

Protokół Nr XXXI/09

XXXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu **26 października 2009r., w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach w godz. od 11.00 do 14.00.**

Obradom przewodniczył **pan Tadeusz Kowalczyk- przewodniczący Sejmiku.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XXXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
6. Zgłoszenie interpelacji.
7. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach w drodze przeniesienia całego mienia na Wojewódzki Szpital Zespólny w Kielcach.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/422/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 marca 2009r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2009r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zmienionej uchwałą Nr XXX/526/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 września 2009r.;
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie pilnego uruchomienia przez Narodowy Fundusz Zdrowia środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów tzw. „nadwykonań”, wynikających z konieczności ratowania życia pacjentów.
 - a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie uchwały.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia planowanych łącznych nakładów finansowych przeznaczonych na dotowanie kolejowych przewozów osób wykonywanych na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych w latach 2010-2012.
 - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Uchwały Nr XXIII/399/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2009 roku oraz zmian w Statucie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIII/399/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2009 roku.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu –Marcina Perza
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Świętokrzyskiego.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach.
 - a) wystąpienie Członka Zespołu Kontrolnego- Mieczysława Gębskiego
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie uchwały.
16. Rozpatrzenie wniosku w sprawie polecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli doraźnej dotyczącej trybu przydzielania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego dofinansowania z Działania 1.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013- Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach konkursu zamkniętego nr 1.1.2.
 - a) zgłoszenie wniosku
 - b) dyskusja
 - c) podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR)
 - a) wystąpienie Członka Zarządu- Marcina Perza
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad XXXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji.

Ad 1.

Przewodniczący obrad otworzył obrady XXXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 1, 2, 3).

Ad 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 25 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Wacława Berensa i Sławomira Marczewskiego**.

Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 4).

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad sesji.

Radny Bogusław Moskał wniósł o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie wyników kontroli w Wojewódzkim Domu Kultury im. Józefa Piłsudskiego w Kielcach (załącznik nr 4a).

Radny Andrzej Nowak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej w celu zbadania trybu przydzielania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego dofinansowania z Działania 1.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013- Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach konkursu zamkniętego nr 1.1.2. Następnie radny odczytał treść ww. projektu (załącznik nr 5).

Za **zgoda przewodniczącego** obrad głos zabrał **radny Marek Bogusławski**, który oświadczył, iż - jego zdaniem - wniosek przedmówcy stanowi wotum nieufności dla Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna statutowo zobowiązana jest do przeprowadzania kontroli, wobec czego zaproponował, by wspomniana Komisja poszerzyła plan pracy o zbadanie działalności komórki organizacyjnej zajmującej się przyznawaniem dofinansowania.

W dalszej kolejności głos zabrał **Marek Gos, członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który zaproponował rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR). W opinii członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marka Gosa propozycje przedłożone przez rząd są niekorzystne dla województwa świętokrzyskiego. Konieczne jest zatem podjęcie Stanowiska w tej sprawie.

Za **zgoda przewodniczącego obrad** głos zabrał **radny Andrzej Nowak**, który odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Bogusławskiego stwierdził, że zaproponowany przez niego wniosek nie stanowi wotum nieufności dla Komisji Rewizyjnej. Z uwagi na to, iż Komisja nie podjęła działania, we wspomnianej sprawie, zachodzi konieczność przedsięwzięcia stosownych kroków. Zauważył, iż rozszerzenie planu pracy (kontroli) Komisji Rewizyjnej również wymaga zgody Sejmiku.

Następnie **przewodniczący obrad**- odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez radnego Andrzeja Nowaka- poinformował, iż § 26 Statutu przewiduje w szczególnych przypadkach powołanie komisji doraźnej. Stwierdził również, że organem kontrolnym Sejmiku (z przyjętym planem kontroli) jest Komisja Rewizyjna.

Zdaniem **przewodniczącego obrad** w przypadku braku akceptacji przez Sejmik wyników kontroli, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, zachodzi potrzeba powołania komisji doraźnej w celu zbadania spornych kwestii. W ocenie przewodniczącego obrad w chwili obecnej nie ma przesłanek do powołania komisji doraźnej. Podkreślił, iż - zgodnie ze Statutem - Komisja Rewizyjna ma możliwość dokonania kontroli, tudzież zbadania kwestii budzących wątpliwości. Przypomniwał ponadto, że podmiot starający się o unijne dotacje ma prawo odwołać się (zgodnie z zasadami procedury odwoławczej) od niekorzystnej dla niego decyzji do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Przewodniczący obrad przystąpił do przegłosowania zgłoszonych wniosków.

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez **radnego Bogusława Moskala** dotyczący przyjęcia wyników kontroli w Wojewódzkim Domu Kultury im. Józefa Piłsudskiego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania? Wobec braku sprzeciwu oznajmił, iż Sejmik jednogłośnie przyjął ww. wniosek.

Przewodniczący obrad poinformował, iż przegłosowany wniosek zostanie zrealizowany w punkcie 15.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez **radnego Andrzeja Nowaka** w sprawie powołania komisji doraźnej. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad poinformował, iż wniosek został odrzucony większością głosów – za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

W dalszej kolejności **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie wniosek, zaproponowany przez **radnego Marka Bogusławskiego**, dotyczący rozszerzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej o szczegółowe zbadanie i ocenę prawidłowości udzielania dofinansowania ze środków unijnych. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad oznajmił, iż Sejmik przyjął ww. wniosek jednogłośnie. Poinformował, że zostanie on zrealizowany w punkcie 16.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie Stanowiska Sejmiku w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR).

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad oznajmił, iż Sejmik jednogłośnie przyjął ww. wniosek. Zakomunikował, że jego realizacja nastąpi w punkcie 17.

W dalszej kolejności **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami. Porządek obrad został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Ad 5.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XXX sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół XXX sesji został przyjęty przez Sejmik.

Ad 6 .

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

radny Jarosław Przygodzki w sprawie

-zagrożenia ze strony sieci obszarów chronionych NATURA 2000 (załącznik nr 6);

radny Józef Grabowski w sprawie

-zapoznania z etapem realizacji remontu drogi wojewódzkiej Nr 751 Nowa Słupia- Ostrowiec (na odcinku miejskim w Ostrowcu Świętokrzyskim),

-przygotowania stanowiska do rządu i parlamentarzystów RP dotyczącego wymogów środowiskowych inwestycji drogowych, które ograniczają (a wręcz uniemożliwiają) spełnienie przepisów w tym względzie (załącznik nr 7).

Za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrała poseł Marzena Okła- Drewnowicz, która wyraziła zadowolenie z chęci ustosunkowania się Sejmiku do projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR).

Stwierdziła ponadto, iż wizytę pani minister Elżbiety Bieńkowskiej należy traktować jako konsultacje społeczne. Uchwała, która zostanie w dniu dzisiejszym podjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, wyrażająca sprzeciw wobec propozycji zawartych we wspomnianym projekcie, stworzy jednocześnie szansę na uzyskanie równego prawa wszystkich 16 województw do zrównoważonego rozwoju. Wspomniane Stanowisko Sejmiku będzie dodatkowym argumentem w dyskusji dotyczącej podziału na obszary metropolitalne.

Posel Marzena Okła- Drewnowicz przypomniała również o wcześniejszej koncepcji podziału na 12 miast metropolitalnych (niestety ta koncepcja również nie uwzględniała Kielc). W odniesieniu do tej koncepcji zorganizowane zostało spotkanie w Klubie Parlamentarnym PO. We wspomnianym spotkaniu udział wzięli posłowie PO z województw pominiętych w koncepcji oraz wiceminister MSWiA. Silna argumentacja pozwoliła przekonać stronę rządową o szkodliwości takiego podziału zarówno dla zainteresowanych województw jak i dla kraju. Reasumując zapewniła, iż wykorzysta uchwalone stanowisko jako argument w rozmowach dotyczących metropolitalnego podziału;

przewodniczący obrad w nawiązaniu do wypowiedzi poseł Marzeny Okły- Drewnowicz podkreślił, iż Sejmik Województwa Świętokrzyskiego czuwa nad rozwojem województwa i poprawą jakości życia jego mieszkańców;

radna Alfreda Zawierucha- Rubak w sprawie

-uzyskania informacji na temat ilości udzielonych porad w POZ, opiece specjalistycznej oraz szpitalach w 2008r. (załącznik nr 8).

Następnie oznajmiła, iż z danych uzyskanych z Centrali NFZ wynika, że w 2008r. w POZ, na terenie całego kraju, zostało udzielonych 170 mln porad (w tym na opiekę specjalistyczną przypada 60 mln porad, a na szpitale około 1 mln porad). Ponadto w POZ wykonano 180 mln badań z krwi (bez EKG). Z zakresu tzw. hemoglobiny glikozowanej w I półroczu 2009r. wykonanych zostało około 117 tys. badań. W dalszej części wypowiedzi wiceprzewodnicząca Sejmiku wyraziła uznanie dla lekarzy pracujących w podstawowej opiece zdrowotnej (niestety aktualnie brakuje ich ponad 120). Podkreśliła, iż lekarze, o których mowa, pracują 7 godzin 35 minut, bez możliwości dodatkowego zatrudnienia w prywatnej firmie. Zwróciła się do radnych o rozważenie likwidacji NFZ, by zapobiec „rozmywaniu się środków”.

Oznajmiła, iż powodem ponownego wystąpienia o udzielenie informacji przez NFZ (dotyczącej ilości udzielonych porad w POZ, opiece specjalistycznej oraz szpitalach w 2008r.) jest brak, do chwili obecnej, realizacji tej prośby.

Wiceprzewodnicząca wyraziła opinię, że nie można akceptować sytuacji, w której dyrektorzy szpitali nie otrzymują środków na niezbędne zabiegi;

radny Bogusław Moskal w sprawie

- ochrony Chęcińsko- Kieleckiego Parku Krajobrazowego (załącznik nr 9);

radny Józef Bąk poruszył kwestię dotyczącą rent strukturalnych. Zdaniem radnego Sejmik powinien apelować do rolników o składanie wniosków o renty strukturalne.

Z informacji jakie aktualnie posiada wynika jednak, iż nabór wniosków został zablokowany. Przypomniał, że w świetle podpisanej umowy z UE polscy rolnicy powinni otrzymywać renty strukturalne do 2013 r.

Ad 7.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami (załącznik nr 10).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący obrad** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „ Informację Przewodniczącego...”.

Ad 8.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009r. (ww. projekty stanowią załączniki o nr.: 11, 12, 13, 14).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Markowi Gosowi** członkowi Zarządu Województwa **Świętokrzyskiego**, który przedstawił:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na ustaleniu nowych limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na:

- zwiększeniu o kwotę **170.150,95 zł.** planów: dochodów i wydatków w działach: 150 – Przetwórstwo przemysłowe oraz 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej,
- przeniesieniach pomiędzy paragrafami w ramach działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanych przez beneficjenta dotacji wraz z odsetkami.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu o kwotę **25.000,00 zł.** :

- planu dochodów w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe, ze środków pochodzących z refundacji dokonanej przez Instytucję Pośredniczącą wydatków poniesionych na realizację Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w ramach ZPORR 2004-2006”,

- planu wydatków w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Domu Kultury im. Józefa Piłsudskiego w Kielcach na zakup ekranu podwieszanego i horyzontu scenicznego.

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu o kwotę **801,94 zł.** planu dochodów i wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, z przeznaczeniem na realizację projektu pn.: „Agroturystyka szansą rozwoju obwodu winnickiego”.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego omówił treść ww. projektów uchwał, a następnie wniósł o ich przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi zastępcy przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów przez Komisję Budżetu i Finansów (Opinie o nr.: 209/09, 291/09, 292/09, 293/09 stanowią odpowiednio załączniki o nr.:15, 16, 17, 18).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał kolejno pod głosowanie ww. projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na ustaleniu nowych limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/529/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. o kwotę **170.150,95 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/530/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **25.000,00 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/531/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **801,94 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/532/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 9.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach w drodze przeniesienia całego mienia na Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach (załącznik nr 23).

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Markowi Gosowi, członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Markowi Bogusławskiemu przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia nr 76/09 stanowi załącznik nr 24).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad przed przystąpieniem do głosowania odczytał treść projektu uchwały. Następnie poddał pod głosowanie projekt w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach w drodze przeniesienia całego mienia na Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/533/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący obrad skierował słowa podziękowania do wszystkich zaangażowanych w połączenie Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach. Wyraził przekonanie, iż wspomniane scalenie zostało przeprowadzone dla dobra pacjentów i wpłynie na poprawę opieki medycznej.

Następnie ogłosił 10 minut przerwy, po której obrady zostały wznowione.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/422/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 marca 2009r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2009r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zmienionej uchwałą Nr XXX/526/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 września 2009r. (załącznik nr 26).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Markowi Gosowi, członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejm.

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Markowi Bogusławskiemu, przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia nr 77/09 stanowi załącznik nr 27).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/422/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 marca 2009r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2009r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zmienionej uchwałą Nr XXX/526/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 września 2009r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/534/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie pilnego uruchomienia przez Narodowy Fundusz Zdrowia środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów tzw. „nadwykonań”, wynikających z konieczności ratowania życia pacjentów (załącznik nr 29).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Markowi Bogusławskiemu przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który przedstawił projekt uchwały, omówił treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik. Opinia Nr 78/09 Komisji Zdrowia, w powyższej sprawie, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie pilnego uruchomienia przez Narodowy Fundusz Zdrowia środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów tzw. „nadwykonań”, wynikających z konieczności ratowania życia pacjentów. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/535/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia planowanych łącznych nakładów finansowych przeznaczonych na dotowanie kolejowych przewozów osób wykonywanych na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych w latach 2010-2012 (załącznik nr 32).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie **radny Krzysztof Dziekan, zastępca przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 72/09 stanowi załącznik nr 33).

Opinia Nr 294/09 Komisji Budżetu i Finansów, w powyższej sprawie, stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

radny Andrzej Nowak, który zwrócił się z następującymi pytaniami:

- jakie przesłanki przyczyniły się do określenia wielkości kwoty zawartej w projekcie?
- czy są to maksymalne możliwości budżetu województwa, czy jest to minimum zabezpieczające pewną niezbędną podstawę wymaganą przy tego rodzaju usługach?
- czy w ramach tej kwoty usługi zostaną utrzymane na niezmiennym poziomie?
- czy do realizacji wspomnianych przewozów zostanie dopuszczona konkurencja?

W odpowiedzi **członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos** stwierdził, iż niestety oczekiwania finansowe PKP są dużo wyższe od zaproponowanych.

Wpływ na wielkość kwoty miał fakt, iż przy projektowaniu budżetu uwzględniane są pewne wskaźniki oraz zadania priorytetowe (którymi są dwie jednostki: Wojewódzki Zarząd Dróg oraz Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych).

Formuła w jakiej działa PKP pozwala na pozyskiwanie środków ze świadczonych usług, zatem jednostki tego typu mają większe możliwości. Stwierdził ponadto, że sposób podejścia środowiska kolejarzy do zmian jest nacechowany dużym dystansem.

Zdaniem Marka Gosa niestety żadne środki finansowe, przeznaczone na ten obszar, nie przyniosą efektu.

Poinformował, że trwają rozważania nad wyborem trybu przeprowadzenia przetargu.

W związku z tym, iż będzie to przetarg publiczny, otwarty nie jest wiadomym kto go wygra.

Ponadto zakomunikował, iż odbyło się już wstępne spotkanie z firmą konkurencyjną, podczas którego nastąpiła prezentacja oferty. Zazaczył, że wspomniana firma zobowiązała się do przejęcia większej części załogi, taboru.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia planowanych łącznych nakładów finansowych przeznaczonych na dotowanie kolejowych przewozów osób wykonywanych na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych w latach 2010-2012. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/536/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów „za”, przy jednym „wstrzymującym” i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Nr XXIII/399/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2009 roku oraz zmian w Statucie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIII/399/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2009 roku (załącznik nr 36).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marcinowi Perzowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie **radny Jarosław Przygodzki przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 73/09 stanowi załącznik nr 37).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Nr XXIII/399/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2009 roku oraz zmian w Statucie Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIII/399/09 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 lutego 2009 roku. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/537/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 39).

Przewodniczący obrad poinformował, iż przedłożony projekt zmian Statutu Województwa Świętokrzyskiego został uzgodniony z Prezesem Rady Ministrów (załącznik nr 40).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Na zakończenie podziękował za współpracę i cenne uwagi pani Barbarze Loch dyrektor Kancelarii Sejmiku, członkom Komisji Statutowej oraz pani mecenas Ewie Kokowskiej za opiekę prawną.

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/538/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekty uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach (załącznik nr 42).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Mieczysławowi Gębskiemu przewodniczącemu Zespołu Kontrolnego**, który przedstawił i omówił projekt uchwały. Poinformował ponadto, iż Komisja Rewizyjna zatwierdziła wyniki kontroli przeprowadzonej

w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach (Uchwała Nr 37/09 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wraz z Protokołem Kontroli Nr 33/09 stanowią załącznik nr 43). Następnie wniósł o przyjęcie ww. projektu uchwały przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Domu Kultury im. w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem ww. projektu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/539/09 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad 16.

Przewodniczący obrad oznajmił, iż przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który dotyczy upoważnienia dla Komisji Rewizyjnej do wykonania kontroli.

Odczytał treść wniosku, podpisanego przez 4 radnych: Marka Bogusławskiego, Janusza Kozę, Barbarę Dudę, Józefa Kwietnia, pod inicjatywą uchwałodawczą w sprawie polecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli doraźnej:

„Działając na podstawie paragrafu 89 pkt 4 Statutu Województwa Świętokrzyskiego, wnoszukujemy do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego o polecenie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli doraźnej, która swym zakresem obejmie tryb przydzielenia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego dofinansowania z Działania 1.1. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego” Bezpośrednie wsparcie sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach konkursu zamkniętego nr 1.1.2.” (wniosek stanowi załącznik nr 45 do protokołu).

Zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem takiego dokumentu przez Sejmik i upoważnieniem Komisji Rewizyjnej do objęcia wnikliwą kontrolą ww. kwestii.

Po zadaniu pytania przez przewodniczącego, o głos poprosił **pan Marcin Perz – członek Zarządu Województwa.**

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Marcinowi Perzowi**, który stwierdził:

„Panie Przewodniczący - obawiam się (tak, jak i zarząd), że tryb tzn. sam przedmiot kontroli nie da nic, ponieważ tryb podejmowania decyzji jest przedmiotem kontroli. Jest opinia, co do trybu podejmowania decyzji, zarówno Urzędu Kontroli Skarbowej, NIK, Urzędu Wojewódzkiego (jako instytucji certyfikującej), Ministerstwa, Komisji Europejskiej. Oprócz tego jest co 6 miesięcy przedmiotem kontroli ewoluacyjnej. Sam tryb spowoduje, że państwo przyjdziecie i dostaniecie ogrom materiałów, które pokażą, w jaki sposób podejmuje się decyzje. Jeżeli ma nam zależeć na tym, żebyście państwo mogli zobaczyć na jakiej zasadzie, i czy te decyzje mogły być podejmowane zgodnie z kryteriami, to może powinniście państwo nie tyle zbadać tryb podejmowania przez nas decyzji, co w jak najszerszym zakresie zbadać zasadność, tylko że co do zasadności, też nie bardzo macie państwo możliwość wyrażania opinii, ponieważ też to nie jest chyba przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej. Trzeba by było bardzo poważnie zastanowić, co ma być przedmiotem kontroli. Myślę, że tu leży cała

istota sprawy. Państwo dostaniecie mnóstwo dokumentów, a mnie przede wszystkim zależy na tym, żebyście byli zadowoleni z tego, że dojdziecie do jakichkolwiek sensownych przemyśleń, że będzie zbudowana opinia. Sam tryb – tak jak powiedziałem – dostaniecie państwo mnóstwo dokumentów, osobie niewdrożonej w funkcjonowanie funduszy, będzie ciężko się zorientować i to naprawdę nie da za dużo.”

Przewodniczący obrad odnosząc się do wypowiedzi pana Marcina Perza stwierdził, iż Sejmik rozumie wyjaśnienia, ale mimo wszystko Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym Sejmiku, Sejmik w pewnej części już wyraził opinię, że chce takiej kontroli. Treść odczytanego dokumentu stanowi uzasadnienie w formie zapisu, tym bardziej że była inna propozycja - zwołania komisji doraźnej. Przedstawione wyjaśnienia uznał za przyjęte. Podkreślił, iż Komisja wnikliwie działając, potwierdzi prawdziwość podjętych dotąd decyzji. Uznał, że dalsza dyskusja jest bezcelowa. Oznajmił, że podda rozstrzygnięcie omawianej kwestii pod rozagę Sejmiku. Dalsze określenie, w jaki sposób będzie przeprowadzana kontrola, jest sprawą przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wnioskiem podpisanym przez 4 radnych, zgodnie z którym Sejmik Województwa Świętokrzyskiego poleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli doraźnej, która swym zakresem obejmie tryb przydzielenia przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego dofinansowania z Działania 1.1. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego” Bezpośrednie wsparcie sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w ramach konkursu zamkniętego nr 1.1.2.”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała została podjęta przez Sejmik jednogłośnie. Z uwagi na formalny charakter uchwały odstąpiono od jej sporządzenia w formie odrębnego dokumentu.

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR), który stanowi załącznik nr 46.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marcinowi Perzowi**, który przedstawił ww. projekt, odczytał oraz omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Jarosław Przygodzki przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 74/09 stanowi załącznik nr 47).

W dyskusji głos zabrali:

radny Jerzy Suchański, który zaproponował zmianę fragmentu stanowiska rozpoczynającego się słowami:

„ Województwa Polski Wschodniej, w tym województwo świętokrzyskie, mimo najmniejszego wsparcia środkami publicznymi utrzymują tempo wzrostu na poziomie zbliżonym do średniej krajowej. Rozwijają się więc bardziej efektywnie niż niektóre województwa- bez uzasadnienia nazywane lokomotywami rozwoju, które przez dziesiątki lat uzyskiwały nawet kilkudziesięciokrotnie wyższe wsparcie inwestycyjne. Tak zbudowany potencjał ośrodków metropolitalnych, w KSRR uznawany jest za uzasadnienie do dalszego

jego powiększenia i pogłębiania dysproporcji w stosunku do województw historycznie klasyfikowanych do trzeciej kategorii” na:

„...Zbudowany potencjał tzw. ośrodków metropolitarnych, głównie w oparciu o wcześniejsze wysokie wsparcie inwestycyjne, uznawany jest dziś w KSRR za uzasadnienie do dalszego jego powiększenia i pogłębiania dysproporcji w stosunku do województw historycznie klasyfikowanych do drugiej i trzeciej kategorii”.

Radna Alfreda Zawierucha - Rubak przekazała, na ręce przewodniczącego Sejmiku, stanowisko świętokrzyskich parlamentarzystów PiS (załącznik nr 48).

Następnie głos zabrał **radny Andrzej Nowak**, który zauważył- w dyskutowanym stanowisku- brak zapisu odnoszącego się do problematyki wsi. Polska południowo-wschodnia (szczególnie województwo świętokrzyskie) jest specyficznym regionem. Dominującym elementem są tu rozdrobnione gospodarstwa rolne, które w najbliższym czasie- z powodów ekonomicznych- będą likwidowane. Czynniki takie jak: słabe tempo rozwoju województwa oraz brak miejsc pracy powodują migrację ludności. W związku z tym zaproponował rozważenie kwestii wprowadzenia zapisu dotyczącego reorganizacji gospodarstw rolnych i obszarów wiejskich.

Za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrał **Józef Żurek wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**, który zaapelował o odpolitycznienie podejścia do dyskutowanych kwestii. Naganne jest również, jego zdaniem, przypisywanie sobie (przez poszczególne partie) większych, bądź mniejszych zasług w tym zakresie. W opinii wiceprzewodniczącego stanowisko winno wyjść od Sejmiku jako organu reprezentującego województwo.

Przypomniał również, że stanowisko rządu- przedstawione przez panią minister Elżbietę Bieńkowską- nie znalazło aprobaty wśród województw Ściany Wschodniej. W związku z powyższym wyraził nadzieję na uwzględnienie racji oponujących województw.

Następnie głos zabrał **Marcin Perz członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który- nawiązując do wypowiedzi radnego Andrzeja Nowaka- przyznał, iż w dyskutowanym stanowisku winien znaleźć się zapis dotyczący polityki rozwoju obszarów wiejskich. Złożył stosowną w tym względzie deklarację. Ponadto wyraził aprobatę odnośnie zmiany zaproponowanej przez radnego Jerzego Suchańskiego. Zdaniem pana Marcina Perza należy, we wspomnianym dokumencie, zamieścić również opinię dotyczącą zmiany zasad klasyfikacji sieci TENT. Jego sugestia związana jest z pojawieniem się po 2013r. nowych możliwości finansowania inwestycji drogowych. Niestety w żadnym dokumencie strategicznym nie ma zapisu o ewentualności weryfikowania, uzupełniania sieci TENT. Aktualnie dwa województwa (w tym województwo świętokrzyskie) są poza wspomnianą siecią. Zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na zawarcie zapisów dotyczących poszerzenia sieci TENT.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż mimo zastrzeżeń musi nastąpić, w dniu dzisiejszym, przyjęcie uchwały. Zwrócił się do pana Marcina Perza i Przewodniczącego oraz członków Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą o ujęcie w stanowisku wnioskowanych zmian.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR).

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXI/540/09 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad 18.

W punkcie tym **przewodniczący obrad** oznajmił, że do końca br. przewidziane są trzy sesje Sejmiku. Następnie przypomniał o wymogu odpowiednio wczesnego przygotowania materiałów, by radni dysponowali czasem, określonym przez Statut, na zapoznanie się z nimi.

Ad 19.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XXXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Waław Berens

Radny Sławomir Marczewski

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły:
Anna Stopczyńska- Grzela
Barbara Chrząszczyk