

Protokół Nr XXIX/09

XXIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w **dniu 03.08.2009r., w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach w godz. od 10.00 do 13.00.**

Obradom przewodniczył **pan Tadeusz Kowalczyk- przewodniczący Sejmiku.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XXIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
6. Zgłoszenie interpelacji.
7. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przebiegu XV Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Halowych.

P r z e r w a - p o s i e d z e n i a k o m i s j i S e j m i k u .

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla samorządu Województwa Małopolskiego na realizację zadania w zakresie zapewnienia wypoczynku wakacyjnego dla dzieci rodzin poszkodowanych w powodzi.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Klimontów w roku 2009 pomocy finansowej w ramach programu budowy kompleksów sportowych pn. „Moje Boisko – Orlik 2012”.
 - a) wystąpienie Lecha Janiszewskiego - Członka Zarządu
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie uchwały

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań służących ratowaniu życia i zdrowia ludzi poprzez zakup i karosację samochodów pożarniczych oraz zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego.
 - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Samorządu Powiatu Buskiego na realizację zadań w zakresie usunięcia skutków zalanych pomieszczeń internatów w budynkach Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych oraz Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Busku-Zdroju.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał
15. Rozpatrzenie projektu zmian Statutu Województwa Świętokrzyskiego.
 - a) wystąpienie Marka Gosa - Przewodniczącego Komisji Statutowej
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie uchwały
16. Przyjęcie raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013.
 - a) wystąpienie Marka Gosa - Członka Zarządu Województwa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Św. Rafała w Czerwonej Górze poprzez likwidację Poradni Kardiologicznej i Endokrynologicznej w Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach.
 - a) wystąpienie Marka Gosa - Członka Zarządu Województwa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja

- d) głosowanie uchwały
18. Przyjęcie stanowiska w zakresie planowanego poziomu finansowania zakładów opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w 2010r.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu.
- a) wystąpienie Marka Gosa - Członka Zarządu Województwa
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad XXIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji.

Ad 1.

Przewodniczący obrad otworzył obrady XXIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 1, 1a).

Ad 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 24 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Józefa Grabowskiego** i **Józefa Kwietnia**.

Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 2).

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad sesji.

Radny Marek Bogusławski zgłosił wniosek o uwzględnienie w porządku obrad sesji projektu uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Stanowiska Sejmiku w sprawie planowanego poziomu finansowania zakładów opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w 2010r. (załącznik nr 3).

W związku z brakiem dalszych uwag **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie ww. wniosek. Zapytał: kto jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie przyjął, przedłożony przez radnego Marka Bogusławskiego, wniosek.

Przewodniczący obrad zapytał radnych: kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanym wnioskiem, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie przyjął porządek obrad wraz z wnioskiem.

Ad 5.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XXVIII sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół XXVIII sesji został przyjęty przez Sejmik.

Ad 6 .

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

radny Wojciech Kurek w sprawie likwidacji ruchu pasażerskiego na trasie Skarżysko-Kamienna- Tomaszów Mazowiecki (załącznik nr 4);

radny Józef Grabowski

-w sprawie jakości opieki zdrowotnej na wsi (załącznik nr 5),

-w sprawie ewentualnych dopłat do wycinki drzew wiśniowych w związku z brakiem opłacalności produkcji sadowniczej (załącznik nr 6);

radny Mieczysław Gębski

-w sprawie działań, podjętych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, mających na celu ochronę największego zabytku przyrody ożywionej- dębu „Bartka”

Radny podkreślił, iż zabytki nieożywione można odbudować, zaś ożywione ulegają bezpowrotnemu zniszczeniu. Zasugerował, by do ww. sprawy podejść w sposób zasadniczy. Zaproponował ponadto możliwość wykorzystania w tym celu funduszy europejskich,

-w sprawie wyjaśnienia przesłanek, którymi kierowano się rezygnując z umieszczenia dębu „Bartka” w „Świętokrzyskich Miejscach Mocy”.

Uzupełniając wypowiedź radny stwierdził, że dąb „Bartek” znany jest w całej Polsce i odwiedzany rocznie przez kilkaset tysięcy osób (załącznik nr 7);

radny Wiesław Woszczyna

-w sprawie rezolucji, podjętej przez Radę Powiatu w Staszowie, wyrażającej sprzeciw dotyczący zamiaru likwidacji Sądu Rejonowego oraz Prokuratury Rejonowej w Staszowie (załącznik nr 8).

Pani **Alfreda Zawierucha- Rubak**, jako konsultant wojewódzki, stwierdziła, iż w kwestii, poruszonej przez radnego Józefa Grabowskiego, sytuacja będzie się pogarszała. Powodem takiego stanu rzeczy jest niedobór lekarzy (brakuje ich około 100). W podstawowej opiece zdrowotnej, pomimo obowiązującej stawki kawitacyjnej, pacjenci przyjmowani są bez ograniczeń. Nie praktykuje się odsyłania z przysłowiowym „kwitkiem”. Zdaniem wiceprzewodniczącej Sejmiku problem wynika z faktu, iż nikt nie chce pracować na wsi. Aktualnie zakłady opieki zdrowotnej dysponują 35 wolnymi etatami z możliwością otwarcia specjalizacji, lecz nie ma chętnych.

Następnie odniosła się do kwestii specjalistki, kierując przy tym wielką prośbę do Departamentu Zdrowia, by wpłynął na NFZ, który nie chce kontraktować poradni specjalistycznych na wsi. Według radnej wprowadzenie częściowych kontraktów znacznie polepszyłyby sytuację. Wizyta u specjalisty (w mieście) stwarza często mieszkańcom wsi kłopot z dojazdem powrotnym do domu.

Przewodniczący obrad- odnosząc się do problemów zawartych w interpelacji radnego Józefa Grabowskiego- stwierdził, iż Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, jako jedyny w Polsce, zorganizował sesję poświęconą rolnictwu. Zaproszono wszystkich przewodniczących rad gmin, powiatów, wójtów, burmistrzów, starostów. Niestety, według przewodniczącego Tadeusza Kowalczyka, byliśmy świadkami - sądząc z niskiej frekwencji - małego zainteresowania ze strony administracji samorządowej.

Zdaniem przewodniczącego Sejmiku problemy rolników nie powinny stanowić domeny wyłącznie radnych województwa. O te sprawy winny zabiegać również podstawowe jednostki samorządu terytorialnego.

Następnie w kilku słowach nawiązał do sytuacji rolników przypominając, iż w ubiegłym roku, w południowej części woj. świętokrzyskiego, płacono 80 zł za kwintal pszenicy, zaś tegoroczna cena waha się w granicach 30 zł. Mimo znacznego spadku ceny, nikt nie chce jej nabywać. Dziwi fakt, iż przy tak niskiej cenie pszenicy, cena chleba wzrosła o 20% w stosunku do czasu, gdy wspomniane zboże kosztowało 80zł. Nieuzasadniony wzrost cen, wynikający bynajmniej nie z winy rolnika, powoduje niesnaski między miastem a wsią.

Przewodniczący Sejmiku podzielił się refleksją dotyczącą niemożności sprzedania 15 ton zboża (pochodzącego z ubiegłorocznych zbiorów). Kontynuując stwierdził, iż nie sprzeda zboża osobom, które przejęły PZZ i skupują zboże po 30 zł za kwintal.

Podkreślił, że podejmowanie wspomnianych kwestii, przez Waldemara Pawlaka czy Marka Sawickiego, spotyka się z dezaprobatą. Sejmik posiada ograniczone możliwości i kompetencje. Reguły wolnego rynku powodują, zdaniem Tadeusza Kowalczyka, paradoksalne sytuacje. Na poparcie tej tezy podał przykład: trzoda chlewna importowana z Niemiec jest o 1/3 droższa niż ta wyprodukowana w Polsce. W sytuacji tak niskiej ceny zboża, dziwi brak produkcji trzody chlewnej w Polsce. W opinii przewodniczącego Sejmiku powyższy stan rzeczy jest niezrozumiały.

Wieś, zdaniem Tadeusza Kowalczyka, została najbardziej pokrzywdzona przez transformację gospodarczą. Ponadto zauważył, że jeśli jest urodzaj (teoretycznie wszystko winno być dobrze zagospodarowane i spożytkowane), wtedy ceny są bardzo niskie, jeśli natomiast nie ma urodzaju, to ceny idą w górę. Fakt ten odbija się niekorzystnie na finansach mieszkańców miast.

Ad 7.

Radni otrzymali Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami (załącznik nr 9).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Mieczysławowi Gębskiemu**, który zwrócił się z pytaniem dotyczącym likwidacji kopalni wydobywającej piaskowiec ze złoża „Tumlin Gród”(załącznik nr 10).

Dalszych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poinformował, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Marszałka...”.

Ad 8.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami (załącznik nr 11).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący obrad** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”.

Ad 9.

Radni otrzymali publikację pn. „XV Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Sportach Halowych Świętokrzyskie 2009”(załącznik nr 12).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Józefowi Żurkowi, przewodniczącemu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, który przypomniał, iż w dniach od 23.04.09r. do 10.05.09r. odbywała się, największa impreza sportowa w Kielcach, XV Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Sportach Halowych Świętokrzyskie 2009.

Współorganizatorem ww. Olimpiady był, między innymi, Urząd Marszałkowski - a dokładniej Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Według przewodniczącego Józefa Żurka impreza przyczyniła się do popularyzacji województwa świętokrzyskiego, dostarczając wielu pozytywnych wrażeń zarówno uczestnikom jak i widzom. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego partycypował w kosztach imprezy.

XV Olimpiada w Sportach Halowych odbyła się w 26 dyscyplinach. Rozgrywki w 22 dziedzinach odbyły się na terenie województwa świętokrzyskiego, w pozostałych zaś, ze względu na niespełnienie kryteriów, na terenie województw: mazowieckiego, łódzkiego i małopolskiego. Zawody rozgrywano, w większości przypadków, na terenie nowo wybudowanych obiektów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, iż na potrzeby, związane z organizacją Olimpiady, zakupiono niezbędną ilość wyposażenia sprzętu sportowego o wartości 818 tys. zł. Przeprowadzono ponadto konieczne remonty i modernizacje obiektów sportowych na kwotę około 80 tys. zł.

W ww. imprezie sportowej udział wzięło: 3670 zawodników, 493 sędziów, 764 trenerów i 49 przedstawicieli polskich związków sportowych. Ceremonia otwarcia Olimpiady odbyła się 26 kwietnia br. w Kielcach z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz władz administracyjnych i samorządowych województwa świętokrzyskiego.

Ogólny koszt Olimpiady wyniósł 3 164tys. zł (w tym 2750 tys. zł- tj.86,9%-dofinansowanie pochodzące z Ministerstwa; udział samorządu, we wspomnianym projekcie, zamknął się kwotą 400tys.zł- tj.12,5%, zaś Totalizator Sportowy wyasygnował sumę 14800zł- tj.0,5%).

Urząd Miasta Kielce sfinansował koszt uroczystego otwarcia Olimpiady (poczęstunek dla gości w kwocie 20tys. zł oraz koszty zakwaterowania- 4500zł). Najlepsi zawodnicy, w poszczególnych konkurencjach, otrzymali medale i dyplomy, zaś w klasyfikacji ogólnej- klubów i województw- zwycięzcy dostali

porcelanowe puchary (sponsorowane- w części- przez Fabrykę Porcelany w Ćmielowie).

Przewodniczący Komisji Edukacji poinformował, iż w trakcie trwania Olimpiady funkcjonowała strona internetowa, zawierająca wyniki zmagania, klasyfikacje oraz wszystkie komunikaty.

Łącznie wystartowało 113 reprezentantów województwa świętokrzyskiego. Najlepsi zawodnicy otrzymali koszulki i dresy zakupione ze środków Urzędu Marszałkowskiego.

Zmagania sportowe przebiegały na wysokim poziomie, w duchu sportowej rywalizacji.

Reprezentanci województwa świętokrzyskiego osiągnęli najlepszy, w historii Olimpiady, wynik. Uzyskali 416,90 punktów, co zapewniło im 12 miejsce w klasyfikacji generalnej, zdobywając tym samym 15 medali- w tym 7 złotych. Od strony organizacyjnej zawody zostały przygotowane i przeprowadzone w sposób staranny i sprawny.

Pamiętką XV Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Halowych Świętokrzyskie 2009 jest kolorowa publikacja, którą otrzymali wszyscy radni.

Na zakończenie, przewodniczący Komisji Józef Żurek, podziękował dyrektorowi Jackowi Kowalczykowi oraz pracownikom Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki za wkład pracy w organizację ww. imprezy.

Do podziękowań przyłączył się również **przewodniczący obrad**.

Następnie ogłosił 40 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla samorządu Województwa Małopolskiego na realizację zadania w zakresie zapewnienia wypoczynku wakacyjnego dla dzieci rodzin poszkodowanych w powodzi (załącznik nr13).

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Zdzisławowi Wrzałce Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia nr 260 stanowi załącznik nr 14).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla samorządu Województwa Małopolskiego na realizację zadania w zakresie zapewnienia wypoczynku wakacyjnego dla dzieci rodzin poszkodowanych w powodzi. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/487/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Klimontów w roku 2009 pomocy finansowej w ramach programu budowy kompleksów sportowych pn. „Moje Boisko – Orlik 2012” (załącznik nr 16).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Lechowi Janiszewskiemu-członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt i omówił jego treść.

Poinformował, iż będzie to 15 nowo powstałe boisko w województwie świętokrzyskim. Przypomniał również, że - aby dany wniosek mógł być rozpatrywany- muszą zostać spełnione następujące warunki:

- gotowość gminy,
- zdolność do przeznaczenia środków budżetowych samorządu wojewódzkiego,
- środki z budżetu państwa.

W wyznaczonym terminie, tj. do 30 kwietnia br., gotowość osiągnęło 14 gmin. Po upływie tego czasu wspomnianą gotowość osiągnęła również gmina Klimontów. W związku z zapewnieniami ze strony administracji rządowej, o wsparciu kolejnych przedsięwzięć ze środków budżetu państwa, została podjęta decyzja o ewentualnym dofinansowaniu ww. inwestycji z budżetu województwa. Członek Zarządu Lech Janiszewski wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **pani Alfredzie Zawierusze-Rubak - zastępcy przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, która poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 59/09 stanowi załącznik nr 17).

W dalszej kolejności **radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, przekazał informację o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu przez Komisję (Opinia Nr 261/09 stanowi załącznik nr 18).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Klimontów w roku 2009 pomocy finansowej w ramach programu budowy kompleksów sportowych pn. „Moje Boisko – Orlik 2012”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/488/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań służących ratowaniu życia i zdrowia ludzi poprzez zakup i karosację samochodów pożarniczych oraz zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego (załącznik nr 20).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Zdzisławowi Wrzałce Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, wnosząc w trybie autopoprawki dwie zmiany (treść autopoprawki, wraz z projektem uchwały, stanowi załącznik nr 21):

1. tytuł Wykazu otrzymuje następujące brzmienie: „Wykaz dotacji celowych dla samorządów gmin z terenów województwa świętokrzyskiego na zakup i karosację samochodów pożarniczych oraz zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego”

2. w pkt.3 wykazu dla Gminy Miedziana Góra w miejsce sformułowania „zestaw fantomów do nauki resuscytacji i defibrylacji” wpisuje się: „zestaw sprzętu do ratownictwa drogowego” .

Następnie Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

W dalszej kolejności **przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 262/09 stanowi załącznik nr 22).

W dyskusji głos zabrał:

radny Wiesław Woszczyzna, który skierował do Zarządu słowa uznania i podziękowania za życzliwe odniesienie się do wniosków OSP o przyznanie dotacji na zakup samochodów pożarniczych i sprzętu ratowniczego. Zwrócił się do radnych o pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań służących ratowaniu życia i zdrowia ludzi poprzez zakup i karosację samochodów pożarniczych oraz zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego, wraz z zaproponowaną przez Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego autopoprawką, Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/489/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrał **poseł Mirosław Pawlak**, który wyraził słowa podziękowania za podjęcie ww. uchwały. Podkreślił ważność tego typu działań w dobie trudnej sytuacji gospodarczej.

Poinformował, iż rozpoczęta 5 lat temu sprawa składkowych samochodów, (z inicjatywy byłego Komendanta Wojewódzkiego Wiesława Woszczyzny) trwa nadal. Zdaniem posła są to działania słuszne, niestety nie we wszystkich województwach praktykowane. Rosnąca liczba samochodów pożarniczych podnosi mobilność Ochotniczych Straży Pożarnych, będących wsparciem dla jednostek ratowniczo-gaśniczych PSP.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Samorządu Powiatu Buskiego na realizację zadań w zakresie usunięcia skutków zalanych pomieszczeń internatów w budynkach Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych oraz Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Busku-Zdroju (załącznik nr 24).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Lechowi Janiszewskiemu członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o podjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował

o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 263 stanowi załącznik nr 25).

W dyskusji głos zabrał:

radny Józef Grabowski, który podkreślił słuszność podjęcia uchwały w ww. sprawie. Jego zdaniem pomoc jest niezbędna w celu szybkiego usunięcia skutków powodzi. Zwrócił uwagę na fakt, iż nie tylko powiat buski został dotknięty wspomnianą klęską. Straty w infrastrukturze drogowej w powiecie ostrowieckim oszacowane zostały na kwotę ponad 9mln zł, w Mostach na około 1mln zł.

Radny przypomniał, iż- na poprzedniej sesji- składał interpelację dotyczącą rozważenia pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego (z uwagi na długi proces- najpierw weryfikacji przez służby Wojewody, a potem przydzielenia środków przez MSWiA).

Podkreślił, że- w związku z okresem żniw- niezbędnych prac remontowych wymagają drogi dojazdowe do pól.

Na zakończenie zwrócił się z prośbą do Zarządu o rozważenie pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego z uwzględnieniem, w pierwszej kolejności, powiatu ostrowieckiego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Samorządu Powiatu Buskiego na realizację zadań w zakresie usunięcia skutków zalanych pomieszczeń internatów w budynkach Zespołu Szkół Techniczno-Informatycznych oraz Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Busku-Zdroju. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/490/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali 13 projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 r., które stanowią załączniki nr.: 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Zdzisławowi Wrzałce**, który przedstawił:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę

67.691.319,00 zł stanowiącą środki dotacji rozwojowej dla Instytucji Pośredniczącej na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **1.901.766,67 zł.**, pochodzącą z niewykorzystanych środków ujętych w wykazie wydatków budżetu, które w 2008 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, z przeznaczeniem na Studium wykonalności dla zadania „Budowa drogi kolejowej Warszawa – Rzeszów przez Kolbuszową na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz – Ocice – Rzeszów”.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przeniesieniu kwoty **443.985,43 zł.** pomiędzy działami i rozdziałami planu wydatków (zmniejszenie w dziale 851 – ochrona zdrowia, zwiększenie w dziale 600 – Transport i łączność), z przeznaczeniem na pomoc finansową dla gminy Kielce, umożliwiającą realizację zadania pn.: „Budowa drogi gminnej, przecznicy Kusocińskiego dla obsługi Oddziału Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego oraz Archiwum Państwowego w Kielcach w ramach Działania 3.1 Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym RPO WŚ na lata 2007-2013.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na: zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę **100.000,00 zł.** z przeznaczeniem na pomoc finansową dla samorządu Województwa Małopolskiego na zapewnienie wypoczynku wakacyjnego dla dzieci rodzin poszkodowanych w powodzi i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z nadwyżki z lat ubiegłych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport o kwotę **333.000,00 zł.** z przeznaczeniem na realizację jednego dodatkowego kompleksu sportowego (zlokalizowanego w gminie Klimontów) w ramach Programu budowy kompleksów sportowych pn. „Moje boisko – Orlik 2012” i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z nadwyżki z lat ubiegłych.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na: zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę **500.000,00 zł.** z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej dla gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań służących ratowaniu życia i zdrowia poprzez zakup i karosację

samochodów pożarniczych oraz zakup sprzętu ratowniczo – gaśniczego i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z nadwyżki z lat ubiegłych.

7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przeniesieniu kwoty **150.000 zł.** pomiędzy paragrafami w ramach działu i rozdziału planu wydatków (dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe), z przeznaczeniem na wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy w związku z realizacją Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, Działania 1.3 Wspieranie innowacji.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przeniesieniu kwoty **100.000,00 zł.** pomiędzy działami i rozdziałami planu wydatków (zmniejszenie w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększenie w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza), z przeznaczeniem na pomoc finansową dla jednostki samorządu terytorialnego Buska – Zdroju.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę **81.200,00 zł.** z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na przeprowadzenie kursów doskonalących: „Przygotowanie nauczycieli do pracy z nową podstawą programową wychowania przedszkolnego”, „Jak organizować fakultatywne zajęcia wychowania fizycznego w nowym wymiarze edukacyjnym”, „Tworzenie projektów edukacyjnych w ramach funduszy strukturalnych”.
10. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę **4000,00 zł.** z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na dofinansowanie organizacji konferencji „Mosty edukacyjne pomiędzy Programami Edukacyjnymi, a Europejskim Funduszem Społecznym w ramach programu „Uczenie się przez całe życie”.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu o kwotę **80.000,00 zł.** : planu dochodów w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, ze środków pochodzących z refundacji wydatków poniesionych w 2008 roku w związku z realizacją Priorytetu 3 „Pomoc techniczna”, planu wydatków w dziale 050 – Rybołówstwo i rybactwo z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z wdrażaniem osi priorytetowej 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa” w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przeniesieniu kwoty **40.000,00 zł.** w planie wydatków

między działami i rozdziałami (zmniejszenie w dziale 801 – Oświata i wychowanie, zwiększenie w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza) z przeznaczeniem na realizację Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich.

13. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu o kwotę **20.000 zł**: planu dochodów w dziale 758 – Różne rozliczenia ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, planu wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków związanych z przeprowadzeniem remontów bieżących w obiektach oświatowych – Policealnej Szkole Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku – Kamiennej.

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego omówił treść ww. projektów, a następnie wniósł o podjęcie uchwał przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu wszystkich ww. projektów (Opinie o nr. od 264/09 do 276/09 stanowią załączniki o nr. od 40 do 52).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał kolejno pod głosowanie ww. projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **67.691.319,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/491/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **1.901.766,67 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/492/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przeniesieniu kwoty **443.985,43 zł** pomiędzy

działami i rozdziałami planu wydatków, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/493/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę **100.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/494/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport o kwotę **333.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/495/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę **500.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/496/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przeniesieniu kwoty **150.000 zł**. pomiędzy paragrafami w ramach działu i rozdziału planu wydatków, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/497/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przeniesieniu kwoty **100.000,00 zł**. pomiędzy działami i rozdziałami planu wydatków, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/498/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę **81.200,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/499/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę **4.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/500/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu o kwotę **80.000,00 zł** planu dochodów i wydatków, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/501/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przeniesieniu kwoty **40.000,00 zł** w planie wydatków między działami i rozdziałami, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/502/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu o kwotę **20.000 zł** planu dochodów i wydatków, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/503/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Województwa Świętokrzyskiego wraz z projektem statutu po zmianach w wersji ujednocionej (załącznik nr 66).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Markowi Gosowi członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt informując jednocześnie, iż aktualne brzmienie Statutu Województwa Świętokrzyskiego, uchwalonego 30.08.99r., uwzględniało stan prawny obowiązujący do października 2002r.

Dokument, który obecnie obowiązuje został opublikowany 14.10.02r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. W związku z licznymi zmianami legislacyjnymi, nabytymi doświadczeniami, nakazującymi wprowadzenie rozwiązań ułatwiających organom województwa realizację ustawowych zadań, oraz koniecznością uregulowania najistotniejszych spraw związanych z funkcjonowaniem województwa, zaistniała potrzeba opracowania zmian w ww. dokumencie.

Członek Zarządu przypomniał, iż w dniu 11.09.06r. Sejmik podjął uchwałę w sprawie projektu zmian w Statucie Województwa Świętokrzyskiego. Ówczesny projekt, z przyczyn formalnych, nie został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Rady Ministrów.

Komisja Statutowa wspólnie z mecenas Ewą Kokowską przygotowała projekt dokumentu, który został przedłożony radnym.

Pan Marek Gos poinformował, że po przyjęciu projektu ścieżka prawna jest następująca: przewodniczący Sejmiku występuje do Prezesa Rady Ministrów o zaopiniowanie tego projektu. Po otrzymaniu pozytywnej opinii wspomniany dokument trafia pod obrady Sejmiku, potem- w drodze uchwały- zostaje przyjęty. Następnie musi zostać opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

W materiale, który otrzymali radni, przy uchwale Sejmiku, jest tekst ujednociony, przedstawiający dotychczasowe zapisy. To pozwala czytającemu mieć jasność co do wprowadzonych zmian.

Członek Zarządu Marek Gos poinformował, iż Komisja Statutowa postanowiła jednomyślnie zarekomendować zmiany do projektu Statutu Województwa Świętokrzyskiego.

Następnie przedstawił wszystkie zaproponowane zmiany informując, iż:

- w §2 poprawka powoduje przejrzystość zapisu,
- w §4 pkt.1 dopisano kolejne numery Dziennika Urzędowego, w których opublikowane zostały zmiany ustawy o samorządzie województwa;
- w §8 poprawka w ust. 2 wynika z ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju regulującej zasady realizacji strategii rozwoju województwa. W związku z powyższym ust. 3 staje się bezprzedmiotowy;
- §10 ust. 2 oraz ust. 9 dostosowuje postanowienia Statutu dotyczące dostępu do dokumentów i korzystania z nich do przepisów o dostępie do informacji publicznej oraz o publikacji aktów prawa miejscowego;
- w §12 zmiana wynika z brzmienia art. 16 ust 3 Ustawy o Samorządzie Województwa;
- w §15 pkt.19 lit. a nowe brzmienie wynika z zmiany art. 18 pkt.19 lit. a Ustawy o Samorządzie Województwa;
- w § 22, §23 nowe brzmienie porządkuje kwestię wyłaniania członków komisji. Zastosowano kilka racjonalnych rozwiązań. W związku z różną „popularnością” poszczególnych komisji Sejmik określa minimalną liczbę członków komisji. Jeśli do danej komisji nie zgłosi się minimalna liczba członków, wtedy nie zostanie powołana taka komisja;
- w §32, §35 zmiana polega na zwiększeniu dolnej granicy do ukonstytuowania się klubu z 3 na 4 osoby. Przy 30 radnych możemy mieć 7 klubów, wtedy każdy klub w siedmioosobowej Komisji Rewizyjnej ma swego przedstawiciela. To oczywiście hipotetyczne założenia, ale są to założenia graniczne. Te zapisy dobrze ze sobą korespondują;
- w §45 zmiana ma na celu jednoznaczne wskazanie uprawnień Marszałka wobec kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych;
- w §64 poprzez dodanie wyrazów: „na dzień przypadający...”wyklucza się wątpliwości interpretacyjne zwoływania sesji na wniosek radnych;
- w §67 dostosowana została treść do przepisów o dostępie do informacji Publicznej;
- w §72, §74, §75 ust 3 , § 85,§97 poprawki porządkują kwestie dotyczące ustalania porządku obrad i przebiegu sesji z uwzględnieniem ważnego elementu jakim jest porządek głosownia.

Uporządkowano sformułowania: przewodniczący Sejmiku i przewodniczący obrad. Dokonano również jasnego rozgraniczenia pomiędzy: przewodniczącym Sejmiku, a przewodniczącym obrad. W całym dokumencie, powyższa kwestia, została ujednolicona;

-§86 ust. 1 wykreślono pkt. 2, bowiem Sejmik nie może w drodze głosowania utajnić obrad. Przepisy, obowiązujące aktualnie w tym względzie, wykluczają takie postępowanie;

- w §102 ust. 4, §103, §104 zmiana jednoznacznie ustala kwestie formalne z dokumentowaniem przebiegu sesji;

- w §144 ust. 1 został w sposób jednoznaczny określony sposób składania oświadczeń woli w imieniu województwa. Aktualnie powyższe oświadczenia może składać dwóch członków Zarządu;

- w §15, §20, §89- w celu ujednoczenia nazewnictwa tzn. chodzi o przypadek i liczbę- wyrazy „Zarząd Województwa” zastępuje się wyrazem „Zarząd”, użytym w odpowiedniej liczbie i przypadku.

Zdaniem pana Marka Gosa doprecyzowanie przedstawionego projektu ułatwi pracę organów Sejmiku. Sprawí również, iż procedowanie stanie się łatwiejsze i czytelne.

Następnie wniósł o przyjęcie ww. projektu.

W opinii **przewodniczącego obrad** Statut został opracowany, z uwzględnieniem obecnych warunków, w sposób optymalny. Nie istnieje możliwość dokładnego zdefiniowania, doprecyzowania i zawarcia zapisów przewidujących wszystkie mogące się zdarzyć sytuacje.

Następnie zwrócił się do radnych o akceptację powyższego projektu, co umożliwi dalsze jego procedowanie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/504/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013 (załącznik nr 68).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Markowi Gosowi członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik

Następnie **przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Marek Bogusławski** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 71/09 stanowi załącznik nr 69).

W dyskusji głos zabrał:

radny Józef Grabowski, który przyznał, iż rehabilitacja jest bardzo ważnym działem, którego dotyczy większość inwestycji w Czarnieckiej Górze. W związku z odbytą kontrolą radny potwierdził, iż położenie jednostki powoduje, że można określić ją mianem „perełki”.

Zdaniem Józefa Grabowskiego ośrodek ten, mimo iż posiada dobre wyposażenie, wymaga jednak inwestycji kubaturowych.

Należy, według radnego, zająć się również zagospodarowaniem otoczenia placówki.

Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zaproponował wykorzystanie części parkowej, stwarzającej pewne możliwości, i urządzenia tam placów zabaw dla dzieci oraz alejek spacerowych.

W opinii radnego współpraca z gminą Stąporków winna być ściślejsza, gdyż stan dróg i chodników, otaczających dojazd do ośrodka, budzi zastrzeżenia.

Na zakończenie skierował prośbę do radnych o zwrócenie uwagi na powyższe kwestie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/505/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Św. Rafała w Czerwonej Górze poprzez likwidację Poradni Kardiologicznej i Endokrynologicznej w Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach (załącznik nr 71).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Markowi Gosowi** członkowi Zarządu **Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie **przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Marek Bogusławski** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 74 stanowi załącznik nr 72).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Św. Rafała w Czerwonej Górze poprzez likwidację Poradni Kardiologicznej i Endokrynologicznej w Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/506/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Ad 18.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie planowanego poziomu finansowania zakładów opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w 2010r. (załącznik nr 74).

Przewodniczący obrad odczytał projekt Stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w ww. sprawie wraz z projektem uchwały.

Następnie wyraził opinię, iż przedstawione „Stanowisko...” opracowane przez Komisję Zdrowia Sejmiku powinno się stać stanowiskiem Sejmiku, ponieważ zawiera uzasadniony sprzeciw wobec dyskryminacji biedniejszych regionów kraju. Stosowany algorytm, zdaniem przewodniczącego Tadeusza Kowalczyka, jest ze wszech miar krzywdzący - rodzi się pytanie, gdzie jest solidaryzm społeczny? Pracownicy na terenie całego kraju płacą jednakowe składki na

świadczenia zdrowotne, są ludzie, którzy latami nie korzystają ze świadczeń opieki zdrowotnej i uzależnienie wielkości środków przyznanych dla województwa od m.in. dochodowości mieszkańców jest nie do przyjęcia.

Z doniesień prasowych wynika, iż podobne stanowiska wystosowały Sejmiki województw podkarpackiego i lubelskiego, czyli tzw. „Ściany Wschodniej”.

Zadania z zakresu opieki zdrowotnej w województwie, za które odpowiada samorząd województwa, są wykonywane na wymaganym poziomie. Natomiast z informacji uzyskanych na posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach wynika, że nadwykonanie planu w tej placówce wynosi około 13 mln zł na ten rok. Zatem, według przewodniczącego Sejmiku, powstaje - w takiej sytuacji - pytanie: co robić, nie leczyć człowieka? Tymczasem w szpitalu są wykonywane zabiegi ratujące życie – np. wstawienie zastawki serca, i nie jest możliwe odesłanie pacjenta do innej placówki np. do Łodzi, Krakowa. Koszt zabiegu wynosi około 20 tyś zł. Długi szpitala rosną. Wskutek zaniżenia kontraktu, każda decyzja oznacza powiększenie zadłużenia szpitala, ale jaką decyzję ma podjąć dyrektor, musi ratować życie pacjenta. Starostowie również wystosowali protest w tej sprawie. Podkreślił, iż jego zdaniem przyjęcie stanowiska w tej sprawie przez Sejmik jest bardzo potrzebne i słuszne. Winy za ten stan rzeczy nie ponosi Oddział Świętokrzyski NFZ w Kielcach, ponieważ problem wynika z nieprawidłowego przyjęcia algorytmu. Zwrócił się z prośbą do parlamentarzystów- członków Komisji Zdrowia- o podjęcie diskutowanego tematu. Podkreślił, iż są bardzo bogate regiony, które oddają niewykorzystane środki, ponieważ mają o wiele większą pulę, zaś regionom biedniejszym, niestety, brakuje funduszy. Powyższa sytuacja jest nie do przyjęcia.

Radny Janusz Skibiński zgłosił wniosek o rozszerzenie listy adresatów, do których ma być wysłany projekt uchwały, o osobę Marszałka Sejmu.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Marek Bogusławski**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 75/09 stanowi załącznik nr 75). Jednocześnie wyraził aprobatę dla wniosku radnego Janusza Skibińskiego i poprosił o jego przyjęcie w drodze autopoprawki Komisji do projektu uchwały.

Wobec braku dalszych uwag **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie planowanego poziomu finansowania zakładów opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w 2010r. uwzględniającego wniosek radnego Janusza Skibińskiego.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/508/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Ad 19.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie: utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu (załącznik nr 77).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Markowi Gosowi członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie **przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Józef Kwiecień** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia Nr 42/09 stanowi załącznik nr 78).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach i nadania jej statutu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIX/507/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Ad 20.

W punkcie „Sprawy różne” głos zabrali:

radny Józef Grabowski, który nawiązał do, podjętej w dniu dzisiejszym, uchwały w sprawie zapowiedzi niskich nakładów na ochronę zdrowia, wyrażając jednocześnie swoją dezaprobatę.

Następnie poruszył kwestię rolnictwa, będącego ważnym elementem w życiu społeczeństwa województwa świętokrzyskiego.

Mająca miejsce 18 maja br. sesja była wyjątkowa, lecz niestety, zdaniem Józefa Grabowskiego, niedoceniona przez Ministerstwo Rolnictwa. Podczas bytności na Święcie Kwitnącej Wiśni we wsi Nowe radny zauważył ogromną radość sadowników. Kwitnące sady, dobrze zawiązane owoce wywołały euforię i zadowolenie u sadowników, zwiastowały bowiem rychłą poprawę ich sytuacji.

Niestety niebawem okazało się, że ich nadzieje były płonne. Obecnie wielu sadowników nie zrywa owoców z powodu braku opłacalności.

W opinii radnego, z powodu niskiej ceny owsa, w trudnej sytuacji znaleźli się również rolnicy. Aktualnie bardziej opłaca się spalić zapasy tego zboża, niż przechowywać, czy sprzedać.

Radny podkreślił, iż w obliczu trudnej sytuacji w rolnictwie jesteśmy jednocześnie świadkami takich wydarzeń jak dopłaty do Stoczni (w wysokości 4 mld zł) oraz do innych branż. Z ubolewaniem stwierdził, że głos rolnika nie może się przebić.

Według radnego Sejmik winien ponownie podjąć stanowisko w tej sprawie. Zaproponował, by zobowiązać przewodniczącego Komisji Rolnictwa do przygotowania takiego stanowiska.

Do 20 sierpnia br., zdaniem Józefa Grabowskiego, Kluby, w oparciu o rozeznanie w terenie, powinny przedstawić swoje przemyślenia i wnioski.

Radny podkreślił konieczność podjęcia stanowiska wzmacniającego głos rolników w tej trudnej sytuacji.

Przewodniczący obrad, w nawiązaniu do tematu, stwierdził, iż istnieje zastanawiająca zależność między produkcją pieców grzewczych, do których materiałem opałowym jest owies, a gwałtownym spadkiem cenowym tego zboża. Dziwi zatem fakt, dlaczego w czasie gdy zaczęto produkować piece na groszek, jego ceny drastycznie wzrosły. Przewodniczący Sejmiku oznajmił, iż sprawa trudność zrozumienie związków przyczynowo- skutkowych zachodzących w tej sytuacji.

Następnie **przewodniczący obrad** przekazał komunikat, który stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Radny Józef Kwiecień odniósł się do wypowiedzi radnego Józefa Grabowskiego przypominając, iż stanowisko Sejmiku, przyjęte na poprzedniej sesji, zostało przesłane do właściwych adresatów i do chwili obecnej nie ma informacji w sprawie realizacji zawartych w nim postulatów. Lament, nad problemami w rolnictwie, nie spowoduje ich rozwiązania.

W związku z funkcjonowaniem wolnego rynku należy zastanowić się nad jego potrzebami, powodując powiązanie produkcji ze skupem. Niska cena jabłek, wynosząca zaledwie 10 gr za kg, spowodowana jest sprowadzaniem koncentratów z Chin. Problemem, który należy przeanalizować, jest ustawienie kierunków produkcji.

Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, przejęty przez samorząd województwa, powinien- zdaniem przewodniczącego Komisji Rolnictwa- zająć się planowaniem produkcji.

Radny podkreślił, iż podejmowanie uchwał nie przyniesie pożądanego skutku.

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki**, który zwrócił uwagę na fakt, iż zakłady przetwórcze, korzystające z pomocy państwa (tj. z kredytów preferencyjnych czy funduszy strukturalnych), powinny prowadzić skup przy zagwarantowaniu cen minimalnych. Należy zastanowić się, według przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, czy nie dochodzi do zmywy cenowej. Zdaniem radnego konieczne jest podjęcie działań skutkujących nałożeniem na wspomniane zakłady obowiązku skupu po cenach korzystnych dla rolnika.

Przewodniczący obrad w nawiązaniu do tematu stwierdził, iż rolnictwo jest sektorem o złożonych problemach. Następnie podzielił się kilkoma spostrzeżeniami.

Unijne przepisy zniosły środek ochrony roślin stosowany przy uprawie fasoli. Po kontakcie telefonicznym z, wiodącym w kraju, instytutem, otrzymał odpowiedź, iż aktualnie w Polsce nie ma środka, którego można byłoby użyć w tym celu. Powodem takiego stanu rzeczy jest fakt, iż ówczesne Ministerstwo nie zgłosiło nowego, zastępczego środka w chwili, gdy wycofywano poprzedni. Niestety przykłady tego typu można mnożyć.

Przewodniczący obrad odniósł się również do kwestii KRUS, przypominając, iż budzi społeczne niezadowolenie dopłata w wysokości 16% do ww. instytucji, zaś dofinansowanie do ZUS- w wysokości 60%- jest powszechnie akceptowane.

Radny Józef Grabowski- odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Kwietnia- zwrócił uwagę, iż zabierając głos nie chodzi o licytowanie czy prześciganie się w wyszukiwaniu problemów. Radni pochodzą z określonych środowisk i starają się sygnalizować sprawy ważne dla danej społeczności.

Następnie podkreślił, że nie życzy sobie, aby przewodniczący Komisji Rolnictwa oceniał jego wypowiedź jako lament.

Przypomniał, iż w swojej interpelacji mówił o dostosowaniu wielkości sadów do opłacalności. W związku z tym uznał, że użycie określenia „lament” nie jest zasadne.

Następnie zaapelował o wzajemny szacunek, gdyż radni wypowiadają się w imieniu, reprezentowanych przez siebie, środowisk.

Zdaniem radnego sprawą przykrą jest brak reakcji ze strony rządu na podjęte przez Sejmik stanowisko.

Wyraził przekonanie, że należy powtórnie podjąć dyskusję nad sytuacją w rolnictwie.

Zwrócił ponadto uwagę na bardzo sugestywne i cenne wypowiedzi przewodniczącego Sejmiku.

Na zakończenie podkreślił, iż celem jego wystąpienia nie było „podrzucanie” tematów, czy lamentowanie- raczej próba zwrócenia uwagi na bardzo ważne sprawy.

Ad 21.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim zebrany za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XXIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Józef Grabowski _____ Radny Józef Kwiecień _____

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły:
Anna Stopczyńska- Grzela
Barbara Chrzęszczyk