

## Protokół Nr XXIV/09

XXIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu **23.03.2009r.**, w **Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach** w godz. od **10.00 do 13.30**.

Obradom przewodniczyli: **pan Tadeusz Kowalczyk przewodniczący Sejmiku** (od punktu 1.- 14. włącznie) oraz **pani Alfreda Zawierucha- Rubak wiceprzewodnicząca Sejmiku** (od punktu 15.- 19.)

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XXIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
6. Zgłoszenie interpelacji.
7. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
9. Przyjęcie do realizacji „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich”.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
  - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 r.
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa Świętokrzyskiego
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwał.
11. Określenie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych nr 7,9,74 i 77 z terenu województwa świętokrzyskiego”.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
12. Ustalenie „Świętokrzyskiego Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu na Obszarach Wiejskich”.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
  - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.

13. Ogłoszenie konkursu „Na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”.
- wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
  - stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - dyskusja
  - głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań samorządu województwa świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2009r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
  - stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
  - dyskusja
  - głosowanie uchwały.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma pana Zenona Drobka w sprawie rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego pomiędzy Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach a Zarządem Dróg Powiatowych w Staszowie w sprawie wybudowania wypadu i jego umocnień w korycie cieką od Ogłędowa poniżej wylotu przepustu w ciągu drogi Rytwiiany - Łubnice w miejscowości Grobla, gm. Rytwiiany, powiat staszowski.
16. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:
- 16.1. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 31 października 2007 do 31 października 2008r.,
  - 16.2. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 9 listopada 2007r. do 3 listopada 2008r.,
  - 16.3. w Policealnej Szkole Medycznej im. Hanny Chrzanowskiej w Morawicy,
  - 16.4. w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
  - głosowanie uchwał.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego 200 akcji imiennych Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A od Miasta i Gminy Sędziszów.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad XXIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

## Przebieg sesji.

### **Ad1.**

**Przewodniczący obrad** otworzył obrady XXIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załączniki nr: 1, 2, 3, 4, 5).

### **Ad 2.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 25 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

### **Ad 3.**

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Józefa Adamczaka i Józefa Bąka**.

### **Ad 4.**

**Radni** otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 6).

**Przewodniczący obrad** poinformował o zmianie kolejności realizacji tematyki, ujętej w punkcie 9. porządku obrad sesji, która zostanie rozpatrzona po punkcie 8. Pozostałe punkty zmieniają odpowiednio kolejność.

Za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrał **Marcin Perz Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który zaproponował rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego 200 akcji imiennych Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A od Miasta i Gminy Sędziszów (projekt tej uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 17. porządku obrad).

Następnie **radny Bogusław Moskał** zgłosił poprawkę dotyczącą rozszerzenia punktu 16. o dodatkowe podpunkty. W podpunkcie 16.3. zostaną przedłożone wyniki kontroli w Policealnej Szkole Medycznej im. Hanny Chrzanowskiej w Morawicy, zaś w podpunkcie 16.4. wyniki kontroli w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.

W związku z brakiem dalszych uwag **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie ww. poprawki. Zapytał: kto jest za przyjęciem poprawek, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie przyjął, przedłożone przez radnych, poprawki.

**Przewodniczący obrad** zapytał radnych: kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie przyjął porządek obrad wraz z poprawkami.

**Ad 5.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że protokół z XXIII sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół XXIII sesji został przyjęty przez Sejmik.

**Ad 6.**

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

-**Senator Grzegorz Banaś**, który zwrócił uwagę na problem, posiadający długą historię, związany z Morzem Chęcińskim. Poinformował, że mieszkańcy gminy Chęciny (na spotkaniu dotyczącym tego zagadnienia) wyrazili swoje oburzenie i zbulwersowanie procedurami przygotowawczymi związanymi z inwestycją. Konkluzją wspomnianego spotkania był wniosek skierowany do parlamentarzystów o wysondowanie stanowiska Rządu w tej kwestii. Zakomunikował również, że- wraz z senatorem Adamem Massalskim- złożył interpelację do Ministerstwa Gospodarki i Infrastruktury w tej sprawie. Otrzymane odpowiedzi przekazał Zarządowi i władzom gminy Chęciny. Rząd nie przewiduje realizacji tak dużej inwestycji. W związku z tym, iż w prasie lokalnej ukazał się artykuł, w którym jeden z urzędników Urzędu Marszałkowskiego wraca do koncepcji budowy zbiornika, zwrócił się z pytaniem: „jaka jest odpowiedź strategiczna Zarządu w tej sprawie?”. Podkreślił, że plusem wspomnianej inwestycji jest rozwój turystyki, zaś minusem- ogromne koszty związane z jej realizacją, a później z utrzymaniem takiego zbiornika (ekspertyzy wskazują na zbyt skąpe zasoby wód dopływających potrzebne do utrzymania tak dużego zbiornika)- tj. z koniecznością uszczelnienia dna, w sposób dotkliwy rzutującą na koszty. Należy również pamiętać, że pod projektowanym zbiornikiem jest zbiornik wody pitnej- bardzo rozległy- jednej z najlepszych wód w złożach dewońskich w naszym kraju.

Ponieważ ww. inwestycja nadal tkwi w planach zagospodarowania przestrzennego, senator Grzegorz Banaś zwrócił się do Zarządu z prośbą o odniesienie się do tematu. Nadmienił również, że -z powodu niejasnej sytuacji- mieszkańcy tych terenów nie mogą inwestować np. w remont domów;

-**Poseł Maria Zuba**, która zwróciła uwagę na to, iż Sejm przyjął ustawę dotyczącą odrolnienia gruntów miejskich. Wspomniana ustawa stawia gminy miejskie w korzystniejszej sytuacji względem gmin wiejskich. Odrolnienie gruntów położonych na terenach miejskich (około 600 000 hektarów) spowodowało wzrost atrakcyjności i konkurencyjności wspomnianych gmin. Przyznała, że inicjatywa odrolnienia jest słuszna, lecz niesprawiedliwa

i krzywdząca gminy wiejskie. Zaapelowała, by Sejmik podjął stanowisko (wzmacniając głos opozycji) wyrównujące szanse gmin wiejskich. Podzieliła się spostrzeżeniami, dotyczącymi faktu, iż wiele gmin wiejskich musi sięgać po środki ze swojego budżetu, by- zgodnie z wnioskami mieszkańców- odrolnić grunty. Gminy miejskie zaś, dzięki ustawie, otrzymały przywilej;

**-Radna Agnieszka Szlęk** w sprawie producentów porzeczki ekologicznej (załącznik nr 7);

**-Radny Wojciech Borzęcki** w sprawie utworzenia programu wspierającego funkcjonowanie grup producentów rolnych województwa świętokrzyskiego (załącznik nr 8);

**-Radny Janusz Skibiński** w sprawie możliwości zwiększenia dofinansowania ze środków FRKF budowy krytej pływalni w Starachowicach (załącznik nr 9);

**-Radny Andrzej Nowak** w sprawie zaliczenia podatku vat do kosztów inwestycji ( załącznik nr 10);

**-Radny Jarosław Przygodzki** w sprawie drogi wojewódzkiej nr 728 na odcinku Gowarczów- Kamienna Wola (załącznik nr 11);

**-Radny Józef Grabowski** poinformował, że w ramach działań Komisji Rewizyjnej dokonał kontroli w Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku- Kamiennej oraz w Policealnej Szkole Medycznej w Morawicy. Stwierdził, iż obie placówki wymagają dofinansowania (w tym remontu oraz zakupu sprzętu do realizacji programu nauczania). Szczególną uwagę zwrócił na potrzeby szkoły w Morawicy, gdyż- w najbliższym czasie- będzie tam uruchomiony nowy kierunek (kształcący techników farmaceutycznych). Posiadane obecnie wyposażenie i sprzęt do rehabilitacji w sposób rażąco odbiegają od sprzętu używanego w poradniach i prywatnych gabinetach. Przyszłe kadry winny mieć możliwość kształcenia się przy użyciu nowoczesnego sprzętu. Zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie potrzeb wspomnianych szkół,

-w sprawie rozwiązania problemu własności terenów międzywała. Radny przypomniał, że rzeki należą do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, wały do Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, natomiast tereny międzywała są w posiadaniu różnych właścicieli. Zaznaczył również, że problem ten ujawnia się gdy mamy do czynienia z klęską żywiołową jaką jest powódź. Pan Józef Grabowski optuje za tym, by tereny międzywała były w posiadaniu jednego właściciela ( załącznik nr 12);

**-Radny Józef Adamczak** w sprawie podjęcia działań na drodze wojewódzkiej nr 777 w celu poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego ( załącznik nr 13);

W tym miejscu głos zabrał **przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk**, który podkreślił otwartość Sejmiku, apelując jednocześnie by (w chwili pojawienia się potrzeby) -w ślad za inicjatywą Komisji Rolnictwa- podejmować tematy z innych dziedzin np. edukacji lub zdrowia. Poinformował ponadto, iż na Targach Techniki Rolniczej AGROTECH (13.03.09r.) osobiście poprosił Ministra Marka Sawickiego o wzięcie udziału w sesji poświęconej rolnictwu. Wyraził także uznanie dotyczące działalności Konwentu Starostów, podkreślając ważkość problemów podejmowanych na posiedzeniach.

#### **Ad 7.**

**Radni** otrzymali Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami ( załącznik nr 14).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący obrad** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Marszałka...”.

#### **Ad 8.**

**Radni** otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami (załącznik nr 15).

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący obrad** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”.

#### **Ad 9.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich” ( załącznik nr 16) wraz z autopoprawką ( załącznik nr 17).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Lechowi Janiszewskiemu- członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt i omówił jego treść. Poinformował również, że materiał- przedłożony przewodniczącemu obrad- zawiera szczegółowe poprawki. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Józefowi Żurkowi- przewodniczącemu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, który poinformował,

że do, przedstawionej przez przedmówcę, genezy tego programu pragnie dodać, iż beneficjentami będą szkoły leżące na obszarach wiejskich (w gminach i w miejscowościach do 5 tys mieszkańców). Ponieważ program ten nie jest adresowany do szkół miejskich, w związku z tym może się zdarzyć, iż w niektórych gminach dwie szkoły otrzymają środki finansowe. Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Świętokrzyski Kurator dokonali diagnozy potrzeb środowiska, dzięki ankiecie zaadresowanej do szkół (wzięło w niej udział blisko 100% beneficjentów). Szkoły wskazały konkretne potrzeby. Zakomunikował również, iż koszt projektu to ponad 11mln zł. Następnie zwrócił się z prośbą do radnych, by informowali o wdrażaniu tego programu i zachęcali dyrektorów szkół (z terenów z których otrzymali mandat) do wzięcia udziału w tym projekcie. 100 szkół otrzyma pomoc w postaci: stu tablic interaktywnych z zestawem multimedialnym i oprogramowaniem (koszt przypadający na jednego beneficjenta to około 20 tys zł) oraz dotacji celowej w podobnej kwocie. Około 650 tys zł to wkład Sejmiku w szkolenie, zaś wkładem szkół będzie przygotowanie pomieszczeń. Ponadto podkreślił, iż zgodnie z obietnicą, złożoną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, będzie to program cykliczny. Rozwój społeczno- ekonomiczny kraju spycha wiejską szkołę z rynku edukacyjnego, odbierając możliwości które daje rozwój cywilizacji. Jeśli program ten będzie miał charakter cykliczny, to istnieje szansa na zniwelowanie rażących dysproporcji. Podsumowując przewodniczący Komisji poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. wspomnianego projektu (Opinia nr 46 stanowi załącznik nr 18).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Józef Grabowski**, który zwrócił się z pytaniem: czy stowarzyszenia, które w ramach swej działalności prowadzą szkoły, mogą ubiegać się o środki finansowe ze wspomnianego programu?

W odpowiedzi **wiceprzewodniczący Sejmiku Józef Żurek** poinformował, że beneficjentami są szkoły oraz stowarzyszenia (jedynym warunkiem jest ich położenie, mieszczące się w kryteriach konkursu tzn. gminy i miejscowości do 5 tys mieszkańców). Przypomniał, że lista rankingowa- ogłoszonego konkursu- wskaże 100 szkół, które otrzymają środki finansowe.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami w sprawie przyjęcia do realizacji „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/408/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Ad 10.**

**Radni** otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009r. (ww. wspomniane projekty stanowią odpowiednio załączniki o nr.: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego- Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił:

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przesunięciach w planie wydatków między paragrafami w ramach działu 150 – Przetwórstwo przemysłowe i rozdziału 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości, na łączną kwotę **67.638,45 zł.**, z przeznaczeniem na wynagrodzenia do dla osób zatrudnionych do realizacji projektu pn.: „Perspektywy RSI Świętokrzyskie (I etap)” w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki, Działania 8.2 Transfer wiedzy, Poddziałania 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok na łączną kwotę **3.000.0000 zł.**, polegających na:

1. przeniesieniu między działami w planie wydatków budżetu na kwotę 2.507.375 zł., (zmniejszenia w działach: 750 – Administracja Publiczna; 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej; zwiększenie w dziale 801 – Oświata i wychowanie),
2. zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 492.625 zł., (przychody pochodzące z wolnych środków z lat ubiegłych),

w związku z realizacją Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na:

- zwiększeniu planu dochodów budżetu w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **145.663 zł.**, stanowiącą środki części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego,
- zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę **145.663 zł** w dziale 801 - Oświata i wychowanie,
- zmniejszeniu planu wydatków budżetu o kwotę **687 zł.** w dziale 600 – Transport i łączność,



w związku z informacją Ministra Finansów o wynikających z ustawy budżetowej na 2009 rok rocznych kwotach poszczególnych części subwencji ogólnej.

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **4.418,40 zł.**, stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjenta, (Działanie 3.4 w ramach Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego) z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody odsetek od wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjenta dotacji celowych i środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę **6.332,00 zł.**, stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji, na prefinansowanie z pożyczki i współfinansowanie z budżetu państwa (*Priorytet II Działanie 2.1 Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie w ramach ZPORR 2004-2006*), z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych z budżetu państwa wraz z odsetkami od tych dotacji.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **70.120 zł.**, pochodzącą z 2,5% odpisu od środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wykorzystanych na realizację ustawowych zadań, z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów obsługi zadań realizowanych przez samorząd województwa z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę **52.715,50 zł.**, stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji, *na realizację Priorytetu II Działanie 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i Transfer Wiedzy” w ramach ZPORR 2004-2006*, z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych z budżetu państwa wraz z odsetkami od tych dotacji.

8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na przesunięciu między działami i rozdziałami w planie wydatków (*zmniejszenie w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej*, *zwiększenie w dziale 801 – Oświata i wychowanie*) na kwotę **633.959,96 zł.**, z przeznaczeniem na pokrycie wydatków bieżących, w tym wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracowników realizujących zadania, w ramach Działania 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na:

-zwiększeniu planu rozchodów budżetu o kwotę **10.014,15 zł.**, z przeznaczeniem na spłatę pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” w ramach ZPORR 2004 – 2006,

-pokryciu ww. kwoty z przychodów, pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.

10. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **3.598.202,08 zł.**, stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjenta wraz z odsetkami, dotyczące Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjenta dotacji rozwojowych i środków pochodzących z budżetu państwa wraz z odsetkami.

**Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** omówił treść ww. projektów, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu-przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów przez Komisję Budżetu i Finansów (Opinie nr: 218/09, 219/09, 220/09, 221/09, 222/09, 223/09, 224/09, 225/09, 226/09,227/09 stanowią odpowiednio załączniki o nr. od 30 do 39 ).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał kolejno pod głosowanie ww. projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przesunięciach w planie wydatków na łączną kwotę **67.638,45 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/409/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. na łączną kwotę **3.000.0000 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/410/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu w dziale 758 – o kwotę **145.663 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/411/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **4.418,40 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/412/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę **6.332,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/413/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **70.120 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/414/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o łączną kwotę **52.715,50 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/415/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na przesunięciu między działami i rozdziałami w planie wydatków na kwotę **633.959,96 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/416/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu rozchodów budżetu o kwotę **10.014,15 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/417/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę **3.598.202,08 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/418/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził 15 minutową przerwę, po której wznowiono obrady.

#### **Ad 11.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych nr 7, 9, 74 i 77 z terenu województwa świętokrzyskiego” (załącznik nr 50).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Markowi Gosowi- Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o podjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczącego obrad** udzielił głosu **radnemu Józefowi Kwietniowi-przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który podkreślił złożoność problematyki zawartej w omawianym „Programie...”. Zaakcentował, iż w przyszłości należy wnikliwiej analizować zamierzenia inwestycyjne pod względem oddziaływania na środowisko. Następnie poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia nr 31/08 stanowi załącznik nr 51).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych nr 7, 9, 74 i 77 z terenu województwa świętokrzyskiego”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/419/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

#### **Ad 12.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia „Świętokrzyskiego Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu na Obszarach Wiejskich (załącznik nr 53).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Lechowi Janiszewskiemu-Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrał **radny Józef Żurek-przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. wspomnianego projektu (Opinia nr 41/09 stanowi załącznik nr 54). Ponadto wyraził nadzieję, iż „Świętokrzyski Program...” będzie swego rodzaju alternatywą, wzbogaci środowiska sportowe na wsi oraz przyczyni się do ograniczenia różnego rodzaju patologii- co stanowi notabene jeden z celów projektu. Wiceprzewodniczący przypomniał, że beneficjentem zaprezentowanego programu są wszystkie organizacje pozarządowe ( w rozumieniu ustawy z dnia 23 kwietnia 2003r.). Elementami, które można realizować w ramach tego programu są koszty kwalifikowane stanowiące: usługi w zakresie zabezpieczenia medycznego, ryczałty sędziowskie, usługi w zakresie transportu, dyplomy, puchary, nagrody rzeczowe, sprzęt sportowy, napoje, wyżywienie oraz obsługę zadania do 10% kosztów niekwalifikowanych. Na koniec podziękował panu dyrektorowi Jackowi Kowalczykowi, pani Marii Fidzińskiej- Dziurzyńskiej, pani dyrektor

Małgorzacie Kowalińskiej, radcy prawnemu panu Zdzisławowi Ziębie, pani Alicji Stradomskiej oraz całemu Departamentowi Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki za merytoryczne opracowanie ww. projektu, podkreślając jednocześnie, iż od pomysłu do realizacji upłynęło niewiele czasu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia „Świętokrzyskiego Programu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu na Obszarach Wiejskich. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/420/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

### **Ad 13.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie ogłoszenia „Konkursu na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego” (załącznik nr 56).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Markowi Gosowi- Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który zaproponował by X edycja konkursu (który wpisał się na stałe w kalendarz działań proekologicznych województwa świętokrzyskiego) poświęcona została gospodarce odpadami niebezpiecznymi (azbest, eternit). Podkreślił, iż obecnie trudno jest zachęcić gminy i miasta do przygotowania planu usuwania azbestu. Zadaniem tego konkursu jest- między innymi- zmotywowanie lokalnych samorządów do pozytywnej rywalizacji w tym względzie. Po przedstawieniu ww. projektu i omówieniu jego treści wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrał **radny Józef Kwiecień- przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który przekazał informację o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu (Opinia nr 33/09 stanowi załącznik nr 57).

W dyskusji głos zabrali:

**Lech Janiszewski Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który poinformował o raporcie NIK omawiającym kwestię niebezpiecznych odpadów. Ww. raport w sposób krytyczny ukazał problem gospodarki azbestem. Radny zwrócił uwagę, że czas (dany Polsce) na uporządkowanie zasobów azbestu jest dość długi – stąd wypływa pozorne poczucie spokoju i panowania nad sytuacją. Aby jednak uzmysłowić wagę problemu, radny dokonał analizy w skali powiatu ostrowieckiego. Tak więc jeśli założyć, że droga między Ostrowcem

a Ćmielowem o dług.- w przybliżeniu- 10km ma szerokość około 9m, to taki pas eternitu (w powiecie ostrowieckim) powinien być zdejmowany w ciągu roku, by dochować terminu. Ponadto zaznaczył, że już rok temu, na posiedzeniu Komisji, sygnalizował rangę tego problemu. Wyraził zadowolenie, że X edycja „Konkursu na najbardziej ekologiczną.....” jest przedsięwzięciem zwracającym uwagę na wspomniane zagadnienie, a jednocześnie zachęcającym gminy do inicjatyw

w tym względzie. Podziękował za podjęcie tej kwestii;

**Radny Józef Bąk**, który zwrócił uwagę na problem wywozu azbestu. Poinformował, iż do wywozu niebezpiecznych odpadów (zgodnie z przepisami obowiązującymi w Unii) należy powołać odpowiednią brygadę, którą następnie trzeba przeszkolić. Ponadto każda gmina będzie zobowiązana do kupienia, przeznaczonego do tego celu, samochodu. Ładunek taki musi być bowiem odpowiednio zabezpieczony i w należyty sposób wywieziony. Reasumując, wywóz azbestu wiąże się z poważnymi obciążeniami finansowymi.

**Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk**, zasiadający w Radzie Funduszu Ochrony Środowiska, zgodził się z przedmówcą, iż- istotnie- wywóz niebezpiecznych odpadów stanowi poważnym problem. Podzielił się refleksją, dotyczącą zmieniającej się rzeczywistości, stwierdzając, iż wiele lat temu posiadanie eternitu (który był szczytem osiągnięcia myśli technicznej) nobilitowało właściciela.

Jako kolejny, głos zabrał **Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos**, który -uzupełniając swą wcześniejszą wypowiedź- poinformował o poprawce (do omawianego projektu) polegającej na wykreśleniu w punkcie 7. treści podpunktu d: „zaświadczenie o niezaleganiu w uiszczaniu opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i kar przewidzianych prawem ochrony środowiska wystawione przez Urząd Marszałkowski i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska” . Wyjaśnił, iż argumentem przemawiającym za dokonaniem tej poprawki były racjonalne przesłanki upraszczające procedurę (Urząd Marszałkowski dysponuje informacjami dotyczącymi gmin obciążonych zaległościami). Każda gmina przystępująca do konkursu ubiega się o zwolnienie z konieczności przedłożenia zaświadczenia z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zatem wykreślenie ww. podpunktu znacznie skróci i uprości tryb postępowania.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie ogłoszenia konkursu „Na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/421/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

#### **Ad 14.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia zadań samorządu województwa świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2009r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (załącznik nr 59).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Markowi Gosowi- Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o podjęcie przez Sejmik.

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Marek Bogusławski- przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu ( Opinia nr 51/09 stanowi załącznik nr 60).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań samorządu województwa świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2009r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/422/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** przekazał przewodnictwo obrad **wiceprzewodniczącej Sejmiku pani Alfredzie Zawierusze- Rubak**.

#### **Ad 15.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma pana Zenona Drobka w sprawie rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego pomiędzy Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach a Zarządem Dróg Powiatowych w Staszowie w sprawie wybudowania wypadu i jego umocnień w korycie ciekłu od Oględowa poniżej wylotu przepustu w ciągu drogi Rytwiiany - Łubnice w miejscowości Grobla, gm. Rytwiiany, powiat staszowski (załącznik nr 62 ).



**Przewodnicząca obrad** udzieliła głosu **radnemu Józefowi Kwietniowi przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który poinformował, iż- w ww. piśmie- pan Z. Drobek chce dociec właściwego inwestora i wykonawcę zobligowanego do wybudowania wypadu (urządzenia związanego z piętrzeniem wody). Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach przekazało Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego wniosek pana Z. Drobka dotyczący rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego. Ww. wniosek został zakwalifikowany ( przez Kolegium) jako skarga na Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Wspomniane pismo nie nosi jednak znamion skargi( nie ma w nim bowiem zarzutów wadliwej działalności ), lecz stanowi wniosek. Pan Józef Kwiecień powołał się na opinię radcę prawnego p. Ewy Kokowskiej, która stwierdziła, iż Sejmik- w tego typu sytuacji- może przyjąć przedmiotowy spór w sposób prosty czyli nie zajmować się nim, bądź wyrazić swoje stanowisko za pośrednictwem podjętej uchwały. Przewodniczący Komisji ponownie przypomniał, iż z treści wniosku wynika, że wnioskodawca domaga się jedynie wskazania organu właściwego do wybudowania wypadu i jego umocnień w korycie ciek. Rozpatrzenie wniosku powinno przyjąć formę uchwały Sejmiku. Zatem Komisja Rolnictwa wnioskuję o takie rozstrzygnięcie sprawy. Kończąc wystąpienie przewodniczący Komisji poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia nr 35/09 stanowi załącznik nr 63).

**Przewodnicząca obrad** zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego Ewy Kokowskiej o potwierdzenie słuszności trybu postępowania. Otrzymała pozytywną odpowiedź.

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma pana Zenona Drobka w sprawie rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego pomiędzy Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach a Zarządem Dróg Powiatowych w Staszowie w sprawie wybudowania wypadu i jego umocnień w korycie ciek od Oględowa poniżej wylotu przepustu w ciągu drogi Rytwiany - Łubnice w miejscowości Grobla, gm. Rytwiany, powiat staszowski. Zapytała, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/423/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym i stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

#### **Ad 16.**

**Radni** otrzymali projekty uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:

**16.1.** w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 31 października 2007 do 31 października 2008r. ( załącznik nr 65)

**16.2.** w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 9 listopada 2007r. do 3 listopada 2008r.(załącznik nr 66).

**16.3.** w Policealnej Szkole Medycznej im. H. Chrzanowskiej w Morawicy 9 załącznik nr 67)

**16.4.** w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach ( załącznik nr 68).

#### **Ad 16.1.**

**Przewodnicząca obrad** udzieliła głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi-przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie ( Protokół Kontroli wraz z Uchwałą Nr30/09 Komisji Rewizyjnej w tej sprawie stanowią załącznik nr 69).

Głosów dyskusji nie było.

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 31 października 2007 do 31 października 2008r. Zapytała, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/424/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

#### **Ad 16.2.**

**Przewodnicząca obrad** udzieliła głosu **radnemu Andrzejowi Nowakowi przewodniczącemu Zespołu Kontrolnego**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie (Protokół Kontroli wraz z Uchwałą Nr 29/09 Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik nr 71).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 9 listopada 2007r. do 3 listopada 2008r. Zapytała, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/425/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

### **Ad 16.3.**

Za zgodą **przewodniczącej obrad** głos zabrał **radny Józef Grabowski zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Policealnej Szkole Medycznej im. H. Chrzanowskiej w Morawicy. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie ( Protokół Kontroli wraz z Uchwałą Nr 31/09 Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik nr 73).

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w ww. jednostce. Zapytała, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/426/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

### **Ad 16.4.**

Ponownie głos zabrał **radny Józef Grabowski zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie (Protokół Kontroli wraz z Uchwałą Nr 32/09 Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik nr 75).

**Przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w ww. jednostce. Zapytała, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/427/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

#### **Ad 17.**

**Radni** otrzymali projekt uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego 200 akcji imiennych Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu od miasta i gminy Sędziszów (załącznik nr 77).

**Przewodnicząca obrad** udzieliła głosu **Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marcinowi Perzowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o podjęcie przez Sejmik.

**Radny Grigor Szaginian- członek Komisji Strategii, Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( Opinia nr 57/09 stanowi załącznik nr 78).

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Wojciech Borzęcki** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( Opinia nr 228 stanowi załącznik nr 79).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodnicząca obrad** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez samorząd województwa świętokrzyskiego 200 akcji imiennych Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu od miasta i gminy Sędziszów. Zapytała, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIV/428/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

#### **Ad 18.**

W punkcie tym głos zabrał **radny Józef Grabowski**, który poinformował, iż na spotkaniu z mieszkańcami Ożarowa padło pytanie: jaka jest i jaka będzie polska wieś? Radny wyraził wolę, aby to pytanie znalazło odpowiedź na sesji rolniczej Sejmiku. Minęło 20 lat od okresu transformacji, a na wsi nastąpił wzrost kosztów utrzymania, spadek produkcji rolnej (w tym spadek opłacalności produkcji sadowniczej, ogrodniczej oraz produkcji mleka). Jednocześnie nastąpił wzrost wymagań w stosunku do producentów. Pan Józef Grabowski przytoczył wypowiedzi radnego Józefa Bąka, dotyczące obostrzeń odnoszących

się do jakości sprzętu, jakości wyposażenia pomieszczeń gospodarczych itd. Podkreślił, iż wielokrotnie zwracano uwagę ( na posiedzeniach Sejmiku) na problem wyludnienia wsi, migrację zarobkową czy wzrost liczby starzejących się mieszkańców. Poinformował, iż- na wspomnianym spotkaniu- padły również pytania dotyczące charakteru przyszłych gospodarstw. Czy mają być one małe, rodzinne, czy raczej wielohektarowe. Wyraził ponadto życzenie, by została podjęta dyskusja na temat powyższych kwestii.

Następnie głos zabrał **radny Józef Bąk**, który poruszył sprawę złej jakości wykonania drogi na odcinku Staszów- Raków. Przypomniał, że już około 4 lat temu zwracał uwagę na tę kwestię. Ponownie skierował prośbę do Zarządu o podjęcie stosownych decyzji- skutkujących naprawą wspomnianego odcinka drogi. Podzielił się również fachową wiedzą dotyczącą sposobu kładzenia asfaltu. Jego grubość powinna wahać się w granicach od 5cm do 6cm, przy czym - co ważne- należy kłaść go na powierzchni frezowanej (wtedy asfalt dobrze się trzyma). Natomiast asfalt grubości 2 cm- z pewnością- nie spełni oczekiwań użytkowników dróg, gdyż w szybkim czasie nastąpi jego zniszczenie.

Jako kolejny głos zabrał **radny Józef Kwiecień**, który wyraził zadowolenie, iż liczne kwestie, poruszone w wystąpieniu radnego Józefa Grabowskiego, będą pomocne w wypracowaniu scenariusza spotkania (1kwietnia 2009r.) na Komisji. Poinformował, że na spotkanie zostaną zaproszone wszystkie agencje i instytucje związane z rolnictwem, przetwórstwem, z obrotem rolnym (korzystając z okazji zaprosił, na wspomniane spotkanie, radnego Józefa Grabowskiego). Ponadto zaznaczył, że najbliższe posiedzenie Komisji będzie ukierunkowane na merytoryczne rozwiązania. Narzekanie, które można obecnie obserwować, na spotkaniach odbywających się w gminach, z udziałem parlamentarzystów PiS, nie prowadzi do rozwiązywania żadnych problemów. Jednostronna krytyka niczego konstruktywnego nie wniesie. Należy zastanowić się, co można zrobić by wyeliminować słabe punkty (uwzględniając uwarunkowania obrotu towarowego w całej Unii Europejskiej). Poinformował również, iż wśród licznych tematów, zaplanowanych na posiedzenie Komisji, poruszony zostanie problem ekspansji towarów z Chin.

Na koniec skierował do zebranych prośbę o składanie, na piśmie, pomysłów, inicjatyw oraz własnych przemyśleń, by miały one szansę znalezienia się w porządku obrad majowej sesji. Zaprosił wszystkich do współpracy.

**Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk** podzielił zdanie radnego Józefa Kwietnia, apelując jednocześnie, by sesja rolnicza Sejmiku była konstruktywna, twórcza. zaproponował ponadto, by wyzbyć się krytykanctwa, narzekania i utyskiwania. Zasugerował, by skupić się raczej na szukaniu pomysłów i inicjatyw. Zauważył również, że nie ma na świecie miejsca, gdzie rolnik

mógłby powiedzieć, że żyje w „kraju miodem i mlekiem płynącym”. Zachęcił do wzięcia pod rozagę wszystkich kwestii, które zostały zgłoszone przez radnych, mimo- jak podkreślił- świadomości, iż kompetencje Sejmiku są ograniczone. Przewodniczący poinformował również o sesji absolutoryjnej, która odbędzie się 27 maja 2009r. Zakomunikował, iż zawsze chętnie służy pomocą w wyjaśnianiu spraw budzących wątpliwości.

**Za zgodą przewodniczącej obrad** głos zabrał **radny Józef Bąk**, który odnosząc się do wypowiedzi przewodniczącego Tadeusza Kowalczyka, dotyczących krytykanctwa, przypomniał, że: „w roku ubiegłym Minister Marek Sawicki krytykował Andrzeja Leppera, który obniżył renty strukturalne”. Stwierdził także, iż Minister Marek Sawicki nie dość, że nie podniósł, zgodnie z zapowiedziami, wspomnianych rent, to jeszcze je wstrzymał. Na koniec radny wyraził słowa podziękowania za zorganizowanie debaty na temat rolnictwa.

**Ad 19.**

**Przewodnicząca obrad** podziękowała wszystkim zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknęła obrady XXIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Józef Adamczak \_\_\_\_\_ Radny Józef Bąk \_\_\_\_\_

Przewodniczący obrad

Alfreda Zawierucha- Rubak

Tadeusz Kowalczyk

Wiceprzewodnicząca Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku

Protokół sporządziły: Anna Stopczyńska- Grzela , Barbara Chrzęszczyk