

Protokół Nr XXIII/09  
XXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,  
która odbyła się w dniu 9 lutego 2009 r. w godz. od 11.00 do 14.30,  
w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach.

Sesja odbyła się zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie XXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Ogłoszenie wyników IX edycji „Konkursu na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”
  - a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Konkursowej
  - b) wręczenie nagród.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu XXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
7. Zgłoszenie interpelacji.
8. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 r.
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwał.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach na sprzedaż własnościowego spółdzielczego prawa do dwóch lokali mieszkalnych.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - d) dyskusja
  - e) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Świętokrzyskiego.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
  - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - d) dyskusja
  - e) głosowanie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego „Regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oświaty prowadzonych przez samorząd Województwa Świętokrzyskiego”.
- wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
  - stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - dyskusja
  - głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu i nadania jej statutu.
- wystąpienie Członka Zarządu – Marcina Perza
  - stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - dyskusja
  - głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego udziałów od Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. w spółce „e-I” Sp. z o.o w likwidacji.
- wystąpienie Członka Zarządu – Marcina Perza
  - stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - dyskusja
  - głosowanie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 16.1. wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Szwarszowicach, gmina Bodzechów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 340/6 o pow. 0,0564 ha
- 16.2. wyrażenia zgody na dokonanie zamiany pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a powiatem Skarżyskim nieruchomości położonych w Skarżysku-Kamiennej.
- wystąpienie Wicemarszałka Województwa
  - stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - dyskusja
  - głosowanie uchwały.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/418/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 lutego 2006r. w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania dwóch członków do Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego za rok 2008.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad XXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### Przebieg sesji.

##### **Ad 1.**

**Przewodniczący obrad** otworzył obrady XXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1,2,3,4,5,6,7).

##### **Ad 2.**

**Przewodniczący Komisji Konkursowej - radny Leszek Bugaj** ogłosił wyniki IX edycji „Konkursu na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”. Laureatom konkursu nagrody wręczyli: Tadeusz Kowalczyk - Przewodniczący Sejmiku, Adam Jarubas - Marszałek Województwa, Marek Gos – Członek Zarządu Województwa i Pan Leszek Bugaj – Przewodniczący Komisji Konkursowej.

W kategorii miast:

I miejsce zajęło Miasto Sandomierz- nagrodę odebrał Burmistrz Jerzy Borowski.

II miejsce Miasto i Gmina Busko-Zdrój- nagrodę odebrał Wiceburmistrz Grzegorz Lasak.

III miejsce Miasto Skarżysko-Kamienna- nagrodę odebrał Prezydent Roman Wojcieszek.

W kategorii gmin:

I miejsce Gmina Kije- nagrodę odebrał Wójt Krzysztof Słonina.

II miejsce Gmina Brody- nagrodę odebrali Ernest Kumek i Mariusz Zawłocki.

III miejsce Gmina Strawczyn- nagrodę odebrał Wójt Tadeusz Tkaczyk.

**Ad 3.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 28 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

**Ad 4.**

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Jerzego Suchańskiego i Wiesława Woszczybę**.

**Ad 5.**

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 8).

**Przewodniczący obrad** poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad sesji.

**Marszałek Województwa - Adam Jarubas** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad po dotychczasowym punkcie 18. następujących projektów uchwał.

- w sprawie powołania dwóch członków do Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach,
- w sprawie powołania Rady Świętokrzyskiego Oddziału NFZ w Kielcach,
- w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku województwa z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007- 2013.

Zaproponował ponadto, by do punktu 10. porządku obrad - dotyczącego rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 r.- dodane zostały nowe uchwały budżetowe (łącznie 7 projektów).

**Przewodniczący obrad** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zarządzenia wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego za 2008r. i rozpatrzenie tej tematyki po omówieniu dodatkowo wprowadzonych punktów (jako punkt 21).

Innych wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski. Sejmik – jednogłośnie - przyjął porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami, które zostały wprowadzone jako punkty: 18,19,20,21.

**Ad 6.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że protokół z XXII sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, a także przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół XXII sesji został przyjęty przez Sejmik.

#### **Ad 7.**

W punkcie „interpelacje i zapytania” **przewodniczący obrad** udzielił głosu radnym wg kolejności zgłoszeń.

**Radny Józef Grabowski** zgłosił interpelacje:

-w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 754 na odcinku od Ostrowca Świętokrzyskiego do Solca nad Wisłą (realizowanej w latach 2010-2011).

(treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 9);

-w sprawie administrowania terenami międzywala, stanowiącymi ważny element ochrony przeciwpowodziowej Ostrowca Świętokrzyskiego (treść zapytania wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 10).

**Przewodniczący obrad** odniósł się do interpelacji radnego Józefa Grabowskiego (dotyczącej modernizacji drogi wojewódzkiej nr 754) informując, iż otrzymał w tej sprawie pismo od dwóch Stowarzyszeń: „Bałt” z Bałtowa oraz „Delta” z Ostrowca Świętokrzyskiego (ww. pismo stanowi załącznik nr 11).

**Radny Józef Bąk** zasygnalizował problem związany z niemożnością wybudowania przez rolnika chlewni w terminie 6 miesięcy (dla prosiąt pochodzących od zarażonej - chorobą Aujeszkyego- matki). Podkreślił, że tucznik rośnie pół roku, zaś po upływie tego czasu rolnik musi go sprzedać. Radny obliczył, że złożenie stosownych dokumentów, otrzymanie pozwolenia na budowę chlewni oraz jej wybudowanie potrwa około półtora do dwóch lat. Zatem, sprostanie wszystkim wymogom nie jest możliwe. Zaapelował o cofnięcie - zdaniem radnego - absurdalnych przepisów. Zwrócił się do posła Mirosława Pawłaka z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie: jak rolnik ma poradzić sobie z tym problemem?

Ponadto podkreślił, że rolnicy - których dochody są i tak już bardzo niskie- zostali dodatkowo obciążeni kosztami (wynikającymi z powyższych przepisów). Na potwierdzenie złej sytuacji rolników przytoczył kilka przykładów: cena nawozu kształtuje się w granicach 280 zł za metr sześcienny (zatem, trzeba sprzedać sześć metrów pszenicy, by kupić metr nawozu), cena mleka nieustannie spada, zaś ubezpieczenie rolników wzrasta, cena ropy również wzrasta. Oprócz tego wyraził ubolewanie z powodu małego zainteresowania radnych sytuacją rolników. Według radnego spowodowane jest to faktem, iż jako jedyny (spośród 30. radnych) jest rolnikiem hodującym trzodę chlewną i uprawiającym ziemię. Z tej przyczyny poruszane problemy są mu tak bliskie. Ponadto przypomniał, że od dwóch lata domaga się debaty na temat rolnictwa - bez skutku i zainteresowania ze strony radnych.

Następnie poinformował, że w ostatnim czasie (w związku z IX edycją Konkursu „Na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”) odwiedził wiele gmin dokonując przeglądu „ekologicznego”. W tym miejscu zaznaczył, iż nie zgadza się z przyznaniem pierwszego miejsca Sandomierzowi w ww. konkursie.

W dalszej kolejności radny poruszył kwestię ewentualnego zakupienia przez Urząd Marszałkowski maszyn wielozadaniowych służących do zbierania poboczy, kopania rowów, ścinki drzew. Zdaniem radnego argumentem przemawiającym za nabyciem ww. maszyn jest fakt, iż drogi nieustannie niszczyją, woda nie spływa do rowów (pobocza są o 20-30cm wyższe), a mróz powoduje wysadzanie nawierzchni jezdni. Według radnego korzystniejszym rozwiązaniem byłoby kupienie maszyn i wykorzystanie ich do „zdjęcia” poboczy w całym województwie, co umożliwiłoby dokonywanie ekipom remontowym niezbędnych modernizacji czy remontów. Oczekiwanie na przetargi powoduje odkładanie tych prac w czasie, co nie wpływa korzystnie na stan dróg. Zaaapelował o podjęcie stosownych decyzji.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się do **radnego Józefa Bąka** podkreślając, iż on również jest rolnikiem czynnie uprawiającym ziemię. Podkreślił, że Sejmik nie jest adresatem uwag i postulatów (wygłoszonych przez radnego Józefa Bąka), gdyż kwestie te nie leżą w kompetencji tego organu. Nadmienił, że konsultował z Komisją Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska sprawę dotyczącą poświęcenia jednej sesji Sejmiku problemom rolnictwa.

**Radna Barbara Duda** zgłosiła interpelację w sprawie stanu technicznego drogi wojewódzkiej nr 749 Końskie-Przysucha (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 12).

**Radny Andrzej Nowak** przypomniał, iż w imieniu Klubu Lewicy zgłosił wniosek (na sesji październikowej) by jedną sesję Sejmiku poświęcić plenarnym obradom o tematyce związanej z rolnictwem.

Następnie zgłosił interpelacje:

- w sprawie finansowania przez Urząd Marszałkowski studiów podejmowanych i odbywanych przez urzędników (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 13),
- w sprawie stanu koalicji oraz oceny jej przyszłości (treść interpelacji stanowi załącznik nr 14),
- w sprawie zasięgu i kosztów eksploatacji internetu drogą radiową (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 15),
- w sprawie remontu drogi nr 766 (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 16).

**Radny Wiesław Woszczyzna** poinformował o uroczystym podpisaniu umowy na realizację budowy mostu na rzece w Połańcu. Podkreślił, iż działania podejmowane w drodze interpelacji przynoszą efekty. W imieniu własnym, społeczności lokalnej oraz byłego marszałka Franciszka Wołodźki złożył podziękowania panu Adamowi Jarubasowi za osobiste zaangażowanie, a także za podejmowanie licznych działań (w czasie, kiedy „strona podkarpacka” nie była zainteresowana tą sprawą). Podziękowania skierował również do Dyrektora Wojciecha Płazy i wszystkich, którzy przyczynili się do zrealizowania tego zadania.

**Ad 8.**

Sejmik bez uwag przyjął „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 17).

**Ad 9.**

Sejmik bez uwag przyjął „Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 18).

**Ad 10.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 r., które stanowią załączniki nr: 19, 20,21,22,23,24,25.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa - Adamowi Jarubasowi**, który omówił następujące projekty uchwał:

1. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2009 rok o kwotę 9.228.825,00 zł, stanowiącą środki (niewygasające z upływem roku budżetowego 2008) dotacji rozwojowej dla Instytucji Pośredniczącej z przeznaczeniem na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

2. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu:

- planu dochodów w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o łączną kwotę 162.609,00 zł., stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjenta wraz z odsetkami od tych dotacji, przyznanych na realizację Działania 3.4 w ramach Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

- planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjenta dotacji celowych i środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- planu wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o łączną kwotę 145.026,30 zł.

3. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu plan dochodów o łączną kwotę 5.538.706 zł., stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

4. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 11.000.000 zł., w dziale 600 – Transport i łączność z przeznaczeniem na sfinansowanie inwestycji w zakresie budowy dróg wojewódzkich i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.

5. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 133.545.000 zł., stanowiącą środki dotacji rozwojowej na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013.

6. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2009 rok, polegających na zwiększeniu planu dochodów i planu wydatków o kwotę 42.276.000,00 zł., stanowiącą środki dotacji rozwojowej dla Instytucji Pośredniczącej na realizację Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

7. w sprawie zmian w uchwale Nr XXII/382/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na 2009 rok.

**Marszałek Województwa** wniósł o podjęcie uchwał przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu-Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję Budżetu i Finansów (Opinie: Nr 203/09 i od Nr 212 do Nr 217/09 stanowią odpowiednio zał. 26 a,b,c,d,e,f,g.).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał kolejno pod głosowanie ww. projekty uchwał.



Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2009 rok o kwotę 9.228.825,00zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/389/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o łączną kwotę 162.609,00 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/390/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 5.538.706 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/391/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 11.000.000 zł, w dziale 600 – Transport i łączność, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/392/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 133.545.000 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/393/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2009r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę 42.276.000,00 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/394/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XXII/382/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na 2009 rok, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/395/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

#### **Ad 11.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach na sprzedaż własnościowego spółdzielczego prawa do dwóch lokali mieszkalnych (załącznik nr 34).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Markowi Gosowi - Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Jarosławowi Przygodzkiemu-Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 51/09 stanowi załącznik nr 35).

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki- Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 205/09 stanowi załącznik nr 36).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach na sprzedaż własnościowego spółdzielczego prawa do dwóch lokali mieszkalnych. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/396/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

**Ad 12.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 38).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Lechowi Janiszewskiemu-Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił i omówił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu pani **Alfredzie Zawierusze-Rubak-Zastępcy Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, która poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 40/09 stanowi załącznik nr 39).

Następnie głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki- Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( Opinia Nr 208/09 stanowi załącznik nr 40).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Janusz Koza**, który zwrócił uwagę na zapis w §5 omawianego projektu uchwały, który nie uwzględnia możliwości ubiegania się osób fizycznych o dotację celową. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do Zarządu: czy na terenie województwa świętokrzyskiego nie ma zabytków wpisanych do rejestru, a będących w posiadaniu osób fizycznych? Podkreślił, iż przy pełnym zrozumieniu szczupłości środków przewidzianych na ten cel (w budżecie na 2009r.) uchwała ta - według niego - ma charakter ustrojowy (określający te zasady);

**Członek Zarządu Województwa - Lech Janiszewski**, który odniósł się do wypowiedzi przedmówcy przyznając, iż -istotnie- ww. zapisy nie obejmują osób fizycznych. Wynika to z faktu, że podmioty - wymienione w diskutowanym paragrafie - stanowią długą listę wnioskodawców. Dodał, iż nie można sprostać wszystkim oczekiwaniom. Zmieniające się stany prawne obiektów (przejmowanie ich przez wcześniejszych właścicieli bądź wykup i remont przez nowych) wymuszają dostrzeżenie tego problemu. Reasumując, przyznał, iż widzi potrzebę rozszerzenia listy możliwych wnioskodawców, lecz na chwilę obecną wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały w proponowanym kształcie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na

prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Świętokrzyskiego.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/397/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

### **Ad 13.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego „Regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oświaty prowadzonych przez samorząd Województwa Świętokrzyskiego” (załącznik nr 42).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Lechowi Janiszewskiemu-Członkowi Zarządu Województwa**, który przedstawił i omówił ww. projekt uchwały oraz wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie głos zabrała pani **Alfreda Zawierucha - Rubak - Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, która poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 39/09 stanowi załącznik nr 43).

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Bogusław Moskal - Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 209/09 stanowi załącznik nr 44).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Janusz Skibiński**, który zwrócił się z pytaniem: czy Zarząd Województwa Świętokrzyskiego określa tzw. średnioroczne wynagrodzenie nauczycieli dla poszczególnych szczebli awansu zawodowego? Następnie przekazał informację, iż nowelizowana Karta Nauczyciela mówi o tym, że średnioroczne wynagrodzenie np. dla nauczyciela dyplomowanego w tym roku ma wynieść 4030 zł miesięcznie. Ponadto ww. Karta Nauczyciela mówi również o tym, że jeśli organ prowadzący nie zagwarantuje wspomnianej kwoty (dla nauczyciela) będzie miał obowiązek do końca następnego roku tę kwotę uzupełnić. W jaki sposób to zrobić? Radnemu trudno na to odpowiedzieć, ale

przyjmowany regulamin to gwarantuje, jednakże 5% dodatek motywacyjny, dodatek stażowy, funkcyjny na pewno takiej kwoty nie zapewni.

**Członek Zarządu - Lech Janiszewski** poinformował, iż ww. kwestia poruszana była w toku negocjacji ze związkami zawodowymi. Regulamin uzgodniono z Zarządem Okręgu Świętokrzyskiego ZNP w Kielcach oraz Regionalną Radą Sekcji NSZZ „Solidarność” Oświaty i Wychowania w Kielcach. Zatem, według Lecha Janiszewskiego powyższa kwestia jest uzgodniona, wyjaśniona i nie budząca kontrowersji. Kwoty przytoczone w uzasadnieniu do uchwały dotyczą tego problemu na bazie tych współczynników jakimi zarząd dysponuje na tę chwilę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego „Regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oświaty prowadzonych przez samorząd Województwa Świętokrzyskiego”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/398/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

#### **Ad 14.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu i nadania jej statutu (załącznik nr 46).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Adamowi Jarubasowi-Marszałkowi Województwa**, który przedstawił i omówił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Jarosław Przygodzki - Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** - poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 52/09 stanowi załącznik nr 47).

Następnie głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 210/09 stanowi załącznik nr 48).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Wojciech Kurek**, który zauważył, że z różnicy kwot (zawartej w projekcie) wynika, iż Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wyasygnuje - z własnego budżetu - na to przedsięwzięcie kwotę prawie 10 mln zł. Poprosił o ewentualne potwierdzenie wyciągniętego wniosku. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest zapis, iż jednostka będzie zatrudniała 9 osób. W związku z tym zapytał, ile planuje się – docelowo - zatrudnić osób w tej jednostce?

Następnie radny odniósł się do statutu (powoływanej jednostki), który - według niego - jest przygotowany „niechlujnie”. W związku z tym, zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy w §4 nie powinna zostać zlikwidowana numeracja punktu 1- skoro nie ma dalszego ciągu punktacji?

-czy w ww. paragrafie w pkt 2b zamiast zwrotu „zarządzanie zasobami materialnymi i niematerialnymi ...zapewnienie systematycznego ich rozwoju...” nie powinno zostać użyte wyrażenie: „wzrostu ich wartości...”, bowiem z „biznesowego” punktu widzenia, w wyrażeniu tym chodzi o wzrost tych wartości (materialnych i niematerialnych), a nie o ich systematyczny rozwój. Poddał również w wątpliwość jasność sformułowania „...pełnienie funkcji instytucji otoczenia biznesu”- poprosił o jego doprecyzowanie ;

-ilu ma być kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych?- gdyż w §5 mowa jest o tym, że „Pracą RCNT kieruje Dyrektor przy pomocy zastępcy, głównego księgowego i kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych”... (jaka ma być w związku z tym docelowa struktura jednostki?).

Ponadto w ww. paragrafie - zdaniem radnego - powinien zostać zmieniony fragment zdania z: „...z zakresu pracy...” na: „...z zakresu prawa pracy..”;

**Przewodniczący obrad** zwrócił uwagę, iż poruszone - przez radnego Wojciecha Kurka - kwestie powinny być rozpatrywane na posiedzeniach odpowiednich Komisji. Jeśli radny nie jest członkiem żadnej z Komisji, opiniujących powyższy projekt, to wszystkie zastrzeżenia powinien zgłosić odpowiednim Komisjom. Ponadto podkreślił, że nie można procedować projektu na sesji Sejmiku. Według przewodniczącego obrad wygłoszone pytania winny być skierowane do poszczególnych Komisji.

W odpowiedzi, **radny Wojciech Kurek** stwierdził, że nie ma możliwości by przewidzieć jakie stanowisko, względem projektu uchwały, zajmie Komisja. Radny przypuszczał, iż Komisje, opiniujące omawiany projekt, skorygują powyższe usterki.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa - Adamowi Jarubasowi**, który odniósł się do wypowiedzi radnego Wojciecha Kurka stwierdzając, iż skala tego przedsięwzięcia ma również odzwierciedlenie

po stronie udziału własnego. Województwo Świętokrzyskie będzie musiało wyasygnować kwotę około 10 mln zł (w 2010 r. będzie to kwota około 3 785 000 zł, w 2011r.- 2 430 000 zł, zaś po roku 2012- kwota 2 354 000zł).

Jeżeli chodzi o zatrudnienie, marszałek wyraził nadzieję, że jednostka ta będzie prężnie się rozwijać, dzięki inkubatorowi przedsiębiorczości, który zostanie uruchomiony- prawdopodobnie- przed startem programu (być może już w 2010r.). Rozwój ww. jednostki będzie wiązał się z tworzeniem nowych miejsc pracy, co spowoduje konieczność dodatkowego zatrudnienia. Marszałek podkreślił, iż zatrudnienie dziewięciu osób nie nastąpi na początku funkcjonowania tej jednostki, lecz rozłożone będzie w całym procesie realizacji projektu. Na wstępie zatrudnionych zostanie około czterech osób, natomiast docelowo (w 2010r.) dziewięć. Następnie podzielił część zastrzeżeń co do statutu jednostki - odnośnie błędów w zredagowaniu tekstu. Uznał, iż w paragrafie 4 (w kwestii numerowania akapitów) wystąpił błąd redakcyjny.

Odpowiadając na prośbę radnego Wojciecha Kurka dotyczącą wyjaśnienia sformułowania: „pełnienie funkcji otoczenia biznesu”- poinformował, iż na liście indykatywnej jest projekt regionalnej instytucji poręczeniowo-pożyczkowej. W celu wzmocnienia potencjału RCNT postanowiono, żeby on docelowo miał siedzibę w RCNT i stanowił taką kompleksową ofertę dla przedsiębiorczości.

Marszałek przyznał, że wszelkie niejasności wynikają z faktu, iż cały czas trwają prace nad formą prawną tej instytucji (czy to będzie fundacja czy spółka), która będzie występować w określonej kooperacji z RCNT.

Następnie podzielił zdanie radnego Wojciecha Kurka, iż prawidłowe brzmienie zapisu w §5 będzie: „...z zakresu prawa pracy...”.

Ponadto zapewnił, że struktura powoływanej jednostki będzie bardzo racjonalna tzn. nie będzie sytuacji by jeden kierownik miał dwóch podwładnych.

Odnosząc się, w dalszym ciągu, do uwag radnego Wojciecha Kurka przyznał, iż zamiast: „zarządzania zasobami materialnymi i niematerialnymi”- można użyć ogólnego określenia: „zasobami RCNT”.

Z uwagi na harmonogram realizacji projektu, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zwrócił się o podjęcie uchwały dotyczącej utworzenia RCNT i nadaniu Statutu. Jednocześnie zapewnił, że wszystkie usterki redakcyjne, o których wspomniał radny Wojciech Kurek, będą usunięte.

Następnie głos zabrał **radny Andrzej Nowak**, który stwierdził, iż z uwagi na skalę przedsięwzięcia należy je rozpatrywać na różnych płaszczyznach. Po zapoznaniu z projektem, radny wysunął wniosek o rozważenie następującej kwestii: czy w statucie nie powinno być zapisu dotyczącego współpracy ze „światem nauki”? Jeśli chodzi o innowacyjność- według radnego- należałoby wykorzystać potencjał naukowy i techniczny jakim dysponują świętokrzyskie wyższe uczelnie. Być może warto powołać kolegium, bądź komisję (działającą wewnątrz struktur, bądź obok struktur, tegoż Centrum), która będzie oceniać

i inicjować działania zmierzające do realizacji oraz wykorzystania potencjału RCNT.

Jako kolejny głos zabrał **radny Jarosław Przygodzki**, który zauważył, że niektóre projekty uchwał opiniowane są przez radcę prawnego. Stwierdził, że w tym – konkretnym - przypadku nie było takowej opinii. W związku z tym zwrócił się z prośbą, aby każdy projekt był opiniowany. Według radnego narzuca się spostrzeżenie, że projekt mógł budzić zastrzeżenia i z tego powodu nie otrzymał akceptacji radcy prawnego.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi - Adamowi Jarubasowi**, który odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, iż omawiany projekt posiada akceptację radcy prawnego. Zgodził się z radnym Andrzejem Nowakiem, że w zakresie zadań enumeratywnie powinna być dopisana współpraca ze „światem nauki”.

Następnie głos zabrał **przewodniczący obrad**, który zaznaczył, że jego zadaniem jest czuwanie nad prawidłowym przebiegiem sesji, by uchwały podejmowane przez Sejmik były niepodważalne i zgodne z prawem. Ponadto wyraził zadowolenie z postawy radnych, którzy „wychwytuja” wszystkie usterki w projektach uchwał. Zaapelował jednak, aby wszelkie uwagi zgłaszane były w odpowiednim czasie tj. na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o usunięcie usterek, by przegłosowana uchwała była zgodna z obowiązującym prawem.

Następnie głos zabrała **radca prawny Ewa Kokowska**, która oświadczyła, że wszystkie pojawiające się zastrzeżenia powinny być przegłosowane w trybie poprawek do tego projektu.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Andrzejowi Nowakowi**, który uzupełniając swą wcześniejszą wypowiedź stwierdził, iż widzi potrzebę powołania - w strukturze RTNC- ciała pracującego na „stałe” i wyrażającego swą opinię w zakresie projektów, sprawozdań i planu pracy.

**Przewodniczący obrad** poinformował, że zgodnie z paragrafem 97 Statutu, Sejmik może głosować projekt uchwały z poprawkami pod warunkiem, iż są one precyzyjnie sformułowane.

**Marszałek Województwa** zaproponował, by dalsza część realizacji omawianej tematyki odbyła się po punkcie 20 porządku obrad. W tym czasie zostanie uzgodniona autopoprawka Zarządu Województwa do projektu uchwały.



Wobec braku sprzeciwu - **przewodniczący obrad** stwierdził, iż Sejmik wyraził zgodę na propozycję Marszałka Województwa.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Po zakończeniu realizacji punktu 20. udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego – Adamowi Jarubasowi**, który zaproponował uwzględnienie kilku zmian w trybie autopoprawki do projektu Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu. Wstępnie poinformował, iż sygnalizowana, przez radnego Wojciecha Kurka, zmiana dotycząca numeracji w §4 została uznana za bezzasadną.

Następnie zgłosił wniosek o przegłosowanie następujących zmian w Statucie:

- w § 4 punkt 2 podpunkt b otrzymuje brzmienie: „zarządzanie zasobami RCNT, zapewnienie wzrostu ich wartości oraz pełnienie funkcji instytucji wsparcia biznesu”;

-w § 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie : „Pracą RCNT kieruje Dyrektor przy pomocy zastępcy i głównego księgowego”, a w pkt 2 wprowadza się zapis: „Dyrektora RCNT powołuje i odwołuje Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, z tym zastrzeżeniem, że czynności z zakresu prawa pracy wykonuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego”,

- w § 6 pkt 4 wyrazy „udzielonych upoważnień” zastępuje się zapisem „udzielonego pełnomocnictwa”,

w § 7 pkt 4 wykreśla się ostatni fragment zdania „...zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych i samodzielnych”. Odczytał pełne brzmienie zmienionych zapisów. Zawnioskował o przyjęcie autopoprawki przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem autopoprawki do projektu Statutu przedstawionej przez Marszałka Województwa, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania? Autopoprawka została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu i nadania jej statutu. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/399/09 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Regionalne Centrum Naukowo-Technologiczne w Podzamczu i nadania jej statutu została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 49.

#### **Ad 15.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego udziałów od Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. w spółce „e-I” Sp. z o.o w likwidacji (załącznik nr 50).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Adamowi Jarubasowi-Marszałkowi Województwa**, który przedstawił i omówił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Jarosławowi Przygodzkiemu-Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 53/09 stanowi załącznik nr 51).

Następnie głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( Opinia Nr 204/09 stanowi załącznik nr 52).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Wojciech Kurek**, który zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy Sejmik musi podejmować uchwały dotyczące czynności, której nie chce i nie będzie (jako organ) podejmować?;

W odpowiedzi **radca prawny Ewa Kokowska** stwierdziła, że stanowisko Sejmiku wyraża się w formie głosowania. Wynikiem tego głosowania jest podjęcie uchwały o określonej treści, bądź jej nie podjęcie - które również jest zajęciem stanowiska. Żeby mówić o stanowisku organu kolegialnego, każda kwestia musi podlegać przegłosowaniu. Wynik tego głosowania daje nam pewną materialną wartość, jaką jest treść uchwały, a jej nie podjęcie jest (w sposób oczywisty) również zajęciem stanowiska i to jest właściwa forma wypowiedzi.

**Radny Wojciech Kurek** stwierdził, iż zgadza się z przedmówczynią, jeśli sytuacja dotyczy konieczności zajęcia przez Sejmik stanowiska w jakiejś sprawie. Według radnego budzi wątpliwości fakt, czy Sejmik ma obowiązek podejmowania uchwały w sprawie decyzji, co do której nie chciałby podejmować czynności prawnych?

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radcy prawnemu Ewie Kokowskiej**, która odniosła się do wypowiedzi radnego Wojciecha Kurka. Stwierdziła, że decyzja o tym czy objąć czy też nie - udziały w spółce prawa handlowego - należy do kompetencji Sejmiku Województwa (zgodnie z ustawą o samorządzie województwa). Czy w tym konkretnym przypadku Sejmik wyrazi wolę nabycia tych udziałów czy też nie - powinno być rozstrzygnięte w drodze głosowania.

**Radny Wojciech Kurek** zauważył, że na rynku jest wiele różnych akcji i udziałów do nabycia. Czy w związku z tym, Sejmik musi podejmować uchwałę o każdej czynności dotyczącej nabywania (lub nie) akcji, czy też udziałów?

Następnie głos zabrał **radny Józef Kwiecień**, który stwierdził, że emocjonalna dyskusja jest zbyt duża. Przypomniał, że przed przystąpieniem do spółki została podjęta uchwała Sejmiku pozwalająca na uczestnictwo i udział w tym przedsięwzięciu. Roztrząsanie powyższych kwestii - na tym etapie - jest nieuzasadnione, ponieważ uchwałą Sejmiku podejmowane jest to, co zostało zapisane w projekcie uchwały. Procedowanie takich spraw wygląda następująco: Zarząd stawia wniosek, a Sejmik wyraża zdanie poprzez przyjęcie (bądź nie) danej uchwały.

Jako kolejny głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki**, który odniósł się do dyskusji dotyczącej kwestii rezygnacji z nabycia udziałów od ŚARR S.A. Zdaniem Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, wątpliwości radnego Wojciecha Kurka wynikają z niejasności przesłanek na podstawie, których Sejmik jest zobligowany do ewentualnego nabycia (bądź nie) udziałów od ww. jednostki (na podstawie jakich uchwał lub przepisów Sejmik ma obowiązek nabyć dyskutowane udziały).

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż każdy z radnych wyrazi swoją wolę w głosowaniu. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rezygnacji z nabycia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego udziałów od Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. w spółce „e-I” Sp. z o.o w likwidacji. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/400/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy 7 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

**Przewodniczący obrad** zarządził 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Sejmik wznowił obrady.

### **Ad 16.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

1. wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Szwarszowicach, gmina Bodzechów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 340/6 o pow. 0,0564 ha (załącznik nr 54).

2. wyrażenia zgody na dokonanie zamiany pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a powiatem Skarżyskim nieruchomości położonych w Skarżysku-Kamiennej (załącznik nr 55).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego - Zdzisławowi Wrzałce**, który przedstawił i omówił ww. projekty uchwał, a następnie wniósł o ich przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Jarosław Przygodzki - Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał (Opinie Nr 54/09 oraz Nr 55/09 stanowią załączniki nr 56 i 57).

Następnie głos zabrał **radny Wojciech Borzęcki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który również poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał (Opinie Nr 207/09 i Nr 206/09 stanowią załączniki nr 59 i 60).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Szwarszowicach, gmina Bodzechów, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 340/6 o pow. 0,0564 ha. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/401/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany pomiędzy Województwem

Świętokrzyskim a powiatem Skarżyskim nieruchomości położonych w Skarżysku-Kamiennej. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/402/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

#### **Ad 17.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/418/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 lutego 2006r. w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (załącznik nr 63).

**Przewodniczący obrad** uzasadnił potrzebę dokonania zmian w Radzie Nadzorczej WFOŚiGW w Kielcach, która pośrednio wynika z przekazania dotychczasowych kompetencji wojewodów w zakresie zadań związanych z ochroną środowiska regionalnym dyrektorom ochrony środowiska.

Przewodniczący wyjaśnił, iż w świetle znowelizowanego art. 413 ust. 5 pkt 1 ustawy „Prawo ochrony środowiska”, w skład Rady Funduszu może być powołany dyrektor nowo utworzonego organu administracji rządowej tj. regionalny dyrektor ochrony środowiska – Pan Waldemar Pietrasik, który pełnił funkcję członka Rady WFOŚiGW, jako dyrektor nieistniejącego już Wydziału Rolnictwa i Środowiska Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego. Poinformował o piśmie Ministra Środowiska w tej sprawie (załącznik nr 63a). Stwierdził, iż Pan Waldemar Pietrasik wyraził zgodę na członkostwo w Radzie, lecz nie może uczestniczyć w sesji Sejmiku, z uwagi na pilne obowiązki służbowe (uczestnictwo w wizji lokalnej drogowców na drodze E7 – Chęciny Jędrzejów).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/418/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 lutego 2006r. w sprawie powołania członków Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/403/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

**Ad 18 i 19.**

Radni otrzymali projekty uchwał:

- w sprawie powołania dwóch członków do Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach (załącznik nr 65).
- w sprawie powołania Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach (załącznik nr 66).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - Markowi Gosowi**, który poinformował, iż w grudniu upłynęła kadencja Rady Świętokrzyskiego Oddziału NFZ w Kielcach.

Zadaniem ustawowym Sejmiku jest wskazanie dwóch przedstawicieli Sejmiku do tej Rady, a następnie przyjęcie w drodze uchwały pełnego składu Rady Świętokrzyskiego Oddziału NFZ w Kielcach.

Marszałek Województwa, zgodnie z wymogami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wystąpił o delegowanie do składu Rady swoich przedstawicieli przez: Wojewodę Świętokrzyskiego, Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego działającą przy Urzędzie Wojewódzkim, Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego, Radę Działalności Pożytku Publicznego, jak również do służb mundurowych (jeden wspólny przedstawiciel wyłoniony przez Wojewódzkiego Komendanta Policji, Wojewódzkiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzki Sztab Wojskowy). W projekcie uchwały w sprawie powołania Rady są wymienione osoby rekomendowane przez ww. podmioty.

W pierwszej kolejności należy wybrać dwóch przedstawicieli Sejmiku do składu Rady, a następnie uzupełnić projekt drugiej uchwały o wymienione nazwiska i funkcje. Ustawowe wymagania dotyczące kandydatów do składu Rady są dość duże i zawierają obostrzenia, które wykluczają określone osoby. Przytoczył przepisy ustawy dotyczące tej kwestii. Podkreślił, iż niełatwo było znaleźć chętnych do pracy w tej Radzie. Uprawnienia Rady są bardzo symboliczne i niewiele wnoszą, jeżeli chodzi o politykę realizowaną na poziomie Funduszu. Jest to organ o charakterze doradczym, wszelkie decyzje zapadają w sposób scentralizowany w drodze zarządzenia prezesa.

Odnosząc się do projektu uchwały w sprawie powołania dwóch członków – reprezentantów Sejmiku do składu Rady zwrócił się do radnych o pozytywne odniesienie się do propozycji dwóch kandydatów spełniających ustawowe kryteria:

- Tomasza Jagiełło – obecnego dyrektora Zakładu Obsługi Urzędu Wojewódzkiego, wieloletniego pracownika Świętokrzyskiego Oddziału Funduszu Zdrowia, który posiada szeroką wiedzę i doświadczenie w zakresie zadań przypisanych temu organowi.
- Mirosława Kolarza, który w I kadencji (ówczesnej) Kasy Chorych był sekretarzem tej Rady.

Zawnioskował, aby w przypadku akceptacji ww. kandydatów, w następnej kolejności Sejmik powołał Radę Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Kielcach zgodnie z projektem, który radni otrzymali przed sesją.

Uzupełnił, iż dopiero w minionym tygodniu wpłynęło zgłoszenie kandydatury przedstawiciela Rady Działalności Pożytku Publicznego, co umożliwiło skierowanie uchwał w tej sprawie pod obrady Sejmiku.

W dyskusji głos zabrał **radny Bogusław Moskał**, który zwrócił się z pytaniem czy osoby proponowane do Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Kielcach wyraziły zgodę na kandydowanie?

W odpowiedzi, **Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego - Marek Gos** na podstawie przeprowadzonych uzgodnień poinformował, iż kandydaci wyrazili zgodę na objęcie tych funkcji i nie są obecni na sali obrad.

Następnie **radny Józef Bąk** zwrócił się z pytaniem czy pełnienie obowiązku członka ww. Rady jest nieodpłatne?

**Przewodniczący obrad** poinformował, iż członek ww. Rady otrzymuje jedynie zwrot kosztów podróży.

**Przewodniczący obrad** przypomniał, iż członkowie rad społecznych nie otrzymują żadnego wynagrodzenia.

Z kolei głos zabrał **radny Bogusław Moskał**, który wyraził potrzebę poznania ww. kandydatów i zadania im kilku pytań i poddał pod rozważenie radnych zgłoszoną propozycję.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania dwóch członków do Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia w Kielcach.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/404/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów- tj. 12 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „przeciw”- i stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Rady Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/405/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów - tj. 13 głosami „za”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

#### **Ad 20.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013 (załącznik nr 69).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego - Adamowi Jarubasowi**, który przedstawił i omówił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o jej przyjęcie przez Sejmik.

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Jarosławowi Przygodzkiemu - Przewodniczącemu Komisji Strategii, Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 56/09 stanowi załącznik nr 70 do protokołu).

**Radny Wojciech Borzęcki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. wspomnianego projektu uchwały (Opinia Nr 211/09 stanowi załącznik nr 71).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/406/09 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

#### **Ad 21.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zarządzenia wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego za rok 2008 (załącznik nr 73).

**Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego** omówił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o jej przyjęcie.



Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXIII/407/09 w sprawie zarządzenia wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego za rok 2008 została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy 1 głosie „wstrzymującym” i stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

**Ad 22.**

W punkcie tym **przewodniczący obrad** zakomunikował, iż pani **Maria Fidzińska-Dziurzyńska (pełniaca funkcję Skarbnika Województwa)** poinformowała Sejmik o złożeniu oświadczenia lustracyjnego.

**Ad 23.**

**Przewodniczący obrad** podziękował wszystkim zebranyim za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XXIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad:

Radny Jerzy Suchański \_\_\_\_\_

Radny Wiesław Woszczyzna \_\_\_\_\_

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły:

Anna Stopczyńska-Grzela \_\_\_\_\_

Barbara Chrzęszczyk \_\_\_\_\_