

Protokół Nr XXII/08

XXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w **dniu 29.12.2008r., w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach w godz. od 11.00 do 15.00.**

Obradom przewodniczył **pan Tadeusz Kowalczyk- przewodniczący Sejmiku.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wręczenie nagród Samorządu Województwa Świętokrzyskiego dla laureatów międzynarodowych i ogólnopolskich olimpiad oraz konkursów i turniejów, a także uczniów i studentów mających wybitne osiągnięcia naukowe i artystyczne.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) wręczenie nagród.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
7. Zgłoszenie interpelacji.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał.
9. Uchwalenie budżetu województwa na 2009 r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia oraz akceptacji wartości punktu dla pracowników Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
11. Przyjęcie Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2009.
 - a) wystąpienie Marka Gosa – Członka Zarządu Województwa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja

- d) głosowanie uchwały.
12. Przyjęcie Oświadczenia dotyczącego reorganizacji sądów powszechnych w Polsce.
- stanowisko Komisji Samorządu Terytorialnego
 - dyskusja
 - głosowanie uchwały.
13. Zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - dyskusja
 - głosowanie uchwały.
14. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:
- 14.1. w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.
- 14.2. w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach.
- 14.3. w Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku - Kamiennej.
- wystąpienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Przewodniczących Zespołów kontrolnych.
 - głosowanie uchwał.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji.

Ad 1.

Przewodniczący obrad otworzył obrady XXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1, 1a, 2, 2a,3).

Ad 2.

Pan Adam Jarubas - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, pan Tadeusz Kowalczyk Przewodniczący Sejmiku i Pani Alfreda - Zawierucha Rubak oraz pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku dokonali **wręczenia nagród i wyróżnień w konkursie „Talenty Świętokrzyskie 2008”**- według następującej kolejności: (poniższa tabela obrazuje ponadto osiągnięcia laureatów w poszczególnych dziedzinach):

Nagrodzeni w konkursie – Talenty Świętokrzyskie 2008

- Barczyk Agata**
Uczennica LO

III edycja Olimpiady Przedsiębiorczości - laureatka, Międzynarodowy Konkurs „Kangur Matematyczny” – wyróżnienie

2. **Bogacki Krzysztof
Jakub**
Uczeń szkoły
podst. Międzynarodowy Konkurs "Kangur Matematyczny"- II miejsce,
Międzynarodowy Konkurs Informatyczny -II miejsce
3. **Borowiec Filip
Aleksander**
Uczeń LO III Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów -zawody III stopnia -laureat
II-go stopnia miejsce 10, Międzynarodowy Konkurs Matematyczny -I
miejsce
4. **Brzoza Piotr
Wojciech**
Uczeń LO 44 Ogólnopolski Konkurs Chemiczny im. prof. Ant. Świniarskiego-laureat,
XV Miejski Konkurs Chemiczny dla szk. ponadgimn. w Kielcach –laureat
5. **Gula Grzegorz**
Uczeń LO XXXVII Olimpiada Biologiczna – laureat IX miejsce,
Konkurs Chemiczny dla szkół ponadgimnazjalnych – laureat I miejsce
6. **Kaczmarczyk
Wioletta
Agnieszka**
Uczennica LO IV Ogólnopolski Konkurs na interpretację piosenki A. Osieckiej "Oceany"-
II miejsce,
XIX Nocne Spotkanie z Piosenką Turystyczną i Poezją Śpiewaną w
Radomiu-III miejsce,
I Festiwal Carnival Mondale Per Giovani e bambini w Wenecji-III miejsce,
XVII Międzynarodowy Festiwal Piosenki "Majowa nutka" Częstochowa
2008 - II miejsce
7. **Konarska
Agnieszka
Magdalena**
Uczennica LO Ogólnopolski Festiwal Piosenki lat 60 i 70- nagroda prezesa ZAIKS-u,
Festiwal Dobrej Piosenki im. Kaliny Jędrusik-wyróżnienie honorowe,
Ogólnopolski Festiwal Piosenki im. Krzysztofa Klenczona -nagrada
specjalna rodziny Klenczonów
8. **Kulbabiński
Bolesław Paweł**
Uczeń LO XV Olimpiada Informatyczna-laureat III miejsce,
LIX Olimpiada Matematyczna –finalista
9. **Lesiak Aneta
Beata**
Studentka studiów
stacj. na kier.
Pielęgniarstwo Publikacje oraz udziały w konferencjach
10. **Maciążek Michał
Rafał**
Student studiów
stacj. Konkurs Fotograficzny „Kieleckie inaczej 2008"-III miejsce,
Konkurs Fotograficzny "Jedna z miłych chwil" – I miejsce
11. **Nakoneczna
Małgorzata**
Uczennica
gimnazjum Szereg pierwszych miejsc i nagród na festiwalach piosenki -
ogólnopolskie oraz międzynarodowe
12. **Pietrowski
Wojciech**
Student studiów
stacj. Konferencje oraz publikacje naukowe, konferencja Chiny-Indie

13. **Pietrzyk Joanna
Katarzyna**
Uczennica
państwowej szkoły
muzycznej
XVI Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny Fryderyka Chopina dla dzieci
i młodzieży – I miejsce
14. **Ramiączek
Agnieszka
Krystyna**
Studentka studiów
stacjonarnych
Szereg publikacji, udział w konferencjach naukowych, VII Ogólnopolski
Konkurs Recytacji Poezji Rosyjskiej, certyfikaty potwierdzające
znajomość języka angielskiego i rosyjskiego
Współpraca przy wydaniu publikacji podczas stypendium zagranicznego-
instytut A. Puszkina w Moskwie
15. **Rokicka Ewa
Monika**
Studentka studiów
stacj.
Konferencje oraz publikacje naukowe
Stypendium ministra
Konferencja Chiny-Indie
16. **Schmidt Dmitrij**
Uczeń LO
XXXIX Olimpiada Języka Rosyjskiego –laureat, I miejsce
XII Międzynarodowa Olimpiada Języka Rosyjskiego -I miejsce
17. **Sidor Justyna
Judyta**
Uczennica LO
44 Ogólnopolski Konkurs Chemiczny im. prof. A. Świniarskiego-laureat
Ogólnopolska Olimpiada o Diamentowy Indeks AGH -przedmiot chemia -
etap okręgowy,
54 Olimpiada Chemiczna -etap okręgowy
XV Miejski Konkurs Chemiczny dla szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach
–finalista
18. **Słowik Marzena**
Studentka studiów
stacj.
Konkurs Fotograficzny – Superlato z superfoto edycja 2008-I miejsce
Udział w innych konkursach fotografii
19. **Strzelczyk Łukasz
Piotr**
Uczeń LO
Założenie offowego teatru s.t.r.e.f.a., zrealizowanie spektaklu
20. **Szcześniak Piotr**
Uczeń LO
LIX Olimpiada Matematyczna –finalista
Konkurs Matematyczny Matmix –wyróżnienie
Międzynarodowy Konkurs "Kangur matematyczny" – laureat
21. **Tosnowiec
Mateusz**
Uczeń LO
XXXIV Olimpiada Wiedzy Technicznej w grupie mechaniczno-budowlanej
– laureat III miejsce
22. **Tuz Filip Józef**
Uczeń LO
III Festiwal "Źródło wciąż bije" – Bydgoszcz 2008-I miejsce
XVIII Turniej Poezji Śpiewanej 53 OKR –wyróżnienie
23. **Wilczek Krzysztof**
Uczeń szkoły
podst.
Finał krajowy eliminacji do XXII Międzynarodowych Mistrzostw w Grach
Matematycznych i Logicznych- III miejsce, Międzynarodowy Konkurs
„Kangur Matematyczny” – laureat
24. **Wójcicki Artur**
Uczeń Zespołu
Szkół
Elektrycznych
Olimpiada Innowacji Technicznych –laureat, II miejsce
Konkurs MESE 2008 –półfinał
25. **Wróbel Angelika**
Uczennica LO
XII Olimpiada Wiedzy o Unii Europejskiej-finalistka
IV Europejska Olimpiada Społeczno-Prawna w Brukseli-finalistka 5
miejsce.

Wyróżnienia w konkursie – Talenty Świętokrzyskie 2008 otrzymali:

1. **Borecki Kamil**
Student studiów stacjonarnych
Krajowe Mistrzostwa Polski w Tańcach par – TARNOWO Podgórne-salsa V miejsce,
Krajowe Mistrzostwa Polski w Tańcach par – Giezno – Bacheta I miejsce mistrz Polski Salsa VI miejsce,
Otwarte Międzynarodowe Mistrzostwa salsa -salsa -finał, Mistrzostwa Świata SEEFElD -Bacheta 12 miejsce salsa 28 miejsce,
Otwarte Międzynarodowe Mistrzostwa salsa -II miejsce
2. **Czarnecka Edyta Helena**
Uczennica LO
Współautorka Międzynarodowego Czasopisma Fax nr 225- publikacja artykułu w międzynarodowym czasopiśmie -jako najlepsza praca z Polski
3. **Czernilewska Monika**
Uczennica LO
XLVI Ogólnopolski Konkurs Wiedzy Morskiej-I miejsce, wiązanie węzłów żeglarskich pływaniem
4. **Dudkiewicz Anna Małgorzata**
Uczennica szkoły podst.
Ogólnopolski Konkurs Literacki – I miejsce (XI.2007)
5. **Dzioba Magdalena Anna**
Uczennica LO
Współautorka Międzynarodowego Czasopisma Fax nr 223 - publikacja artykułu w Międzynarodowym Czasopiśmie jako najlepsza praca z Polski,
współautorka międzynarodowego Czasopisma Fax nr 225 - publikacja artykułu w międzynarodowym czasopiśmie jako najlepsza praca z Polski
6. **Górniak Karolina**
Uczennica LO
Ogólnopolski Jubileuszowy Konkurs Literacki im. L. Staffa -II miejsce, opublikowanie tomu poezji, turniej sprawności językowej-I miejsce, konkurs poetycki org. przez KCK- wyróżnienie, Olimpiada Literatury i Języka Polskiego oraz Języka Łacińskiego
7. **Jambor Kinga Maria**
Uczennica LO
XXXIX Olimpiada Języka Rosyjskiego Zawody III Stopnia w Warszawie -finalista miejsce XXII,
II Międzynarodowy telemost w ramach programu "Akademia młodzięzowej dyplomacji-na drodze do kultury świata"- I miejsce
8. **Kmieć Zbigniew**
Student studiów doktoranckich stacj.
Udział i wystąpienia w międzynarodowych konferencjach, organizacja seminarium naukowego

9. **Kowal Martyna**
Uczennica
gimnazjum
- II Ogólnopolski konkurs Plastyczny pod hasłem "Historia Polski karpem pisana" I miejsce - 2007
- I Ogólnopolski Konkurs Poetycki im. Feliksa Raka –wyróżnienie - 2007
- Wojewódzki Konkurs na małą formę artystyczną „Szkłanka mleka” – I miejsce - 2008
- Od 4 lat gra w Młodzież. Orkiestrze Straż. przy OSP w Wodzisławiu.
10. **Kowalski Mateusz**
Student studiów
stacjonarnych
- Udział i wystąpienia w międzynarodowych konferencjach, organizacja seminarium naukowego
11. **Kruk Karol**
Uczeń szkoły podst.
- Krajowe Mistrzostwa Polski -Tańce Par -II miejsce -salsa ,
Mistrzostwa Świata -Tańce par -nauders-IV miejsce Salsa
12. **Krzemińska Maja**
Uczennica szkoły
podst.
- Krajowe Mistrzostwa Polski -Tańce Par -I Miejsce -salsa ,
Mistrzostwa Świata -Tańce par -nauders-II miejsce Salsa
13. **Michalek Anna**
Uczennica szkoły
podst.
- Krajowe Mistrzostwa Polski -Tańce Par -I miejsce Salsa
Mistrzostwa Świata -Tańce par -nauders-II miejsce Salsa
14. **Nobis Wlazło
Katarzyna**
Studentka studiów
stacjonarnych
- Udział -wystąpienie i publikacja w 14 sesji studenckich kół naukowych
- Organizacja oraz czynny udział w i seminarium naukowym w ramach Międzynarodowego Projektu Integracyjnego- szkoła otwartego umysłu
15. **Oleś Katarzyna
Paulina**
Uczennica
gimnazjum
- Turniej tańca towarzyskiego Trzebinia 2007- III miejsce,
Ogólnopolski Turniej Tańca Towarzyskiego o puchar Dowódcy Garnizonu Łódź – II miejsce
16. **Rusiecka
Katarzyna**
Uczennica LO
- V Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z chemii – laureat,
III Edycja Konkursu Wiedzy o Unii Europejskiej- laureat,
Konkurs Geograficzny-finalista
17. **Snoch Paulina**
Uczennica LO
- Na poziomie międzynarodowym:
Primavera Salsa Open Wrocław – III miejsce
Na poziomie ogólnopolskim:
Otwarte Mistrzostwa Województwa Wielkopolskiego – III m.
Krajowe Mistrzostwa Polski Street Dance – II m.
Turniej Tańca Kostiumoty -miejsce I
18. **Ślusarczyk Patryk**
Uczeń szkoły podst.
- Krajowe Mistrzostwa Polski -Tańce Par -I miejsce Salsa
Mistrzostwa Świata -Tańce par -nauders-II miejsce Salsa

- | | |
|---|---|
| 19. Tatar Grzegorz
Uczeń gimnazjum | Na poziomie Ogólnopolskim
Gliwickie spotkania taneczne – I m.
OTTT o puchar miasta Kluczbork – II miejsce
OTTT Kraków – I miejsce
OTTT Emika 2008 Tarnów – II m.
OTTT Szklany Puchar Krosno – I m.
OTTT Szklany Puchar Krosno – II m.
XIII OTTT Opoczno – II m.
XII OTTT Opoczno – I m.
OTTT Puchar Puszczy Kozienickiej Kozienice – I miejsce |
| 20. Tworzewski Mateusz Damian
Uczeń LO | Konkurs -II Międzynarodowy Telemost w ramach programu "Akademia młodzieżowej dyplomacji-na drodze do kultury świata" – I miejsce

XXXIX Olimpiada Języka Rosyjskiego Zawody III Stopnia w Warszawie -finalista miejsce XXVII |
| 21. Wolny Hubert
Uczeń LO | Laureat III Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego -VI miejsce
Konkurs Wojewódzki z geografii i historii - laureat |
| 22. Zespół Wokalno – Instrumentalny Konsonans (5 osób) uczniowie LO, Zespołu Szkół Katolickich | Ogólnopolskie spotkania z balladą w Łży- II miejsce (2007)
Ogólnopolski Przegląd Piosenki Legionowej-I miejsce (2008) |

Ad 3.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 29 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 4.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Grigora Szaginiana i Janusza Skibińskiego**.

Ad 5.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 4).

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad sesji.

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - pan Zdzisław Wrzałka wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia oraz akceptacji wartości punktu dla pracowników Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach i jego rozpatrzenie w punkcie 10.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Sejmik – jednogłośnie - przyjął porządek obrad wraz z proponowaną zmianą tzn. w punkcie 10 zostanie rozpatrzony ww. projekt uchwały, natomiast punkty następujące po punkcie 10. zmieniają odpowiednio kolejność.

Ad 6.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XXI sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół XXI sesji został przyjęty przez Sejmik.

Ad 7.

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

Radny Józef Grabowski

- w sprawie podjęcia działań zmierzających do uregulowania spraw związanych z utrzymaniem i administrowaniem obszarem międzywala na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski (interpelacja wraz z odpowiedzią na piśmie stanowią załącznik nr 5),

- w sprawie złego stanu dróg wojewódzkich: nr 751, nr 754, nr 755 (interpelacja wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 6).

Radny złożył podziękowania - dyrektorowi Wojewódzkiego Zarządu Dróg- za wykonanie nakładek drogowych (na terenie gminy Bałtów i Bodzechów) oraz chodnika (w imieniu mieszkańców gminy Bałtów), który poprawił – w znacznym stopniu - bezpieczeństwo ruchu.

Radny Józef Bąk

- zwrócił się do pani dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach ze słowami podziękowania za odpowiedź na poprzednią interpelację. Ponadto wyraził pogląd, iż przepisy dotyczące: atestu na opryskiwacze, przechowywania środków w szafach (w oddzielnych pomieszczeniach) oraz prowadzenia ewidencji opryskiwania gruntów rolnych – są niewłaściwe, krzywdzące i nie mają uzasadnienia.

- zgłosił interpelację w sprawie przepisów dotyczących choroby Aujeszkiego dotyczącej trzodę chlewną. Radny wyjaśnił, iż w momencie wykrycia choroby u samicy, rolnik nie może dokonać sprzedaży młodych pochodzących od zarażonej matki.

Jednocześnie zobligowany jest do wychowania młodych, a także zabezpieczenia odpowiednich warunków chowu (tj. na jedno młode powinno przypadać 0,25 m² powierzchni, natomiast na tuczniaka ponad 1m²). W związku z tym, radny zwraca się z pytaniem o źródło, z którego rolnik -w takiej sytuacji- mógłby czerpać środki na sprostanie tym wymogom (interpelacja wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 7),

Radny Andrzej Nowak,

- w sprawie stopnia wykorzystania funduszy unijnych przez woj. świętokrzyskie (interpelacja wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 8).

Ad 8.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 r. (ww. projekty stanowią odpowiednio załączniki nr : 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi-Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił:

1.projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na zwiększeniu o łączną kwotę **264.031,75 zł.:**

- planu dochodów o środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji (Działanie 3.4. ZPORR),

- planu wydatków w dziale 150 - Przetwórstwo przemysłowe z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

2. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na zwiększeniu o łączną kwotę **62.122,16 zł.:**

- planu dochodów o środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji w ramach ZPORR,

- planu wydatków w działach: 150 - Przetwórstwo przemysłowe, 803 – Szkolnictwo wyższe, 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

3. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na zwiększeniu o łączną kwotę **160.735,17 zł.** planu dochodów o środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji na prefinansowanie pożyczki w ramach

ZPORR z przeznaczeniem na pokrycie kwoty rozchodów wynikających ze spłaty pożyczki na prefinansowanie, zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego.

4. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na zwiększeniu o łączną kwotę **3.045.139,33 zł.** planu dochodów o środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie działań w ramach ZPORR z przeznaczeniem na pokrycie kwoty rozchodów wynikających ze spłaty pożyczki na prefinansowanie, zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego.

5. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na zwiększeniu o łączną kwotę **226.695,70 zł.:**

- planu dochodów o środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji (Działanie 3.4. ZPORR),

- planu wydatków w dziale 150 - Przetwórstwo przemysłowe z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

6. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na:

- zwiększeniu planu dochodów o kwotę **85,00zł.** stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu odsetek od niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów, na prefinansowanie z pożyczki, Działania w ramach Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

- zwiększeniu planu wydatków o kwotę **21,25zł.** z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów.

7. projekt uchwały w sprawie zmian, w budżecie województwa na 2008 rok, polegających na:

- zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa na 2008r. o łączną kwotę 221.978 zł stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji, Działania 3.4 w ramach Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,

- zwiększeniu planu wydatków o kwotę 221.978 zł z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych i środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wraz z odsetkami.

Marszałek województwa omówił treść ww. projektów uchwał, a następnie wniósł o ich podjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu-przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję Budżetu i Finansów (Opinie nr: 195/08, 196/08, 197/08, 198/08, 199/08, 200/08, 201/08 stanowią odpowiednio załączniki nr: 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **przewodniczący obrad** poddał kolejno pod głosowanie ww. projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększeniu budżetu o kwotę **264.031,75 zł** z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/375/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększeniu budżetu o kwotę **62.122,16 zł**: z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/376/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększeniu budżetu o kwotę **160.735,17 zł**. stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/377/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę **3.045.139,33 zł**. stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie działań w ramach ZPORR, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/378/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększenie budżetu o kwotę **226.695,70 zł.**: z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/379/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę **85,00zł.** stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu odsetek od niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów Działań w ramach Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/380/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2008r. polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa na 2008r. o łączną kwotę **221.978 zł** stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji Działania 3.4 w ramach Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/381/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 9.

Radni otrzymali projekt budżetu województwa na 2009 r. wraz z projektem uchwały (załącznik nr 30).

Przewodniczący obrad poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu woj. świętokrzyskiego na 2009 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami (załącznik nr 31).

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi-Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść oraz wniósł o podjęcie przez Sejmik (treść wystąpienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 32).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu-przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu budżetu (Opinia nr 194/08 stanowi załącznik nr 33).

Radny zaznaczył, że omawiany budżet został zaprojektowany z uwzględnieniem wszystkich wymogów przepisów prawa. Przypomniał, że każdy radny miał możliwość zgłaszania swoich opinii oraz uwag do projektu. Według radnego Wojciecha Borzęckiego, proponowany budżet jest zrównoważony zarówno po stronie przychodów jak i wydatków. Istniejące realia ekonomiczne powodują ostrożne szacowanie przychodów z podatków PIT oraz CIT. Radny zasygnalizował, iż rozsądna polityka obecnego Zarządu Województwa Świętokrzyskiego oraz poprzednich zarządów spowodowała, że nie ma obciążeń finansowych w postaci kredytów. Odnotowana jest natomiast nadwyżka z dwóch ostatnich lat w kwocie 60 mln zł. Z tego powodu, na tle innych województw, województwo świętokrzyskie jest w komfortowej sytuacji. Nadwyżka budżetowa stwarza możliwość korzystania z unijnych środków, gdyż stanowi niezbędny wkład własny. Kończąc, radny podzielił się spostrzeżeniami dotyczącymi zgodnej współpracy (w Sejmiku) przedstawicieli różnych opcji politycznych. Podkreślił, że wszystkie działania winny mieć na uwadze dobro woj. świętokrzyskiego.

W związku z tym, zwrócił się z prośbą o przyjęcie projektu budżetu na 2009 r., w kształcie przedstawionym przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Józef Bąk**, który zwrócił uwagę, iż w proponowanym budżecie przewidziany jest wzrost wydatków na administrację publiczną o 17 mln zł. Według radnego ów wzrost przeznaczony będzie na zatrudnienie dyrektorów np. w Opatowie czy Sandomierzu. Następnie podkreślił, że środki wyasygnowane na dział Oświata i Wychowanie w 2009r. są mniejsze w stosunku do poprzednich lat i tak :

- na szkoły zawodowe w 2009r. przewidziano 1 934 829 zł, zaś w 2006r. było 2 165 465 zł;

- na szkolnictwo wyższe w 2009r. przewidziano 1 700 zł, a w 2006r. było 26 652 zł.

Radny zauważył ponadto, że na dział Pomoc Społeczna w 2009r. przeznaczona jest kwota 772 000 zł - zdaniem radnego - znikoma.

W związku z tym, dokonał porównania dotyczącego możliwości finansowych radnych województwa i burmistrza Sandomierza, który znalazł środki na budowę domu przeznaczanego dla samotnych matek. Z ww. porównania wynika jednoznacznie, iż radni województwa nie mogą wygenerować dostatecznych środków na podobną inwestycję.

Pan Józef Bąk podkreślił także, iż zaplanowany w budżecie zakup: drukarki, skanera oraz samochodu służbowego (mieszczący się w kwocie około 150 000 zł) jest według niego przeinwestowany;

- **radny Józef Grabowski**, który poinformował o zgłaszanych uwagach dotyczących budżetu na 2009r. Radny wyraził życzenie, by rok 2009 był rokiem Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach. Stwierdził ponadto, iż bez odpowiednich nakładów finansowych trudniej będzie ww. szpitalowi konkurować i utrzymać załogę.

Następnie radny wystąpił z wnioskiem, aby przy ocenie finansów po I lub II kwartale 2009r., w sytuacji gdy pojawią się „wolne” środki - przekazać je do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg (np. na remonty, które nie wymagają dużej dokumentacji) oraz na wsparcie projektów w ramach Świętokrzyskiego Programu Odnowy Wsi. Według radnego, zwiększenie kwoty z 2 mln zł do 3 mln zł zrodzi szansę rozwiązania wielu problemów w małych miejscowościach (kwotą 20 tys. zł rozwiązuje się tam wiele kwestii), a jednocześnie pobudzi szereg inicjatyw lokalnych ;

- **radny Andrzej Nowak**, który stwierdził, iż przedłożony dokument, który ma być uchwalony jako budżet - nie nosi (według radnego) znamion projektu budżetu. Powodem takiego stwierdzenia jest fakt, iż planowane dochody i wydatki ustalone zostały na tym samym poziomie tj. 323 860 913 zł. Zdaniem radnego powstaje zatem pytanie: jak to się ma do wykonania budżetu w roku br., w którym przychody za pierwsze półrocze wyniosły 654 459 645 zł? Radny podkreślił, że jeśli planowane przychody są realne, to w nadchodzącym roku przed woj. świętokrzyskim rozpościera się czarny scenariusz. Według radnego absurdem jest, iż przychody całego roku planowane są na poziomie 50% zrealizowanych dochodów w pierwszym półroczu br. Radny zaznaczył, iż celowo nie użył zwrotu „projekt budżetu”, gdyż budżet to ściśle zestawienie strony dochodowej i wydatkowej – czego w tym dokumencie brakuje.

Pan Andrzej Nowak wyraził jednak przekonanie, że budżet zostanie przyjęty w powyższej wersji. Według radnego stanie się tak, ponieważ wszyscy liczą na to, że - podobnie jak w latach ubiegłych- przychody wzrosną w trakcie realizacji o 200, a nawet 300% (przy zwiększaniu subwencji, dotacji, a także pozyskaniu środków unijnych w poszczególnych działach i rozdziałach).

Na wielkość i kierunek przeznaczenia zwiększonych przychodów Sejmik- jako organ stanowiący- nie będzie miał wpływu. Zatem, według radnego możliwe będą dwie wersje: przyjęcie lub odrzucenie zwiększenia przychodów – przy

czym druga wersja jest „z góry przesądzona”. Biorąc pod uwagę powyższe kwestie należy przyjąć, iż Sejmik nie ma wpływu na ostateczny kształt budżetu. Z tego powodu dokładna analiza przychodów i wydatków (w poszczególnych działach i rozdziałach) nie jest możliwa, gdyż istnieje założenie, że podane kwoty ulegną korzystnej zmianie. Radny wyraził także zaniepokojenie zbyt niskimi wydatkami na drogi - kwota 69 848 583zł jest - według niego - nieproporcjonalnie niska w stosunku do potrzeb w tym względzie. Dodał ponadto, że z uwagi na to, iż w br. przesunięte zostały główne inwestycje (ze względu na opóźnienia w przygotowaniu dokumentacji), będzie wzrastać opóźnienie w zakresie rozwoju infrastruktury. Zaakcentował również, iż budzi wątpliwość kwota 500 tys. zł przeznaczona na rozbudowę lotniska w Masłowie. Wielkość tej kwoty można rozpatrywać w dwojaki sposób. Jest to duża kwota przy założeniu, iż w najbliższym czasie dojdzie do realizacji budowy lotniska Obice (pierwsze zapowiedzi realizacji były na rok 2011). Radny zaznaczył, że Zarząd nie może poszczycić się sukcesami w tym względzie, ponieważ w dalszym ciągu nie ma decyzji, co do sfinansowania inwestycji w ramach Krajowego Rozwoju Systemu Transportu Lotniczego. Przejęcie finansowania tego zadania, ze środków samorządu, będzie trudne dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. W tym wypadku, przeznaczenie kwoty 500 tys. na rozbudowę lotniska będzie zabiegiem niewystarczającym, gdyż rozwój lotniska w Masłowie ma znaczący wpływ na rozwój regionu. Według radnego, podobną sytuację można zaobserwować w pozostałych pozycjach przedkładanego projektu budżetu, lecz jego szczegółowa analiza, na tym etapie, nie ma większego znaczenia. W ww. projekcie brak jest działań zapobiegających nadchodzącemu kryzysowi gospodarczemu. Nie została podana wariantowość w przypadku wystąpienia kryzysu i zmniejszenia wpływów budżetowych, a także wyznaczenia kierunku ograniczenia wydatków. Radny poinformował, iż biorąc pod uwagę, że konstrukcja tego budżetu wyznaczona jest przez absurdalne przepisy dotyczące finansowania samorządu (o zmianę których kilkakrotnie wnioskowało, reprezentowane przez radnego, ugrupowanie)- powyższy projekt budżetu otrzymał poparcie Klubu Lewicy;

-radny Leszek Bugaj, który przypomniał, że brał udział w konstruowaniu wszystkich budżetów województwa, lecz nigdy nie było tylu elementów niepewności w układzie gospodarczym- gdyż wszystkie trendy były łatwe do przewidzenia. Radny poinformował, iż przy tak rozchwianych prognozach trudno jest przewidzieć przyszłą sytuację, dlatego wydaje się być rozsądne przyjęcie i przeanalizowanie budżetu na tym poziomie. Radny zaznaczył, że nie podziela pewności radnego Andrzeja Nowaka, co do 2- 3 krotnego wzrostu budżetu. Ponadto, odniósł się do wypowiedzi radnego Józefa Bąka (który poddał krytyce wzrost wydatków na administrację publiczną) stwierdzając, iż ów wzrost wydatków na administrację spowodowany jest

obranym kierunkiem reformy państwa (przypomniał, że: „zadania i ludzie mają przechodzić do samorządu województwa”).

Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Bąka (dotyczącej porównania możliwości realizacji inwestycji przez burmistrza Sandomierza a Sejmik) stwierdził, że za realizację pewnych zadań odpowiedzialność ponoszą określone władze np. burmistrzowie, wójtowie, prezydenci miast). Przypomniał, że jako członek PSL, był przeciwny wprowadzaniu powiatów (organu całkowicie zbędnego). Według radnego lepszym rozwiązaniem było ugruntowanie silnej pozycji gmin i samorządów. Ponadto podkreślił, że wypracowane nadwyżki budżetowe zawsze są przekazywane określonym jednostkom - czasami jest to Państwowa Straż Pożarna, innym razem- ww. środki przeznaczone są na realizację programu „Orliki”, być może kolejną jednostką- na którą zostaną przesunięte środki z nadwyżki- będzie Zarząd Dróg. Kończąc, radny przypomniał słowa Marszałka Województwa Świętokrzyskiego: „budżet zawsze jest kompromisem, szczególnie w sytuacji obciążonej dużym stopniem niepewności” ;

- **radny Janusz Skibiński**, który wyraził słowa zadowolenia, iż subwencja oświatowa wystarcza na utrzymanie placówek prowadzonych przez Urząd Marszałkowski. Podkreślił, że - w kontekście dzisiejszej uroczystości tj. wręczenia nagród „perełkom” woj. Świętokrzyskiego - to efekt pracy nie tylko nauczycieli, dyrektorów szkół, rodziców, ale również organów prowadzących, organów doinwestowujących oświatę (w granicach od 30-40% subwencji oświatowych otrzymywanych z MEN-u). Następnie, powtarzając za radnym Józefem Bąkiem, przytoczył pozycję w budżecie przewidującą pomoc materialną dla studentów i doktorantów w kwocie 1700zł, a także pozycję dotyczącą podnoszenia atrakcyjności szkolnictwa zawodowego -59 000zł- zaznaczając przy tym, iż środki te stanowią „kroplę w morzu potrzeb”. Ponadto, radny zwrócił się do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z pytaniem o możliwość wykorzystania środków z nadwyżki budżetowej na ogłoszenie programu poświęconego pracy z uczniem zdolnym. Według radnego, taki program umożliwi wyłonienie ww. uczniów. Zaproponował ponadto, by wyasygnować środki na szkolne doradztwo zawodowe (głównie w szkołach gimnazjalnych), które pomoże młodemu człowiekowi odnaleźć swoją ścieżkę kariery zarówno edukacyjnej jak i zawodowej.

Na zakończenie radny zwrócił się z pytaniem, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, o wysokość nagrody „Świętokrzyska Victoria” ;

-**radny Wiesław Woszczyca**, który wyraził pogląd, iż dla fachowców tj. pracowników Izby Obrachunkowej oraz ekonomistów- zaprezentowany projekt budżetu- to dokument zrozumiały, nie budzący wątpliwości, spełniający wszystkie wymogi prawne. Radnym natomiast, dokument ów sprawia pewne trudności. W związku z tym, zaproponował opracowanie załącznika wydatków,

swego rodzaju harmonogramu, który umożliwiłby lepsze i szybsze zrozumienie założeń tego budżetu, a w trakcie jego realizacji pozwoli ponadto na monitorowanie poszczególnych pozycji.

Następnie pan Wiesław Woszczyzna poparł sugestię radnego Andrzeja Nowaka, przytaczając wypowiedź marszałka Adama Jarubasa (zawartą w piśmie „Nasz Region”) dotyczącą hasła: „Zdrowie i drogi to nasze priorytety”.

Radny stwierdził, że o ile dział Ochrona Zdrowia można uznać, iż potraktowany został jako priorytetowy (świadczy o tym zwiększenie wydatków z 18 na ponad 33 mln. -tj. z 7,7% w ubiegłym roku do 10% w br.), o tyle nie może się zgodzić z twierdzeniem jakoby również transport uznany był za priorytet (co prawda wzrasta w tym zakresie budżet z 95 do 105 mln, lecz po stronie procentowej maleje z 38% do 32%).

Ponadto, radny poruszył kwestię bezpieczeństwa publicznego - w budżecie na pozycję tę przeznaczona jest kwota 550 tys. zł. Zaapelował, by część ewentualnej nadwyżki budżetowej przeznaczyć na ww. sferę bezpieczeństwa;

Następnie głos zabrał **przewodniczący obrad**, który wyraził poparcie dla przedmówców, proponujących wspieranie zdrowia, oświaty i bezpieczeństwa z ewentualnych nadwyżek budżetowych. Podkreślił, iż inwestycja w naukę, oświatę i kulturę to jedyna stała, niezmienna i pewna wartość.

Przewodniczący obrad podkreślił, że wręczając dyplomy zachęcał laureatów-wybitnych w naukach ścisłych- by wybierali szkolnictwo zawodowe, czy studia inżynierskie. Według przewodniczącego ww. dział szkolnictwa był i nadal jest źle traktowany. Poinformował ponadto, iż będąc w Brukseli wraz z wiceprzewodniczącym Sejmiku - Józefem Żurkiem stoczyli polemikę z ludźmi odpowiedzialnymi w Unii za te kwestie. Zaapelował, by Zarząd Województwa Świętokrzyskiego miał na uwadze sprawy: oświaty, kultury, nauki, pracy z młodzieżą, a w szczególności pion szkolnictwa zawodowego i studiów technicznych, inżynierskich.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi-marszałkowi województwa**, który odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi radnych, dziękując za liczne pytania. Poziom szczegółowości prezentacji na posiedzeniach komisji okazał się - według niego - niewystarczający.

Odpowiadając na wątpliwości **radnego Józefa Bąka** stwierdził, że w obszarze drażliwych tematów (dotyczących szkół zawodowych czy wyższych) należy zwrócić uwagę na kompetencje tzn. ile ww. szkół jest w zakresie działania Urzędu Marszałkowskiego (otóż jeśli chodzi o zawodowe- to jedynie Policealna Szkoła Medyczna, natomiast nad żadną z wyższych szkół Urząd Marszałkowski nie rozacza pieczy). Ponadto nadmienił, iż w ramach programu Kapitał Ludzki będą popierane i realizowane programy promocji oraz kształcenia zawodowego.

Zauważył, że w ramach konkursu dla szczególnie uzdolnionych uczniów (informacje dotyczące omawianego tematu można uzyskać w Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego), środki przeznaczone na stypendia są zdecydowanie wyższe niż w ubiegłym roku.

Następnie - w dalszym ciągu odnosząc się do wypowiedzi **radnego Józefa Bąka** - wyjaśnił, że zwiększone nakłady na administrację publiczną związane są z przejęciem - przez Urząd Marszałkowski- funkcji zarządzającej programami unijnymi, co w oczywisty sposób wiąże się z potrzebą zwiększenia liczebności kadry (dla porównania Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego zatrudnia 840 osób, natomiast Świętokrzyski Urząd Marszałkowski- ponad 400 pracowników).

Przypomniał, że po nowym roku zostaną przejęte przez Urząd Marszałkowski ośrodki doradztwa rolniczego, parki krajobrazowe oraz Ochotnicze Hufce Pracy. Dodatkowa ilość kompetencji wymusza ww. działania.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego odniósł się ponadto do wypowiedzi **radnego Józefa Grabowskiego** (dotyczącej sytuacji Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach) stwierdzając, iż rzeczywiście był okres niedostatku inwestycji w ww. jednostce. Aktualnie szpital został uznany jako obiekt priorytetowy, w związku z tym sytuacja ulegnie radykalnej zmianie.

Wyraził nadzieję na otrzymanie środków z Programu Infrastruktura i Środowisko (z przeznaczeniem na oddział ratunkowy).

Dodał, że jeśli nie uda się otrzymać ww. środków- inwestycja ta będzie realizowana w ramach programu RPO. Ponadto, dostrzegł potrzebę wzniesienia- w perspektywie 4-5 lat- drugiego pawilonu na obszarze ww. szpitala.

Marszałek podzielił pogląd **radnego Józefa Grabowskiego** dotyczący interwencji w obszar lokalnych aktywności społecznych, a także wspierania stowarzyszeń. Zaakcentował, że jest to idea którą warto popierać. W związku z tym, kontynuowany jest (już po raz trzeci) Program Małej Odnowy Wsi, udzielane jest wsparcie dla Ochotniczych Straży Pożarnych, a także realizowany będzie (po raz pierwszy) program wsparcia klubów sportowych (w formie małych grantów).

Przyznał, że istnieje potrzeba zasadniczej interwencji w zakresie dróg.

Nie zgodził się natomiast z twierdzeniem **radnego Andrzeja Nowaka**, by nadwyżki budżetowe przeznaczać na drogi powiatowe. Wyjaśnił, iż postępowanie takie doprowadziłoby do sytuacji, zmuszającej do zaciągania kredytów na realizację „naszych” zadań. Dodał ponadto, że przy takich instrumentach jak: Regionalny Program Operacyjny, Narodowy Program Odbudowy Dróg asygnujących znaczące środki na poprawę stanu dróg otwierają się możliwości, z których należy korzystać. Zaznaczył również,

że występują pewne problemy ze sfinansowaniem kosztów udziałów własnych w wieloletnim planie inwestycyjnym - czyli reasumując - swoich zadań mamy nadto. Dodatkowe obciążenia, w postaci finansowania z własnych środków np. dróg powiatowych, byłyby brzemiennie w skutkach.

Ponadto **Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** wyraził ubolewanie -za **radnym Andrzejem Nowakiem-**, że obecna rzeczywistość powoduje tak liczne, w ciągu roku, zmiany budżetu. W związku z brakiem stabilności (cały czas zmienia się plan budżetowy), trudno mówić o jakimś - dającym się w stu procentach przewidzieć- wariacie. Z tej przyczyny nie została uwzględniona wariantowość w budżecie. Dodał ponadto, że - w perspektywie czasowej - przyniosłoby to więcej szkód niż pożytku, gdyż opracowanie wariantowości wiąże się z uwzględnieniem (wzięciem pod uwagę) prognoz ekonomistów oraz wszelkich analiz ekonomicznych. Te działania mogłyby krępować inicjatywę. Zaznaczył, że właściwym jest przyjęcie rozwiązania, które zakłada rekonstrukcję budżetu w momencie pojawienia się odpowiednich przesłanek (szkodliwym jest dawanie sygnału dyrektorowi jakiejś jednostki by nie ogłaszał przetargu, bo nie wiadomo czy będzie miał środki)

Ponadto **Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** nawiązał do wypowiedzi **radnego Andrzeja Nowaka** wyjaśniając, iż w zeszłym roku (w budżecie) ujęta została cała dotacja rozwojowa- co dało ogółem kwotę ponad 350 mln zł, natomiast w 2009 roku ww. dotacji nie uwzględniono na bieżąco, by na bieżąco (w ramach realizacji programów), wprowadzać te środki- stąd wynikają rozbieżności.

Kolejnym tematem, do którego ustosunkował się Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, była kwestia lotnisk. Zaznaczył, że wszyscy kibicujemy inwestycji w Obicach, gdyż jest to strategiczna inwestycja dla naszego województwa. Na chwilę obecną, nie uzyskano jednak zgody Komisji Europejskiej na bezpośrednie wsparcie tego projektu, co nie oznacza że województwo winno wyzbyć się aspiracji do uregulowania drażniących kwestii pewnych zaniedbań w „obszarze” Małowa.

W ubiegłym roku podjęto ambitne założenie (niestety bez uwzględnienia realiów) związane z dokonaniem realizacji tej inwestycji, lecz długie procedury i żmudne uzgodnienia uniemożliwiły wszczęcie działań w tym zakresie. Marszałek zaznaczył, że radny Andrzej Nowak przytoczył nieprawidłową kwotę- gdyż na tę inwestycję zaplanowano 5 000 000 zł, a nie 500 000 zł. Środki te zostaną przeznaczone na wydłużenie pasa w kierunku wschodnim.

Następnie, **Marszałek Województwa** podzielił zdanie **radnego Janusza Skibińskiego** w kwestii przeznaczenia wolnych środków na edukację. Powołując się na raport ministra Michała Boniego (dotyczący kapitału

intelektualnego Polski), przytoczył stwierdzenie, że bez inwestycji w obszar edukacji, nie będzie możliwy trwały rozwój gospodarczy naszego kraju. Czynienie tych nakładów jest zatem konieczne. Podkreślił, iż wszyscy winni mieć tego świadomość, czuć wspólną odpowiedzialność, a także przejawiać zaangażowanie.

Zapewnił, że zespół, pod przewodnictwem pana Lecha Janiszewskiego, pracuje nad koncepcją społeczeństwa informacyjnego, a jednocześnie nad projektami z zakresu szkolnictwa (a dokładniej- wyrównywania szans). Pewne propozycje będą przedstawione tuż po Nowym Roku.

Następnie odniósł się do wystąpienia **radnego Wiesława Woszczyń**, zawierającego zarzut braku zrozumiałej prezentacji budżetu dla radnych. Marszałek poinformował, że obecnie jeszcze żadne województwo nie posiada budżetu przejrzystego tzw. zadaniowego, gdyż skonstruowanie go wymaga wielu przygotowań. Niemniej jednak, to idea bardzo dobra, godna wdrażania. Jest rzeczą istotną, by rysowała się pewna jasność co do rodzaju wydatków finansowanych w ramach budżetu. Zgodnie z procedurą, tuż po uchwaleniu budżetu, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przygotowuje plan rzeczowo-finansowy, który (w pewnym stopniu) zobrazuje jakiego typu wydatki będą finansowane.

Ponadto, Marszałek Województwa Świętokrzyskiego odniósł się do kwestii dotyczącej kwot przeznaczonych na drogi (poruszanej przez radnego Wiesława Woszczyń) stwierdzając, iż uchwała budżetowa z 2008r. obejmowała również środki unijne (tzn. kończące inwestycje ze ZPORR), natomiast w kwocie podawanej jako plan na rok 2009 –nie zostały ujęte środki unijne. Podkreślił, że w proponowanym projekcie budżetu zostały zamieszczone jedynie środki pochodzące z budżetu województwa.

Wobec braku dalszych uwag i głosów w dyskusji, **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2009r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/382/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził 10. minutową przerwę, oznajmiając jednocześnie, iż od tej chwili obradom przewodniczył będzie **pan Józef Żurek-wiceprzewodniczący Sejmiku**.

Po przerwie Sejmik wznowił obrady.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz akceptacji wartości punktu dla pracowników Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach (załącznik nr 35).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Zdzisławowi Wrzałce-wicemarszałkowi województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały, omówił treść, a następnie wniósł o podjęcie przez Sejmik.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (Opinia nr 202 stanowi załącznik nr 36).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz akceptacji wartości punktu dla pracowników Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach . Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem ww. projektu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/383/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2009 wraz z projektem uchwały (załącznik nr 38).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Markowi Gosowi- członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały, omówił treść, a następnie wniósł o podjęcie przez Sejmik.

Następnie **Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Markowi Bogusławskiemu- przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia nr 50/08 stanowi załącznik nr 39).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2009.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/384/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Oświadczenia dotyczącego likwidacji sądów powszechnych w Polsce (załącznik nr 41).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Mieczysławowi Gębskiemu-zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego**, który odczytał treść Oświadczenia Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dn. 15.12.2008r. w sprawie likwidacji sądów powszechnych w Polsce. Następnie poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały dotyczącego ww. kwestii przez Komisję.

W dyskusji głos zabrali:

-radny Leszek Bugaj, który zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, zajmowanego przez Sejmik, stanowiska w sprawie likwidacji sądów powszechnych w Polsce. Ponadto zadał pytanie na podstawie jakich materiałów został oparty omawiany protest i czy ewentualnie ktoś zapoznał się z projektem zakładającym likwidację sądów?

Stwierdził, że można tworzyć dziesiątki takich protestów tylko trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, w jakim celu i na jakiej podstawie? Zaznaczył, że Sejmik powinien wyrażać swoje uzasadnione niepokoje- w przypadku gdy istnieje materiał potwierdzający jakieś przypuszczenia. Według radnego, należy jednak zadać sobie pytanie, czy takie działania nie wywołują elementu paniki, czy jest to - aby na pewno- element celowego działania?

Radny stwierdził, że wdrożenie reformy sądownictwa, która oszczędza - zapewniając przy tym funkcjonowanie sądów w postaci roków sądowych czy zamiejscowych oddziałów sądowych - chroni dobro obywatela, rozumiane jako możliwość odbycia procesu sądowego w swoim miejscu zamieszkania. Podkreślił, że nie widzi uzasadnienia do wyrażenia protestu. Zwrócił się z prośbą o odpowiedź przeciwko czemu Sejmik protestuje, gdyż ma nieodparte wrażenie, że owa, sporna kwestia bazuje na podstawie przesłanek „mówionych” ;

-wiceprzewodniczący Sejmiku Józef Żurek, który odniósł się do wypowiedzi **radnego Leszka Bugaja**, przypominając iż geneza „Oświadczenia... „ dotyczyła przesłania, przez cztery powiaty, stanowisk (do przewodniczącego

Sejmiku) w sprawie podjęcia działań. Wiceprzewodniczący przypomniał ponadto, iż prezes sądu pan Bogusław Sędkowski- na ostatniej sesji- potwierdził zamiar likwidacji ww. sądów. Podkreślił również, że radni spotykali się z sygnałami, dotyczącymi ww. kwestii, będąc w terenie. Poinformował ponadto, iż Sejmik jest zobligowany do zajęcia stanowiska w tej sprawie. Wiceprzewodniczący zasugerował zastąpienie- w omawianym dokumencie- wyrazu „likwidacja” innym tj. „reorganizacja” ;

-w odpowiedzi, **radny Leszek Bugaj** stwierdził, że użycie wyrazu „reorganizacja” byłoby najmniej trafnym. Ponownie zwrócił się z pytaniem o uzasadnienie prawne dotyczące (ewentualnego niebezpieczeństwa) likwidacji możliwości sądenia obywateli w dotychczasowych siedzibach. Czy w materiałach przesłanych, przez wspomniane cztery powiaty, było powołanie się na jakiś akt normatywny lub projekt Sejmu?

Następnie głos zabrał **radny Mieczysław Gębski**, który powołał się na wypowiedź pana Bogusława Sędkowskiego, dotyczącą istnienia koncepcji reorganizacji „małych” sądów- zatrudniających do 5 sędziów. Podkreślił, iż informacje przekazane przez prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach, utwierdziły Komisję Samorządu Terytorialnego w przekonaniu co do słuszności podjętej inicjatywy.

Jako kolejny, głos zabrał **radny Wiesław Woszczyna**, stwierdzając, iż następujący fragment omawianego dokumentu: „...likwidacji sądów powszechnych w Polsce” jest nie do przyjęcia. Radny podkreślił swoje przekonanie co do słuszności intencji inicjatywy. Zaproponował konsultacje z panią Ewą Kokowską, w celu wyjaśnienia wątpliwości.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **pani mecenas Ewie Kokowskiej**, która przypomniała wypowiedź prezesa Sądu Rejonowego w Kielcach, dotyczącą procesu reorganizacji „małych” sądów. Otóż owe sądy nie zostaną zlikwidowane, utracą jedynie status samodzielnych jednostek. Poinformowała ponadto, iż nie ma stosownego projektu rozporządzenia -Ministra Sprawiedliwości-, które stanowiłby źródło wiedzy na ten temat. Pani mecenas zaproponowała następujące brzmienie omawianego dokumentu: „Oświadczenie dotyczące reorganizacji niektórych sądów rejonowych na terenie województwa świętokrzyskiego”.

Przewodniczący Sejmiku- pan Tadeusz Kowalczyk, stwierdził, iż w tytule proponowanego- na ostatniej sesji- „Oświadczenia...” nie było spornych obecnie zapisów. Podkreślił, że zwrócił się z prośbą- do przewodniczącej Komisji Samorządu Terytorialnego- o usunięcie poprzednich błędów, lecz

zbytńia ingerencja w tekst spowodowała jego radykalną- i nie do przyjęcia- zmianę.

Następnie głos zabrał **radny Waław Berens**, który zaproponował odrzucenie diskutowanego dokumentu. Ponadto oznajmił, iż powodem dla którego Komisja Samorządu Terytorialnego podjęła inicjatywę w ww. kwestii była osobista chęć „zaistnienia” przewodniczącej- pani Agnieszki Szłęk.

Przewodniczący obrad- Józef Żurek oznajmił, że w kompetencji Sejmiku leży podejmowanie stanowisk odnoszących się również do zamiarów. Podkreślił, że Sejmik ma prawo wyrazić swoje stanowisko z uwzględnieniem aspektów prawnych- sugerowanych przez panią mecenas Ewę Kokowską (zmiana zapisu: „...likwidacji....” na „...reorganizacji niektórych sądów rejonowych na terenie województwa świętokrzyskiego”).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Mieczysławowi Gębskiemu**, który poinformował o dyskusji (mającej miejsce na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego) dotyczącej użycia wyrazu „likwidacji” bądź „reorganizacji”. Podjęta została decyzja, iż nie można zastosować wyrazu „reorganizacji”, gdyż oznaczałoby to uniemożliwienie przeprowadzenia np. reform. Radny stwierdził, że w chwili obecnej są dwa rozwiązania: wycofanie wniosku lub jego głosowanie.

Następnie głos zabrał **przewodniczący obrad- Józef Żurek**, który stwierdził, iż omawiane stanowisko winno być poddane pod głosowanie w wersji proponowanej przez panią mecenas Ewę Kokowską. Zaznaczył, że przyjęcie diskutowanego stanowiska nie stwarza żadnego ryzyka, powoduje natomiast wywiązanie się ze zobowiązań.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Kurkowi**, który oznajmił, iż na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego poprzedzającym sesję wystąpił za odrzuceniem ww. stanowiska, z powodu jego wadliwości. Podkreślił, iż w przypadku zaistnienia realnej groźby, dotyczącej likwidacji sądów, Sejmik może zająć stanowisko i oświadczyć, że jest przeciwny. Nie ma dokumentów, na chwilę obecną, na podstawie których można byłoby wysnuć wniosek dotyczący planowanej likwidacji sądów rejonowych. Przypomniał ponadto o zapewnieniu prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach, że nie nastąpi fizyczna likwidacja sądów, lecz jedynie zamiana na oddziały tudzież roki sądowe. W związku z tym poinformował, że przedłożony dokument powinien być poddany pod głosowanie, bądź- na wniosek Komisji Samorządu Terytorialnego - wycofany z porządku obrad.

Następnie głos zabrał **Józef Żurek- wiceprzewodniczący Sejmiku**, który stwierdził, że nie można odrzucić „Oświadczenia...”, gdyż wpłynęły stanowiska z czterech powiatów. Przypomniał również, że prezes Sądu Okręgowego w Kielcach potwierdził zamiar reorganizacji sądów. Kończąc, wysunął wniosek, by poddać pod głosowanie ww. dokument -wraz z poprawkami- tj. w wersji proponowanej przez panią Ewę Kokowską.

Uzupełniając swoją poprzednią wypowiedź, **pani mecenas Ewa Kokowska** dodała, iż dyskutowana kwestia nie leży w kompetencjach Sejmiku, gdyż zgodnie z art.20 §1 ust.2 Minister Sprawiedliwości tworzy i znosi sądy. Ponadto zwróciła uwagę, że adekwatniejszy jest zapis: „Oświadczenie w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych na terenie województwa świętokrzyskiego”.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Leszkowi Bugajowi**, który podkreślił, że Sejmik może zajmować stanowisko w kwestii planowanej reorganizacji, uniemożliwiającej, bądź zmniejszającej dostęp obywateli do sądów, do organów wymiaru sprawiedliwości (aktualnie nie ma podstaw, aby tak sądzić). W obecnej sytuacji ekonomiczno - gospodarczej występowanie przeciw reorganizacji jest działaniem nielogicznym, nieuprawnionym. Według radnego padły dwa wnioski: radnego Waclawa Berensa i radnego Wojciecha Kurka (o odrzucenie tego stanowiska), które należy rozpatrzyć.

Następnie za zgodą **przewodniczącego obrad** głos zabrał **radny Andrzej Nowak**. Przypomniał, że dyskutowana kwestia pojawia się po raz drugi na obradach, w związku z tym dokument powinien być już prawidłowo zredagowany. Podkreślił, iż waga problemu zasługuje na wydanie w tej sprawie oświadczenia. Radny wysunął wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i przyjęcie go na następnej sesji.

Przewodniczący Sejmiku - Tadeusz Kowalczyk, zwrócił się do członków Komisji Samorządu Terytorialnego, by ktoś inny objął procedowanie tego projektu, gdyż przewodnicząca poproszona o dopracowanie „Oświadczenia ..” nie wywiązała się należycie z obowiązku. W konsekwencji nowa wersja dokumentu jest gorsza, niż pierwotna.

Następnie przewodniczący powiedział: „dla dobra sprawy, żeby nie ośmieszać się jako Sejmik, ktoś inny- któryś z wiceprzewodniczących przejmie inicjatywę, Komisja niech wyznaczy taką osobę (ponieważ przewodnicząca nie potrafi tego zrobić, od tego ma zastępców). Ja o to proszę, jako przewodniczący Sejmiku przed całym Sejmikiem, żeby przejął to wiceprzewodniczący, jeden czy drugi- jeśli jest dwóch - i dopracować projekt tak, byśmy mogli głosować rozważnie i w sposób taki, który byłby godny podjęcia stanowiska”.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wiesławowi Woszczyń** który podkreślił, że (na dzisiejszym posiedzeniu Komisji) głosował za ideą „Oświadczenia...”. Zaznaczył również, iż w świetle komentarzy dotyczących próby zaistnienia przewodniczącej Komisji Samorządu Terytorialnego, czuje się - jak to określił - „trochę niedowartościowany”, gdyż nie postrzega w taki sposób intencji przewodniczącej Komisji Samorządu Terytorialnego. Według radnego, temat dotyczący „małych” sądów jest bardzo poważny. Zaznaczył, że wniosek radnego Andrzeja Nowaka (dotyczący zniesienia diskutowanego punktu z porządku obrad) jest najdalej idący i powinien być wiążący. Ponadto, zwrócił się do przewodniczącego Sejmiku oznajmiając, iż nie można oczekiwać - od członków, bądź wiceprzewodniczących komisji - pouczenia przewodniczących w kwestii realizacji zadań, narzucenia, kto ma realizować jakie zadania. Nadmienił ponadto, iż nie ma możliwości by członkowie Komisji -samozwańczo bez zgody przewodniczącej- przejęli takie zadanie. Treść stanowiska - na chwilę obecną - jest nie do zaakceptowania i wszyscy członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego powinni wziąć za to odpowiedzialność. Radny poinformował, że na pierwszym posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego był za odrzuceniem wniosku dotyczącego przyjęcia stanowiska ww. kwestii. Nie ma dokumentu stwierdzającego reorganizację sądów. Jeśli założyć, że taki dokument istnieje, to Sejmik nie ma kompetencji by dyskutować nad rozporządzeniem, gdyż jest ścieżka legislacyjna. Podkreślił, iż Sejmik -w przeszłości - zajmował stanowisko intencyjne w kwestii dotyczącej również reorganizacji sądów powszechnych (gdzie w założeniach było, że trzy sądy z tego województwa mogą przejść pod inną jurysdykcję). Nikt z obecnych nie różni się co do wiary w słuszność intencji omawianego dokumentu. Jeśli są cztery uchwały rad powiatów, uchwała Stowarzyszenia Miast i Powiatów w Polsce, to również Sejmik powinien zająć w tej sprawie określone stanowisko - wyrażające niepokój. Podkreślił, iż należy przypuszczać, że w całej tej sprawie „jest coś na rzeczy”. Termin „zniesienie” oznacza, iż nie będzie prezesa sądu, administracji, a także komórek organizacyjnych. Będzie jedynie sala oraz sędzia, przyjeżdżający, w określonym dniu i czasie, by realizować daną wokandę. Zatem, jest to poważny problem, nad którym warto się zastanowić. Poinformował, iż wraz z panem Zdzisławem Wrzałką- wicemarszałkiem województwa- był w Staszowie na sesji Rady Powiatu, gdzie pytano o szczegóły dotyczące likwidacji sądów (przykład potwierdzający, iż problem „małych” sądów jest bardzo ważny). Podzielił wniosek radnego Andrzeja Nowaka o przeniesienie omawianego punktu na kolejną sesję Sejmiku, co pozwoli dopracować treść diskutowanego „Oświadczenia...” - by nie było wadliwe prawnie oraz kompromitujące, lecz rzeczowo wyrażające wolę wszystkich radnych w tej sprawie.

Przewodniczący Sejmiku- pan Tadeusz Kowalczyk przyznał rację przedmówcy w sprawie dotyczącej samozwańczego podjęcia realizacji

omawianej kwestii przez zastępcę przewodniczącej Komisji Samorządu Terytorialnego. Poprosił o spotkanie z Komisją (po sesji) i poinformował, że nakaże któremuś z wiceprzewodniczących zajęcie się tą kwestią. Podkreślił ponownie, że powodem tego jest fakt, iż przewodnicząca nie sprawdziła się w tej „materii”. Ostatnia wersja dokumentu, zamiast być lepsza jest gorsza. Ponadto zaakcentował, że podziela zdanie radnego Wiesława Woszczyzny we wszystkich pozostałych kwestiach.

W związku z tym **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Nowaka.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad oznajmił, iż Sejmik- jednogłośnie- zdecydował o zdjęciu punktu 12 z porządku obrad sesji.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009r. (załącznik nr 43).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi-przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił i omówił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem ww. projektu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/385/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekty uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:

14.1.w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (załącznik nr 45),

14.2.w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach (załącznik nr 46),

14.3. w Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku-Kamiennej (załącznik nr 47).

Ad 14.1.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Andrzejowi Nowakowi-przewodniczącemu zespołu kontrolnego**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach. Poinformował, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie (Uchwała Nr 25/08 Komisji Rewizyjnej w tej sprawie stanowi załącznik nr 45a).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/386/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad 14.2.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi-przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach. Poinformował, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie (Uchwała Nr 26/08 Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 46a).

Przewodniczący Bogusław Moskal zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, by - wykorzystując prawne możliwości - wspomóc dyrekcję Teatru im. S. Żeromskiego w kwestii uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Obecna sytuacja uniemożliwia korzystanie z dotacji unijnych.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/387/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad 14.3.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Józefowi Grabowskiemu-zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku- Kamiennej (Uchwała Nr 27/08 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 47a). Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Centrum Kształcenia Pracowników Służb Społecznych w Skarżysku-Kamiennej. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXII/388/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Ad 15.

W punkcie sprawy różne głos zabrał **pan Tadeusz Kowalczyk-przewodniczący Sejmiku**, który zwrócił się do członków Prezydium oraz przewodniczących komisji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o przybycie na spotkanie 5-go stycznia 2009r. o godz. 10.00 (pokój nr A 116).

Ponadto wyraził życzenie spotkania się- po zakończeniu sesji- z członkami Komisji Samorządu Terytorialnego.

Ad 16.

Przewodniczący obrad- Józef Żurek, w imieniu Prezydium Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, złożył życzenia noworoczne, podziękował wszystkim zebranym za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Janusz Skibiński _____

Radny Grigor Szaginian _____

Przewodniczący obrad

Józef Żurek

Tadeusz Kowalczyk

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku

Protokół sporządziły:
Anna Stopczyńska -Grzela _____
Barbara Chrzęszczyk