

## Protokół Nr XVIII/08

XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 29 września 2008r. w godz. od 10.00 do 14.00, w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach.

Obrady sesji prowadził **Pan Tadeusz Kowalczyk - Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

- 1.Otwarcie XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- 2.Stwierdzenie kworum.
- 3.Wybór sekretarzy obrad.
- 4.Przyjęcie porządku obrad.
- 5.Przyjęcie protokołu XVII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- 6.Zgłoszenie interpelacji.
- 7.Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
- 8.Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
- 9.Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2008 r.  
wystąpienie Marszałka Województwa
  - a)stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - b)dyskusja
  - c)przyjęcie informacji.
- 10.Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r.
  - a)wystąpienie Marszałka Województwa
  - b)stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - c)dyskusja
  - d)głosowanie uchwał.
- 11.Przyjęcie Raportu z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2007r.
  - a)wystąpienie Członka Zarządu - Marka Gosa
  - b)stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
  - c)dyskusja
  - d)głosowanie uchwały.
- 12.Przyjęcie raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013.
  - a)wystąpienie Członka Zarządu - Marka Gosa
  - b)stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
  - c)dyskusja
  - d)głosowanie uchwały.
- 13.Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - 13.1.wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie w drodze darowizny od Gminy Kielce, części zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 110/1 o pow. 0,0096 ha.
  - 13.2.wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Morawica, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Morawicy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 343/21 o pow. 3,7505 ha.
    - a)wystąpienie Wicemarszałka Województwa
    - b)stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
    - c)stanowisko Komisji Budżetu i Finansów

- d) dyskusja
  - e) głosowanie uchwał.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nagrody Świętokrzyska Wiktoriana.
- a) wystąpienie Marszałka Województwa
  - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Samorządu Województwa Świętokrzyskiego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
  - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji wojewódzkiej jednostki organizacyjnej - jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Europejskiego Funduszu Społecznego w Kielcach.
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
17. Przyjęcie Oświadczenia w sprawie uwzględnienia w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju inwestycji, związanej z budową Regionalnego Portu Lotniczego Kielce-Obice, jako jednego z priorytetowych dla Województwa Świętokrzyskiego zadań inwestycyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, krajowym, europejskim.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstrzymania budowy siedziby Oddziału terenowego TVP w Kielcach przez zarząd TVP S.A.
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
  - b) dyskusja
  - c) głosowanie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Świętokrzyskiej Nagrody Jakości.
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### Przebieg sesji.

##### Ad 1.

**Przewodniczący obrad** otworzył obrady XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych, zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1,2,3,4).

##### Ad 2.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 27 radnych, tym samym obrady Sejmiku są prawomocne.

##### Ad 3.

**Na sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Andrzeja Nowaka i Janusza Kozę.**

##### Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 5).

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy radni, członkowie Zarządu Województwa chcieliby zgłosić wnioski o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji?

**Pan Marcin Perz - Członek Zarządu Województwa** wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie oświadczenia Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, w sprawie uwzględnienia w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju inwestycji związanej z budową Regionalnego Portu Lotniczego Kielce – Obice, jako jednego z priorytetowych dla Województwa Świętokrzyskiego.

**Pan Marek Gos** - w imieniu Zarządu Województwa poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 17. dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach. Wyjaśnił, iż punkt ten po analizach i debacie na Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Rodziny, Zarząd postanowił przełożyć w czasie.

**Pan Józef Żurek - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu-** na podstawie par. 89 Statutu Województwa Świętokrzyskiego- wniósł o uwzględnienie w porządku obrad sesji Sejmiku projektu uchwały, w sprawie zamiaru wstrzymania budowy siedziby Oddziału Terenowego TVP w Kielcach przez Zarząd TVP S.A. Podkreślił, iż samorząd województwa, radni są szczególnie poruszeni decyzją podjętą w tej sprawie. Z myślą o tej inwestycji, Sejmik Województwa już w 2006r. zdecydował o sprzedaży TVP w Warszawie nieruchomości przy ul. Ściegiennego, z 90% bonifikatą, ponieważ miała ona służyć ważnemu celowi społecznemu, jakim była budowa nowej siedziby terenowego oddziału TVP w Kielcach. Latem tego roku rozstrzygnięto przetarg, wyłoniono wykonawcę tej inwestycji. Według prezentowanych w prasie prognoz, pierwsze programy z tego ośrodka miały być nadane za 2 lata, czyli w 2010. Decyzja Zarządu TVP niweczy te wszystkie plany i stawia pod znakiem zapytania zasadność wcześniejszej decyzji Sejmiku. Nowoczesny, silny Ośrodek Telewizji dysponujący odpowiednią bazą lokalową i techniczną jest ważnym elementem budowania pozycji województwa i regionalnej tożsamości jego mieszkańców. Decyzja Zarządu TVP jest dla radnych i mieszkańców regionu krzywdząca, dlatego nie można pozostać wobec niej obojętnym. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik (wniosek stanowi załącznik nr 5a).

**Pan Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek Województwa** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie Świętokrzyskiej Nagrody Jakości. Zaznaczył, iż radni otrzymali projekt uchwały wraz z uzasadnieniem na piśmie.

**Przewodniczący obrad** poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie.

Zapytał kto, z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad oświadczenia Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, w sprawie uwzględnienia w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju inwestycji związanej z budową Regionalnego Portu Lotniczego Kielce- Obice, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Zapytał, kto z radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach

i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad sesji Sejmiku projektu uchwały w sprawie zamiaru wstrzymania budowy siedziby Oddziału Terenowego TVP w Kielcach przez Zarząd TVP S.A., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie Świętokrzyskiej Nagrody Jakości, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

**Przewodniczący obrad** zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

**Przewodniczący obrad** oznajmił, iż porządek obrad został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że protokół z XVII sesji Sejmiku, był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, a także przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół z XVII sesji został przyjęty przez Sejmik bez uwag.

#### **Ad 6.**

W punkcie „Interpelacje” głos zabrali:

**Radny Jarosław Przygodzki** zgłosił interpelację w sprawie Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” (treść interpelacji wraz z odpowiedzią, stanowi załącznik nr 6).

**Radny Józef Bąk** zwrócił uwagę na problem wykupu gruntów w pobliżu rzeki Kinety w gminie Łubnice i Połaniec. Przypomniał, że cztery lata temu złożył w tej sprawie interpelację, która nie wywołała pożądanych działań ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Poinformował zebranych, że rzecz dotyczy sześciu hektarów pola po 15-17 tys. zł. Pan radny zasygnalizował pojawiający się problem z wejściem, na ten teren, ekipy dokonującej regulacji rzeki. Ponadto, zwrócił się do Zarządu o podjęcie szybkiej decyzji w kwestii wykupu tych gruntów. Następnie skierował pytanie do posłów o wyjaśnienie przyczyn wzrostu cen nawozów o 200-250%, podał przykłady: metr Polifoski kosztuje 280 zł a metr pszenicy 40zł (odpowiedź stanowi załącznik nr 6a) .

**Radny Józef Grabowski** zgłosił interpelacje:

- w sprawie usunięcia z reklam, tablic informacyjnych starego nazewnictwa: województwo kieleckie i zastąpienia go nowym: województwo świętokrzyskie (treść interpelacji wraz z odpowiedzią, stanowi załącznik nr 7),

- w sprawie budowy chodników dla pieszych we wsi Szymanówka i Maruszów w gminie Ożarów, powiat opatowski (treść interpelacji wraz z odpowiedzią, stanowi załącznik nr 8),  
-w sprawie zdewastowanej tablicy informacyjnej w Rakowie (treść interpelacji wraz z odpowiedzią, stanowi załącznik nr 9).

Ponadto skierował zapytanie w sprawie kryteriów naboru wniosków w ramach programu „Odnowa Wsi” (treść zapytania wraz z odpowiedzią, stanowi załącznik nr 10).

**Radny Wiesław Woszczyzna** zgłosił interpelację w sprawie budowy mostu w Połańcu.

Wyjaśnił, iż na posiedzeniu Komisji Sejmiku Województwa Podkarpackiego pojawił się wniosek formalny o zaprzestanie realizacji tej inwestycji i skierowanie środków na inne, ważniejsze cele na terenie województwa podkarpackiego. W dniu 29.09.08r. na sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego wniosek będzie formalnie głosowany mimo, że wnioskowano, aby ta Komisja wycofała go. Prośbę w tej sprawie Pan radny skierował do Parlamentarzystów. Zaznaczył też, że wycofanie się z tej inwestycji nie spowoduje realizacji inwestycji kubaturowych koło Stalowej Woli czy Niska.

Powiadomił o oficjalnym stanowisku w tej sprawie Ministerstwa Infrastruktury, dotyczącym środków finansowych, które zostaną skierowane na zadania w ramach programów „Polska Wschodnia”. Zwrócił się z apelem do Zarządu o rekomendację tej sprawy.

Następnie poinformował, iż 25.09.08r. uczestniczył na terenie Staszowa w debacie, zorganizowanej przez Komendę Wojewódzką Policji, dotyczącej bezpieczeństwa (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 10a).

Odnosząc się do wypowiedzi **Pana radnego Wiesława Woszczyzny- Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk** podzielił jego stanowisko. Podkreślił, że na Zjeździe Województw Wschodnich doprowadził do rozmów, w tej kwestii, na których posiłkował się informacjami uzyskanymi od dyrektora Wojciecha Płazy. Rozmowy nie przyniosły jednak oczekiwanego efektu i decyzja w tej sprawie zostanie podjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego. Przewodniczący Sejmiku zaapelował do posłów o poparcie koncepcji budowy mostu w Połańcu.

Następnie, w tej kwestii, głos zabrał **Pan poseł Andrzej Palys**. Stwierdził, iż brak zrozumienia leży po stronie Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Przypomniał, że jeżeli środki finansowe nie zostaną przeznaczone na omawianą inwestycję - to przepadną. Mimo, iż parlamentarzyści obu województw popierają koncepcję budowy mostu, to nie ma oczekiwanych efektów. Zaznaczył, że o wyżej wspomnianą inwestycję wspólnie starały się województwa: świętokrzyskie i podkarpackie. Obecnie zaś mają odmienne zdanie w tej sprawie.

**Radny Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska** odniósł się do interpelacji Pana radnego Jarosława Przygodzkiego.

Nie zgodził się z sugestią, że poruszone w niej problemy nie są zauważane. Dodał ponadto, że 7.10.08 został wyznaczony termin posiedzenia Komisji, która zajmie się tą tematyką. Podkreślił, iż prowadzone są prace nad tym, by „Natura 2000” została przeanalizowana w zespole eksperckim powołanym przez Wojewodę Świętokrzyskiego, a wyniki skonsultowane z Ministerstwem Środowiska. Zaznaczył, iż istotną sprawą jest, aby problemy (o których mowa) znalazły odzwierciedlenie w działaniu Wojewody. Potwierdził, że są nadleśnictwa (np.: Suchedniów, Końskie), w których istnieją zagrożenia paraliżujące racjonalną gospodarkę leśną i rolniczą. Z tego powodu, posiedzenie Komisji odbędzie się w Nadleśnictwie Suchedniów, a jego program będzie w całości poświęcony tym zagadnieniom. Przypomniał, że powstają nowe struktury związane ze środowiskiem, które

dostarczają problemów organizacyjnych. Budzi wątpliwości stopień zaawansowania działań w tym zakresie. Zasugerował, że twórcy projektowanych zmian powinni przeanalizować szczegółowo, jakie mogą być skutki pochopnego ich wprowadzenia.

**Radny Andrzej Nowak** zgłosił interpelacje:

- w sprawie zapłaty za tzw. nadwykonania w służbie zdrowia (treść interpelacji stanowi załącznik nr 11),
- w sprawie dostępu do badań mammograficznych (treść interpelacji stanowi załącznik nr 12. Odpowiedź na ww.interpelacje stanowi załącznik nr 12a),
- w sprawie ustalenia szpitala, który powinien udzielić pomocy choremu oczekującemu na miejsce w szpitalu specjalistycznym (interpelacja wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 13),
- w sprawie terminu rozpoczęcia budowy drogi nr 776, Busko- Zdrój- Kraków (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 14),
- w sprawie przebudowy drogi nr 776 na odcinku Morawica-Pińczów (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowi załącznik nr 15).

**Ponadto radny Andrzej Nowak** zwrócił uwagę na:

- potrzebę dokonania szczegółowej analizy postępu wykorzystania środków unijnych. Podkreślił, iż przesuwanie terminów rozpoczęcia kolejnych inwestycji, budzi obawy złej oceny województwa,
- konieczność podjęcia tematu skupu, odbioru i zagospodarowania płodów rolnych oraz możliwości pomocy samorządów w tej sprawie. Wskazał na analizy ekonomistów, które sugerują położenie nacisku na skupy interwencyjne płodów,
- potrzebę analizy zabezpieczenia pomocy szpitalom (w przypadku ich łączenia ), co pozwoli na uniknięcie w przyszłości trudnych sytuacji. Zaproponował stworzenie dokumentu przedstawiającego zabezpieczenie opieki zdrowotnej na terenie województwa świętokrzyskiego wraz z przyjęciem kierunku rozwoju na dalsze lata. Dodał, iż przyjęcie i analiza takiego dokumentu spowoduje wyeliminowanie wątpliwości w kwestiach łączenia, bądź nie, szpitali.

**Przewodniczący obrad** korzystając z obecności Pani Wojewody na sesji Sejmiku, zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie w dniu sesji, miejsc na parkingu dla radnych i zaproszonych gości. Prośba ta, została podyktowana ogromnymi problemami związanymi z zaparkowaniem samochodów.

Następnie wyraził zadowolenie z tak licznych i wnikliwych interpelacji. Złożył podziękowania wszystkim interpelującym i zachęcił do kontynuacji tej aktywnej postawy.

#### **Ad 7.**

Sejmik bez uwag przyjął „Informację z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami”(załącznik nr 16).

#### **Ad 8.**

Radni otrzymali „Informację dotyczącą działalności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami od dnia 4 września do 29 września 2008 r.”( załącznik nr 17)

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy radni w tym punkcie porządku obrad chcieliby wnieść uwagi?

**Radny Andrzej Nowak** skierował do **przewodniczącego obrad** pytanie, o przyczyny odmowy objęcia honorowym patronatem jubileuszu 50-lecia Zespołu Szkół Rolniczych w Cudzynowicach. Zasugerował, iż objęcie patronatem tej uroczystości powinno być dla Pana Przewodniczącego (jako wieloletniego dyrektora i nauczyciela) szczególnym wyróżnieniem.

**Przewodniczący obrad** - w odpowiedzi na pytanie **radnego Andrzeja Nowaka** wyjaśnił, że objęcie honorowym patronatem określonej instytucji wiąże się z aprobatą wszystkich jej poczynań. Według Przewodniczącego Sejmiku, Zespół Szkół Rolniczych zatracił swój charakter, a kierunki kształcenia w tej szkole degradują inne szkoły. W placówce tej nastąpił rozwój kierunków, które nie są związane z rolnictwem, a mimo to szkoła korzysta z pieniędzy publicznych, które otrzymuje ze względu na swój „rolniczy” charakter. Z tego powodu, udzielenie patronatu nie było możliwe.

Odnosząc się do wypowiedzi **przewodniczącego obrad**, **radny Andrzej Nowak** stwierdził, iż ocena działalności szkoły leży w kompetencjach nadzoru pedagogicznego. Ponadto przypomniał, że to Samorząd Powiatu podjął decyzję o kierunkach kształcenia w wyżej wspomnianej placówce. Zaznaczył również, że Przewodniczący Sejmiku reprezentuje nie siebie, ale przede wszystkim Sejmik.

Wobec braku innych uwag, **przewodniczący obrad** oznajmił, że ww. „Informacja...” została przyjęta przez Sejmik.

#### **Ad 9.**

**Radni** otrzymali „Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2008 roku” wraz z Uchwałą Nr 1141/08 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 sierpnia 2008 r. (załącznik nr 18).

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu **Pana Zdzisława Wrzałkę-Wicemarszałka Województwa Świętokrzyskiego**, który poinformował, że ww. dokument przedstawi **Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego**.

**Pan Zdzisław Wojciechowski** omówił „Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2008r.” i zwrócił się o jej przyjęcie przez Sejmik. Poinformował ponadto, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w dniu 25 września 2008r. pozytywnie zaopiniowała ww. dokument (Uchwała Nr 55/2008 I Składu Orzekającego RIO w Kielcach, w tej sprawie, stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

**Przewodniczący obrad** poprosił o przedstawienie stanowiska **Komisji Budżetu i Finansów**.

Głos zabrał **Pan Wojciech Borzęcki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu „Informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2008 roku” przez obradujące na wspólnym posiedzeniu Komisje: Budżetu i Finansów oraz Rewizyjną. Przedstawił szczegółowe wnioski Komisji wynikające z niskiego wykonania planu po stronie wydatków budżetu województwa (Opinia Nr 153/08 w tej sprawie, stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem „Informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za półrocze 2008 r.”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Ww. dokument został przyjęty przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym się.

#### **Ad 10.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 r. (załączniki nr: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wojciechowskiemu-Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił nw. projekty uchwał:

1. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 75.245,71 zł., z przeznaczeniem dla spółki z o.o. Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.
2. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o kwotę 61.494 zł., pochodzącą z dochodów uzyskiwanych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach z przeznaczeniem na funkcjonowanie tej jednostki.
3. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2008 rok w dziale 801 – Oświata i wychowanie o łączną kwotę 31.234 zł., z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na realizację kursów doskonalących dla nauczycieli szkół i placówek z województwa świętokrzyskiego.
4. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa na 2008 rok o łączną kwotę 284.373,39 zł., stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji na prefinansowanie z pożyczki i współfinansowanie z budżetu państwa Działań w ramach Priorytetu II ZPORR z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych z budżetu państwa wraz z odsetkami od tych dotacji.
5. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa na 2008 rok o łączną kwotę 2.624.720,30zł., stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach Priorytetu I i II ZPORR.
6. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa na 2008 rok o łączną kwotę



198.273,75 zł., stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji w ramach Działania 3.4 Priorytetu III ZPORR z przeznaczeniem na zwrot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych i środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

7. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 6.000.000 zł., z przeznaczeniem na: dokończenie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 757 – Opatów – Iwaniska – Staszów – Stopnica na odcinku Opatów – Iwaniska; wykonanie robót drogowych realizowanych w ramach działalności bieżącej, polegających na wyeliminowaniu kolein oraz nakładek bitumicznych i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.

**Przewodniczący** obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu-Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał (Opinie od Nr 154/08 do Nr 160/08 stanowią załączniki nr 28a, 28b, 28c, 28d, 28e, 28f do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Józef Grabowski** odnosząc się do wystąpienia **Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego** stwierdził, iż pomimo posiadanych ponad 400 mln zł dodatkowych środków, sposób procedowania, jeśli chodzi o przetargi i tempo przekazywania pieniędzy na poszczególne departamenty spowodował, że w wielu przypadkach zaawansowanie wynosi 19%, 15% albo 0%. Przypomniał, że wnioskował o wsparcie jednostek samorządu terytorialnego środkami na odbudowę dróg : powiatowych, gminnych. Dodał, że w budżecie są zapisane kwoty w wys. 20-30 mln zł, a wykorzystanie jest równe zero. Ponadto zaznaczył, że w chwili obecnej Departament Dróg dostanie 2 lub 3 mln zł, a z uwagi na bardzo zły stan dróg są to kwoty niewystarczające. Wysunął wniosek, aby Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego wspólnie z Zarządem zastanowili się nad przeznaczeniem większych kwot na drogi, żeby udało się wykorzystać te środki do końca roku.

**Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** nawiązując do wypowiedzi **radnego Józefa Grabowskiego** stwierdził, że zarówno odcinek drogi wymieniony w projekcie uchwały, jak i roboty drogowe polegające na wyeliminowaniu kolein i nakładek bitumicznych będą wykonane w tym roku. Nadmienił ponadto, iż jeżeli będą możliwości przerobowe, to znajdą się również środki na realizację inwestycji drogowych.

Dalszych uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. o kwotę 75.245,71 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XVIII/317/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008 r. o kwotę 61.494 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XVIII/318/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. o kwotę 31.234 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XVIII/319/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. o kwotę 284.373,39 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/320/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., o kwotę 2.624.720,30 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XVIII/321/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok o kwotę 198.273,75 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XVIII/322/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., o kwotę 6.000.000 zł., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XVIII/323/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

#### **Ad 11.**

Radni otrzymali raport z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2007r. wraz z projektem uchwały (załącznik nr 36).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Markowi Gosowi - Członkowi Zarządu Województwa**, który przedstawił ww. raport i zawnioskował o jego przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Markowi Bogusławskiemu-Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. raportu (Opinia Nr 39/08 stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2007r.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/324/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

#### **Ad 12.**

Radni otrzymali raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013 wraz z projektem uchwały (załącznik nr 39).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Markowi Gosowi – Członkowi Zarządu Województwa**, który przedstawił ww. raport i zwrócił się o jego przyjęcie przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Markowi Bogusławskiemu-Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. raportu przez komisję (Opinia Nr 38/08 stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było .

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. raportu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/325/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

#### **Ad 13.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

-wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce, części zabudowanej nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 110/1 o pow. 0,0096 ha (załącznik nr 42).

-wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Morawica, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego,

położonej w Morawicy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 343/21 o pow. 3,7505 ha (załącznik nr 43).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce - Wicemarszałkowi Województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwał i omówił ich treść. Poinformował, iż Wójt Gminy Morawica wystąpił do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o bezpłatne przekazanie nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka 343/21, a następnie wystosował wniosek do Zarządu o zastosowanie maksymalnej bonifikaty przy zakupie ww. działki (pisma w tej sprawie stanowią załączniki nr 44 i 44a). Wniósł o podjęcie uchwał przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Jarosławowi Przygodzkiemu-Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję. Opinie Nr 38/08 i Nr 40/08 stanowią załączniki nr 45 i 45a do protokołu.

**Przewodniczący obrad** w imieniu **Pana Wojciecha Borzęckiego- Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** oraz **Pana Bogusława Moskala - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. uchwał przez Komisje obradujące w połączonym składzie. Opinia Nr 161/08 i Nr 162/08 ww. sprawie stanowią załączniki nr 46 i 46a do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Grigor Szaginian** stwierdził, że okres 10 lat (określony w ustawie) powstrzymania się od sprzedaży nieruchomości lub wykorzystania nieruchomości na inne cele jest zbyt krótki. Ze względu na zmieniającą się wartość tej działki, radny Grigor Szaginian optuje za wydłużeniem tego okresu do 20 lat. W sytuacji, gdy Gmina Morawica nie zgodzi się na taką propozycję uważa, iż należy sprzedać działkę w drodze przetargu.

**Pan Marek Gos - Członek Zarządu Województwa**, zwrócił się z prośbą o poparcie stanowiska Zarządu dotyczącego 60% -ej bonifikaty udzielonej nabywającemu nieruchomość. Zapewnił, że wyważone zostały wszystkie interesy: publiczny, Gminy a także Szpitala. Dodał, iż majątek Szpitala uszczuplany jest sukcesywnie na rzecz Gminy. Przypomniął, że kiedyś Szpital dysponował obszarem ponad 40 hektarów. Nadmienił również, że wszystkie działki za Szpitalem przejęła Gmina. Ostatnio zaś, została sprzedana na rzecz Gminy Morawica działka przy drodze krajowej, pod potrzeby budowy Centrum Obsługi Petenta, Domu Kultury w Morawicy, Urzędu Gminy. Zaznaczył również, iż pieniądze z ww. transakcji będą przekazane do budżetu i zostaną spożytkowane na realizację Programu Dostosowawczego Szpitala. Zasygnalizował też, że Szpital w Morawicy płaci na rzecz Gminy Morawica podatek od nieruchomości w wysokości około 200 tys. zł. Dodał ponadto, że sprzedanie takiej nieruchomości za przysłowiową „złotówkę” byłoby czynem pozbawionym odpowiedzialności. Pan Marek Gos zwrócił się ponownie o poparcie - w tej kwestii - stanowiska Zarządu.

**Radny Leszek Bugaj** stwierdził, iż stanowisko Zarządu jest najbliższe interesom samorządu - gminy, a jednocześnie nie rezygnuje ze środków potrzebnych województwu. Następnie, odnosząc się do wypowiedzi Pana Grigora Szaginiana, poruszył sprawę rozstrzygnięcia zapisu, dotyczącego wydłużenia okresu powstrzymania się nabywcy nieruchomości od sprzedaży lub wykorzystania nieruchomości na inne cele.

**Radny Janusz Koza** odnosząc się do tematu dyskusji stwierdził, że w trakcie prac **Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** na pytanie: czy Zarząd Województwa posiada jakiegokolwiek plany wobec nieruchomości zabudowanej, leżącej na terenie gminy Morawica - osoby reprezentujące Zarząd (członków Zarządu Województwa nie było) odpowiedziały, że nie ma żadnych planów. Wniosek Wójta Gminy Morawica zmierza w tym kierunku, aby teren ten został zagospodarowany i stał się wizytówką nie tylko gminy Morawica, ale również województwa świętokrzyskiego. Propozycja 60% -ej bonifikaty czyni realny upust w wysokości 10%, ponieważ nieruchomość wpisana jest w Rejestr Zabytków Województwa Świętokrzyskiego i z mocy ustawy obniżona jest w stosunku do ceny z operatu o 50 %. Zatem, przy bonifikacie 95%-ej, gmina Morawica zapłaci kwotę około 100 tys. zł, która nie będzie przysłowiową „złotówką”. Środki, jakie w ten sposób zaoszczędzi gmina, pozwolą jej na zaadaptowanie i modernizację tych budynków. Dodał także, iż wspomniane budynki pochodzą z przełomu lat 60- 70 i wymagają remontu. Podkreślił, że województwo świętokrzyskie otrzymuje od gmin czy od miasta Kielce - w formie darowizny -nieruchomości, które służą dobru mieszkańców województwa, ponieważ społeczność województwa świętokrzyskiego jest jedna. Reasumując: zdaniem Radnego Janusza Kozy, właściwą bonifikatą będzie 95% .

**Przewodniczący obrad** - dostrzegając rozbieżności w stanowiskach zaapelował, aby w przerwie, radni jeszcze raz przeanalizowali przedstawione argumenty i podjęli decyzję. Ze względu na wagę tych kwestii poprosił, aby w trakcie podejmowania decyzji wszyscy byli na sali. Dodał również, że przez długi czas był członkiem Rady Społecznej Szpitala w Morawicy i nie przypomina sobie, aby Gmina kiedykolwiek zwolniła Szpital z jakiegokolwiek opłaty. Podkreślił, że Zarząd przeznaczył środki ze sprzedaży ww. nieruchomości na podniesienie standardu Szpitala - co godne jest aprobaty.

**Przewodniczący obrad** przypomniał, że wszelkimi informacjami prawnymi służy **Pani Ewa Kokowska- radca prawny**.

Następnie **przewodniczący obrad**- zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

**Przewodniczący obrad** oznajmił, że **radny Grigor Szaginian** wycofał swój wniosek. Następnie udzielił głosu **radnemu Januszowi Kozie**.

**Radny Janusz Koza** zwrócił się z apelem, do Pana Marszałka oraz Zarządu, o wycofanie projektu uchwały dotyczącego sprzedaży bezprzetargowej na rzecz Gminy Morawica. W obliczu sytuacji patowej - ścierania się dwóch stanowisk w tej kwestii - zaproponował, aby omawiany projekt uchwały został jeszcze raz przedyskutowany i trafił pod obrady na następnej sesji.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu, w kwestii formalnej, **radnemu Józefowi Grabowskiemu**, który złożył wniosek o procedowanie propozycji Zarządu. Stwierdził przy tym, iż opinie Komisji są głosem doradczym w sprawie. Nadmienił, że w czasie przerwy rozmawiał z Dyrektorem Szpitala w Morawicy, który stwierdził, iż przez wiele lat nie otrzymał żadnej pomocy ze strony Gminy Morawica.

W tym momencie, **przewodniczący obrad** przerwał wypowiedź **radnego Józefa Grabowskiego** uznając jej dalszy ciąg za dyskusję.

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Markowi Bogusławskiemu**, który podkreślił potrzebę wsparcia finansowego Szpitala w Morawicy, w kwocie nie 100 tys., a 800 tys.zł.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce - Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który podtrzymał stanowisko Zarządu.

**Przewodniczący obrad** nadmienił, iż w czasie przerwy konsultował kwestie prawne z **Panią Ewą Kokowską**. Z zapisów zawartych w ustawie o nieruchomościach wynika, że Sejmik powinien głosować uchwałę przekazaną przez Zarząd Województwa.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania projektów uchwał.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce, części zabudowanej nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 110/1 o pow. 0,0096 ha, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/326/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Następnie **przewodniczący obrad** zapytał: kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Morawica, zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Morawicy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 343/21 o pow. 3,7505 ha, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/327/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy jednym głosie sprzeciwu i dwóch głosach wstrzymujących się (załącznik nr 48 do protokołu).

#### **Ad 14.**

Do omawianego punktu porządku obrad radni otrzymali dwie wersje projektu uchwały:

1. przyjętą pierwotnie przez Zarząd - w sprawie nagrody Świętokrzyskiej Wiktorii (załącznik nr 49),
2. uwzględniającą poprawki Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – w sprawie ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii (załącznik nr 50).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce -Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii wraz z uzasadnieniem. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie **Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Józefowi Żurkowi-Przewodniczącemu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, który w pierwszej kolejności przedstawił Opinię nr 32/08 komisji do I wersji projektu uchwały w sprawie nagrody

Świętokrzyskiej Wiktorii. Wyjaśnił, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała ideę ustanowienia nagrody. Jednocześnie zawnioskowała o wprowadzenie zmian, w treści uchwały, wyszczególnionych w opinii komisji (załącznik nr 51 do protokołu).

Następnie poinformował, iż w dniu dzisiejszym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii, uwzględniający poprawki Komisji, przedstawiony przez Pana Wicemarszałka Zdzisława Wrzałkę (Opinia nr 36/08 stanowi załącznik nr 52).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Janusz Skibiński** zwrócił się z pytaniem o powody przyjęcia nazewnictwa łacińskiego nagrody mimo, iż określenia: Victoria i Wiktorii w obu językach znaczą to samo - zwycięstwo.

**Pan Zdzisław Wrzałka- Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** odnosząc się do wypowiedzi **radnego Janusza Skibińskiego**, stwierdził, że pierwsza wersja uchwały zawierała polską pisownię nazwy nagrody - Wiktorii, natomiast po sugestii Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powstała wersja uchwały z pisownią łacińską - Victoria.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Januszowi Skibińskiemu**, który wysunął wniosek formalny o przegłosowanie polskiej pisowni nazwy nagrody.

Głos w dyskusji zabrał **radny Marek Bogusławski**, który przypomniał, że nazewnictwo łacińskie używane jest na całym świecie, zaś polska nazwa nagrody nie będzie rozumiana na „zewnątrz”.

**Przewodniczący obrad** podkreślił dylemat, z jakim przyjdzie się zmierzyć radnym, w kwestii wyboru pisowni.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania ww. wniosku. Zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem polskiej wersji pisowni ?

Wniosek został odrzucony większością głosów.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania projektu uchwały dotyczącej ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem ww. uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/328/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

#### **Ad 15.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Samorządu Województwa Świętokrzyskiego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży” (załącznik nr 54).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Lechowi Janiszewskiemu - Członkowi Zarządu Województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Poprosił o uzupełnienie daty: 31.10.2008r, dotyczącej terminu składania wniosków - w załączniku do projektu uchwały. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Pani Alfredzie Zawierusze- Rubak**, która poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez **Komisję Edukacji, Kultury i Sportu** (Opinia nr 35/08 stanowi załącznik nr 55).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania ww. projektu uchwały.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Samorządu Województwa Świętokrzyskiego wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/329/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

#### **Ad 16.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie likwidacji wojewódzkiej jednostki organizacyjnej - jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Europejskiego Funduszu Społecznego w Kielcach (załącznik nr 57).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce- Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** poprosił o zabranie głosu **Pana Jarosława Przygodzkiego - Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (Opinia nr 43/08 stanowi załącznik nr 58).

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Andrzej Nowak**, który zwrócił się z pytaniem, do Wicemarszałka - Zdzisława Wrzałki, odnoszącym się do stwierdzenia uzasadniającego potrzebę podjęcia uchwały, iż: „Być może Komisja Europejska nie wyrazi zgody na transfer środków przez tę instytucję” - czy to stwierdzenie padło na podstawie ustaleń tylko z Ministerstwem czy również z Komisją? Jeśli Sejmik przyjął argumenty, które uznał jako istotne, powołując tę jednostkę - to zdaniem radnego należałoby przyjąć, iż były to argumenty sprawdzone pod względem prawnym i skonsultowane z jednostką nadrzędną, jaką jest Ministerstwo Rozwoju.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy- **Wicemarszałek Zdzisław Wrzałka**, stwierdził, że w momencie kiedy pojawiły się zastrzeżenia dotyczące ww. jednostki, kiedy stanowisko Ministerstwa było takie, że mogą być wstrzymane fundusze - Zarząd postanowił nie ryzykować i wnosi ww. projekt uchwały.

Wobec powyższej sytuacji **przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania projektu uchwały.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały dotyczącej likwidacji wojewódzkiej jednostki organizacyjnej- jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie



Biuro Europejskiego Funduszu Społecznego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/330/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

#### **Ad 17.**

Radni otrzymali Oświadczenie Sejmiku w sprawie uwzględnienia w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju inwestycji związanej z budową Regionalnego Portu Lotniczego Kielce - Obice, jako jednego z priorytetowych dla Województwa Świętokrzyskiego zadań inwestycyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, krajowym, europejskim (załącznik nr 60).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Jerzemu Suchańskiemu**, który zaproponował zmianę w zdaniu: „Odrobienie wieloletnich zaniedbań...” na „Wieloletnie zaniedbania w tej dziedzinie nie sprawią jednak ....”, dalej bez zmian.

Wobec braku sprzeciwu, **przewodniczący obrad** uznał poprawkę wniesioną przez **radnego Jerzego Suchańskiego** za słuszną i przyjętą przez Sejmik.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie ww. Oświadczenia Sejmiku. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem Oświadczenia, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Oświadczenie ww. sprawie zostało przyjęte przez Sejmik większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się (Uchwała Nr XVIII/333/08 w tej sprawie stanowi załącznik nr 61 do protokołu).

#### **Ad 18.**

Radni otrzymali projekt uchwały, w sprawie zamiaru wstrzymania budowy siedziby Oddziału Terenowego TVP w Kielcach przez Zarząd TVP S.A (załącznik nr 62).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania ww. projektu uchwały. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zamiaru wstrzymania budowy siedziby Oddziału Terenowego TVP w Kielcach przez Zarząd TVP S.A., kto jest przeciwny, kto wstrzymuje się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/331/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 63.

#### **Ad 19.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie Świętokrzyskiej Nagrody Jakości (załącznik nr 64).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce - Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Ponadto, w imieniu Zarządu wystąpił z wnioskiem o włączenie Pana prof. Stanisława Adamczaka do grona Członków Kapituły. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do przegłosowania ww. projektu uchwały.

Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie Świętokrzyskiej Nagrody Jakości, kto jest przeciwny, kto wstrzymuje się od głosowania?

Uchwała Nr XVIII/332/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 65.

#### **Ad 20.**

W punkcie „sprawy różne” głos zabrali:

**Przewodniczący obrad**, który poinformował zebranych, że zgodnie z § 32 Statutu Województwa Świętokrzyskiego mówiącym o tym, że Klub Radnych tworzą radni, jeśli jest ich co najmniej trzech - jako, że wpłynęły rezygnacje z członkostwa w Klubie Samoobrony: radnej Barbary Dudy i radnego Józefa Adamczaka- uznaje się, że Klub Radnych Samoobrony w Sejmiku nie istnieje.

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Józefowi Bąkowi**, który poruszył problem nieścisłości między wymiarami działek podawanymi przez rolników a pomiarami wykonywanymi metodą satelitarną przez ARiMR. Zaproponował, aby pracownicy ARiMR wykonywali pomiary w terenie, następnie konfrontowali je z danymi, „satelitarnymi” i wówczas (w przypadku nieścisłości) ewentualnie wzywali rolników do składania wyjaśnień.

**Pan Tadeusz Kowalczyk - Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego** potwierdził istniejące problemy z pomiarami gruntów i dodał, że sam osobiście był wzywany w celu złożenia wyjaśnień.

#### **Ad 21.**

**Przewodniczący obrad** podziękował wszystkim zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali. Ogłosił zamknięcie obrad XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Andrzej Nowak \_\_\_\_\_

Radny Janusz Koza \_\_\_\_\_

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły:  
Anna Stopczyńska - Grzela  
Barbara Chrzęszczyk