

UCHWAŁA Nr 775/ 04

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 17 listopada 2004 roku

w sprawie zatwierdzenia Regulaminów Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)

Na podstawie „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim”, zawartego w dniu 12- 05- 2004r, uchwała się, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się Regulaminy Komisji Oceny Projektów w ramach Działań: 2.2, 2.5, 2.6, Priorytetu II oraz Działania 3.4 z Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) stanowiące załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek

Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

**Regulamin Komisji Oceny Projektów
w ramach Działania 2.2
Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 2.2 ZPORR.

§ 2

Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

- 1.1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

§ 3

Zadania Komisji Oceny Projektów

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
 - a. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
 - b. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
 - c. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.

§ 4

Posiedzenia Komisji Oceny Projektów

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
 - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
 - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

§ 5

Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

§ 6

Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych (ZPORR, Uzupełnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.
5. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 100, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40%

- punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.
6. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do finansowania.
 7. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.
 8. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.
 9. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
 10. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania.
 11. Decyzję o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji podejmuje Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka i informuje beneficjenta o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz poucza o ponownej możliwości złożenia wniosku
 12. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
 13. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.

14. Ocena wniosków o przyznanie wsparcia w ramach Działania 2.2 ZPORR przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.
15. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.
16. O przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji, beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 60 dni kalendarzowych od ostatecznej daty składania wniosków. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

§ 7 **Protokół**

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:
 - a. termin i miejsce posiedzenia,
 - b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
 - c. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
 - d. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
 - e. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
 - f. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
 - g. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
 - h. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
 - i. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,
 - j. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcę,
 - k. inne istotne elementy postępowania oceniającego.
2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

§ 8

Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania ZPORR*
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia.

Deklaracja bezstronności i poufności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny/wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów z mojej strony, ze względu na mój służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt lub osobisty udział w procesie przygotowania projektu, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu. Fakt taki zgłoszę prowadzącemu obrady odpowiedniego gremium, przed rozpoczęciem procesu oceny i rekomendacji projektów.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektów i w trakcie obrad Komisji Oceny Projektów.

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

**Regulamin Komisji Oceny Projektów
w ramach Działania 2.5
Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)
§ 1**

Postanowienia ogólne

6. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
7. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
8. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 2.5 „*Promocja przedsiębiorczości*” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
9. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
10. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 2.5 ZPORR.

§ 2

Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

4. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
5. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
6. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

§ 3

Zadania Komisji Oceny Projektów

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
 - d. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
 - e. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
 - c. przeprowadzenie oceny wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach Działania 2.5 ZPORR.
 - d. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.

§ 4

Posiedzenia Komisji Oceny Projektów

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
 - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
 - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

§ 5

Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

§ 6

Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych (ZPORR, Uzupelnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.

5. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 100, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.
6. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do finansowania.
7. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.
8. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.
9. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
10. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania.
11. Decyzję o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji podejmuje Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka i informuje beneficjenta o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz poucza o ponownej możliwości złożenia wniosku
12. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
13. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.

14. Ocena wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach Działania 2.5 ZPORR przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.

15. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.

16. O przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 5 dni od posiedzenia Komisji określonego w harmonogramie Ramowego Planu Realizacji Działania 2.5 ZPORR w przypadku konkursów otwartych. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

§ 7

Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:
 - a. termin i miejsce posiedzenia,
 - b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
 - a. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
 - b. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
 - c. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
 - d. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
 - e. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
 - f. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
 - g. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,
 - h. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcę,
 - i. inne istotne elementy postępowania oceniającego.
2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

§ 8

Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania ZPORR*
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia.

Deklaracja bezstronności i poufności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny/wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów z mojej strony, ze względu na mój służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt lub osobisty udział w procesie przygotowania projektu, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu. Fakt taki zgłoszę prowadzącemu obrady odpowiedniego gremium, przed rozpoczęciem procesu oceny i rekomendacji projektów.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektów i w trakcie obrad Komisji Oceny Projektów.

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

**Regulamin Komisji Oceny Projektów
w ramach Działania 2.6
Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 2.6 „*Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy*” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 2.6 ZPORR.

§ 2

Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

§ 3

Zadania Komisji Oceny Projektów

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
 - a. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
 - b. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
 - c. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.

§ 4

Posiedzenia Komisji Oceny Projektów

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
 - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
 - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

§ 5

Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

§ 6

Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych (ZPORR, Uzupelnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.
5. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 100, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40%

- punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.
6. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do finansowania.
 7. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.
 8. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.
 9. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
 10. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania.
 11. Decyzję o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji podejmuje Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka i informuje beneficjenta o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz poucza o ponownej możliwości złożenia wniosku
 12. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
 13. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
 14. Ocena wniosków o przyznanie wsparcia w ramach Działania 2.6 ZPORR przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.

15. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.

16. przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 5 dni od posiedzenia Komisji określonego w harmonogramie Ramowego Planu Realizacji Działania w przypadku konkursów otwartych. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

§ 7

Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:

- a. termin i miejsce posiedzenia,
- b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
- c. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
- d. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
- e. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
- f. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
- g. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
- h. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
- i. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,
- j. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcę,
- k. inne istotne elementy postępowania oceniającego.

2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

§ 8

Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania ZPORR*
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia.

Deklaracja bezstronności i poufności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny/wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów z mojej strony, ze względu na mój służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt lub osobisty udział w procesie przygotowania projektu, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu. Fakt taki zgłoszę prowadzącemu obrady odpowiedniego gremium, przed rozpoczęciem procesu oceny i rekomendacji projektów.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektów i w trakcie obrad Komisji Oceny Projektów.

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

**Regulamin Komisji Oceny Projektów
w ramach Działania 3.4
Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)**

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Za powołanie i organizację pracy Komisji Oceny Projektów, zwanej dalej Komisją, odpowiedzialny jest Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, zwany dalej Dyrektorem, działający z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
2. Komisja składa się z minimum 8 członków i protokolanta, powołanego spośród pracowników Instytucji Wdrażającej.
3. Osoby powołane do pracy w Komisji powinny posiadać kwalifikacje odpowiadające specyfice i zakresowi Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR, a każdy wniosek oceniany jest przez osoby, których wiedza i posiadane doświadczenie umożliwiają właściwą ocenę projektów.
4. Członkowie Komisji i protokolant powoływani i odwoływani są przez Dyrektora. Odwołanie członków Komisji następuje na wniosek Przewodniczącego.
5. Komisja pracuje zgodnie z harmonogramem zawartym w Ramowym Planie Realizacji Działania 3.4 ZPORR.

§ 2

Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

1. Dyrektor do podejmowania decyzji wyznacza Przewodniczącego spośród członków Komisji wymienionych w §1 ust. 2.
2. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za zapewnienie podczas prac Komisji bezstronności i przejrzystości.
3. Przewodniczący Komisji może wyznaczyć spośród członków Komisji swojego Zastępcę. Wyznaczenie Zastępcy następuje w formie pisemnego upoważnienia.

§ 3

Zadania Komisji Oceny Projektów

1. Komisja jest odpowiedzialna za:
 - a. przeprowadzenie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
 - b. zweryfikowanie budżetów zawartych we wnioskach o dofinansowanie realizacji projektów.
 - c. przeprowadzenie oceny wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach Działania 3.4 ZPORR.
 - d. sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do dofinansowania i przedłożenie jej w formie rekomendacji Marszałkowi Województwa lub osobie upoważnionej przez Marszałka.

§ 4

Posiedzenia Komisji Oceny Projektów

1. W posiedzeniu Komisji, poza członkami Komisji, mogą brać udział:
 - a. obserwator, o ile zostanie wyznaczony przez Instytucję Zarządzającą Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego oraz
 - b. ekspert, o ile został powołany przez Dyrektora lub na wniosek Przewodniczącego lub co najmniej 1/3 członków regulaminowego składu Komisji, celem uzyskania opinii na temat danego projektu.
2. Posiedzenia Komisji są ważne, gdy uczestniczy w nich Przewodniczący lub jego Zastępca oraz minimum 4 członków Komisji.
3. Udział członków w pracach Komisji jest nieodpłatny.

§ 5

Zasada bezstronności prac Komisji Oceny Projektów

1. Członkowie Komisji i ekspert o którym mowa w § 4 ust.1 lit. b nie mogą być związani z beneficjentami stosunkiem osobistym lub służbowym, tego rodzaju, że mogłoby to wywołać wątpliwości co do bezstronności przeprowadzonych czynności.
2. Wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji podpisują deklarację bezstronności i poufności. Wzór deklaracji stanowi załącznik do Regulaminu Komisji.
3. Każdy członek Komisji, przed przystąpieniem do oceny wniosku, jest zobowiązany podpisać dodatkowo deklarację bezstronności, znajdującą się na Karcie Oceny Merytorycznej, w odniesieniu do ocenianego przez siebie wniosku. Nie podpisanie deklaracji bezstronności pozbawia członka Komisji możliwości oceny danego wniosku.
4. W przypadku, określonym w ust.3, wniosek jest kierowany do oceny innego członka Komisji, wybranego losowo przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu.

§ 6

Ocena jakości merytorycznej i finansowej wniosków

1. Przedmiotem oceny Komisji są wyłącznie wnioski ocenione przez Instytucję Wdrażającą jako kompletne i spełniające kryteria formalne.
2. Każdy wniosek oceniany jest przez 2 osoby losowo wybrane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, spośród osób których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby.
3. Ocena wniosków odbywa się zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych (ZPORR, Uzupełnienie ZPORR, Ramowy Plan Realizacji Działania).
4. Dokonanie oceny na Karcie Oceny Merytorycznej, członek potwierdza własnoręcznym podpisem.
5. Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60 % punktów ogólnej sumy punktów, wynoszącej 60, zaś

- w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 40% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.
6. Wnioski, które otrzymały mniej niż 60% punktów lub w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały mniej niż 40% punktów nie są rekomendowane do finansowania. Nie dotyczy punktu III Kryteriów Merytoryczno - Technicznych w Działaniu 3.4.
 7. W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Projektów wynosi więcej niż 30% punktów (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów) wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę projektu. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.
 8. Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę dofinansowania w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowane (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z realizacją projektu, nieistotne dla realizacji projektu lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.
 9. W żadnym wypadku kwota dofinansowania zaproponowana przez członka, o którym mowa w ust. 8, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.
 10. Komisja, poprzez Przewodniczącego lub osobę przez niego upoważnioną, przedkłada swoje rekomendacje Instytucji Wdrażającej w postaci protokołu oceny, w którym zawarta jest lista rankingowa wniosków wybranych do finansowania.
 11. Decyzję o akceptacji, zmianie kolejności na liście lub odrzuceniu poszczególnych projektów z listy rekomendowanej przez Komisję, na podstawie protokołu oceny Komisji podejmuje Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka i informuje beneficjenta o przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji wraz z uzasadnieniem oraz poucza o ponownej możliwości złożenia wniosku
 12. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może zmienić kolejność projektów na liście tylko pomiędzy projektami, które uzyskały jednakową ilość punktów, a z uwagi na ograniczoną pulę środków nie mogą być jednocześnie sfinansowane w danej rundzie konkursowej. Pierwszeństwo przyznawane jest wtedy projektom o większym znaczeniu z punktu widzenia poprawy sytuacji na regionalnym rynku pracy. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
 13. Marszałek Województwa lub osoba upoważniona przez Marszałka może odrzucić rekomendacje Komisji tylko w sytuacji zaistnienia nowych okoliczności nie znanych w momencie wyboru projektów, a mogących rzutować na wynik oceny, bądź w przypadku uzasadnionego stwierdzenia, iż ocena nie została dokonana w sposób zgodny z niniejszym regulaminem. Każdorazowo decyzja taka musi zostać uzasadniona na piśmie.
 14. Ocena wniosków o przyznanie dofinansowania w ramach przeprowadzana jest odpowiednio z zachowaniem procedury przewidzianej do oceny wniosków o przyznanie dofinansowania składanych w odpowiedzi na konkurs.

15. Wnioski w wersji oryginalnej przechowuje Instytucja Wdrażająca.

16. przyznaniu lub nie przyznaniu dotacji beneficjenci informowani są na piśmie w terminie 60 dni kalendarzowych od ostatecznej daty składania wniosków w przypadku konkursów zamkniętych. Informacja powinna zawierać uzasadnienie i pouczenie o ponownej możliwości złożenia wniosku.

§ 7

Protokół

1. Z przeprowadzonych czynności wymienionych w § 6 niniejszego regulaminu sporządza się protokół oceny, który zawiera:

- a. termin i miejsce posiedzenia,
- b. podpisaną listę obecności członków Komisji,
- b. informację o obecności obserwatora lub eksperta (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
- c. deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu Komisji,
- d. opinie powołanych ekspertów (o ile byli uczestnikami posiedzenia),
- e. upoważnienie Zastępcy Przewodniczącego (w formie załącznika do protokołu), w przypadku gdy Przewodniczący wyznaczył Zastępcę,
- f. zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem członków Komisji dokonujących ich oceny,
- g. informacje na temat wniosków odrzuconych (wraz z podaniem przyczyny),
- h. Karty Oceny Merytorycznej wraz z deklaracjami bezstronności (w formie załącznika do protokołu) wypełnione i podpisane przez członków, którzy przeprowadzali oceny wniosków,
- i. listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania podpisaną przez Przewodniczącego Komisji lub jego Zastępcę,
- j. inne istotne elementy postępowania oceniającego.

2. Protokół oceny przechowuje Instytucja Wdrażająca.

§ 8

Postanowienia końcowe

1. Komisja działa na podstawie niniejszego regulaminu.
2. Regulamin stanowi załącznik do *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania ZPORR*
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia.

Deklaracja bezstronności i poufności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny/wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów z mojej strony, ze względu na mój służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt lub osobisty udział w procesie przygotowania projektu, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu. Fakt taki zgłoszę prowadzącemu obrady odpowiedniego gremium, przed rozpoczęciem procesu oceny i rekomendacji projektów.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektów i w trakcie obrad Komisji Oceny Projektów.

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	