

Protokół Nr XV/08

XV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w **dniu 27 maja 2008r.** w Buskim Samorządowym Centrum Kultury w godz. od 11.00 do 16.00.

Obradom przewodniczył **Pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku** oraz **Pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku** (pkt. 15-16).

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wystąpienie Pana Piotra Wąsowicza - Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój. Prezentacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Busko-Zdrój.
3. Wystąpienie Pana Jerzego Kolarza - Starosty Powiatu Buskiego.
4. Stwierdzenie kworum.
5. Wybór sekretarza obrad.
6. Przyjęcie porządku obrad XV sesji Sejmiku.
7. Przyjęcie protokołu XIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
8. Zgłoszenie interpelacji.
9. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
11. Przyjęcie Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Pana Marcina Perza
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2008.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa – Pana Adama Jarubasa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – Pana Lecha Janiszewskiego
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie uchwały.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej Uchwałę Nr XLII/519/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Miasta Skarżysko - Kamienna części zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 174/3 o pow. 0,2238 ha, położonej w Skarżysku-Kamiennej przy ul. Zielnej 12.

- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa- Pana Zdzisława Wrzałki
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- d) dyskusja
- e) głosowanie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Świętokrzyskie Biuro Europejskiego Funduszu Społecznego w Kielcach i nadania jej statutu”.

- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa- Pana Zdzisława Wrzałki
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- d) dyskusja
- e) głosowanie uchwały.

16. Informacja Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2007 r.

17. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w zakresie gospodarki finansowej ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
- b) głosowanie uchwały.

18. Sprawy różne.

- a) Oświadczenia i wystąpienia radnych.

19. Zamknięcie obrad XV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji.

Ad 1.

Pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku otworzył obrady XV wyjazdowej sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Podkreślił, iż 27 maja został ustanowiony „Dniem Samorządu Terytorialnego” i w tym wyjątkowym dniu spotykają się samorządowcy trzech różnych niezależnych szczebli: gminy, powiatu i województwa. Poinformował, iż przypadła mu w udziale przyjemność prowadzenia dzisiejszej sesji Sejmiku. Powitał radnych Sejmiku z Panem Przewodniczącym Tadeuszem Kowalczykiem, Zarząd Województwa – z Panem Marszałkiem Adamem Jarubasem, wóldarży miasta Busko –Zdrój – Pana Adama Gradzika – Przewodniczącego Rady Miejskiej

i Pana Piotra Wąsowicza - Burmistrza Miasta i Gminy, oraz zastępców: Pana Mirosława Wieczorka i Grzegorza Lasaka oraz radnych Rady Miejskiej w Busku-Zdroju. Powitał Panią Stanisławę Stolarską – Przewodniczącą Rady Powiatu i Pana Jerzego Kolarza – Starostę i członków Zarządu Powiatu Buskiego, wójtów, przewodniczących rad gmin powiatu buskiego. Powitał pozostałych przybyłych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1,2,3,4).

Podziękował gospodarzom za umożliwienie odbycia sesji w Samorządowym Centrum Kultury w Busku-Zdroju.

Ad 2 i 3.

Przewodniczący obrad udzielił głosu gospodarzom **Buska - Zdroju**.

Pan Piotr Wąsowicz - Burmistrz Miasta i Gminy Busko – Zdrój skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni Państwo,

Mam zaszczyt i przyjemność powitać Państwa serdecznie na XV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Jest nam niezmiernie miło gościć Państwa w naszym mieście, Busku-Zdroju.

Serdecznie witam Przewodniczącego i Radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Pana Adama Jarubasa oraz Członków Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Witam Starostę Buskiego Pana Jerzego Kolarza oraz Wójtów z powiatu buskiego.

Witam Radnych Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z jej przewodniczącym Panem Adamem Gradzikiem.

Witam Dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy.

Witam przedstawicieli służb mundurowych, reprezentantów świata biznesu, przedstawicieli buskich sanatoriów, ludzi kultury i mediów.

Nasze miasto Busko-Zdrój jest jednym z najbardziej znanych polskich uzdrowisk, bogatym w unikalne wody siarczkowe. Ich lecznicze walory oraz doskonała baza sanatoryjna przyciągają tu co roku ponad 50 tysięcy kuracjuszy.

Nowo odkryte źródło wody siarczkowej w miejscowości Las Winiarski z pewnością da dodatkowy impuls dla rozwoju buskiej bazy lecznictwa uzdrowiskowego.

Gmina Busko-Zdrój jest gminą miejsko – wiejską liczącą blisko 33,5 tysiąca mieszkańców. To miasto, które jest lokomotywą rozwoju buskiej ziemi oraz 47 sołectw.

Spotykamy się w miejscu, które jest jedną z wizytówek województwa świętokrzyskiego, położonym w malowniczym regionie Ponidzia. Walory sanatoryjne i turystyczne naszej „małej ojczyzny” sprawiają, że jest to miejsce o dużym potencjale rozwoju. Ów rozwój – nie tylko bazy turystyczno-sanatoryjnej, ale i infrastruktury podnoszącej jakość życia mieszkańców –

to główne zadanie, jakie stawiamy sobie w tej kadencji samorządowej, z myślą o przyszłości.

Tegoroczny budżet naszej Gminy – to ponad 65 milionów złotych. Jednak nasze plany inwestycyjne sięgają daleko poza bieżący rok.

Pozwólcie Państwo, że przedstawię krótko nasze dotychczasowe dokonania, inwestycje w toku oraz plany rozwojowe.

Obiekt, w którym mamy przyjemność Państwa gościć - Buskie Samorządowe Centrum Kultury - został oddany do użytku w styczniu b.r. po trwającej od 2005 r. jego modernizacji i rozbudowie. Projekt „Modernizacja i rozbudowa gminnego ośrodka kultury oraz parku zdrojowego w Busku-Zdroju” - to jedna z największych gminnych inwestycji w ostatnich 20 latach. Jej całkowity koszt to ponad 13,5 miliona zł - z czego ponad 8,5 miliona zł pochodziło ze środków Unii Europejskiej. Nowe BSKK - to najnowocześniejszy tego typu obiekt na Pomordziu. Są tu m.in. sala widowiskowa na ponad 400 miejsc, sala konferencyjna na 150 miejsc, dwie galerie sztuki. W bieżącym roku uruchomimy tu kino. Tuż obok starego, zabytkowego Parku powstał nowy Park Zdrojowy na obszarze 12 ha.

Aktualnie w trakcie realizacji są liczne inwestycje na terenie miasta, jak chociażby:

- Remont i modernizacja ośrodka zdrowia w celu unowocześnienia obiektu i przystosowania go do unijnych wymagań;
- Utworzenie nowoczesnego, skomputeryzowanego Buskiego Centrum Bibliotecznego.
- trwa zagospodarowanie na cele rekreacyjne terenu w centrum miasta Obiekt będzie oddany do użytku latem b.r.,
- Opracowana została koncepcja oraz projekt nowego dworca autobusowego, na miarę gminy uzdrowskiej XXI wieku. Mamy doskonałą sieć połączeń autobusowych z najdalszymi nawet regionami Polski – jak Gdańsk, czy Szklarska Poręba. A dworzec – to pierwsza wizytówka dla przybywających do naszego kurortu.

Mamy ambitne plany inwestycyjne na najbliższe lata - obok finansowania ich z budżetu Gminy - aplikujemy w latach 2007 – 2013 o ponad 130 milionów złotych z funduszy unijnych, potrzebnych na ich realizację.

Nasz sztandarowy projekt „Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Busko-Zdrój” obejmuje między innymi kanalizację kolejnych siedmiu sołectw i modernizację oczyszczalni ścieków w ramach „Funduszu Spójności”. Ponadto aplikujemy o środki unijne na rozbudowę bazy oświatowej tj. budowę sal gimnastycznych przy Szkołach Podstawowych: w Zbludowicach, w Dobrowodzie i Kołaczkowicach.

Zabiegamy także o środki na infrastrukturę drogową i turystyczną na budowę dróg oraz ścieżek rowerowych.

Powstałe w naszej Gminie stowarzyszenie „Słoneczny Lider” ma szansę, biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców gminy, na pozyskanie z Programu

Rozwoju Obszarów Wiejskich ponad 4 milionów złotych z przeznaczeniem wyłącznie na realizację inwestycji w naszych 47 sołectwach.

Na realizację gotowego już i bardzo ambitnego projektu „Zagospodarowanie terenu wokół stawu niemieckiego” potrzebujemy blisko 7 milionów zł. Dużym naszym zamierzeniem, mającym na celu uporządkowanie, odnowę i uatrakcyjnienie centrum miasta jest program „Rewitalizacji Miasta”. Koncepcja rewitalizacji pod nazwą "Rewitalizacja i modernizacja Centrum Miasta Busko-Zdrój (rynek, ul. Mickiewicza, ul. Poprzeczna)" została wyłoniona w drodze konkursu architektoniczno - urbanistycznego przeprowadzonego pod egidą kieleckiego oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich i zostanie Państwu zaprezentowana za chwilę.

Stale poprawiany jest stan sieci dróg gminnych, trwają ich remonty i budowa brakujących odcinków, zwłaszcza na terenach wiejskich.

Rozwijana jest baza kulturalno-oświatowa na wsi. Tworzone są i modernizowane centra życia kulturalnego – świetlice wiejskie. Reaktywują się Koła Gospodyń Wiejskich, których mamy już w Gminie 13. Zawiązały one Koalicję Kół Gospodyń Wiejskich. Z satysfakcją należy stwierdzić, że nastąpiło spore ożywienie działań integrujących społeczność lokalną.

Nie wspominam o innych mniej kosztownych naszych zamierzeniach, na które obok środków budżetowych – potrzebujemy także zastrzyku środków unijnych.

Niezwykle ważne dla powodzenia naszych projektów jest wsparcie ludzi, którzy znają specyfikę gmin uzdrowiskowych w tym wiodącej w województwie świętokrzyskim gminy Busko – Zdrój.

Zwracam się do Radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, w tym szczególnie do Pana Adama Jarubasa – Marszałka Województwa Świętokrzyskiego - o wsparcie naszych zamierzeń.

Drodzy Państwo, Szanowni Goście,

Wychodząc z założenia, że kto stoi w miejscu – ten się cofa – sięgamy naszymi planami daleko w przyszłość, aby uczynić miasto i gminę Busko-Zdrój miejscem przyjaznym i atrakcyjnym dla wszystkich, którzy nas odwiedzają oraz dla naszych mieszkańców. To, co po sobie zostawimy – świadczyć powinno o tym, że nie zmarnowaliśmy czasu i powierzonego nam mandatu społecznego zaufania. A świadectwem niech będą nasze dzieła. I wierzę, że nam się powiedzie, że doprowadzimy zamierzenia do końca.

Życząc Państwu udanych obrad dzisiejszej XV Sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz mile wspomnianego pobytu w naszym mieście – zapraszam już teraz do odwiedzania nas jak najczęściej. Również po to, aby zobaczyć efekty naszych starań i prac.

A teraz zapraszam na prezentację koncepcji rewitalizacji centrum miasta, opracowanej przez biuro architektoniczne Nova Studio z Katowic, którą przedstawią Państwu jej autorzy”.

Radni i zaproszeni goście zapoznali się z zapowiedzianą prezentacją.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Jerzemu Kolarzowi - Staroście Powiatu Buskiego**, który skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowne Prezydium! Panie Marszałku! Szanowni Państwo!

Powiat buski należy do tych, które na mapie województwa świętokrzyskiego należą do „średniaków”. Zamieszkuje go około 75 tys. mieszkańców, a w jego skład wchodzi 8 gmin. Przed chwilą Pan Burmistrz scharakteryzował serce, stolicę powiatu buskiego miasto - gminę Busko-Zdrój, której potencjał stanowi ponad 40% potencjału powiatu buskiego. Tutaj zamieszkuje ponad 30 tys. mieszkańców.

W skład powiatu buskiego wchodzi 8 gmin. Powiat buski posiada przede wszystkim wysokie walory turystyczne i przyrodnicze. Należy do tych powiatów, które nie zostały skażone przemysłem. Jediną gminą, na terenie której przemysł był mocno rozwinięty jest gmina Tuczępy. Niestety, to co stanowiło potencjał tej gminy - kopalnie siarki - zostały zlikwidowane, poza Zakładem Dwusiarczku Węgla, który jest jedynym tego typu obiektem w Europie i przed nim w tej chwili otwierają się możliwości rozwoju.

W związku z tym, że nie mamy przemysłu i nie mieliśmy przemysłu – jedynym atutem tego powiatu jest zdrowe, czyste powietrze i oczywiście to, co przyciąga do nas wiele osób z kraju i z zagranicy - wody siarkowe, które znajdują się zarówno na terenie Buska-Zdroju, jak i Solca-Zdroju.

Na terenie powiatu znajduje się wiele ciekawych rezerwatów, roślin, które można spotkać tylko tutaj – są wspaniałe pomniki przyrody jak sosna w Welczu, zespoły jaskiń krasowych w Kikowie oraz jaskinie gipsowe w Skotnikach.

Ciekawe odsłonięcia geologiczne (aczkolwiek trochę zaniedbane) znajdują się w Busku są to tzw. zimne wody. Turyści, którzy tutaj przychodzą nie zawsze pozostawiają po sobie porządek.

Znaczną część powiatu buskiego zajmują parki krajobrazowe, dzięki czemu zachowało się tu wiele roślinności unikatowej w szczególności słonolubnej w Owczarach, Skotnikach oraz Kikowie. Przykładem roślinności, która nie występuje poza powiatem buskim, jest miłek wiosenny.

Oprócz walorów turystyczno-krajobrazowych na terenie powiatu buskiego znajduje się wiele gospodarstw agroturystycznych, które również przyciągają turystów. Powiat buski słynie z uzdrowisk, które znajdują się w Busku-Zdroju i Solcu Zdroju. Do uzdrowisk przybywa w ciągu roku ponad 50 tys. kuracjuszy. Leczymy głównie siarką. W tej chwili w sposób bardzo

dynamicznie rozwija się gmina Solec - Zdrój. Znajduje się tam wspaniały hotel SPA. W tej chwili trudno znaleźć tam wolne miejsce.

Nasi goście mają zapewnione coraz lepsze warunki pobytu. Sądę, że uzdrowiska i sanatoria na terenie powiatu należą do tych, w których baza lecznicza, wyposażenie i poziom obsługi jest na najwyższym poziomie.

W związku z tym, że w Busku-Zdrój znajduje się również Szpital Rehabilitacyjny „Górka” starano się zlikwidować wiele barier architektonicznych. Prawie wszystkie obiekty w Busku posiadają dostęp dla niepełnosprawnych, również chodniki, ulice. Staraliśmy się - przede wszystkim władze miejskie - aby dostępność osób niepełnosprawnych była zapewniona.

Szanowni Państwo!

Powiat buski to wiele wspaniałych zabytków architektury, przede wszystkim architektury sakralnej. Takie obiekty są w Wiślicy - zajmuje ona szczególne miejsce na mapie turystycznej powiatu. To kolebka polskiej państwowości, tutaj Wiślanie przyjmowali chrzest.

Wiele obiektów znajduje się w Solcu - Zdroju, Busku - Zdroju, Stopnicy, czy też wielu innych miejscowościach. Myślę, że te obiekty warto odwiedzić - charakteryzują się one wspaniałą architekturą.

Oprócz nich na terenie powiatu znajdują się też inne obiekty historyczne - przede wszystkim różnego rodzaju dwory. Niestety stare dwory szlacheckie są w złym stanie technicznym. Obecni właściciele nie zawsze w sposób należyty dbają o nie, a przede wszystkim nie stać ich na utrzymanie tak dużych i wspaniałych budynków.

Przykładem dobrego zagospodarowania jest gmina Tuczępy, gdzie w siedzibie dawnego dworu znajduje się Urząd Gminy. Niestety część tych obiektów np. Synagoga w Nowym Korczynie znajduje się w fatalnym stanie.

Na terenie administrowania Powiatu Buskiego znajduje się ponad 600 km dróg, które przejeżdżamy w stanie fatalnym. Od momentu powstania powiatu postawiliśmy na budowę infrastruktury transportowej. Z lepszym bądź gorszym skutkiem jakoś się nam to udaje. Do tej pory zrealizowaliśmy ponad 300 km dróg powiatowych. Dzięki wielkiej pomocy i zaangażowaniu Sejmiku Świętokrzyskiego liczymy, że przy obecnym naborze będziemy mogli zrealizować kolejne odcinki dróg ważnych z punktu widzenia układu komunikacyjnego powiatu i województwa.

W 2003 r., oddano do użytku nową strażnicę Komendy Powiatowej Straży Pożarnej, a w 2006r. powiat buski wzbogacił się o nowoczesny obiekt – salę gimnastyczną przy I LO. Dzięki tej sali uczniowie naszego sztandarowego Liceum, gdzie zdawalność w ostatnich dwóch latach wynosiła 100 %, mogą ćwiczyć w naprawę dobrych warunkach.

Powiat buski posiada dobrze rozwiniętą infrastrukturę w zakresie pomocy społecznej. Na naszym terenie znajdują się 4 domy pomocy społecznej – dwa prowadzone przez powiat buski, dwa prowadzone przez instytucje pozarządowe.

Chcę powiedzieć, że obiekty DPS mieszczą się w starych budynkach dworskich, niestety nieprzystosowanych, gdzie sale są kilkunastoosobowe. Dzięki ogromnemu wysiłkowi samorządu i pomocy samorządu województwa świętokrzyskiego, pomocy rządu, udało się oddać do użytku DPS w Zborowie – jest to nowy pawilon. W tej chwili podjęliśmy się realizacji nowego drugiego pawilonu w DPS w Gnojnie, który przyjmuje również osoby niepełnosprawne. Dzięki pomocy środków w kwocie 600 tys. zł PFRON oraz samorządu województwa jesteśmy już na etapie realizacji i będziemy mogli znacznie wyprzedzić harmonogram robót. Chcemy, aby ten obiekt został zakończony w 2009r. Zgodnie z harmonogramem przewidywaliśmy zakończenie tego zadania w 2010 r.

Podpisaliśmy również umowę, dzięki której wszystkie nasze placówki oświatowe mogą zostać zmodernizowane. Termomodernizacja polega na wymianie okien, ociepleniu budynków, wymianie czynników grzewczych. Niestety nasze kotłownie miały po 20, 30 lat. Dzisiaj wyglądają na miarę XXI wieku. Dzięki temu znaczna ilość energii będzie mogła zostać zaoszczędzona, a przez to większe środki zostaną w budżecie na rozwój edukacji.

Niedawno tj. 5 maja br. w siedzibie Starostwa gościł ambasador Królestwa Norwegii w Warszawie w ramach wizyty studyjno - nadzorczej, podczas której sprawdzono, w jaki sposób wydatkowane są środki z mechanizmu norweskiego.

Pan Ambasador odwiedził prawie wszystkie nasze obiekty i był pod wrażeniem tempa i zakresu realizowanych prac. Wielkość inwestycji to ponad 10 mln zł. Inwestycje rozpoczęliśmy w listopadzie ub. r. i na koniec listopada br. będziemy je kończyć.

Kończąc, chcę przede wszystkim podziękować Zarządowi Województwa oraz wszystkim radnym województwa świętokrzyskiego za wsparcie, bez którego nie byłoby możliwe to wszystko, czego dokonuje powiat buski do tej pory.

Z okazji dzisiejszego Dnia Samorządowca chcę również złożyć serdeczne życzenia na ręce wszystkich Państwa - radnych województwa świętokrzyskiego, aby wasza praca przynosiła wiele satysfakcji i przyczyniała się do rozwoju województwa świętokrzyskiego”.

Przewodniczący obrad podziękował gospodarzom za wystąpienia i przystąpił do realizacji dalszych punktów porządku obrad sesji.

Ad 4.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 26 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 5.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych **Barbarę Dudę i Leszka Bugaja**.

Ad 6.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 5).

Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad sesji, ze względów organizacyjnych, punktu 16. – „Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie sanitarnym województwa świętokrzyskiego w 2007 r”.

Zapytał, czy są inne wnioski w tej sprawie.

Wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonym przez siebie wnioskiem.

Sejmik jednogłośnie przyjął porządek obrad XV sesji.

Ad 7.

Protokół XIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego został przyjęty przez Sejmik bez uwag.

Ad 8.

W punkcie „Interpelacje” głos zabrali:

Radna Agnieszka Szlęk odczytała Apel skierowany do samorządowców wszystkich szczebli samorządu z okazji „Dnia Samorządu Terytorialnego”:

„Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Goście, Państwo Radni!

Spotykamy się w dniu, w którym szczególne miejsce zajmuje praktyka i idea Samorządu Terytorialnego. W ustroju państwa demokratycznego jest to wyjątkowa instytucja, która przybliżyła ideę udziału obywateli w sprawowaniu władzy.

Dlatego jako przewodnicząca Komisji Samorządu terytorialnego mam prawo sobie i władzom państwowym zadawać nieustanne pytania:

- czy uczynione zostało wszystko, by decyzje były podejmowane bliżej zwykłego człowieka?
- czy proces kształtowania samorządnej Polski jest już zakończony?

Odpowiedź na te pytania brzmi - nie.

Niedoskonałość samorządu polega na tym, że Państwo zbyt wolno przekazuje swoje uprawnienia organom samorządu wszystkich szczebli. Niekonsekwencja przekazywania tych uprawnień polega na tym, że w ślad za obowiązkami nie idą w wystarczającym stopniu środki finansowe. Pamiętać należy również i przypominać nieustannie władzy ustawodawczej, iż rozwój samorządu, systematyczne rozszerzanie jego uprawnień jest gwarancją rozwoju nie tylko wspólnot lokalnych, ale i całego kraju.

Przypominam te oczywiste prawdy, również dlatego, by uświadomić sobie, że nakładane na nas Radnych obowiązki to szczególne prawa obywatelskie, które wprowadzone są w całej zjednoczonej Europie.

Chciałabym zaapelować do wszystkich Radnych naszego Regionu - aby pamiętali o tych obowiązkach Samorządowca, zwłaszcza wobec zwykłych ludzi, dla których nasze decyzje stanowią często o ich poziomie życia.

Im mniejsze społeczności, tym waga podejmowanych decyzji jest dla mieszkańców wspólnot ważniejsza. Takie właśnie sprawy, oprócz decyzji dot. skali makro infrastruktury społecznej są kluczem do spełniania idei samorządu.

Zwracam się z apelem do posłów, by przy stanowieniu prawa i kształtowaniu niezbędnych ustaw kierowali się ideą samorządności.

Dziękuję”.

Skierowała prośbę o umieszczenie treści Apelu w wydawnictwie „Nasz Region” (wniosek skierowany do Marszałka województwa w tej sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji).

Radny Krzysztof Dziekan zgłosił interpelację stanu technicznego drogi wojewódzkiej Nr 973 na odcinku Busko-Zdrój - Nowy Korczyn. Treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowią załączniki nr 7 i 7a do protokołu.

Radny Józef Grabowski zgłosił interpelację w sprawie przyznania dotacji dla samorządowców powiatowych na remonty dróg, szczególnie gruntowych przejętych od województwa w 1999r. Treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 8 i 8a do protokołu sesji.

Radny Wojciech Kurek zgłosił interpelację w sprawie przeprowadzenia kompleksowej analizy organizacji bezpieczeństwa i efektywności ruchu

pojazdów na drogach wojewódzkich województwa świętokrzyskiego a także o analizie i przygotowania wniosków w sprawie zmian organizacji ruchu na drogach krajowych przebiegających przez województwo świętokrzyskie. Treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowią załącznik nr 9 i 9a do protokołu.

Radny Wojciech Borzęcki złożył na piśmie interpelację w sprawie podjęcia działań zmierzających do jak najszybszego przeprowadzenia remontów cząstkowych nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 777 Sandomierz – Zawichost. Treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowią załączniki nr 10 i 10 a do protokołu.

Ad 9.

Radni bez uwag przyjęli „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 11).

Ad 10.

Sejmik bez uwag przyjął „Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 12).

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013 (załącznik nr 13).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Marcinowi Perzowi – Członkowi Zarządu Województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Uzupełnił, iż co najmniej raz do roku Program będzie aktualizowany (nazewnictwo i kwoty przeznaczone na poszczególne inwestycje). Jest to związane z faktem, iż te inwestycje, które są wpisane do Programu mają charakter indykatywny. W zależności od tego, jakie kwoty realizacji inwestycji będą ostateczne w wyniku przeprowadzonych przetargów - Zarząd będzie się starał o ich aktualizację w Programie z uwzględnieniem kwestii wzrostu kursu złotówki w stosunku do euro, wzrostu cen materiałów budowlanych, ceny wykonawstwa. Może się okazać, że nie wszystkie projekty zapisane w tej chwili zostaną przeprowadzone (Zarząd ma nadzieję, że na inwestycjach będą oszczędności). Trzeba przygotować się na mniej optymistyczne scenariusze, w których inwestycje będą niedoszacowane (wówczas więcej pieniędzy trzeba będzie przeznaczać z budżetu województwa).

Podkreślił, iż wprowadzenie zmian do tego planu jest możliwe na każdym etapie. Uzasadnieniem zmian może być włączenie inwestycji do programów krajowych, które też będą aktualizowane co 6 miesięcy, lub wspomniane

wcześniej wzrost kursu złotego w stosunku do euro, co zwiększy wartość dofinansowania.

Jest to pierwszy dokument, który jest aktualny, jeżeli chodzi o możliwości województwa świętokrzyskiego i dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Na chwilę obecną inwestycje przedstawione w załączniku są przygotowane do realizacji. W budżecie województwa świętokrzyskiego jest zapewnione dofinansowanie.

Wyraził nadzieję, że program będzie szybko realizowany, będą oszczędności i odbędą się kolejne dyskusje nad następnymi inwestycjami, które będzie można wprowadzać do Programu inwestycji samorządu województwa świętokrzyskiego. Zawniósł o przyjęcie Programu, co umożliwi Zarządowi Województwa, jako organowi wykonawczemu, rozpoczęcie przygotowań do przetargu.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Leszkowi Bugajowi – Z-cy Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Oznajmił, iż członkowie Komisji dyskutowali o zagrożeniach realizacji Programu. Komisja oceniła materiał jako spójny na chwilę obecną i wyraziła nadzieję, że lista inwestycji w przyszłości ulegnie rozszerzeniu. Opinia Nr 27/08 ww. sprawie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Agnieszka Szlęk w nawiązaniu do wypowiedzi pana wiceprzewodniczącego na temat zagrożeń, jakie mogą się pojawić przy realizacji Programu, w dobie, gdy jest niejasna sytuacja prawna, szczególnie jeżeli chodzi o ochronę środowiska, zagospodarowanie przestrzenne i zmianę prawa budowlanego zapytała, czy Zarząd przygotowuje się funkcjonalnie do tego żeby powołać np. komisję weryfikacyjną, która by analizowała przygotowania beneficjentów do wykorzystania środków unijnych w celu uniknięcia nieprawidłowości mogących się pojawić zbyt późno?

Radny Józef Grabowski zaznaczył, iż na terenie województwa świętokrzyskiego największym miastem, a także ośrodkiem przemysłowym jest Ostrowiec Świętokrzyski.

Z zapowiedzi wzrostu produkcji w Hucie Ostrowiec wynika, że ma być podwojona w najbliższych latach produkcja wyrobów stalowych z około 1 mln do ponad 2,5 mln ton, a także ma nastąpić podwojenie produkcji w Cementowni Ożarów. Stwarza to konieczność przystosowania dróg, głównie wojewódzkich o nr 751, 754 w relacji Ostrowiec – Cekarzewice oraz 755 tj. Ostrowiec-Ożarów. Zaznaczył, że umieszczenie modernizacji tych dróg na liście

rezerwowej powinno przełożyć się na jak najszybszą ich realizację. Jeżeli zadania te pozostaną w rezerwie (nie ma na dzień dzisiejszy zabezpieczenia środków), to należy przewidzieć możliwość przemieszczania transportu w tym przemysłowym ośrodku, aby drogi nie stały się hamulcem rozwoju.

Zdaniem radnego bardzo dobrze zostały dowartościowane Zespoły Opieki Zdrowotnej - jednostki wojewódzkie. Przyznał, że ich potrzeby są w pełni uzasadnione i zostały zaakceptowane na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny. Przypomniął, że sam był autorem interpelacji, w której zwrócił uwagę na potrzebę modernizacji bloków operacyjnych w szpitalach powiatowych, konieczność wymiany aparatów rentgenowskich i modernizacji oddziałów sterylizacji. Zaapelował, aby Zarząd Województwa wywiązał się ze składanych zapewnień i nie ograniczył zagwarantowanej obecnie kwoty 18 mln zł. Przy obecnym rozgardiaszu, jaki panuje w ochronie zdrowia nie można pozwolić na to, aby zostało zachwiane bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców województwa, w tym także ośrodków powiatowych.

Radny Andrzej Nowak zgłosił wniosek o uwzględnienie w Programie inwestycyjnym następującego tytułu: „Otwarcie dostępności przeprawy mostowej w Koszycach”. Uzasadnił, iż w tej chwili takich powiaty, jak Jędrzejów, Kazimierza Wielka, Pińczów, częściowo również Busko-Zdrój mają ograniczony dostęp do tej przeprawy mostowej. Jest to trasa w bezpośrednim ruchu na Słowację (najkrótsza droga z tego terenu). Podejmowane są starania o nową, bardzo potrzebną, przeprawę mostową w Połańcu, ale tutaj będzie inny kierunek i inne obciążenie ruchu. Ta przeprawa mostowa zacznie zyskiwać na znaczeniu za rok, dwa lata najdalej, w tym momencie, kiedy zostanie uruchomiona autostrada A4 z planowanym węzłem w Brzesku. Wtedy dostępność naszego terenu do autostrady będzie najbardziej optymalna właśnie przez tą przeprawę. Realizacja tego zadania pozwoli również na ruch pojazdów o masie powyżej 25 ton, dla których są na tym terenie ograniczenia w ruchu. Jest to przedsięwzięcie niezwykle ważne dla naszego regionu komunikacyjnego, a jego wykonanie nie będzie możliwe w krótkim czasie. Z dotychczasowych doświadczeń i prowadzonych pertraktacji w sprawie przygotowania inwestycji pt. inwestycja drogowa Busko - Zdrój – Kraków, a także czteroletnich mozolnych ustaleń z samorządem województwa małopolskiego, obecnie każdy po swojej stronie już będzie mógł to zadanie realizować. Uwzględniając fakt, że także w tym przypadku, należałoby przedsięwzięcie to realizować wspólnie z samorządem małopolskim, zwrócił się z prośbą o umieszczenie tego zadania w dalszej perspektywie pod taką nazwą.

Pan Marcin Perz w odpowiedzi na pytanie Pani radnej Agnieszki Szlęk wyjaśnił, iż rok 2007 został wykorzystany na konsultacje wszystkich zamierzeń inwestycyjnych z beneficjentami na podstawie złożonych przez nich fiszek.

To pozwoliło zebrać informacje wymagane przez Komisję Europejską dotyczące m.in. kwestii oceny oddziaływania na środowisko. Dało też wiedzę, które inwestycje są zagrożone, na jakim etapie są przygotowania beneficjentów do przeprowadzenia inwestycji. Tylko 2 spośród zgłoszonych inwestycji są zagrożone niedofinansowaniem. Wszędzie tam, gdzie beneficjenci wystąpili o pozwolenie na budowę lub gdzie ocena oddziaływania na środowisko będzie potrzebowała raportu, wysyłani są pracownicy Urzędu Marszałkowskiego (takie spotkania odbyły się już w Ożarowie i Kielcach). Tam, gdzie zauważono jakiegokolwiek zagrożenie dla realizacji inwestycji, podejmowane były działania wyprzedzające. Zarządowi zależy szczególnie na inwestycjach drogowych, na które nabór został już zakończony. Do dnia dzisiejszego wykonano 120 analiz ekonomicznych, wstępnych studiów wykonalności. Na podstawie tych dokumentów również sprawdza się, jak są przygotowani beneficjenci. Sprawa nie wygląda aż tak źle. Zadania inwestycyjne - drogi gminne i te, które mają szanse dofinansowania z naszego programu operacyjnego, dzięki zasadzie „fiszgowania” są znane i zdefiniowane. Zarząd jest w stanie wysyłać swoich pracowników, analizować wszystkie inwestycje pod kątem oceny oddziaływania na środowisko. Na chwilę obecną nie ma potrzeby powoływania specjalnego zespołu.

W odniesieniu do pytań Panów Radnych: Nowaka i Grabowskiego dotyczących inwestycji z listy rezerwowej przygotowanych dokumentacyjnie poinformował, że zostaną one uwzględnione w sytuacji zaistnienia pewnych oszczędności. Wszystkim zależy na tym, żeby jak najwięcej inwestycji drogowych wykonać, tym bardziej w Ostrowcu Świętokrzyskim, gdzie jest potężny pracodawca, który ma ambitne projekty inwestycyjne. Zarząd widzi potrzebę wspierania Ostrowca, widzi też możliwości – im szybciej takie działania będą rozpoczęte, tym większe oszczędności będą na przetargach. Zarząd też będzie szukał oszczędności w budżecie województwa. W tym celu ustalono, iż co najmniej 2 razy do roku dyrektorzy instytucji podległych będą proszeni o przekazywanie informacji na temat przetargów i oszczędności na poszczególnych inwestycjach.

Jeśli chodzi o następną aktualizację Programu w zakresie inwestycji drogowych, to będzie prawdopodobnie przeprowadzana pod koniec bieżącego roku (październik, listopad) po podpisaniu umów wstępnych z beneficjentami. Wtedy też będzie wiadomo, które instytucje są po przetargach i jakie są oszczędności. To pozwoli na rozsądne wydatkowanie pieniędzy z budżetu województwa. Wyraził nadzieję, że inwestycje drogowe, które są na liście podstawowej będą przeprowadzone szybko, dzięki czemu powstaną oszczędności, które będzie można przeznaczyć na inwestycje z listy rezerwowej. Być może okaże się, że nasze instytucje będą stawały do konkursów, bądź dużych programów krajowych i wtedy będzie potrzeba współfinansowania wkładu własnego. Zwrócił się z prośbą o potraktowanie tego dokumentu, jako pierwszego, który ma być wyznacznikiem kierunku inwestowania. Przypomniał, że w dniu 11 września 2006 roku został przyjęty przez samorząd województwa Wieloletni

Plan Inwestycyjny. Nie wszystkie inwestycje, które znalazły się w tym dokumencie są przygotowane. Wynika to z faktu, że przygotowanie dokumentacji projektowej, bądź zabezpieczenie finansowania unijnego nie zostało przeprowadzone – nie z naszej winy. My jesteśmy przygotowani do inwestycji na liście rezerwowej. Są inwestycje, które są niezwykle ważne, w miarę możliwości będą podejmowane starania, aby je realizować, następnie będą wprowadzane kolejne zadania.

Radny Józef Kwiecień stwierdził, iż absolutnie nie widzi potrzeby tworzenia dodatkowego podmiotu, który nie wiadomo czemu by służył. Samo opracowanie każdego wniosku przez beneficjentów wymaga już logicznego poukładania łącznie z zabezpieczeniem udziału środków własnych. Regionalne Komitety Sterujące pracowały nad każdym projektem. Departamenty merytoryczne weryfikują każdy z dokumentów. Komisje merytoryczne zajmują się również tą problematyką. Sejmik dokonał wyboru Zarządu, który jest upoważniony do podejmowania decyzji w tej sprawie. Każda sprawa, która wykracza poza jego uprawnienia staje na Sejmiku. Podkreślił, iż tworzenie dodatkowego bytu uważa za niepotrzebne.

Radny Leszek Bugaj uznał, iż o wszystkich przedstawionych problemach mówiono szczegółowo na komisjach. W sytuacji, gdy pojawią się dodatkowe środki, nowe propozycje muszą być przedstawione na posiedzeniach komisji i decyzje podejmie Sejmik. Dyskusowanie o tych sprawach w chwili obecnej jest przedwczesne. W Dniu Samorządowca można by sobie życzyć, by wszystkie drogi na terenie województwa były w dobrym stanie i by mieszkańcy byli zadowoleni. Wszyscy wiedzą, że samorządowcy podejmują starania w tych sprawach.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków **przewodniczący obrad** zamknął dyskusję.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu inwestycji samorządu województwa świętokrzyskiego 2007-2013.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XV/269/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na rok 2008 (załączniki nr 16, 17, 18,19, 20, 21, 22, 23, 24, 25).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Adamowi Jarubasowi – Marszałkowi Województwa**, który podziękował za przyjęcie wieloletniego Programu inwestycyjnego samorządu województwa oraz poruszone w dyskusji wnioski dotyczące szpitali, dróg powiatowych. Nadmienił, iż Pan Marcin Perz podkreślał dynamiczny charakter tego dokumentu w zależności od okoliczności, warunków, jakie w inwestycjach i finansowaniu będą dokonywane, jak również ewentualnych korekt - dotyczy to wniosku zgłoszonego przez radnego Andrzeja Nowaka – zarząd będzie nad tą kwestią pracował. Jest kilka tematów, w których potrzebna jest wzajemna współpraca. Zadeklarował, że poruszony przez radnego problem będzie przedmiotem dyskusji na spotkaniu z marszałkiem Nawarą.

Następnie kolejno omówił niżej wymienione projekty uchwał:

1) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o łączną kwotę 148.349 zł., pochodzącą z dochodów uzyskiwanych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach, z przeznaczeniem na funkcjonowanie tej jednostki.

Wyjaśnił, iż z chwilą przekształcenia w jednostkę budżetową, wszelkie dochody pochodzące m.in. z wynajmu pomieszczeń na cele konferencyjne w Wólce Milanowskiej muszą przechodzić przez nasz budżet.

2) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zmianach w planie wydatków tj. przesunięciu między paragrafami w ramach działu 853 – Pozostałe działania w zakresie polityki społecznej i rozdziału 85395 – Pozostała działalność na kwotę 171.200,00 zł, z przeznaczeniem na realizację Poddziałania 7.1.3. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy integracji społecznej w ramach projektu systemowego ROPS pn. „Edukacja - recepta na lepsze jutro”.

3) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zmianach w planie wydatków na łączną kwotę 40.243,61 zł tj. zmniejszeniu w dziale 150 - Przetwórstwo przemysłowe i zwiększeniu w dziale 750 - Administracja publiczna, w związku z realizacją projektów Priorytetu IV - Pomoc Techniczna w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

4) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 710 - Działalność usługowa o łączną kwotę 221.664 zł, pochodzącą z dochodów

uzyskiwanych przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach, z przeznaczeniem na funkcjonowanie tej jednostki.

5) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o łączną kwotę 8.000 zł, pochodzącą ze środków otrzymanych z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji - Narodowej Agencji Programu „Uczenie się przez całe życie”, z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na dofinansowanie realizacji Wizyt Studyjnych dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych w ramach ww. programu.

6) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 945.596,51 zł stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji na prefinansowanie z pożyczki i współfinansowanie z budżetu państwa Działań w ramach Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody ww. dotacji wraz z odsetkami.

7) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 8.701.807,93 zł, stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, z przeznaczeniem na realizację Działań w ramach Priorytetów I i II ZPORR.

8) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o łączną kwotę 231,27 zł, pochodzącą ze środków otrzymanych w ramach Wspólnotowego Programu MŁODZIEŻ Akcja 2 - Wolontariat Europejski z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na wydatki związane z utrzymaniem wolontariusza - cudzoziemca.

9) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 12.543.000,00 zł i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z nadwyżki na rok 2007.

Poinformował, iż zostanie udzielona szczegółowa odpowiedź na piśmie dla radnego Grabowskiego na zgłoszone przez niego wnioski. Podtrzymał deklarację, o której mówił w dyskusji nad sprawozdaniem budżetowym za

2007 r. oraz przy uchwalaniu budżetu na ten rok, że intencją zarządu jest generowanie jak największej ilości środków na współfinansowanie projektów. Nic się w tej sprawie nie zmieniło. Zarząd dostrzega niejako patrząc na funkcjonowanie instytucji nadzorowanych przez samorząd województwa potrzebę zaangażowania w kilka obszarów, które nie były w takim stopniu do tej pory finansowane.

Odnosząc się do przedstawionej formuły podziału ww. kwoty zaproponował:

- kwotę 37.000,00 zł w dziale Rolnictwo i łowiectwo - przeznaczyć na udział własny do projektu odbudowy zapory upustu dennego oraz jazu piętrzącego wraz z kanałem odpływowym zbiornika wodnego Rejów w ramach RPO,
- kwotę 467.000,00 zł w dziale Przetwórstwo przemysłowe przeznaczyć na wydatki na utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim w ramach PO RPW. Wyjaśnił, iż jest to projekt Podzamcza Chęcińskiego. Uzupełnił, iż województwo jest uczestnikiem konsorcjum pracującego nad tym projektem wraz ze Starostwem Powiatowym w Kielcach, Uniwersytetem Jana Kochanowskiego, Politechniką Świętokrzyską. Jest to ważny projekt o wartości 54 mln zł i konieczne jest zabezpieczenie środków na wstępny etap tego projektu,
- kwotę 1.059.000,00 zł w dziale Transport i łączność przeznaczyć na wydatki inwestycyjne na budowę dróg wojewódzkich dla Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w ramach RPO (kwota 994.000,00 zł) oraz na pokrycie wkładu własnego również do projektów w ramach RPO Rozwój Polski Wschodniej (65.000,00 zł).
- kwotę 480.000,00 zł w dziale Administracja publiczna przeznaczyć jako udział własny UM w projekcie Promocji gospodarczej Polski Wschodniej w ramach PO RPW (jest projekt o wartości 1 mln zł i konieczne jest zaangażowanie wspomnianej kwoty),
- kwotę 280.000,00 zł w rozdziale 75095 – Pozostała działalność - przeznaczyć na budowę sieci światłowodowej w ramach PO RPW. Wyjaśnił, iż na liście indykatywnej Programu Rozwój Polski Wschodniej jest zapisany projekt o wartości 300 mln euro, dedykowany 5 województwom Polski Wschodniej, w tym również dla naszego regionu. Ta alokacja, która przypadnie naszemu regionowi, nie jest ostatecznie znana. Jest uzależniona od deklaracji samorządów lokalnych, które będą chciały wejść w projekt. W założeniu projektu jest osiągnięcie wskaźnika zapewnienia dostępu szerokopasmowego internetu dla 90% mieszkańców naszego regionu i 100% firm.
- kwotę 10.000.000, 00 zł w dziale Ochrona Zdrowia przeznaczyć na wydatki inwestycyjne. Uzupełnił, iż obecnie w regionie (jednostkach samorządu województwa) jest bardzo wiele projektów – niedawno było otwarcie Kardiochirurgii (sfinansowano zakup Pozytonowego Tomografu Komputerowego). Jest dosyć znaczne zaangażowanie przygotowań chociażby w zakresie Oddziału Rehabilitacyjnego na ul. Kościuszki – wartość projektu

11 mln zł. W tym przypadku pan dyrektor weźmie część udziału na siebie, natomiast ewidentnie istnieje potrzeba pomocy dla tego projektu.

Przygotowane są projekty termomodernizacji w ochronie zdrowia, także potrzeby są bardzo duże. Podkreślił, iż dzięki ogromnemu zaangażowaniu ludzi, którzy kierują jednostkami ochrony zdrowia również w poprzedniej kadencji – infrastruktura w naszym regionie właśnie w ochronie zdrowia, a potwierdzają to eksperci zewnętrzni, którzy uczestniczyli w tych obydwu otwarciach – jest bardzo dobra i można powiedzieć, że jest wizytówką naszego regionu na najwyższym poziomie.

- kwotę 500.000 zł w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - przeznaczyć na projekt rozbudowy infrastruktury Parku Etnograficznego w Tokarni i Dworku Laszczyków w Kielcach w ramach RPO. Wyjaśnił, iż Muzeum Wsi Kieleckiej przygotowało bardzo dobrze ocenioną przez zarząd, koncepcję rozbudowy tej infrastruktury i istnieje konieczność zabezpieczenia udziału własnego. Przedstawione propozycje - poza wyjątkiem działu Ochrona zdrowia - są konsekwencją wcześniej przyjętych zobowiązań i były przedmiotem prowadzonych rozmów.

10) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 17.963.712,63 zł i pokryciu zwiększonej kwoty z przychodów pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.

Przedstawił szczegółową propozycję podziału.

1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo - 1.038.094,85 zł z tego:

- w ramach rozdziału 01005 – Prace geodezyjno - urzędniowe na potrzeby rolnictwa - kwotę 2.789,98 zł proponuje się przeznaczyć na pokrycie wydatków i zobowiązań ŚBRR,

- w rozdziale 01041 – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 - kwotę 35.304,87 zł – proponuje się przeznaczyć na pokrycie wydatków i zobowiązań ŚBRR

- w rozdziale 01095 - Pozostała działalność - kwotę 1.000.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na Program Odnowy Wsi, który cieszy się kapitalnym zainteresowaniem społeczności lokalnych,

2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe, w rozdziale 15011 Rozwój przedsiębiorczości - kwotę 48.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na wydatki na opracowanie i przygotowanie dokumentacji związanej z projektem „Utworzenie Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Województwie Świętokrzyskim,”

3) w dziale 600 – Transport i łączność - 6.500.000,00 zł., z tego:

- w rozdziale 60001– Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe - kwotę 1.500.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na dopłaty dla przewoźników wykonujących regionalne pasażerskie przewozy kolejowe. Wyjaśnił, iż finansowanie regionalnych przewozów pasażerskich jest obowiązkiem ustawowym województwa. Jest podpisana umowa ramowa, która określa poziom finansowania tych przewozów. Kilka miesięcy temu nasze koleje zwróciły się z wnioskiem, że koszty utrzymania tych przewozów przy istniejących liniach, które funkcjonują, są zaniżone o około 3 mln zł.

Po długich negocjacjach, które prowadził pan wicemarszałek Wrzałka udało się uzgodnić propozycje wsparcia na 1 mln 500 tys. zł ze świadomością tego, że nie ma instrumentów, aby sprawdzić koszty rzeczywiste. Od dłuższego czasu poprzedni zarząd i obecny stara się dopracować jakieś formuły ewidencji kosztów ich liczenia, wglądu w te dokumenty. Jest zamiar, aby od 1 stycznia 2009 r. regionalne pasażerskie przewozy kolejowe przeszły do samorządu województwa. Zarząd województwa bardzo się tego obawia, bo jest to praktycznie „worek bez dna”. Ta sprawa będzie szerzej analizowana w momencie, gdy będą gotowe materiały.

Na dzisiaj pracuje bardzo intensywnie zespół złożony z przedstawicieli rządu i kolei, bo powstało wrażenie, że kolej chce pogрузić samorząd przekazując wyeksploatowany majątek, ponad 500 - osobową załogę, która otrzymała niedawno podwyżki (na konto nowego właściciela). Zarząd województwa proponuje wsparcie na kwotę 1.500 tys. zł.

- w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa - kwotę 2.500.000,00 proponuje się przeznaczyć na „Udział Województwa Świętokrzyskiego w kosztach współfinansowania opracowania studium wykonalności dla modernizacji linii kolejowej Rzeszów-Warszawa przez Kolbuszową na odcinku Skarżysko Kamienna – Sandomierz-Ocice-Rzeszów” (jest to konsekwencja porozumienia, na które wyraził zgodę Sejmik). Przypomniał, iż przed rokiem ten temat był szeroko dyskutowany na Sejmiku. Sejmik podjął decyzję, że zaangażuje się w opracowanie studium na modernizację trasy nr 25. Wartość tego opracowania to kwota prawie 8 mln zł. Trzeba mieć świadomość, że jest to bardzo drogie zadanie - około 1 mld zł, ale linia o kapitalnym znaczeniu dla ośrodków miejskich, dla naszego przemysłu skupionego na północy województwa.

- w rozdziale 60095 - Pozostała działalność - kwotę 2.500.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na lotnisko „Masłów”. Zarząd Województwa proponuje jako gospodarz, większościowy udziałowiec Lotniska, dokonać tam niezbędnych modernizacji i inwestycji, które spowodują, że będzie ono szerzej wykorzystywane dla lotów czarterowych i będzie mogło przyjmować samoloty do 40 osób. Nawiązując do sytuacji z Lotniskiem w Obicach uznał, że wskazana kwota pozwoli na wydłużenie pasa startowego w kierunku wschodnim o 130 m, pokaże również determinację samorządu województwa, której brakowało z różnych względów. Dzisiaj jest taki etap, że jest wstępnie przygotowana koncepcja.

Osobną kwestię stanowi sprawa zagospodarowania przestrzennego gminy Masłów. W tym zakresie trwają jeszcze prace, które nadal będą prowadzone. Zarząd proponuje przeznaczenie 2,5 mln zł na dokapitalizowanie tej spółki, podniesienie udziałów i zrealizowanie I etapu inwestycji lotniskowej.

4) w dziale 710 – Działalność usługowa w rozdziale 71003 - Biura Planowania Przestrzennego – kwotę 14.094,94 zł proponuje się przeznaczyć na pokrycie wydatków i zobowiązań ŚBRR

5) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75095 – Pozostała działalność - kwotę 35.013,36 zł proponuje się przeznaczyć na pokrycie wydatków i zobowiązań ŚBRR

6) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne proponuje się przeznaczyć kwotę 300 000,00 na zwiększenie wartości umowy, którą samorząd województwa podpisał z zarządem wojewódzkim OSP na wspieranie modernizacji infrastruktury pożarniczej, utrzymywanej przez OSP, jako ważnego uczestnika systemu ratowniczo gaśniczego. Dzięki środkom, które samorząd województwa w zeszłym roku przeznaczył - udało się zrobić więcej – poprawiła się infrastruktura i jednostki OSP, które funkcjonują w ramach krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, mają możliwość odnowienia wyeksploatowanej często infrastruktury.

7) w ramach działu 757 – Obsługa długu publicznego - 545.205,48 zł z tego:
-w rozdziale 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego proponuje się przeznaczyć 440.000,00 na poręczenie pożyczki dla ŚCITT i kwotę 105.205,48 zł na poręczenie pożyczki dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach. Pożyczki te są związane z działalnością obu jednostek dla których organem założycielskim jest województwo.

8) w dziale 801 – Oświata i wychowanie proponuje się przeznaczyć kwotę 2.450.687,00 zł na podwyżki płac dla nauczycieli. Podkreślił, iż jest to problem, z którym od dłuższego czasu samorząd województwa się boryka. Zarząd uznał podjęcie decyzji w tej sprawie za konieczne.

9) w dziale 851 – Ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi – kwotę 905.877,00 zł (jest to rozliczenie środków z lat ubiegłych uzyskanych za zezwolenia na sprzedaż alkoholu) proponuje się przeznaczyć na zakupy aparatury i sprzętu medycznego na potrzeby jednostek

wykonujących zadania z zakresu profilaktyki i terapii osób uzależnionych od alkoholu (te środki nie mogą być przeznaczone na inny cel).

10) w dziale 852 – Pomoc społeczna 400.000,00 zł z tego:

-w rozdziale 85232 – kwotę 100.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na dotacje dla gmin na utworzenie Centrów Integracji Społecznej. Jest to zadanie samorządu województwa. Niedawno zostały utworzone 3 takie centra. Jest nadzieja, że kolejne będą powstawać i zarezerwowane są środki na ten cel.

-w rozdziale 85295 – Pozostała działalność kwotę 300.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na dotację dla gminy Waśniów. Docelowo zarząd myśli o wsparciu ośrodka prowadzonego przez Fundację Św. Brata Alberta – jedynego tego typu Ośrodka w Polsce z przeznaczeniem dla emerytów rolników. Jest to finał tej inwestycji i uznano, że warto również jako samorząd województwa uczestniczyć i wesprzeć samorząd w tym obszarze.

11) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza proponuje się kwotę 126.740,00 zł przeznaczyć na podwyżki płac dla nauczycieli. Jest to kontynuacja wniosku w zakresie podwyżek płac dla nauczycieli, z tym że podwyżki płac dla nauczycieli pracujących w internatach są w osobnym dziale.

12) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - 2.200.000,00 zł., z tego

-w rozdziale 92118 – Muzea proponuje się przeznaczyć kwotę 2.000.000,00 zł na „kolekcję Wielopolskich” – jest to konsekwencja uchwały podjętej przez Sejmik, niestety nie udało się wyegzekwować od Ministra Kultury deklaracji na wsparcie tego wykupu. W związku z tym samorząd województwa powinien dobrze zakończyć tą sprawę – przejąć dobra rodziny Wielopolskich, które stanowią istotną część ekspozycji naszego Muzeum Narodowego.

- w rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami proponuje się kwotę 200.000,00 zł przeznaczyć na prace konserwatorskie w obiektach zabytkowych na terenie gmin. Jest bardzo wiele miejsc, obiektów zabytkowych, które nawet wspierając małym grantem w postaci 10 -15 tys. zł można uratować. Dlatego idąc wzorem lat ubiegłych zarząd proponuje wsparcie tego zadania w tym roku.

13) w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport - w rozdziale 92695 – Pozostała działalność - kwotę 3.400.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na realizację programu „Moje boisko Orlik 2012”.

Stwierdził, iż na dzisiaj projekt bardzo popularny, szeroko reklamowany w mediach – jest kilkanaście deklaracji, kilka gmin się wycofało. Województwo wspiera wartość kosztorysową około 1 mln zł – w 17%, czyli w niezbyt wygórowany sposób. Jesteśmy jedynym województwem, które zdecydowało się na taki poziom wsparcia. Samorządy gmin są projektem zainteresowane - 30%

dokłada Minister Sportu. Jest nadzieja, że mimo istotnych opóźnień w programie przynajmniej kilka obiektów wielofunkcyjnych ze sztuczną nawierzchnią uda się w regionie wesprzeć. Przekazał bardzo ważną informację – można dzięki zmianie rozporządzenia współfinansować tego typu infrastrukturę ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, czyli pod kolejne zapowiadane edycje programu, można tworzyć montaż finansowe, które spowodują, że będzie łatwiej samorządom gminnym realizować te inwestycje.

Pan Marszałek Adam Jarubas zawnioskował o przyjęcie uchwał przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję. Opinie od Nr 119/08 do Nr 128/08 stanowią załączniki nr 26 a,b,c,d,e,f,g,h,i,j do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Agnieszka Szlęk odnosząc się do projektu uchwały w sprawie podziału nadwyżki budżetowej stwierdziła, iż o ile ufa propozycji Zarządu, że nadwyżka celowa jest gospodarnie podzielona, to ma pytanie do działu – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Nie ma chyba wątpliwości, że przewidziana tam suma jest wpisana w RPO. Nawiązując do spotkań w Tokarni, w których uczestniczyli radni, stwierdziła, iż jest to zacy obiekt, niemniej jest jeden problem – budynki, które się tam znajdują są obiektami tzw. „pięciominutowego zagrożenia”. Zapytała, czy w zapisanej kwocie przewiduje się również zabezpieczenie zewnętrzne terenu, a więc ogrodzenia, bo może się okazać, że pieniądze które są inwestowane spłoną jednego dnia, czego Państwu radnym i sobie nie życzy. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Ponadto poruszyła sprawę dotowania regionalnych przewozów kolejowych. Zaznaczyła, iż nie zna się na kolejarstwie, ale nasunęły się jej pytania, jakie były przyczyny niedoszacowania przejazdów, ile za 1 km przejazdu płaci samorząd województwa w stosunku do innych województw. Uczciwe byłoby również przedstawienie radnym zestawienia kosztów rodzajowych, wówczas radni mieliby informację, w jakich dziedzinach koszty te byłyby poniesione i tym samym na ile zwiększają koszty utrzymania i przewozów.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, iż przy wielu pozytywach pojawiły się także w omawianym punkcie trochę niepokojące sygnały, o których mówiono na Komisji. W zasadzie nie było wątpliwości, w większości były bardzo pozytywne oceny propozycji podziału środków. Poruszano kwestię boisk - wiele samorządów chce te boiska budować. Jest to nowy pomysł, bo boiska są duże, niektórzy zaczynają wiązać piłkę nożną z gałęzią przemysłu i biznesu, o czym

ostatnio głośno było w mediach. Niepokojącą rzeczą jest, że nie tylko ten rząd, ale kolejne rządy najchętniej przekazałyby wszystko samorządom, a sobie pozostawiły wyjazdy zagraniczne, w zależności od upodobań premierów i przyjmowanie delegacji zagranicznych. Nie wiemy jeszcze na dzień dzisiejszy (była mowa o podziale środków na służbę zdrowia) jak będzie zarządzana służba zdrowia generalnie w kraju (czy będą szpitale powiatowe, bo na dłuższą metę to jest mało prawdopodobne, czy nie wrócą do Sejmiku). Potrzeba środków będzie coraz większa i rodzi się niepokój i kolejne pytania – odnośnie sprawy przewozów kolejowych. Marszałek artykułuje wyraźnie, iż przewiduje się na ten cel kwotę 1,5 mln zł, ale tak naprawdę nie wiadomo, jakie są koszty. Rodzi się przypuszczenie, iż jeżeli taki sygnał dotrze do zainteresowanych, to prawdopodobnie zostaną zwiększone pobory, zwiększone zatrudnienie z dobrodziejstwem całego inwentarza.

Zdaniem radnego Zarząd powinien w tej sprawie bardzo szybko opracować spójne stanowisko i przekazać je do Związku Województw. W konsekwencji województwa powinny wspólnie opracować katalog kompetencji zatrzymanych dla rządu i poszczególnych resortów wraz z określonymi warunkami, w przeciwnym razie samorząd województwa nie udźwignie nowego obciążenia. Wskazał na różnicę w cenie biletu autobusowego i kolejowego z Ostrowca do Kielc. Uznał, iż przychodzi czas, ażeby nad tymi problemami głębiej się zastanowić, bowiem nie można sobie pozwolić na to, żeby spotkać się z zarzutem, że środki przewidziane na inwestycje są zbyt małe.

Pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku nawiązując do podziału nadwyżki budżetowej zwrócił uwagę na dwie rzeczy:

1) konieczność zastanowienia się nad rozwiązaniem problemu budynku i warunków w jakich pracują pracownicy Urzędu Marszałkowskiego. Podkreślił, iż przybywa zadań od administracji rządowej, natomiast sprawa budynku dla Urzędu Marszałkowskiego utknęła w martwym punkcie. Podkreślił, iż na wszystkich gremiach w których uczestniczy zwraca uwagę, że warunki pracy pracowników Urzędu Marszałkowskiego (poza gabinetem Przewodniczącego i Marszałka) są tragiczne i po części czuje się za to odpowiedzialny. Zwrócił się do Zarządu Województwa o zajęcie się tą sprawą, aby w przyszłym roku mogła być realizowana koncepcja przejęcia budynku od Urzędu Wojewódzkiego lub budowy nowego gmachu UM.

2) pozostając pod wrażeniem pobytu na Ukrainie oraz zwrócił się do Zarządu Województwa o zastanowienie się nad możliwością wsparcia jednej z publicznych świętokrzyskich wyższych uczeni - Uniwersytetu lub Politechniki w celu stworzenia określonego zespołu śpiewaczo-tanecznego, który propagowałby kulturę naszego regionu i kraju (w minioną niedzielę uczestniczył w uroczystości wręczenia nagród dla chóru Uniwersytetu Jagiellońskiego, który uczestniczył w pińczowskim Festiwalu Pieśni Maryjnej).

Jest potrzeba pokazania kultury regionalnej podczas wizyt delegacji z obcych państw. Zdaniem Przewodniczącego należy podjąć rozmowy z przedstawicielami uczelni, dużych szkół, które podołałyby takiemu zadaniu. Jest to związane z pieniędzmi. Poprosił o uwzględnienie tej kwestii w przyszłorocznych wydatkach.

Pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku nawiązując do Programu Orlik zapytał, czy w związku z potwierdzonymi informacjami, że część gmin wycofuje się z ubiegania o środki Programu Orlik, wzrośnie wielkość dotacji po stronie Urzędu Marszałkowskiego dla zainteresowanych gmin. Gminy, które się będą ubiegały o dofinansowanie w tym roku będą w bardzo niekorzystnej sytuacji, ponieważ w przyszłym roku będzie można współfinansować te inwestycje z innych źródeł natomiast obecnie nie jest to możliwe, dlatego powinno być wyższe dofinansowanie ze strony samorządu województwa, jeżeli jest to prawnie możliwe. Jesteśmy w skali kraju województwem, które najmniej wspomaga samorządy w tej dziedzinie.

Radny Józef Grabowski jako członek Zarządu Towarzystwa im. Św. Brata Alberta powiedział, że aktualnie w Ośrodku przebywa 25 pensjonariuszy, są to osoby starsze, rolnicy, natomiast nowy Ośrodek, który będzie oddawany może przyjąć 55 pensjonariuszy. Jest to Ośrodek na wskroś nowoczesny z rozwiniętą rehabilitacją, również w systemie otwartym. Stąd wniósł o przyznanie dofinansowania w pełnej wysokości.

Zwrócił uwagę, że inwestycje kolejowe, są uzupełnieniem transportu samochodowego (w pierwszym swoim wystąpieniu mówił o ogromnym wzroście produkcji). W sumie z terenu Huty trzeba będzie wywieźć ponad 5 mln ton w skali roku, przy spełnieniu obecnych założeń inwestycyjnych. Miasto Ostrowiec – powiat - przygotowuje się w zakresie transportu drogowego. Będzie budowana obwodnica kosztem 94 mln zł, ale bez pomocy ze strony kolei - miasto całkowicie zostałoby zablokowane.

Podkreślił, iż na poprzednich sesjach radni byli informowani, że oszczędności z lat 2006-2007 są rzędu 64 mln zł. Dzisiaj pojawia się informacja, że 17,5 mln zł to są środki wolne. Ile jeszcze środków wolnych skarbnik województwa przewiduje do końca roku i skąd one się wzięły?

Radny Janusz Koza - zabrał głos w kwestii Lotniska w Masłowie. Pokreślił, że jest za jego modernizacją. Przypomnił, że w roku ubiegłym w trakcie debaty nad projektem uchwały budżetowej na 2007 rok poruszana była sprawa przeznaczenia na Lotnisko kwoty 2 mln zł. Wówczas, najpierw Komisja Budżetu i Finansów, a następnie Sejmik tą kwotę podzielił i przeznaczył m.in. na posterunek Straży Granicznej, na Plan Przestrzennego Zagospodarowania Województwa. Nic z tych ustaleń nie zrealizowano, środki te nie zostały również przeznaczone na Lotnisko.

Zadał pytanie, gdzie ta kwota znajduje się dzisiaj - czy w nadwyżce za 2007 rok, czy też w wolnych środkach za lata ubiegłe?

Dzisiaj ponownie próbuje się przeznaczyć kwotę 2,5 mln zł na Lotnisko. Podmiot ten powinien dostać środki, ale tylko i wyłącznie na oświetlenie, zakup urządzeń naprowadzających i remont posterunku straży, a nie na cel, jaki jest zaplanowany tj. wykup gruntów. Wydłużenie pasa startowego o 120-130 metrów nic nie zmieni, nie spowoduje, że Lotnisko zyska w jakichkolwiek rankingach lotnictwa rekreacyjnego, czy też sportowego.

Zwrócił się o przedstawienie stanu własnościowego gruntów przewidzianych do wykupu.

Na podstawie § 96 Statutu Województwa Świętokrzyskiego zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na „przeniesieniu z działu 600 - Transport i łączność, rozdz. 60095 - kwoty 1 mln zł do działu 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego z przeznaczeniem na promocję i wsparcie współpracy Województwa Świętokrzyskiego z Obwodem Winnickim na Ukrainie z uwzględnieniem obszarów pomocy dla mieszkających tam Polaków.

Pozostałą kwotę 1,5 mln zł zaproponował pozostawić na modernizację Lotniska w Masłowie z wyłączeniem wykupu gruntów”.

Radny Wiesław Woszczyna - poprosił o wyjaśnienie różnicy pomiędzy pojęciami: „wolne środki” i „nadwyżka budżetowa”, aby radni mieli pełną świadomość podejmowanych decyzji.

Odnosił się również do kwestii zapewnienia bezpieczeństwa na obiektach, które wybudował samorząd województwa. Poinformował, że po poruszeniu tej sprawy na Komisji Samorządu zostały na ten cel przeznaczone środki w wysokości 300 tys. zł. Podziękował za tą decyzję, zwrócił jednak uwagę na fakt, że środki w takiej wysokości są niewystarczające - nie pozwalają nawet na kupno jednego samochodu. Są obecnie możliwości dokonywania zakupów w ramach powiązanych możliwości z różnych źródeł, w związku z czym zwrócił się do Zarządu Województwa, aby przy podziale wolnych środków pamiętał o bezpieczeństwie.

Przewodniczący obrad - zwrócił się do radnego Janusza Kozy o sformułowanie zaprezentowanej poprawki na piśmie i dostarczenie jej przed procedowaniem tego projektu uchwały. Poprawka przekazana przez radnego Janusza Kożę na piśmie stanowi załącznik nr 26 k do protokołu. Poprosił Pana Wicemarszałka Zdzisława Wrzałkę o udzielenie wyjaśnień na zgłoszone wątpliwości.

Pan Zdzisław Wrzałka wyjaśnił, że województwo nie ma możliwości zawarcia umowy na świadczenie usług kolejowych w zakresie przewozu osób z innym podmiotem niż PKP Przewozy Regionalne i musi korzystać z usług tej spółki. Niestety stawia to samorząd województwa „pod ścianą”. Od podpisania wcześniejszej umowy upłynęło sporo czasu i zmienił się na niekorzyść system

rozliczeń pomiędzy kosztami, a przychodami na kolei. Spółka przedstawiła Zarządowi Województwa zwiększenie kosztów o ponad 3 mln zł. Po przeprowadzonych negocjacjach ustalono dopłatę w wysokości 1,5 mln zł. Teoretycznie można by tej dopłaty nie dokonywać, jednak może to skutkować ograniczeniem ilości przewozów, czy zamknięciem niektórych linii, których ilość i tak została już ograniczona do minimum. Podkreślił, że Zarząd ma świadomość, że często pociągi jeżdżą puste, albo z przewozów korzystają jedynie pracownicy kolei, jednak ze względów społecznych nie można podjąć decyzji o wycofaniu się z dotowania przewozów regionalnych.

Odnosnie Lotniska w Masłowie - poinformował, że jest już opracowany konkretny plan zagospodarowania tego obiektu. Zamierzeniem Zarządu jest wydłużenie pasa startowego do 130 m, zakup urządzeń nawigacyjnych, jak również kompleksowe zagospodarowanie całego terenu.

Przewodniczący obrad - zwrócił się o uzupełnienie wypowiedzi przez Członka Zarządu Pana Lecha Janiszewskiego.

Pan Lech Janiszewski - odpowiadając na pytanie Pani Radnej Szłęk o kwotę 500 tys. zł na Kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego wyjaśnił, że nie zawiera ona wspomnianych przez radną elementów. Jest to kwota przeznaczona na budowę parkingów, na urządzenie obiektu dydaktycznego i remont Dworku Laszczyków. Sprawa poruszana przez Panią radną będzie uwzględniona w dalszych etapach tego przedsięwzięcia.

Odnosnie inicjatywy „Orlik 2012” wyjaśnił, że Zarząd Województwa będzie dokonywał zmian w ramach kwoty zapisanej w budżecie tj. 3,4 mln zł. Znacznemu nasileniu muszą ulec przygotowania do realizacji ujętych na liście zadań. Ostateczna lista beneficjentów zostanie rozstrzygnięta z końcem czerwca, ponieważ organizacja przetargów w późniejszym czasie nie daje gwarancji na rozpoczęcie prac do końca roku. Jeżeli lista gmin ulegnie skróceniu ogólna kwota będzie zagospodarowana w ilości więcej niż 17% naszego udziału w planowanym nakładzie rządu 1 mln zł.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski - wyjaśnił, że radni przyjęli plan inwestycyjny „na całe rozdanie”. Tym samym zostały przyjęte konkretne ustalenia, które muszą być teraz realizowane przez Zarząd. Przedstawił skutki wynikające z tejsze uchwały: otóż realizując zadania programowe Zarząd wraz ze wszystkimi uczestnikami tego procesu musi znaleźć i zabezpieczyć około 500 mln zł wkładu własnego we wszystkie programy. Po drugie Zarząd ustalił zdolności budżetu w zakresie możliwości zaciągnięcia kredytu bankowego. Zasięgnął też opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej kwestii. RIO potwierdziło, że wraz z odsetkami, czyli kosztami obsługi zaciągniętego kredytu nasz dług mógłby wynieść 120 mln zł. Takie są fakty. Marszałek i pozostali członkowie Zarządu wielokrotnie mówili, że nadwyżki budżetowe przeznaczane

były na udział własny. Na dzisiaj te dwie nadwyżki to 62 mln zł, co po dodaniu do 120 mln zł daje nam przeszło 180 mln zł. Do 500 mln zł brakuje nam bardzo wiele. Założenia są takie, że nie można zmarnować żadnej złotówki ze środków pomocowych i dlatego Zarząd będzie się koncentrował na zapewnieniu udziału własnego. W uchwale przewidującej wydatkowanie 12 mln zł zostały zabezpieczone zadania, które ruszają w roku bieżącym. Inną kwestią jest sprawa wolnych środków, o czym już wielokrotnie była mowa, szczególnie podczas obrad komisji. Zróżnicowanie obu pojęć ma swoje źródło w wadliwych zapisach ustawy o finansach publicznych. Nadwyżka jest to różnica pomiędzy zrealizowanymi dochodami i wydatkami. Wolne środki natomiast powstają na skutek braku realizacji jakiś konkretnych zadań. Przypomniał, że przy dyskusji nad Sprawozdaniem np. radny Józef Bąk zwracał uwagę na niepełne wykorzystanie środków w dziale „Rolnictwo”. W tym dziale i innych zostały pewne kwoty. Sumując je otrzymaliśmy wolne środki z ubiegłego roku. Takie środki gromadziliśmy w ciągu ostatnich 9 lat i mamy stąd kwotę 18 mln zł. Takie pieniądze nadal będziemy mieć, ponieważ na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze, ile środków wykorzystamy np. z tzw. niewygasających. Zobowiązał się do omówienia na najbliższych posiedzeniach komisji kwestii formalnych związanych z budżetem województwa.

Radny Marek Bogusławski - w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poparł wniosek Radnego Janusza Kozy w kwestii zdjęcia 1 mln zł na zakup gruntów z przeznaczeniem na wydłużenie pasa startowego Lotniska w Masłowie. Potrzebna jest szczegółowa analiza tego zagadnienia tj. celowości zwiększenia pasa startowego, ilości potrzebnych gruntów, założeń rozwoju transportu lotniczego. Być może ta analiza da odpowiedź potwierdzającą celowość takich zakupów. Nie mając jednak na dzisiaj takiej wiedzy Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości popiera wniosek Radnego Janusza Kozy.

Przewodniczący obrad - zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił 30 minut przerwy. Zapowiedział, iż po przerwie nastąpi głosowanie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa.

Przewodniczący obrad przystąpił do przegłosowania projektów uchwał.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale Oświata i wychowanie o kwotę 148.349 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/270/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zmianach w planie wydatków tj. przesunięciu między paragrafami w ramach działu 853 – Pozostałe działania w zakresie polityki społecznej i rozdziału 85395 – Pozostała działalność na kwotę 171.200,00 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/271/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zmianach w planie wydatków na łączną kwotę 40.243,61 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/272/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 710 - Działalność usługowa o łączną kwotę 221.664 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/273/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o łączną kwotę 8.000 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/274/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 945.596,51, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/275/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 8.701.807,93 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/276/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o łączną kwotę 231,27 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/277/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 12.543.000,00 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/278/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący obrad przeszedł do głosowania projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 17.963.712,63 zł.

Przypomniał, iż **radny Janusz Koza** zgłosił poprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał brzmienie § 97 Statutu, który stanowi, że porządek głosowania w tej sprawie jest następujący:

- 1) głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie wniosku w całości w razie zgłoszenia takiego wniosku – takiego wniosku nie było,
- 2) głosowanie nad wnioskiem o przyjęcie uchwały w całości – taki wniosek zgłosił zarząd.
- 3) głosowanie nad poprawkami zgłoszonymi w kolejności .

Opierając się na zacytowanym przepisie prawnym **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie wniosek o przegłosowanie uchwały w całości zgłoszony przez zarząd.

Podkreślił, iż jeżeli uchwała otrzyma pozytywny wynik, to poprawka stanie się bezprzedmiotowa.

Zapytał, czy są uwagi do zgłoszonej propozycji?

Radny Janusz Koza poprosił o stanowisko radcy prawnego w tej sprawie.

Mec. Zbigniew Stefańczyk poinformował, iż podziela w tej kwestii stanowisko Pana Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę w brzmieniu przedstawionym przez zarząd województwa świętokrzyskiego.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zwiększenia planu wydatków budżetu województwa na 2008r. o kwotę 17.963,712,63, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XVI/279/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 18 głosami za, przy 5 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wobec wyników głosowania poprawka zgłoszona przez Pana Janusza Kożę stała się bezprzedmiotowa.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 37).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Lechowi Janiszewskiemu - Członkowi Zarządu**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Pani Alfredzie Zawierusze - Rubak, Z-cy Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, która poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 29/08 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował

o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 129/08 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Wojciech Kurek oznajmił, iż jego wystąpienie ma charakter czysto formalny, ponieważ powziął wiadomość, że Sejmik nie może tego typu uchwały podejmować, gdyż będzie ona obarczona wadą prawną. Nie ma bowiem delegacji ustawowej do ustalania wynagrodzenia dla tej grupy pracowników. Rzecz w tym, że rozrządzenie z natury rzeczy nie może być podstawą do podejmowania przez Sejmik jakichkolwiek uchwał. Takie stanowisko zostało zaprezentowane w otrzymanym wczoraj przez radnego Tygodniku Wspólnota. Podstawą do wydania aktu prawnego w postaci uchwały i zamieszczenia uregulowań o określonej treści musi być wyraźne upoważnienie szczegółowe wynikające z ustawy szczególnej lub ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym lub wojewódzkim. Należy zwrócić uwagę, że nie znajdziemy podstaw prawnych do ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jak też powiatowym i województwa, ani też w ustawie o pracownikach samorządowych. Wynika to z faktu, że to właśnie ustawa o pracownikach samorządowych upoważniła do ustalania zasad wynagradzania jedynie Radę Ministrów. Organ ten realizując kompetencje powinien ściśle uwzględnić wytyczne zawarte w upoważnieniu, ponieważ odstępianie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Konkluzja jest taka, iż skoro rozporządzenie nie może być podstawą do podjęcia przez Sejmik jakichkolwiek uchwał, zaś przepisy ustaw ustrojowych nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do ich podjęcia, należy stwierdzić, że organy te podejmują te uchwały de facto bez podstawy prawnej.

Zwrócił się o zaprezentowanie stanowiska w tej sprawie przez radcę prawnego, żeby radni mieli świadomość, czy taka uchwała może być podjęta przez sejmik.

Wiceprzewodniczący Józef Żurek stwierdził, iż wydaje się, że sprawa tego typu uchwał, to jest historia co najmniej 9 lat, kiedy zostały rozłączone – organ prowadzący od nadzorującego. Zawsze organ prowadzący był obciążony obowiązkiem podjęcia takiej uchwały. Gdyby to było wątpliwe, to na przestrzeni 9 lat sprawa pewnie zostałaby zauważona.

Pan Jacek Kowalczyk – dyrektor Departamentu, Promocji, Edukacji UM poinformował, iż z informacji uzyskanych drogą telefoniczną wynika, iż artykuł niedomawia pewnych elementów, które jednak znajdują się w prawie polskim. Art.55d ustawy o systemie oświaty (już delegacja ustawowa) stanowi, że status prawny pracowników zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych

prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego nie będących nauczycielami określają przepisy prawa o pracownikach samorządowych. Jest to jak najbardziej delegacja ustawowa. W przypadku innych pracowników jest to trochę bardziej skomplikowane, a to rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach samorządu terytorialnego mówi że: organ stanowiący (w tym wypadku Sejmik) określa I kategorię stawki zaszeregowania zasadniczego oraz określa wartość punktu. Uznać więc należy, że nie ma tu żadnej kolizji prawa. Pragmatyka prawna od 9 lat wskazuje, że takie uchwały nie są przez służby wojewody prawnie uchylane. W przypadku pracowników oświatowych tego zastrzeżenia nie ma. Może w przypadku innych placówek prowadzonych przez samorząd województwa takie zastrzeżenia mogłyby być, ale w przypadku osób zatrudnionych w szkołach nie widzi takiej sprzeczności.

Radny Wojciech Kurek poinformował, iż chciałby doprecyzować swoją wypowiedź – nie kwestionuje wypowiedzi dyrektora Kowalczyka, istota sporu polega na tym, że rozporządzenie Rady Ministrów nie mogło dać tej delegacji, dało ją bezprawnie, w związku z tym wszystkie decyzje podjęte na podstawie bezprawnej delegacji są obarczone wadą prawną. Na tym polega spór, którego nie da się rozstrzygnąć na poziomie województwa świętokrzyskiego, ponieważ to jest sprawa, która występuje na terenie całego kraju.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, iż wątpliwości jest dużo, lecz według normalnej praktyki, jaka powinna być, każdy z projektów stawianych przez zarząd ma parafkę radcy prawnego.

Mec. Zbigniew Stefańczyk poinformował, iż zaparafował projekt uchwały w omawianej sprawie. Podziela stanowisko dyrektora Kowalczyka i nie widzi sprzeczności w cytowanych przepisach. Podstawą w przywołanej uchwale jest art. 18 ustawy ustrojowej i § 2 pkt 2 i §3 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów Poinformował, iż przegląda Wspólnoty i nie wszystkie opinie są opiniami trafionymi, natomiast zacytowana opinia jest wyjątkowa.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** przystąpił do głosowania projektu uchwały. Podkreślił, iż nie przegłosowanie uchwały spowodowałoby, iż nie można by było wprowadzić podwyżek dla pracowników szkół, na to sobie pozwolić nie można.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych oświaty Województwa Świętokrzyskiego i poddał go pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XV/280/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały uchylającej Uchwałę Nr XLII/519/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Miasta Skarżysko - Kamienna części zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 174/3 o pow. 0,2238 ha, położonej w Skarżysku-Kamiennej przy ul. Zielnej 12 (załącznik nr 41).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce - Wicemarszałkowi Województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Leszkowi Bugajowi – z-cy Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Zaapelował do Zarządu Województwa o większą roztropność i doprowadzanie wszystkich spraw do końca przed podjęciem uchwały przez Sejmik. Opinia Nr 28/08 stanowi załącznik nr 42.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 130/08 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały uchylającej Uchwałę Nr XLII/519/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Miasta Skarżysko - Kamienna części zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 174/3 o pow. 0,2238 ha, położonej w Skarżysku-Kamiennej przy ul. Zielnej 12. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XV/281/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad 15.

W tym punkcie porządku obrad sesji prowadzenie obrad przejął Pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Świętokrzyskie Biuro Europejskiego Funduszu Społecznego w Kielcach i nadania jej statutu” (załącznik nr45).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce - Wicemarszałkowi Województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Leszkowi Bugajowi - Z-cy Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Wyjaśnił, iż Komisja z zadowoleniem przyjęła informację, że wspomniana inicjatywa nie pociągnie za sobą zwiększenia kosztów, a może przynieść oszczędności, co może się przydać w tej trudnej sytuacji. Opinia Nr 29/08 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował, iż po długiej dyskusji, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia Nr 131/08 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Świętokrzyskie Biuro Europejskiego Funduszu Społecznego w Kielcach i nadania jej statutu”. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XV/282/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad 16.

Informacja Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2007 r. została przyjęta przez Sejmik bez uwag (załącznik nr 49).

Ad 17.

W tym punkcie obrad przewodnictwo objął ponownie Pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w zakresie gospodarki finansowej ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych (załącznik nr 50).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Bogusławowi Moskalowi – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który poinformował, iż w dniach od 17 do 11 kwietnia 2008 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w Centrum Onkologii w podanym wyżej zakresie. Podkreślił, iż była to dość szczegółowa, długotrwała kontrola zespołu kontrolnego. Dyrekcja Szpitala bardzo wyczerpująco odpowiadała bez żadnych zastrzeżeń na pytania zespołu kontrolnego i udzielała niezbędnych wyjaśnień. Jest tu kolosalny plus kierownictwa szpitala. Następnie wyjaśnił, iż Komisja Rewizyjna uchwałą z dnia 21 kwietnia rozpatrzyła i zatwierdziła wyniki kontroli (uchwała wraz z protokołem kontroli stanowi załącznik nr 50a i 50b). Zawniósł do Sejmiku o przyjęcie wyników kontroli.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w zakresie gospodarki finansowej ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XV/283/08 ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 51.

Ad 18, 19.

W punkcie sprawy różne głos zabrali:

Radna Barbara Duda w związku z organizacją „Sejmiku Dziecięcego” w dniu 28 maja br. i skierowanymi do sporej liczby dzieci zaproszeniami zwróciła się

z prośbą o rozważenie możliwości sfinansowania dzieciom kosztów dojazdu do Kielc na to spotkanie.

Pan Burmistrz Piotr Wąsowicz skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Wysoka Rado!

Chciałbym się podzielić z Państwem informacją dotyczącą listu, o którym mówi cała Polska, dotyczącym dębów „katyńskich”. Dzisiaj 27 maja otrzymałem od Pana Przemysława Gosiewskiego list, o którym mówi się już od co najmniej 10 dni. Sprawa jest o tyle przykra, że sam brałem udział w uroczystościach w Radzyminie, razem z ponad 50 osobową delegacją z Buska – Zdroju, gdzie byli przedstawiciele Rodzin Katyńskich, Oddział Strzelców, uczniowie, przedstawiciele duchowieństwa, kombatancki, sołtysi. Przyjęliśmy dęby „katyńskie” i uczyniliśmy tak, jak zostało postanowione wcześniej. Odbyła się w Busku - Zdroju w dniu 21 kwietnia uroczysta msza św. podczas której „dęby” zostały jeszcze raz poświęcone i oddane w ręce delegacji szkolnej - dyrektorów i uczniów. Po 20 kwietnia wszystkie dęby zostały posadzone. W tej chwili mają się dobrze, są zielone i rosną przy każdej szkole. I tam mamy się uczyć patriotyzmu. Młodzież nasza ma być wychowywana w duchu patriotyzmu przy szkole. Te dęby nie będą nigdy anonimowe, ponieważ one będą nosiły imiona i nazwiska Polskich Oficerów, którzy zginęli w Katyniu, a w gminie Busko, w powiecie buskim tych oficerów jest wielu – ponad 20 osób. Uczmy się historii i dbajmy o tą historię. Ja zaangażowałem się bardzo mocno w sprawę dębów „katyńskich” i cała gmina jest zaangażowana. Odbyły się uroczystości patriotyczne przy szkołach. Dęby zostały uroczystie posadzone. Informuję Państwa. Sprawa dotarła do mnie dopiero dzisiaj przed sesją Sejmiku. Dziękuję bardzo”.

Pan Marcin Perz skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Szanowni Państwo! Panie Burmistrzu!

Ja bym apelował o odrobinę przyzwoitości. Cała Polska doskonale wie o tym - jakby Pan był uczciwy, to powiedziałby Pan również o ostatnich oświadczeniach Pana Przemysława Gosiewskiego, w których mówi, że nie zamierza w jakikolwiek sposób ingerować w działania ani miasta, ani powiatu. To Państwo o tym decydujecie. Jeżeli w jakikolwiek sposób czuje się Pan urażony, to powinien Pan się zwrócić od Pana Przemysława Gosiewskiego, a nie tutaj. Następna sprawa - z tego co ja się orientuję, Pan Poseł Gosiewski występował na podstawie wystąpień mieszkańców Buska. Jeżeli Pan chce, to niech się Pan skontaktuje z Panem Przemysławem Gosiewskim – wyjaśnijcie Państwo tą sprawę, natomiast to na pewno nie powinno być przedmiotem jakiegokolwiek dyskusji tutaj podczas naszej sesji Sejmiku.”

Radny Leszek Bugaj stwierdził:

„Kolego Perz - nie przystoi gospodarza prosić o przyzwoitość, bo jesteśmy jego gośćmi i umówmy się tak, że czasy „wyrwidębów” już dawno minęły. Ostatniego widziano w XIV wieku.”

Radny Wiesław Woszczyzna w związku z artykułem prasowym w „Gazecie wyborczej” na temat losów inwestycji „budowa mostu na Wiśle w Połańcu” zapytał, na jakim etapie realizacji jest ta inwestycja, jakie są problemy, czy są zagrożenia, jeżeli tak, to jakie są podejmowane decyzje? Poprosił o odpowiedź na piśmie. Odpowiedź na piśmie stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, iż z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego okolicznościowe listy nadesłali Panowie Posłowie Henryk Milcarz i Andrzej Bętkowski (treść wystąpień stanowi załączniki nr 53, nr 54). Podziękował Panu Burmistrzowi za gościnę w pięknej sali Buskiego Samorządowego Centrum Kultury. W imieniu Prezydium, Pana Przewodniczącego, Pana Marszałka zaprosił do zwiedzenia Sanatorium „Marconi” a następnie na wspólny obiad. Podziękował uczestnikom sesji za obecność na posiedzeniu Sejmiku. Ogłosił zamknięcie XV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radna Barbara Duda

Radny Leszek Bugaj

Przewodniczący Sejmiku

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk

Józef Żurek

Protokół sporządziła:
Barbara Chrzęszczyk