

Protokół Nr XIX/08

XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu 3.11.2008r., w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, w godz. od 10.00 do 15.00.

Obradom przewodniczył pan Tadeusz Kowalczyk - przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz pani Alfreda Zawierucha – Rubak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wręczenie nagród laureatom Konkursu „Pracodawca - organizator pracy bezpiecznej”.
 - a) wystąpienie okręgowego inspektora pracy w Kielcach
 - b) wręczenie nagród.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
7. Zgłoszenie interpelacji.
8. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013.
 - a) wystąpienie członka zarządu - Marcina Perza
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwały.
11. Wybór Komisji Skrutacyjnej dla odwołania i powołania Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego.
12. Odwołanie Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego.
 - a) wystąpienie marszałka województwa
 - b) przeprowadzenie głosowania przez Komisję Skrutacyjną
 - c) ogłoszenie wyników głosowania
 - d) stwierdzenie podjęcia uchwały.
13. Przeprowadzenie głosowania w sprawie powołania Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego.
 - a) wystąpienie marszałka województwa
 - b) przeprowadzenie głosowania przez Komisję Skrutacyjną
 - c) ogłoszenie wyników głosowania.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych nieruchomości przeznaczonych pod budowę zbiornika wodnego Wierna rzeka na rzece Łososinie.

- a) wystąpienie członka zarządu – Marka Gosa
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały.

15. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r.

- a) wystąpienie marszałka województwa
- b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwał.

16. Uchwalenie „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”.

- a) wystąpienie członka zarządu - Marka Gosa
- b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Umowy o Współpracy Międzynarodowej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim i Regionem Centralnej Finlandii (Republika Finlandii).

- a) wystąpienie członka zarządu - Lecha Janiszewskiego
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały.

18. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie:

- wyrażenia sprzeciwu wobec pominięcia samorządów województw w procesie ustalania nowych obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

- rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/242/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 marca 2008r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2008r. ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych.

- a) wystąpienie członka zarządu – Marka Gosa
- b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
- c) dyskusja
- d) głosowanie uchwały.

20. Podjęcie uchwał:

-w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Samorządu Terytorialnego

-w sprawie wyrażenia zgody na rezygnacji złożonej przez radnego Wojciecha Borzeckiego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

21. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2007r.

- a) wystąpienie przewodniczącego Sejmiku
- b) wystąpienie marszałka województwa.

22. Sprawy różne.

23. Zamknięcie obrad XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji.

Ad 1.

Przewodniczący obrad otworzył obrady XIX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1, 2, 3, 4).

Ad 2.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **pani Jadwidze Pechta – okręgowemu inspektorowi pracy w Kielcach.**

Pani inspektor poinformowała, że celem konkursu „Pracodawca - organizator pracy bezpiecznej” jest promowanie dobrych praktyk w zakresie bezpieczeństwa i ochrony pracy, w tym inspirowanie pracodawców do tworzenia bezpiecznych i ergonomicznych miejsc pracy. Wyraziła zadowolenie i słowa podziękowania, iż pan przewodniczący umożliwił wyróżnienie laureatów na sesji Sejmiku, bo o dobrych sprawach, nie należy mówić w czterech ścianach, ale trzeba upowszechniać informacje, że są pracodawcy, którzy spełniają kryteria dobrego pracodawcy i przestrzegają normy i przepisy prawa pracy.

Poprosiła swojego zastępcę **pana Janusza Czyżę** o ogłoszenie wyników Konkursu. Powitała wszystkich pracodawców, którzy przybyli na sesję Sejmiku (lista laureatów na piśmie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Janusz Czyż poinformował, iż do konkursu w roku 2008r. zostało zgłoszonych na szczeblu okręgowego inspektora pracy 29 zakładów, w tym 18 pracodawców w I kategorii do 50 zatrudnionych, 5 pracodawców w II kategorii od 51 do 250 zatrudnionych i 6 pracodawców w III kategorii powyżej 250 zatrudnionych.

Laureatami Konkursu na szczeblu okręgowego inspektoratu pracy w 2008r. zostali pracodawcy:

-w I kategorii:

I miejsce: Zakład Cukierniczy „HEKA” Andrzej Sieroń, Starachowice, zatrudnienie - 32 osoby; branża spożywcza: cukiernia, lodziarnia.

II miejsce: „Wesna Probut” Sp. z o. o. Prusy, Ożarów, zatrudnienie - 41 pracowników; produkcja wyrobów piekarskich.

III miejsce: „MARBOJ” Przetwórstwo Mięsa- Suliga Marek, Włoszczowa, zatrudnienie 25 pracowników; przetwórstwo mięsa.

- w II kategorii:

I miejsce: EKO PLON S.A., Szydłów, zatrudnienie 178 osób; produkcja pasz dla zwierząt.

II miejsce: Dykerhoff Polska Sp. z o. o . Sitkówka- Nowiny, zatrudnienie 191 osób; produkcja cementu.

III miejsce: Lafarge Kruszywa Beton- Kopalnia Dolomitu w Radkowicach, Morawica, zatrudnienie 72 osób; produkcja masy betonowej.

- w III kategorii - zakłady o zatrudnieniu powyżej 250 pracowników:

I miejsce: „Grupa Ożarów” S.A., Ożarów, zatrudnienie 510 osób; budownictwo - produkcja cementu.

II miejsce: Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ostrowcu Świętokrzyskim S.A., zatrudnienie 352 osób; transport pasażerski.

III miejsce: Bank Spółdzielczy w Kielcach, zatrudnienie 279 osób; działalność bankowa.

Pan Tadeusz Kowalczyk - przewodniczący Sejmiku, pan Adam Jarubas - marszałek województwa świętokrzyskiego, oraz pani Jadwiga Pechta - okręgowy inspektor pracy dokonali wręczenia nagród laureatom w poszczególnych kategoriach konkursu.

Ad 3.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 28 radnych, tym samym obrady Sejmiku są prawomocne.

Ad 4.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Bogusława Moskala i Sławomira Marczewskiego.**

Ad 5.

Radni otrzymali porządek obrad sesji (załącznik nr 6).

Przewodniczący obrad zapytał, czy radni, członkowie zarządu chcieliby zgłosić uwagi i wnioski do porządku obrad sesji.

Radny Józef Kwiecień - przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, zwrócił uwagę na potrzebę przyjęcia przez Sejmik stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec pominięcia samorządów województw w procesie ustalania nowych obszarów Europejskiej Sieci Natura 2000. Wyraził przekonanie, że sposób wyznaczania terenów, objętych programem, uniemożliwi realizację przypisanych samorządom zadań. Zaznaczył, iż eksperci wyznaczający sieć „Natura 2000”, na podstawie umowy z Ministrem Środowiska, wynagradzani są od hektara powierzchni zakwalifikowanej do ww. programu. Obecnie 61,9% terenów w woj. świętokrzyskim jest prawnie chronionych i 10% objętych granicami „Natury 2000”, zaś docelowo (w skali kraju) ma to być około 20%. Poinformował, że takie „rozrastanie” obszarów chronionych spowoduje paraliż podstawowych zadań realizowanych przez samorzady. Wyraził obawę, że kosztem woj. świętokrzyskiego zostanie uzyskany minimalny próg (dotyczący ilości zakwalifikowanych do programu terenów) wymagany przez Komisję Europejską. Nie można się zgodzić z takim stanem sprawy. Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w tej kwestii.

Kontynuując, **radny Józef Kwiecień** zasygnalizował kolejny problem dotyczący nowelizacji ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Rzecz skutkuje tym, że w granicach administracyjnych miast będą obowiązywać zupełnie inne procedury i prawa (np. Bodzentyn będzie inaczej traktowany niż sąsiedni Pawłów, czy Daleszyce). Rodzi to wiele obaw i poważnych zagrożeń, np. związanych opracowywaniem i zatwierdzaniem planów zagospodarowania przestrzennego. Sprzeciw w tym zakresie jest jednoznaczny. Zastanawiano się wspólnie z zarządem, czy stanowisko Sejmiku w tej sprawie może coś zmienić. Idąc przykładem poprzedniej ustawy istnieje obawa, że nic nie da się zrobić, bo sprawy za daleko zaszły. Stąd prośba do parlamentarzystów o realizację podstawowego obowiązku konsultacji z samorządem województwa. Branie pod uwagę oczekiwań jest niezmiernie ważne. Samorząd województwa jest gospodarzem na danym terenie i powinien wiedzieć o zaistniałych faktach i decydować, a dzieje się zupełnie co innego.

Radny Marek Bogusławski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny na podstawie par. 89 pkt 2 Statutu Województwa, wniósł o włączenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska

Sejmiku w sprawie rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego. Uzasadnił, iż są przymiarki do tego, że województwo świętokrzyskie straci możliwości ubiegania się o środki finansowe dla funkcjonujących placówek ochrony zdrowia. Jest zagrożenie, iż decydenci z innych województw będą rozstrzygać o alokacji środków finansowych przeznaczonych na ochronę zdrowia w naszym województwie. Zwrócił się z prośbą o przyjęcie stanowiska, które jednoznacznie sprzeciwia się temu planowi.

Pan Marek Gos – członek zarządu województwa – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych nieruchomości przeznaczonych pod budowę zbiornika wodnego Wierna Rzeka na rzece Łososinie. Uzasadnił, iż zarząd województwa przyznał dla Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych kwotę 210 tys. zł na ten cel, natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie województwa nabycie nieruchomości na rzecz samorządu województwa wymaga zgody Sejmiku.

Radny Wojciech Borzęcki przypomniał, iż kilka tygodni temu Sejmik przyjął stanowisko w sprawie wprowadzenia mechanizmów, które chroniłyby rynek owoców miękkich i warzyw w naszym województwie. Powodem bezpośrednim była niska cena wiśni – 60 gr/kg, przy szacowanym koszcie produkcji około 1,60. Powiadomił, iż stanowisko w tej sprawie zostało przesłane do władz centralnych i zainteresowała się nim Sejmowa Komisja Rolnictwa. Komisja skierowała do Ministra Rolnictwa dezyderat, w którym zaproponowała wskazane przez Sejmik rozwiązania. Radny, jako jeden z inicjatorów zainteresowania tą tematyką Sejmiku, wyraził słowa podziękowania dla wszystkich radnych za podjęcie tego tematu. Następnie poinformował, iż Świętokrzyska Izba Rolnicza zwróciła się do Komisji Europejskiej, aby objąć ochroną rynek Unii Europejskiej. Chodzi tutaj przede wszystkim o sprowadzanie taniego koncentratu jabłkowego z Chin, który jest mieszany z polskim koncentratem i następnie sprzedawany za granicę. W konsekwencji powoduje to obniżkę cen surowca sprzedawanego przez zakłady przetwórcze (zakupionego od polskich rolników). Zwrócił się z propozycją, aby Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej przekazał stanowisko przyjęte w tej sprawie przez Izbę do Sejmiku, a następnie radni na kolejnej sesji poparliby swoim autorytetem to działanie, które w bardzo dużym stopniu służy świętokrzyskiemu rolnictwu, a przede wszystkim producentom rolnym.

Przewodniczący obrad zwrócił radnemu uwagę, iż jego wypowiedź powinna być wygłoszona w punkcie interpelacje lub sprawy różne.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad sesji.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wnioskiem radnego Józefa Kwietnia o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec pominięcia samorządów województw w procesie ustalania nowych obszarów Europejskiej Sieci Natura 2000, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wnioskiem radnego Bogusławskiego o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wnioskiem pana Marka Gosa o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych nieruchomości przeznaczonych pod budowę zbiornika wodnego Wierna Rzeka na rzece Łososinie, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem porządku obrad z wraz z przyjętymi poprawkami, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący oznajmił, iż porządek obrad wraz z poprawkami został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Ad 6.

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z XVIII sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również przed sesją. Zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do protokołu?

Wobec braku zastrzeżeń, **przewodniczący obrad** oznajmił, iż protokół XVIII sesji został przyjęty przez Sejmik.

Ad. 7

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

Radny Leszek Bugaj:

- w sprawie utworzenia filii - Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach - na terenie Ostrowca Świętokrzyskiego, zajmującej się szkoleniem kierowców. Zwrócił się do Pana Marszałka o zintensyfikowanie działań zmierzających do przyspieszenia powstania ww. filii.

Radny Krzysztof Dziekan:

-w sprawie złego stanu technicznego fragmentu drogi krajowej nr 79 Kraków - Sandomierz- Ożarów (treść interpelacji na piśmie stanowi załącznik nr 7).

Radna Agnieszka Szlęk:

-w sprawie wyjaśnienia sytuacji finansowo - prawnej Szkoły nr 1 w Łopusznie (załącznik nr 8),

-w sprawie sytuacji finansowo-prawnej hodowców koni rzeźnych w woj. świętokrzyskim (załącznik nr 9).

Radny Józef Grabowski:

-w sprawie instalacji tzw. strzałek prawoskrętnych przy sygnalizatorach świetlnych na skrzyżowaniach dróg wojewódzkich oraz krajowych (załącznik nr 10),

-w sprawie dokonania przeglądu kolizji drogowych (załącznik nr 11),

-w sprawie dokonania remontów dróg lokalnych, parkingów, chodników w rejonie obiektów sanatoryjnych w Busku- Zdrój (załącznik nr 12).

Następnie **radny Józef Grabowski** odniósł się do wypowiedzi **radnego Leszka Bugaja** stwierdzając, iż w Starostwie w Ostrowcu istnieje komisja, która pracuje nad przygotowaniem miasta do wprowadzenia egzaminów na prawo jazdy. Podkreślił dużą rolę parlamentarzystów, którzy powinni zainicjować zmiany w części prawnej dotyczącej ww. tematu. Radny zauważył, iż bez wprowadzenia odpowiednich zmian

owo przedsięwzięcie nie będzie mogło być zrealizowane. Podziękował za interpelację zgłoszoną przez radnego Leszka Bugaja.

Radny Józef Bąk:

-w sprawie wizytacji gospodarstw rolnych przez pracowników ARiMR (załącznik nr 13).

Ponadto radny przypomniał o problemach związanych z rozbieżnościami pomiędzy „satelitarnymi” pomiarami gruntów a pomiarami wykonywanymi przez rolników. Zaproponował, aby pracownicy ARiMR dokonywali pomiarów gruntów w terenie a następnie wzywali rolników do składania wyjaśnień.

Przewodniczący obrad odniósł się do problemów poruszanych przez radnych w interpelacjach. Zauważył, iż składanie niektórych interpelacji nie ma uzasadnienia, ponieważ podnoszone w nich kwestie nie leżą w kompetencjach Sejmiku. Zaapelował, aby radni nie poruszali w interpelacjach własnych spraw.

Radny Andrzej Nowak stwierdził, iż część z przyjętych do porządku obrad punktów nie powinna być przedmiotem dzisiejszych obrad Sejmiku.

Radny Wojciech Kurek poparł apel **przewodniczącego obrad** w sprawie interpelacji.

Następnie zwrócił się do **radnego Józefa Grabowskiego** z prośbą o przekazanie fragmentu interpelacji, dotyczącego ewentualnego ponoszenia dodatkowych kosztów przez spółki energetyczne czy telekomunikacyjne. Wyjaśnił, że wspomniane przez radnego Józefa Grabowskiego koszty, regulowane są przez Urząd Regulacji Energetyki i Urząd Kontroli Elektronicznej. Ponadto zaznaczył, iż kwestie te nie mają nic wspólnego z Sejmikiem ani z możliwościami ww. spółek, gdyż ustalane są „centralnie”. Jeśli Urząd Regulacji Energetyki obarczy dodatkowymi kosztami (związanymi z krosowaniem się linii) właścicieli sieci, wówczas ww. koszty zostaną uznane jako uzasadnione i będą umieszczone w taryfie (co przełoży się na wyższy koszt dystrybucji energii elektrycznej).

Pani Wojewoda Bożentyna Pałka - Koruba odniosła się do interpelacji **radnej Agnieszki Szłęk** wyjaśniając, iż powodem nie otrzymania przez Szkołę nr 1 w Łopusznie subwencji oświatowej było zbyt późne podjęcie decyzji o wpisie ww. szkoły do Rejestru Szkół. Pani Wojewoda zapewniła, że szkoła ta otrzyma należne jej pieniądze.

Ad 8.

Radni otrzymali „Informację Marszałka z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 14).

W tym punkcie głos zabrał marszałek województwa, odnosząc się do problemów zawartych w wypowiedzi radnego Józefa Kwietnia. Poinformował, że Zarząd Województwa wystosował w tej sprawie pismo do Ministra Ochrony Środowiska. Podkreślił, iż polityka wytyczania obszarów chronionych „Natura 2000” może skutecznie zablokować realizację wielu inwestycji publicznych i infrastrukturalnych. Praktyka wskazuje na to, że przy wytyczaniu tych terenów stosowana jest duża „dowolność”. Proponowana sieć obszarów chronionych - według najnowszej koncepcji - to ponad 40%. Zaznaczył, iż dzięki zabiegom administracji oraz Wojewody, Komisja ograniczyła rozpiętość obszarów chronionych. Województwo świętokrzyskie posiada duże złoża kopalin, które - w propozycji - zostały objęte ochroną, co stwarza barierę w ich eksploatacji. W propozycji obszarów chronionych znalazły się także obszary siedliskowe - są to czasami - całe miejscowości, co w przyszłości może skutkować trudnościami w przeprowadzeniu inwestycji (np. budowy kanalizacji) na tych terenach. Marszałek poinformował, że zostało skierowane wystąpienie wskazujące konieczność głębszej refleksji i analizy potrzeb inwestycyjnych ww. terenów. Dla ekspertów zajmujących się wytyczaniem obszarów chronionych, względy środowiskowe są decydujące. Z tego powodu należy szukać płaszczyzny porozumienia, jakiegoś „wspólnego środka”. To dowodzi, że Zarząd, wraz z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska, aktywnie uczestniczy w pracach nad tym zagadnieniem. Poinformował ponadto, że Minister Spraw Zagranicznych podpisał decyzję o utworzeniu Konsulatu w Winnicy, a tym samym wszelkie zabiegi o utworzenie tej placówki zostały zwieńczone sukcesem. Konsulat zostanie otwarty prawdopodobnie w połowie 2009r.

Następnie **Marszałek Województwa** przedstawił informacje na temat zaawansowania wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego. Omówił szczegółowo wszystkie kwestie dotyczące tego zagadnienia (treść informacji na piśmie stanowi załącznik nr 14a do protokołu).

Przewodniczący obrad udzielił głosu radnemu **Leszkowi Bugajowi**, który poinformował o artykule prasowym (lokalnej gazety) podejmującym po raz kolejny tematykę biura województwa świętokrzyskiego w Brukseli. Radnego zdziwił fakt, że dowiedział się z prasy o wizycie marszałka

województwa świętokrzyskiego - Adama Jarubasa oraz członka zarządu Lecha Janiszewskiego, oraz o zabiegach mających na celu reaktywowanie biura. Przypomniał, iż od trzech miesięcy znany jest wyrok w sprawie złożonej przez radnego a dotyczącej uwikłania jego osoby w sprawę biura w Brukseli (tj. unieważnienia konkursu na osobę prowadzącą ww. biuro a także rzekomego rekomendowania na to stanowisko kuzyna radnego). W opinii lokalnego sądu - wyrokującego w ww. sprawie - radny został oczyszczony z zarzutów.

W związku z powyższym zwrócił się z prośbą do marszałka województwa, aby w najbliższym wydaniu pisma „Nasz region” wszystkie fakty dotyczące ww. sprawy zostały szczegółowo opisane.

Marszałek województwa odniósł się do wypowiedzi **radnego Leszka Bugaja** stwierdzając, że nigdy nie nastąpiła likwidacja biura w Brukseli – a jedynie zawieszenie jego działalności. Podkreślił, że woj. świętokrzyskie jako jedyne nie posiada takowego biura. Poinformował, iż w trakcie wizyty w Brukseli zostało dokonane rozeznanie co do ewentualnych korzyści wynikających z faktu istnienia takiego biura. Zaznaczył, że są przykłady biur zarabiających na swoje utrzymanie, poprzez docieranie do informacji o projektach składanych na „poziomie” Brukseli. Ważne jest, aby na etapie rodzenia się projektów programów mieć o nich wiedzę. Podkreślił, iż nigdy nie wdawał się w polemikę w tej sprawie, zaś szczegóły dotyczące działalności winny być szeroko omówione na Komisji. Nie ulega wątpliwości fakt, że takie biuro musi istnieć, gdyż należy pozyskiwać informacje i tworzyć sieć kontaktów. Umożliwi to sprawniejsze poruszanie się w ramach „struktur”.

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący obrad** uznał, iż Sejmik przyjął „Informację Marszałka z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami”.

Ad 9.

„Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami” została przyjęta przez Sejmik bez uwag (załącznik nr 15).

Przewodniczący obrad na wniosek pana Marcina Perza – członka zarządu zwrócił się do radnych z prośbą do wyrażenie zgody na dokonanie zmian w kolejności realizacji punktu 16 porządku obrad i przystąpienie do jego rozpatrzenia po punkcie 9. Prośba ta podyktowana została pilną potrzebą wyjścia pana Marcina Perza na spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa.

Zaproponował, by w to miejsce, w dawnym punkcie 16. porządku zostały rozpatrzone wprowadzone projekty uchwał dotyczące przyjęcia stanowisk Sejmiku:

- w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec pominięcia samorządów województwa w procesie ustalania nowych obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

- rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego.

Poinformował, iż zachodzi również potrzeba rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych nieruchomości przeznaczonych pod budowę zbiornika wodnego Wierna Rzeka na rzece Łososinie, przed przystąpieniem do omawiania uchwał budżetowych.

Oznajmił, iż jeśli nie usłyszy sprzeciwu, uzna że Sejmik propozycje przyjął. Sprzeciwu nie zgłoszono.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013 (załącznik nr 16).

Pan Marcin Perz - członek zarządu przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami. Omówił również „Informację na temat Aktualizacji Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego” (załącznik nr 16 a). Zwrócił się o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Jarosławowi Przygodzkiemu - przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 47/08 w tej sprawie stanowi załącznik nr 16b).

Pozytywna Opinia Nr 172/08 Komisji Budżetu i Finansów do projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 c.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Nr XV/269/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 maja 2008r. w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013. Zapytał, kto z radnych jest

za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/334/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 28 głosami „za” i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Marszałka Województwa o wyrażenie zgody na opuszczenie posiedzenia Sejmiku przez członka zarządu – pana Marcina Perza. Marszałek Województwa wyraził zgodę.

Ad 11.

Przewodniczący obrad poinformował, iż z związku z umieszczeniem w porządku obrad sesji punktu dotyczącego odwołania i powołania skarbnika województwa świętokrzyskiego, zachodzi potrzeba powołania Komisji Skrutacyjnej.

Odczytał art. 44 ustawy o samorządzie województwa, określający procedurę postępowania w ww. sytuacji.

Następnie zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Dziekanowi**, który zaproponował kandydaturę **radnego Wojciecha Borzęckiego**.

Przewodniczący obrad zapytał **radnego Wojciech Borzęckiego** czy wyraża zgodę na członkostwo w ww. Komisji? Radny wyraził zgodę.

Radny Grigor Szaginian zgłosił kandydaturę **radnego Wojciecha Kurka**, który zgodził się na uczestnictwo w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny Andrzej Nowak zaproponował kandydaturę **radnego Mieczysława Gębskiego**, który wyraził zgodę na członkostwo w ww. Komisji.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż został zaproponowany następujący skład Komisji Skrutacyjnej: **Wojciech Borzęcki, Wojciech Kurek, Mieczysław Gębski**.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w ww. składzie, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad oznajmił, iż Sejmik większością głosów tj. 27 głosami „za” powołał Komisję Skrutacyjną. Poprosił Komisję o ukonstytuowanie się.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Województwa (załącznik nr 18).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Adamowi Jarubasowi - marszałkowi województwa**, który przedstawił wniosek o odwołanie pana Zdzisława Wojciechowskiego - skarbnika województwa świętokrzyskiego – głównego księgowego budżetu województwa i powołanie pani Marii Fidzińskiej – Dziurzyńskiej na to stanowisko (wniosek na piśmie w tej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Marszałek Województwa poinformował o przyczynie wniesienia ww. wniosku. Wyjaśnił, iż pan Zdzisław Wojciechowski - skarbnik województwa świętokrzyskiego, po ukończeniu wieku uprawniającego do przejścia na emeryturę, postanowił skorzystać z tego przywileju składając oświadczenie woli. Marszałek województwa podkreślił bogaty dorobek zawodowy pana skarbnika oraz jego zaangażowanie w prace samorządu. Zaakcentował ponadto ogromny wkład pana Zdzisława Wojciechowskiego w tworzenie podwalin pod dobre funkcjonowanie samorządu województwa, podkreślając jednocześnie świetną znajomość jego realiów. Marszałek przypomniał, iż pan skarbnik zajmuje się zagadnieniami związanymi z budżetem od prawie 45 lat, dlatego też dysponuje tak bogatym i cennym doświadczeniem. Kończąc wystąpienie, marszałek województwa podziękował panu Zdzisławowi Wojciechowskiemu za lata wspólnej pracy, za chęć dzielenia się wiedzą i doświadczeniem oraz wyraził nadzieję na dalszą pomoc i wsparcie ze strony pana skarbnika.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Zdzisławowi Wojciechowskiemu**, który pokrótce wyjaśnił przyczyny swojego odejścia. Przypomniał, iż sygnalizował kwestie dotyczące swego odejścia po ukończeniu 65 roku życia. Podkreślił, że decyzja jego jest gruntownie przemyślana, przy czym nie wiąże się z całkowitym wycofaniem z życia zawodowego. Zaznaczył, iż przyszedł czas aby „sprawy budżetowe” objął ktoś „świeżym spojrzeniem”, co spowoduje wymierne korzyści dla budżetu. Następnie zwrócił się z podziękowaniami do wszystkich, którzy powierzyli mu pełnienie tej funkcji: Józefa Szczepańczyka, Józefa Kwietnia, Franciszka Wołodźki oraz Adama Jarubasa. Zaznaczył, iż współpraca z obecnym Marszałkiem - mimo dzielącej różnicy wieku - układała się pomyślnie. Podziękował wszystkim za szacunek jakim był

obdarzany oraz za pracowitość i odpowiedzialność swoich współpracowników.

Następnie głos zabrał **pan Józef Kwiecień**, który podkreślił, iż przez dwie kadencje dane mu było współpracować z „wielkim szefem od finansów” - panem Zdzisławem Wojciechowskim. Przypomniał ponadto, że Zarząd był cztery razy wzywany do stawiennictwa przed Główną Komisją Orzekającą, gdzie zostało udowodnione, ponad wszelką wątpliwość, że budżet województwa prowadzony był wzorowo.

Radny podziękował panu Zdzisławowi Wojciechowskiemu w imieniu poprzednich zarządów oraz wręczył okolicznościowy upominek.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Wojciechowi Borzęckiemu**-przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów, który również złożył serdeczne podziękowania panu skarbnikowi za współpracę.

Następnie **przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Wojciechowi Kurkowi**, który przyłączył się do podziękowań składanych Panu Skarbnikowi.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckimu** - **przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej**, który objaśnił zasady głosowania dotyczące odwołania Skarbnika Województwa.

Członkowie Komisji rozdali karty do głosowania. Po zakończeniu głosowania Komisja udała się do sali nr 10 w celu przeliczenia głosów.

Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie Sejmik wznowił obrady.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu**-**przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej**, który odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania, zgodnie z którym za odwołaniem pana Zdzisława Wojciechowskiego ze stanowiska skarbnika województwa oddano 21 głosów, 4 radnych wyraziło sprzeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosowania. Komisja stwierdziła, iż został spełniony ustawowy warunek uzyskania bezwzględnej większości głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku (protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 20).

Przewodniczący obrad oznajmił, iż w wyniku tajnego głosowania z dniem 15 stycznia 2009r. pan Zdzisław Wojciechowski został odwołany ze

stanowiska Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego, co dokumentuje uchwała, której treść odczytał.

Uchwała Nr XIX/335/08 w sprawie odwołania Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący obrad w imieniu radnych wyraził słowa podziękowania dla pana Zdzisława Wojciechowskiego za wieloletnią owocną współpracę.

Przewodniczący obrad poinformował, iż na wniosek radnych w kolejnym punkcie porządku obrad zostanie przeprowadzona procedura powołania skarbnika województwa świętokrzyskiego.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania skarbnika województwa świętokrzyskiego (załącznik nr 22).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi-Marszałkowi Województwa**, który wyjaśnił, iż z uwagi na fakt, że procedura budżetowa jest w toku uzgodniono, że datą dokonania zmiany na stanowisku skarbnika będzie dzień 16 stycznia 2009 r.

Zaproponował na stanowisko skarbnika województwa kandydaturę pani Marii Fidzińskiej - Dziurzyńskiej. Propozycję swoją umotywował ogromnym doświadczeniem kandydatki, wynikającym z wieloletniej pracy w jednostkach finansów publicznych (ponad 27 lat - w tym: 6 lat w wydziale finansowym Urzędu Wojewódzkiego, 2 lata - na stanowisku głównej księgowej ZOZ-u Powiatowego Centrum Usług Medycznych, 6 lat – na stanowisku głównej księgowej Świętokrzyskiego Regionalnego Oddziału Kasy Chorych potem Narodowego Funduszu Zdrowia, przez ostatnie 3 lata pełniła funkcję zastępcy dyrektora Departamentu Finansów i Budżetu). Marszałek podkreślił, iż kandydatka ukończyła dwa kierunki studiów magisterskich oraz dwa kierunki studiów podyplomowych – w obszarze finansów i bankowości, a także studia menadżerskie MBA. Zaznaczył ponadto, iż jest to osoba oddana pracy w samorządzie, a przy tym posiadająca wysokie kwalifikacje. Kończąc wypowiedź, zwrócił się do Sejmiku o przyjęcie kandydatury pani Marii Fidzińskiej - Dziurzyńskiej na stanowisko Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Wojciechowi Borzęckiemu-przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej**, który wyjaśnił zasady głosowania dotyczące powołania skarbnika województwa.

Członkowie Komisji rozdali karty do głosowania. Po zakończeniu głosowania Komisja udała się do sali nr 10 w celu przeliczenia głosów.

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Po zakończeniu pracy przez Komisję Skrutacyjną, **przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu**, który przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania w sprawie powołania pani Marii Dziurzyńskiej – Fidzińskiej na stanowisko skarbnika województwa. Odczytał, iż w głosowaniu tajnym uczestniczyło 26 radnych, głosów nieważnych nie było, głosów ważnych oddano 26 - w tym 13 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” oraz 4 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej oznajmił, iż nie został spełniony ustawowy warunek uzyskania przez kandydata bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, gdyż za powołaniem Pani Marii Fidzińskiej – Dziurzyńskiej - na stanowisko Skarbnika Województwa Świętokrzyskiego - głosowało 13 radnych. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w świetle powyższego Sejmik nie powołał skarbnika województwa świętokrzyskiego.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych nieruchomości przeznaczonych pod budowę zbiornika wodnego Wierna rzeka na rzece Łososinie (załącznik nr 24).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Markowi Gosowi - członkowi Zarządu**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Jarosławowi Przygodzkiemu - przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 173/08 stanowi załącznik nr 25).

Następnie głos zabrał **pan Wojciech Borzęcki - przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu

ww. projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 45/08 stanowi załącznik nr 26).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych nieruchomości przeznaczonych pod budowę zbiornika wodnego Wierna rzeka na rzece Łososinie. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/336/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 25 głosami „za” i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. (ww. projekty stanowią odpowiednio załączniki nr 28, 29,20,31,32,33,34,34a).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Adamowi Jarubasowi-marszałkowi województwa**, który przedstawił projekty uchwał:

1. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 630 – Turystyka o kwotę **200.000 zł.**, z przeznaczeniem na zapłatę podwyższonej składki członkowskiej w Regionalnej Organizacji Turystycznej, w związku z przystąpieniem Samorządu Województwa Świętokrzyskiego do realizacji projektu „*Kampania promocyjna województwa Świętokrzyskiego w latach 2008 – 2010*”, pokryciu zwiększonej kwoty z przychodów, pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.

2. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o łączną kwotę **3.194.198,20 zł.**, stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, z przeznaczeniem na realizację działań w ramach Priorytetu I i II ZPORR.

3. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801-Oświata i wychowanie o kwotę **10.290 zł.**, ze środków, otrzymanych z Narodowego Banku Polskiego, z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na dofinansowanie realizacji projektu edukacyjnego pt. „*Moje wymarzone miejsce pracy*”.

4. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie o kwotę **88.689 zł.**, pochodzącą z dochodów uzyskiwanych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach, z przeznaczeniem na funkcjonowanie tej jednostki.

5. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo o kwotę **210.000 zł.**, z przeznaczeniem na wykup gruntów pod budowę zbiornika Wierna Rzeka na rzece Łososinie, pokryciu zwiększonej kwoty z przychodów, pochodzących z wolnych środków z lat ubiegłych.

6. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na przesunięciu między paragrafami w ramach działu 150 – Przetwórstwo przemysłowe i rozdziału 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości na kwotę **114.800,00 zł.**, z przeznaczeniem na wynagrodzenia osób zatrudnionych do realizacji projektu pn.: „Perspektywy RSI Świętokrzyskiego (I etap)” w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki, Działania 8.2 Transfer wiedzy Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

7. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 801 - Oświata i wychowanie o kwotę **140.712,64 zł.**, pochodzącą ze środków otrzymanych na podstawie umowy zawartej z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji, z przeznaczeniem na dofinansowanie działania „*Praktyka zawodowa w Wielkiej Brytanii drogą do europejskiego rynku pracy*” w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” i projektu „Leonardo da Vinci”, którego bezpośrednim beneficjentem jest Policealna Szkoła Medyczna im. Hanny Chrzanowskiej w Morawicy.

8. projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę **12.061 zł.**, pochodzącą z 2,5% odpisu od środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów obsługi zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej – realizowanych przez samorząd województwa.

Wniósł o przyjęcie uchwał przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu panu **Bogusławowi Moskalowi wiceprzewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów uchwał przez Komisję (Opinie Nr: 164/08, 165/08, 166/08, 167/08, 168/08, 168/08, 169/08, 170/08, 171/08, 172/08 stanowią odpowiednio załączniki nr 35a,35b, 35c, 35d, 35e, 35f, 35g, 35h).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad kolejno poddał projekty uchwał pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę **200.000 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/337/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 23 głosami „za” i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie, polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o łączną kwotę **3.194.198,20 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/338/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **10.290 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/339/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **88.689 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/340/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę **210.000 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/341/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. polegających na przesunięciu między paragrafami na kwotę **114.800,00 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/342/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **140.712,64 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/343/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2008r. polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę **12.061 zł.**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/344/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, iż od tej chwili obradom przewodniczyć będzie **Pani Alfreda Zawierucha- Rubak.**

Ad16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego” (załącznik nr 43).

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu **panu Markowi Gosowiczonkowi zarządu**, który przedstawił ww. projekt i omówił jego treść. Wniósł o przyjęcie „Programu..” przez Sejmik.

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu **panu Józefowi Kwietniowi - przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu

„Programu...” wraz z projektem uchwały przez Komisję (Opinia Nr 23/08 ww. sprawie stanowi załącznik nr 44 do protokołu)

W dyskusji głos zabrali:

Radny Józef Grabowski, który zwrócił uwagę, iż na stronie 8 - omawianego dokumentu - jest nieścisłość dotycząca zapisu: „...Z roku na rok następuje wyraźny przyrost długości sieci kanalizacyjnej z 2071 km w 2003r. do 2792 km w 2007r.”- przyjmując, że oceniany jest ten sam okres - to w kolejnym zdaniu widnieje zapis :„ Obecnie na terenie województwa świętokrzyskiego mamy 11308 km sieci wodociągowej co daje średnio 82% zwodociągowania województwa natomiast sieci kanalizacji sanitarnej tylko 2906 km”. Radny zaznaczył, iż między wielkościami 2792 a 2906 wystąpiła różnica 114 km. Zwrócił się o wyjaśnienie tej nieścisłości.

Pan Marek Gos - członek zarządu, odnosząc się do wypowiedzi **radnego Józefa Grabowskiego**, wyjaśnił, że przytaczany przez radnego dokument został opracowany w ubiegłym roku i nie uwzględnia obecnego – 2008 roku - stąd wynika rozbieżność.

Radny Józef Bąk zwrócił się do **zarządu** z pytaniem o koszt budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.

Pan Marek Gos - członek zarządu odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że zadanie może być współfinansowane ze środków publicznych, pod warunkiem, że przedsięwzięcie będzie firmować gmina. Przewidywany udział właścicieli działek w ww. przedsięwzięciu to 10% kosztów czyli przy koszcie wybudowania oczyszczalni wahającym się w granicach 6-10 tys. odpowiednio 600zł-1000zł. Przypomniał, że na terenie niegdysiejszego woj. kieleckiego prowadzone były prace wdrożeniowe, które zaowocowały montażem kilku typów przydomowych oczyszczalni ścieków (w tym na terenie Pałecznicy także tzw. zbiorczych). Rozwiązaniem proponowanym przez projektantów może być jedna przydomowa oczyszczalnia ścieków obsługująca np. cztery gospodarstwa.

Następnie głos zabrał **radny Andrzej Nowak**, który odnosząc się do tematu dyskusji stwierdził, iż program eksploatacji tych oczyszczalni powinien być bardziej uszczegółowiony. W proponowanej umowie użytkownik będzie odpowiadał za sposób eksploatacji, zaś sam nadzór prowadzić będzie gmina lub instytucja do tego upoważniona. Taki sposób rozwiązania tej kwestii, według radnego, spowoduje duże rozbieżności w zakresie prawidłowego użytkowania i obsługi tych oczyszczalni.

Zaproponował następujące rozwiązanie: jeśli właścicielem jest gmina to również gmina prowadzi eksploatację poprzez instytucję do tego powołaną. Zaznaczył, iż obecnie w każdej gminie są związki komunalne, które odpowiedzialne są za ten „obszar”.

Radny Józef Bąk powołując się na tabelę na str.18 „Programu...” odniósł się do wypowiedzi **członka zarządu - Marka Gosa**, stwierdzając iż środki prywatne, ponoszone przez właścicieli gospodarstw, nie stanowią zakładanych 10% kosztów budowy oczyszczalni.

Marek Gos - członek zarządu odnosząc się do wypowiedzi **radnego Józefa Bąka**, wskazał na porównanie - w ww. tabeli - nakładów na realizację „Programu...” w latach 2008-2013 (225 260,60 zł) z danymi dotyczącymi udziału środków własnych (22 691,06 zł). Z porównania jasno wynika, że środki prywatne stanowią - w przybliżeniu - 10% kosztów budowy oczyszczalni.

Następnie **pan Marek Gos** odniósł się do wypowiedzi **radnego Andrzeja Nowaka** wyjaśniając specyfikę sytuacji związanej z przydomowymi oczyszczalniami ścieków. Podkreślił, iż oczyszczalnie ścieków zawsze sytuowane są na gruntach komunalnych, których właścicielem jest gmina. W przypadku przydomowych oczyszczalni ścieków, urządzenie zlokalizowane będzie w całości na gruntach prywatnych, co stanowi o odmienności tej sytuacji. Zaznaczył ponadto, że należy zmodyfikować sposób zarządzania i konserwowania oraz rozliczania w ramach wybudowanych przydomowych oczyszczalni ścieków. Zarząd województwa zakłada, iż obsługę tych oczyszczalni przyjmie na siebie zakład komunalny (przy założeniu, że istnieje w danej gminie). Następnie dodał, iż kwestie - obecnie dyskutowane - będą rozstrzygnięte przez radę gminy - stosownymi uchwałami. Podkreślił, iż idea tego dokumentu jest taka, żeby stworzyć możliwość - gminom - sięgnięcia po „zewnętrzne” środki finansowe. Zaznaczył ponadto, iż projekt budzi zainteresowanie wśród właścicieli gospodarstw, którzy (przy niewielkim udziale środków prywatnych) uzyskają rozwiązanie problemu wywozu odpadów płynnych ze swojego gospodarstwa. „Program...” jest niejako instrumentem, narzędziem pozwalającym gminie złożyć projekt do PROW-u na takie przedsięwzięcie. W ww. programie nie ma jednoznacznych rozstrzygnięć niektórych kwestii, co stwarza możliwość pewnej swobody w ich rozwiązywaniu i nie ogranicza dodatkowo gmin (gminy w sposób bardzo różny organizują realizację zadań wpływających z ustawy o samorządzie gminy).

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **przewodnicząca obrad** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytała, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/345/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie Umowy o Współpracy Międzynarodowej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim i Regionem Centralnej Finlandii (załącznik nr 46).

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu panu **Lechowi Janiszewskiemu-Członkowi Zarządu**, który przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką - w § 1- następującej treści: „.....pod warunkiem uzyskania akceptacji treści Umowy przez Ministra właściwego do spraw zagranicznych”. Następnie wyjaśnił, iż „strona ministerialna” zgłosiła uwagi do projektu uchwały (uzgodnionego między zainteresowanymi stronami), które zostały przesłane do strony fińskiej. Zaznaczył, że do dnia dzisiejszego Finowie nie odnieśli się do tych uwag, dlatego nie było możliwe sfinalizowanie sprawy z Ministerstwem - stąd sprawa jest w punkcie formalnym. Z uwagi na dobre rokowania dotyczące współpracy między Województwem Świętokrzyskim i Regionem Centralnej Finlandii wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie **przewodnicząca obrad** udzieliła głosu panu **Jarosławowi Przygodzkiemu - przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu wraz z autopoprawką Zarządu (Opinia Nr 46/08 stanowi załącznik 47 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały. Zapytała, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie Umowy o Współpracy Międzynarodowej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim i Regionem Centralnej Finlandii, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/346/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik przy 21 głosach „za”, braku głosów sprzeciwu oraz jednym głosem wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad 18.1.

Radni otrzymali Stanowisko Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec pominięcia samorządów województwa w procesie ustalania nowych obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 (załącznik nr 49).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca obrad zapytała, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały dotyczącej przyjęcia stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec pominięcia samorządów województwa w procesie ustalania nowych obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania ?

Uchwała Nr XIX/347/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 23 głosami „za” i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Ad 18.2.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego (załącznik nr 51).

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu **radnemu Wojciechowi Kurkowi**, który zaproponował wniesienie poprawek do stanowiska w sprawie rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego (treść poprawek na piśmie stanowi załącznik nr 52).

Następnie **przewodnicząca obrad** udzieliła głosu **panu Wacławowi Berensowi wiceprzewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 44/08 stanowi załącznik nr 53) .

W dyskusji głos zabrali:

Radny Leszek Bugaj, który odniósł się do wypowiedzi **radnego Wojciecha Kurka**. Uznał, iż nie należy łagodzić sformułowań zawartych

w ww. stanowisku, ponieważ zadaniem Sejmiku jest występowanie w interesie ubezpieczonych.

Radny Jerzy Suchański zaproponował zmianę w zdaniu rozpoczynającym się od słów: „, Sejmik Województwa.....”- znajdującym się na drugiej stronie ww. dokumentu. Zaproponował następujące brzmienie ww. zadania: „, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uważa, że przez lata funkcjonowania Kas Chorych, a następnie oddziałów wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, zostały wypracowane takie formy działania, które pozwoliły na zachowanie równowagi i nieprzerwane, sprawne funkcjonowanie zakładów opieki zdrowotnej w naszym województwie”.

Przewodnicząca obrad zapytała, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wobec pojawiających się wątpliwości, dotyczących porządku głosowania, **przewodnicząca obrad** odczytała § 97 Statutu Województwa Świętokrzyskiego.

W punkcie tym głos zabrał **przewodniczący Sejmiku - Tadeusz Kowalczyk**, który wyjaśnił porządek głosowania wynikający ze Statutu (w pierwszej kolejności głosowany jest projekt uchwały, w przypadku jego odrzucenia poddane są pod głosowanie - w określonej kolejności - poprawki).

Następnie zwrócił się z prośbą do radnych, aby wszelkie uwagi dotyczące zmian w projektach były uzgadniane na posiedzeniach poszczególnych komisji .

Pani Ewa Kokowska - radca prawny, podzieliła stanowisko **przewodniczącego Sejmiku - Tadeusza Kowalczyka** w kwestii porządku głosowania.

Przewodnicząca obrad ponownie zapytała, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie rządowego projektu ustawy o państwowym nadzorze nad systemem powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/348/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik przy 18 głosach „za”, przy 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach wstrzymujących się. Ww. uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Ad 19.

Radni otrzymali projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr XIII/242/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 marca 2008r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa świętokrzyskiego, które mogą być dofinansowane w 2008r. ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych (załącznik nr 55).

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu panu **Markowi Gosowi - członkowi zarządu**, który przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zwrócił się o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Następnie **przewodnicząca obrad** udzieliła głosu panu **Wacławowi Berensowi - wiceprzewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały (Opinia Nr 43/08 stanowi załącznik nr 56).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały. Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/349/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 23 głosami „za” i stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Ad 20.

Radni otrzymali projekty uchwał:

- w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Samorządu Terytorialnego (załącznik nr 58),
- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 59).

Powadzenie obrad w tej części sesji objął **przewodniczący Sejmiku - Tadeusz Kowalczyk**.

Poinformował, iż na jego ręce wpłynęła rezygnacja radnego Wojciecha Borzęckiego ze składu osobowego Komisji Samorządu Terytorialnego i Komisji Rewizyjnej Sejmiku (załącznik nr 59a).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu**, który podtrzymał swoją decyzję o rezygnacji z członkostwa w Komisji Samorządu Terytorialnego oraz wyjaśnił powody owej rezygnacji. Swoją prośbę uzasadnił zbyt dużym obciążeniem pracą w czterech komisjach Sejmiku.

Następnie głos zabrał **pan Marek Gos - członek zarządu**, który poinformował, iż Klub radnych PSL proponuje, aby radna Barbara Duda zastąpiła radnego Wojciecha Borzęckiego w Komisji Samorządu Terytorialnego.

Jednocześnie Klub radnych PSL zwraca się z prośbą do radnego Wojciecha Borzęckiego o wycofanie rezygnacji dotyczącej rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący obrad zwrócił się do **radnej Barbary Dudy** o wyrażenie zgody na członkostwo w Komisji Samorządu Terytorialnego. Radna takową zgodę wyraziła.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Samorządu Terytorialnego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/350/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 21 głosami „za” i stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **radnemu Leszkowi Bugajowi**, który stwierdził, iż rezygnacja radnego Wojciecha Borzęckiego, z udziału w pracach Komisji Rewizyjnej, byłaby niepowetowaną stratą.

Radny Wojciech Borzęcki podziękował **radnemu Leszkowi Bugajowi** za słowa uznania i poprosił o usunięcie z porządku obrad podpunktu dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Prowadzenie dalszej części obrad **przewodniczący obrad** przekazał pani **Alfredzie Zawierusze Rubak – Wiceprzewodniczącej Sejmiku**.

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu radnej **Agnieszce Szlęk**, która w imieniu swoim oraz Komisji Samorządu Terytorialnego podziękowała radnemu Wojciechowi Borzęckiemu za owocną współpracę oraz za wkład merytoryczny w pracę Komisji.

Jednocześnie powitała w składzie Komisji radną Barbarę Dudę, licząc na dobrą współpracę.

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu**, który poinformował, iż z konsultacji z panią mec. Ewą Kokowską wynika, że z uwagi na fakt złożenia na piśmie rezygnacji z uczestnictwa w Komisji Rewizyjnej, Sejmik musi wyrazić zgodę na jej wycofanie.

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu **pani mecenas Ewie Kokowskiej**, która potwierdziła, że zgodnie ze Statutem radny ma prawo złożyć rezygnację z członkostwa w komisji. W przypadku, gdy radny ową decyzję chce zmienić, czyli wycofać rezygnację, Sejmik musi zgodzić się na cofnięcie tejże rezygnacji.

Wobec zaistniałej sytuacji **przewodnicząca obrad** zapytała, kto z radnych opowiada się za wyrażeniem zgody na wycofanie rezygnacji złożonej przez radnego Wojciecha Borzęckiego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XIX/351/08 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów i stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Ad 21.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął do wiadomości Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2007r., która przedstawił pan Tadeusz Kowalczyk – przewodniczący Sejmiku. (załącznik nr 62).

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął do wiadomości Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2007r złożonych Marszałkowi Województwa (załącznik nr 63).

Ad 22.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Józef Grabowski, który zwrócił uwagę na narastający problem związany z parkowaniem samochodu przed Urzędem Marszałkowskim. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Wojciecha Kurka, informując, iż w 2007r. zgłaszał interpelację dotyczącą problemów związanych z przestawieniem słupów energetycznych i telekomunikacyjnych na drodze powiatowej - w pasie drogi powiatowej przy drodze wojewódzkiej nr 754.

Zakład energetyczny twierdzi, że rozwiązanie tej sprawy leży w gestii zarządcy drogi. Radny podkreślił, że odbiorcy będą płacić (jak co roku) więcej za energię elektryczną natomiast - z niewiadomych przyczyn - zakład energetyczny nie może wpisać w proces modernizacji remontu ulicy. Przypomniął, że interpelacja dotyczyła zmiany w ustawodawstwie (radny zaznaczał, że ten głos kierował do parlamentarzystów). W świetle obecnych przepisów ww. obowiązek nałożony jest na zarządcę drogi. Ponieważ jednak koszty są bardzo wysokie, mimo iż jest zapowiedź dużych środków finansowych na budowę dróg, należy sądzić, że przypadków będzie dużo. Interpelacja dotyczyła indywidualnego przypadku a nie ogólnego problemu modernizacji.

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu **radnemu Józefowi Żurkowi**, który zwrócił uwagę, na nieaktualny zapis w Statucie Sejmiku informujący o liczbie radnych. Zaapelował do **Komisji Statutowej**, aby na najbliższej, grudniowej sesji wprowadzić do porządku obrad sprawę zmiany Statutu Województwa Świętokrzyskiego w celu jego aktualizacji.

Radny Józef Grabowski przypomniał, że 12 listopada odbędzie się uroczysta sesja z udziałem gości z Ukrainy, a w dniu dzisiejszym została procedowana umowa o współpracy z Finlandią. Zaznaczył, że warto zastanowić się czy można przygotować porozumienie o wymianie lub wzajemnym szkoleniu personelu medycznego pomiędzy Winnicą a Województwem Świętokrzyskim.

Radny przekazał podziękowania od Młodzieżowego Chóru z Ostrowca Świętokrzyskiego dla Pana Marszałka i Pana Dyrektora Jacka Kowalczyka za ufundowanie albumów.

Następnie głos zabrał **przewodniczący Sejmiku - Tadeusz Kowalczyk**, który zwrócił się z prośbą - do radnych - o składanie na piśmie czytelnych interpelacji. Ponadto złożył podziękowania Panu Bernardowi Antosowi-Dyrektorowi Generalnemu Urzędu Marszałkowskiego za zrozumienie i przyznanie dwóch dodatkowych pokoi dla potrzeb organizacji pracy Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Poinformował również, iż dla radnych został przygotowany pokój nr 454, zaś wiceprzewodniczący Sejmiku mogą korzystać z pokoju nr 406.

Przewodniczący Sejmiku zaapelował, by interpelacje składane przez radnych były weryfikowane. Podkreślił, iż przewodniczący komisji sygnalizują słabe uczestnictwo niektórych radnych w pracach komisji (częste nieobecności). Zła frekwencja na komisjach przekłada się na późniejszą jakość posiedzeń Sejmiku. Zaznaczył, iż pewne ustalenia

powinny zapadać na poszczególnych komisjach, aby potem nie utrudniać pracy na sesjach.

Ponadto **przewodniczący obrad** zasugerował, iż brak zasadniczego stosunku do obowiązku (niektórzy radni z niewyjaśnionych przyczyn opuścili posiedzenie Sejmiku) nasuwa konieczność wyciągnięcia konsekwencji wobec poszczególnych radnych.

Ad 23.

Przewodnicząca obrad podziękowała wszystkim zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknęła XIX sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Sławomir Marczewski

Radny Bogusław Moskal

.....

.....

Przewodniczący obrad

Alfreda Zawierucha – Rubak

Tadeusz Kowalczyk

Wiceprzewodnicząca Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku

Protokół sporządziły:
Anna Stopczyńska-Grzela
Barbara Chrzęszczyk