

Protokół Nr XX/04

XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
która odbyła się w dniu 30 sierpnia 2004r.w Świętokrzyskim Urzędzie
Wojewódzkim w Kielcach w godz. od 12.00 do godz. 14.30.

Ad. 1.

Przewodniczący Sejmiku – Stefan Józef Pastuszka dokonał otwarcia obrad XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i przybyłych na sesję gości według list obecności stanowiących załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 do protokołu.

Szczególnie serdecznie powitał panią Senator Alicję Stradomską, licznie przybyłych na sesję Posłów na Sejm RP – Zofię Grzebisz-Nowicką, Bożenę Kizińską, Małgorzatę Winiarczyk-Kossakowską, Adama Sosnowskiego, Mirosława Pawlaka, Leszka Bugaja, Józefa Cepila, dyrektorów instytucji o znaczeniu wojewódzkim, dyrektorów wojewódzkich jednostek organizacyjnych oraz redaktorów gazet, ośrodków radiowych i telewizyjnych. Wyjaśnił, iż o usprawiedliwienie nieobecności na sesji prosili Wojewoda Świętokrzyski - Włodzimierz Wójcik i pan Komendant Wojewódzkiej Policji w Kielcach - Arkadiusz Pawełczyk, którzy towarzyszą panu premierowi Belce na odbywających się Targach Przemysłu Obronnego.

Ad. 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 29 radnych, tym samym zachowane jest kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.

Sejmik dokonał wyboru sekretarzy obrad w osobach radnych: **Wacława Berensa, Mariana Budziosza.**

Ad. 4.

Przewodniczący zwrócił uwagę na szczególny charakter sesji Sejmiku. W skład Sejmiku wstąpi w dniu dzisiejszym Pan Ryszard Żołyński – doświadczony parlamentarzysta, były senator, były radny, doświadczony samorządowiec, który zostanie oficjalnie powitany w gronie radnych, po spełnieniu wymogów formalnych. Poinformował radnych o czynnościach, które podjął po wygaśnięciu mandatu radnego Leszka Bugaja (pisma w tej sprawie stanowią załącznik nr 6, 7, 8 do protokołu). Wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, zwrócił się do Komisarza Wyborczego w Kielcach o wskazanie nazwisk kandydatów z listy PSL, którzy w wyborach uzyskali kolejno najwyższą liczbę głosów. Z listy przekazanej przez Komisarza Wyborczego wynika, że kandydatem, który uzyskał największą liczbę głosów jest pan Ryszard Żołyński. Przewodniczący Sejmiku wystąpił do kandydata na radnego

z zawiadomieniem o przysługującym mu mandacie. Radny Ryszard Żołyński poinformował przewodniczącego Sejmiku o zamiarze objęcia mandatu radnego województwa. Przed Sejmikiem stoi zadanie podjęcia uchwały w tej sprawie. Zgodnie z wymogami art. 22 ustawy o samorządzie województwa radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie.

W celu dopełnienia tego wymogu przewodniczący poprosił pana **Ryszarda Żołyńskiego** o wystąpienie, a obecnych o powstanie.

Odczytał rotę ślubowania:

„Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Radny Ryszard Żołyński wypowiedział słowo „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący obrad podziękował panu radnemu Ryszardowi Żołyńskowi za dokonanie aktu ślubowania.

Ad. 5.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 9).

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarze obrad poinformowali, iż Sejmik jednogłośnie - 30 głosami „za” podjął uchwałę.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż uchwała została podjęta przez Sejmik jednogłośnie.

Radny Jarosław Potrzeszcz zwrócił uwagę, iż na sali obecnych jest 29 radnych – w sesji nie uczestniczy radny Sławomir Szarek.

Sekretarz obrad - Marian Budziosz sprostował, iż wskutek nieobecności radnego Szarka, za podjęciem uchwały głosowało 29 radnych.

Przewodniczący obrad uznał, iż radny Jarosław Potrzeszcz nie wniósł o reasumpcję głosowania, a zgłoszona przez niego uwaga zostanie zapisana w protokole obrad sesji.

Radny Jarosław Potrzeszcz zgodził się z interpretacją Przewodniczącego.

Uchwała Nr XX/189/04 w sprawie objęcia mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 6.

Radni otrzymali porządek obrad XX sesji Sejmiku (załącznik nr 11).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa-Franciszкови Wołodźko**, który zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 23 o treści: "Podjęcie uchwały w sprawie wyboru i powołania członka Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze".

Wyjaśnił, iż to miejsce w Radzie poprzednio zajmowane przez przedstawicieli Klubu „Samoobrony”, na początku kadencji przy ustaleniach składu reprezentacji Sejmiku w radach społecznych szpitali, przeznaczone było dla radnych z opozycji. Uzasadnieniem dla wniosku jest fakt, iż w chwili obecnej nie ma osoby chętnej z klubów opozycyjnych do zajęcia tego miejsca w Radzie. Wyraził przekonanie, że w toku dalszej pracy uda się uzgodnić tą kandydaturę i powołać brakującą osobę. W tej chwili Rada Społeczna w Czarnieckiej Górze może pracować w niepełnym składzie.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za zdjęciem punktu 23 z porządku obrad sesji, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Za wnioskiem głosowało 26 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wniosek został przez Sejmik przyjęty.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą poprawką, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad został przyjęty większością 26 „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się i od punktu 7 przedstawia się następująco:

7. Przyjęcie protokołu XIX sesji Sejmiku.
8. Zapytania i interpelacje.
9. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach

podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.

11. Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) przyjęcie informacji.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 r. (trzy uchwały)
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) podjęcie uchwał.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004r. stanowiącego załącznik 6a do uchwały budżetowej na 2004r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Złotniki jako działki nr 1558/1 o pow. 0,2700 ha i nr 1558/3 o pow. 0,2100 ha (KW 44120).
 - a) wystąpienie Członka Zarządu Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - d) dyskusja
 - e) podjęcie uchwał.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Województwo Świętokrzyskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - d) dyskusja
 - e) podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nawiązania międzynarodowej współpracy regionalnej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Radą Regionalną Centralnej Finlandii.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/161/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 kwietnia 2004r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004r. i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu Jacka Kowalczyka
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

- c) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - d) dyskusja
 - e) podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi krajowej Nr 9 – od drogi gminnej (ul. Relaksowej) do skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi krajowej Nr 9 w miejscowości Brody Iłżeckie.
 - a) wystąpienie Członka Zarządu Tadeusza Józwika
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) podjęcie uchwały.
 19. Przedstawienie uchwały Nr 615/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia opinii do projektu Krajowego Planu Zabezpieczenia Świadczeń Zdrowotnych na rok 2005 w części odnoszącej się do Województwa Świętokrzyskiego.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji problemowych Sejmiku.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.
 22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/35/02 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2002r. w sprawie składu Komisji Rewizyjnej.
 23. Sprawy różne.
 24. Zamknięcie obrad XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad. 7.

Przewodniczący obrad poinformował, iż protokół XIX sesji Sejmiku był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również bezpośrednio przed sesją. Zapytał, czy są uwagi do protokołu XIX sesji Sejmiku?

Radny Konrad Łęcki skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Marszałku! Panie Przewodniczący!

Proszę moją uwagę traktować jako prośbę. Ja się zwracam z prośbą o udostępnienie mi nagrania z poprzedniego posiedzenia naszego Sejmiku, ponieważ moim zdaniem (a zapoznałem się z protokołem) nie cała wypowiedź posła Henryka Długosza została umieszczona w protokole. Dlatego prosiłbym to o umieszczenie, chciałbym, a brakuje tam dwóch, bardzo istotnych moim zdaniem zdań. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący obrad stwierdził:

„Oczywiście prośba radnego zostanie spełniona. Ja chce powiedzieć, że do tej pory pracownicy Kancelarii Sejmiku pod egidą pani Dyrektor Rzepki zwykle solidnie notowali – być może – to była bardzo długa wypowiedź pana posła, może coś przeoczyli. Jest możliwość sprawdzenia. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący obrad zapytał, czy są jeszcze inne uwagi?

Przewodniczący obrad stwierdził, iż innych uwag nie zgłoszono. Zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem protokołu XIX sesji Sejmiku, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał?

Przewodniczący obrad stwierdził, iż protokół XIX sesji Sejmiku został przyjęty 20 głosami „za”, 9 radnych wstrzymało się od głosowania (mając na uwadze merytoryczną wypowiedź radnego Konrada Łęckiego).

Ad. 8.

W punkcie „zapytania i interpelacje” głos zabrali:

Pani Radna Lucjana Nowak zapytała, jak to się stało, że starachowicki Szpital ma mniej pieniędzy w zestawieniu z podobnymi placówkami województwa świętokrzyskiego (zapytanie na piśmie stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Podkreśliła, iż to zapytanie nie jest wymierzone przeciwko komuś (obecnym kolegom radnym) tylko przeciwko problemowi z myślą o zasygnalizowaniu problemu. Odpowiedź na zapytanie stanowi zał. 12 a

Radny Józef Bąk zgłosił interpelację dotyczącą sprawnej rejestracji pojazdów osobowych, ciągników siodłowych we wszystkich powiatach województwa świętokrzyskiego (interpelacja wraz z pismem do starosty powiatu staszowskiego stanowi załącznik nr 13).

Radny Konrad Łęcki skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Ja się zwracam z taką prośbą, ponieważ ostatnio byliśmy gośćmi Muzeum Narodowego w Kielcach. Chciałem zwrócić się do Departamentu Edukacji, Kultury i Sportu o wyjaśnienie takiej kwestii, jak wygląda sytuacja tego skrzydła Muzeum na ul. Zamkowej? Co się z tym budynkiem ma stać, bo słyszymy, że miasto się o to chce w jakiś sposób porozumieć i chciałbym, żeby pan dyrektor odpowiedzialny za ten Departament, jakieś informacji udzielił. Chodzi mi konkretnie o Muzeum, które tam się mieści – miejsce pamięci narodowej, bo mówimy tutaj o ochronie dziedzictwa narodowego - jaka jest sytuacja, bo z tego co wiem, to Muzeum w tej chwili nie ma się z czego utrzymać, nie ma nawet na światło i jaki jest stan prawny, jeśli chodzi o nas, o Sejmik? Kto jest właścicielem budynku, kto jest właścicielem gruntu i co Sejmik zamierza dalej z tym zrobić, ponieważ pozostawianie tego Muzeum w tak opłakanym stanie jest moim zdaniem hańbą. Dziękuję.”
Odpowiedź dla radnego stanowi załącznik nr 13a.

Radny Leszek Sulek skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Marszałku! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Goście! Szanowni Koledzy!

Chciałbym w imieniu Klubu Radnych „Samoobrony” postawić wniosek o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do Biura Projektowego Budownictwa

Komunalnego. Chodzi tu o nic innego, jak o ten nieszczęsny kosztorys, w związku z wykonaniem „Pętli Świętokrzyskiej” na trasie Wola Jachowa, Bieliny, Nowa Słupia, Bodzentyn, Krajno. Otóż w gazetach są już tytuły: „Skandal i wstyd – województwo traci co najmniej 3,7 mln euro z Unii Europejskiej”. Nawet, jeżeli nie stanie się faktem w pełni dokonany ta strata, tych ponad 3,7 mln euro, to faktem jest to, że został nadwyreżony autorytet i prestiż naszego województwa, naszego samorządu, tutaj nas wszystkich, zarządu województwa. Niedopuszczalne jest przecież, żebyśmy jako samorząd, jako społeczeństwo, ponosili koszty wcale nie małe, bo z tego co mi wiadomo to kwota 1,2 mln zł przeznaczona na zapłatę za projekt, który jest buble (bo niewątpliwie jest buble) skoro wysokość tego oszacowania według kosztorysu, jest czterokrotnie mniejsza od obecnych proponowanych cen – ktoś tu powinien za to odpowiedzieć. Myślę, że tym kimś jest według wszelkich tutaj danych na niebie i ziemi jednak to Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego. Nie możemy sobie przecież pozwolić na dalsze tego typu incydenty w przyszłości. Przecież to co się stało, zachwiało całym budżetem, całą polityką, całą strategią naszego Sejmiku i Województwa. Dlatego domagam się wręcz ukarania winnych i wyciągnięcia w stosunku do nich konsekwencji, by na przyszłość nie było tego typu przypadków. Niebagatelną jest również sprawa, co z tą kwotą 1,2 mln zł? Czy ona ma zostać ot tak sobie darowana? Czy ktoś, kto popełni tak kardynalne błędy, nie wiemy, czy celowe, czy nieumyślne, ma te pieniądze oddać? Stawiam to pod rozwagę. Liczę na rozsądną decyzję naszego gremium, że podejmiemy odpowiednie decyzje w tej sprawie. Dziękuję”. Odpowiedź na interpelację stanowi załącznik nr 13b.

Ad. 9.

Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami została przyjęta przez Sejmik bez uwag do akceptującej wiadomości (załącznik nr 14).

Ad. 10.

Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami została przyjęta przez Sejmik do akceptującej wiadomości i stanowi załącznik nr 15.

Ad. 11.

Radni otrzymali „Informację zarządu województwa o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004r.” (załącznik nr 16).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa – Franciszkowi Wołodźko**, który oznajmił, iż kwestia sprawozdania z wykonania budżetu województwa 2004r. za I półrocze była omawiana i dyskutowana szczegółowo na komisjach. Radni otrzymali szczegółowe sprawozdanie na

piśmie. W swoim wystąpieniu odniósł się do kwestii dotyczącej realizacji przychodów w stosunku do planu budżetu, który został przyjęty na rok bieżący.

W nawiązaniu do trzech podstawowych źródeł przychodów - udziału w podatkach od osób prawnych, udziału w podatku od osób fizycznych i subwencji, otrzymywanej z budżetu państwa wyjaśnił, iż:

- subwencja wyrównawcza była przekazywana zgodnie z upływem czasu i jej zaawansowanie po upływie pół roku jest mniej więcej na poziomie 50%,

- od początku roku udział w podatku od osób fizycznych tzw. PIT był na poziomie 80% upływu czasu. Zatem wykonanie za I półrocze wynosi 38%. Ponieważ ten podatek spływa bardzo równomiernie obawiać się należy, że wykonanie tego źródła dochodu będzie o 3,5 mln zł mniejsze, niż planowane. W planie na rok bieżący jest kwota ponad 12 mln zł z tego źródła, a wykonanie za I półrocze wynosi 80-85 %.

- udział w podatku od osób prawnych – w planie na rok bieżący uchwalono z tego tytułu kwotę 25 mln zł. W I półroczu były 2 okresy – okres I kwartału – gdzie te przychody były bardzo małe (za cały I kwartał wpłynęło ponad 3 mln zł i było to zdecydowanie poniżej planu). W miesiącu kwietniu – przychody z tego źródła wyniosły ponad 11 mln zł. Dalej wpływy kształtowały się różnie 3 mln, 5 mln zł. Na koniec miesiąca czerwca przychody uzyskane z tego źródła osiągnęły trochę więcej niż wartość w uchwalonym budżecie, czyli ponad 24 mln zł. Ten fakt pozwala szacować możliwość zwiększenia w budżecie w roku bieżącym przychodów i wydatków.

Odnosząc się do charakterystycznych momentów związanych z realizacją budżetu za I półrocze - Marszałek podniósł jeszcze jedną kwestię – budżet, który został uchwalony na kwotę około 100 mln zł – jest już w tej chwili powiększony o 32 mln zł. Są to pieniądze, które zostały pozyskane z różnych źródeł, z rezerw z budżetu państwa z różnych tytułów (m.in. Kontrakt wojewódzki, środków na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, m.in. z rezerwy na drogi.

W tej chwili udało się zwiększyć ten budżet o 32 mln zł. To pokazuje, jak niedoskonałe jest obowiązujące narzędzie planowania budżetowego, które obowiązuje. Jest to nieprawidłowe. Na dzisiaj budżet wynosi 134 mln zł. To nie jest właściwe, że nasze planowanie tak się rozmija z rzeczywistością. Realizacja zadań i budżetu od strony wydatkowej ogólnie przebiega prawidłowo w sensie rzeczowym. Natomiast wydatki, które są w dwóch obszarach największe - na inwestycje w dziale melioracje (ochrona przeciwpowodziowa) i wydatki na roboty drogowe – są zaawansowane w mniejszym stopniu niż upływ czasu. Wynika to z faktu, że w I półroczu są zawsze przeprowadzane procedury przetargowe a roboty budowlane zaczynają się dopiero w II kw. i zaawansowanie tych robót będzie w drugim półroczu. Ogólnie realizacja zadań województwa przebiega właściwie i proporcjonalnie do upływu czasu.

Poinformował, że RIO w Kielcach 27 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała omawianą informację. Jednocześnie sprecyzowała uwagi wynikające

z niedoskonałości w uchwalonym budżecie, które Zarząd będzie się starał poprawić przyjmując korektę budżetu. Wniósł o przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004r.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – Andrzejowi Nowakowi**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu „Informacji” przez Komisję.

Komisja uznała, iż w sposób pełny i rzetelny przedstawia ona wszystkie dane istotne z punktu widzenia sytuacji finansowej województwa oraz odpowiada wymogom formalno-prawnym, przewidzianym ustawą o finansach publicznych. Opinia Nr 62/04 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Nr 54/04 w sprawie Informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa na I półrocze 2004r. stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Józef Bąk zwrócił się do Marszałka Województwa z zapytaniem w sprawie wykorzystania środków na utrzymanie urządzeń melioracji wodnych (w budżecie przewidziano na to zadanie kwotę 1 mln 540 tys. zł, a po zmianach planu wpłynęło na ten cel dodatkowo 705 tys. zł). Wyraził nadzieję, że znajdą się pieniądze na wykaszanie wałów, w szczególności „Kanału Strumień” i jego oczyszczenie („Kanał” jest bardzo zarośnięty, co jest niezwykle uciążliwe dla rolników, z uwagi na porastający „Kanał” oset, rozsiewający się na polach, plewionych nieustannie przez rolników). Wyraził pogląd, iż rolnicy powinni wnieść do Sejmiku o odszkodowanie z tego tytułu. Zawniósł się o wykoszenie i oczyszczenie „Kanału Strumień”.

Marszałek Województwa –Franciszek Wołodźko wyjaśnił, iż kwota, którą dysponuje województwo na utrzymanie urządzeń melioracyjnych jest niestety zdecydowanie niewystarczająca. Technologicznie optymalnym byłoby wykaszanie wałów i wszystkich nabrzeży dwa razy w roku. Natomiast kwota 2 mln zł wystarcza jedynie na jednokrotne wykaszanie. Remont „Kanału Strumień” jest przewidywany. Tak jak pobocza dróg wojewódzkich są koszone raz w roku, tak wały dróg wojewódzkich są koszone raz w roku. Jest to pochodna niedostatku środków budżetowych.”

Przewodniczący obrad poinformował, iż na jego ręce wpłynęła uchwała Nr 96/2004 I Składu Orzekającego RIO w Kielcach z dnia 26 sierpnia 2004r., w której pozytywnie zaopiniowano przedłożoną przez Zarząd Województwa „Informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2004r ” (załącznik nr 19).

W związku z pozytywną opinią Komisji Budżetu i Finansów i komisji problemowych Sejmiku oraz brakiem dalszych głosów w dyskusji, (uwaga radnego Józefa Bąka dotyczy sposobu wykorzystania środków przewidzianych w budżecie na melioracje) **przewodniczący obrad** uznał, iż radni przyjęli do akceptującej wiadomości „Informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2004r.”

Ad. 12.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 r. dotyczące:

- zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa na 2004r. o kwotę 11.134. tys. zł (załącznik nr 20),
- zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 49.122 tys. zł (załącznik nr 21),
- zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 15.000 tys. zł (załącznik nr 22).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa – Franciszkowi Wołodźko**, który wniósł o podjęcie trzech uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004r. Uzasadnił, iż dwie pierwsze uchwały są związane z uzyskaniem przychodów ze źródeł zewnętrznych. W pierwszej uchwale została zwiększona o 15.000 zł część oświatowa subwencji ogólnej, która jest przeznaczona na wymienione zadania oświatowe.

Druga uchwała zwiększa plan dochodów i wydatków budżetu województwa o 49.122 zł. Są to środki uzyskane z PFRON na realizację obsługi zadań związanych z tym funduszem. Ta kwota umożliwi zatrudnienie dwóch osób, wyposażenie i sfinansowanie kosztów funkcjonowania dla nich dwóch stanowisk pracy. Osoby te będą prowadzić w Urzędzie sprawy związane z realizacją zadań dotyczących rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Kolejna uchwała dotyczy zasadniczej zmiany po stronie dochodów i wydatków w budżecie województwa na 2004r. o kwotę 11.134.000. Obszerne uzasadnienie celowości podjęcia uchwały przedstawione przez Marszałka Województwa, jest załączone na piśmie do projektu uchwały (załącznik nr 20).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – radnemu Andrzejowi Nowakowi**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję. Opinie Nr 63/04, 64/04, 65/04, stanowią załączniki nr 23, 24, 25 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał projekty uchwał kolejno pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XX/190/04 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 r. dotycząca zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 11.134.000 zł została przez Sejmik podjęta 21 głosami „za”, przy 8 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 26.

Uchwała Nr XX/191/04 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 r. dotycząca zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 49.122.000 zł została przez Sejmik podjęta 20 głosami „za”, przy 8 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 27.

Uchwała Nr XX/192/04 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 r. dotycząca zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 15.000.000 zł została przez Sejmik podjęta 20 głosami „za”, przy 8 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 28.

Ad. 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004r. stanowiącego załącznik 6a do uchwały budżetowej na 2004r. (załącznik nr 29).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **członkowi Zarządu - Markowi Gosowi**, który przedstawił uzasadnienie zawarte na piśmie do projektu uchwały i zawnioskował o jej podjęcie.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – Panu Andrzejowi Nowakowi**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 66/04 stanowi załącznik nr 30.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr XX/193/04 w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004r. stanowiącego załącznik 6a do uchwały budżetowej na 2004r. została podjęta 19 głosami „za”, przy 7 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 31.

Ad. 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Złotniki jako działki nr 1558/1 o pow. 0,2700 ha i nr 1558/3 o pow. 0,2100 ha (KW 44120), który stanowi załącznik nr 32.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Członkowi Zarządu Markowi Gosowi**, który przedstawił uzasadnienie załączone na piśmie do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów – Panu Andrzejowi Nowakowi**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 68/04 w tej sprawie stanowi załącznik nr 33.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą – Panu Włodzimierzowi Jakubowskiemu**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 57/04 w tej sprawie stanowi załącznik nr 34.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/194/04 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Złotniki, jako działki nr 1558/1 o pow. 0,2700 ha i nr 1558/3 o pow. 0,2100 ha (KW 44120) została podjęta 18 głosami „za”, przy 7 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 35.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż w dniu wczorajszym odbyły się Dożynki powiatowe i w czasie pobytu na tej uroczystości w Kurozwękach otrzymał upieczony z tej okazji chleb, z napisem „Dożynki 2004”. Poczęstował wszystkich chlebem dożynkowym. Podkreślił, iż jest to symbol trudu, pracy, rolnika, podstawowe źródło siły człowieka.

Ogłosił 20 minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady i poprowadził obrady Wiceprzewodniczący Sejmiku - Ryszard Nagórny.

Ad. 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wniesienia przez Województwo Świętokrzyskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. (załącznik nr 36).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Marszałkowi Województwa - Józefowi Kwietniowi**, który przedstawił uzasadnienie załączone na piśmie do projektu uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący obrad poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Budżetu i Finansów. Opinia Nr 67/04 w tej sprawie stanowi załącznik nr 37.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą – Włodzimierzowi Jakubowskiemu**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 55/04 stanowi załącznik nr 38.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XX/195/04 w sprawie wniesienia przez Województwo Świętokrzyskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. została podjęta przez Sejmik większością 20 głosów „za”, przy 7 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 39.

Ad. 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie nawiązania międzynarodowej współpracy regionalnej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Radą Regionalną Centralnej Finlandii (załącznik nr 40).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Józefowi Kwietniowi**, który przedstawił uzasadnienie załączone na piśmie do projektu uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą – Włodzimierzowi Jakubowskiemu**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 56/04 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, iż na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, uchwała dotycząca współpracy regionalnej musi zapaść bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/196/04 w sprawie nawiązania międzynarodowej współpracy regionalnej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Radą Regionalną Centralnej Finlandii została podjęta 18 głosami „za”, przy 9 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/161/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 kwietnia 2004r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004r. i lata następne w Województwie Świętokrzyskim” (załącznik nr 43).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **członkowi Zarządu Panu Jackowi Kowalczykowi**, który nadmienił, iż od dnia uchwalenia przez Sejmik w dniu 14 kwietnia br. „Programu rozwoju bazy sportowej w województwie na rok 2004” zaistniały pewne zmiany. Przypomniał, iż przy uchwalaniu tego dokumentu sygnalizowana była możliwość pozyskania dodatkowych pieniędzy, a jego realizacja jest dowodem na to, że praca na inwestycjach jest pracą na żywym organizmie. Omówił zmiany, opisane szczegółowo w uzasadnieniu do projektu uchwały dotyczące Urzędu Miasta i Gminy w Bodzentynie, Urzędu Miasta i Gminy w Stąporkowie. Wyjaśnił, iż Ministerstwo Edukacji Narodowej poinformowało o przyznaniu dodatkowego limitu w wysokości 950 tys. zł. Jest to największe zwiększenie w historii realizacji tego „Programu” z ukierunkowaniem na dwie inwestycje – dokończenie krytej pływalni w Sandomierzu oraz hali sportowej w Opatowie.

Nadmienił, iż w stosunku do dokumentu omawianego na komisjach zachodzi potrzeba wprowadzenia autopoprawek. Wyjaśnił, iż prezydent Kielc Wojciech Lubawski poinformował Zarząd, że rezygnuje w tym roku z kwoty 500 000 zł na budowę stadionu piłkarskiego w Kielcach. W związku z tym jest propozycja,

aby te pieniądze znalazły się na ten cel w budżecie w roku przyszłym. Kwota ponad 2.640 tys. zł zostałaby wykorzystana na realizację zadań z listy rezerwowej. Na tej liście znalazło się sześć inwestycji, w tym dwaj inwestorzy - Starostwo Powiatowe w Staszowie i Urząd Gminy w Brodach, które są po przetargach i mogą skonsumentować te pieniądze w bieżącym roku. Realizacja tych pieniędzy w ramach środków Totalizatora Sportowego jest bardzo trudna. Aby uzyskać środki z TS trzeba udowodnić w Ministerstwie Edukacji Narodowej i Sportu, że posiada się udział własny, a dodatkowo te pieniądze trzeba zrealizować w danym roku budżetowym. Zarząd zaproponował, aby dla Urzędu Gminy w Brodach na budowę sali gimnastycznej w Stykowie przeznaczyć 400 000 zł, dla Starostwa Powiatowego w Staszowie na budowę obiektów sportowych 600 000 zł (autopoprawka związana jest z decyzją Starostwa Powiatowego, które uznało, że w tym roku wykorzysta tylko 600 000 zł). 90 000 zł pozostało jeszcze do wykorzystania. Po dyskusji propozycją Zarządu jest, aby przekazać na budowę krytej pływalni w Sandomierzu 500 000 zł (od prezydenta miasta Kielc), oraz 90 000 zł (ze Starostwa w Staszowie). Zarząd zaproponował przekazać ww. środki dla Sandomierza, ponieważ uznał, iż miasto zostało postawione w trudnej sytuacji budżetowej. Ta inwestycja, której koszt szacuje się na ponad 12 mln zł – to duża inwestycja, potrzebna dla miasta, ale niefortunnie skonstruowana umowa inwestorska spowodowała, że termin płatności został odroczony na dwa lata. Umowa została skonstruowana w euro, co spowodowało, iż inwestycja jest droższa o 25%. W tym roku przypada I rata spłaty dla samorządu miasta w wysokości ponad 5 mln zł. To dla każdego budżetu ogromny pieniądz i każdy przyszły rok – to kolejna rata spłaty. Zawniósł o podjęcie uchwały. Zapewnił, iż na pewno pieniądze zostaną wydatkowane dobrze, bo każde niewykorzystanie pieniędzy obciąża limit przyszłorocznych pieniędzy przyznanych przez MEN.

Przewodniczący obrad poprosił **Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Pana Tadeusza Kowalczyka** o przedstawienie stanowiska Komisji w tej sprawie. Przewodniczący poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia 39/04 stanowi załącznik nr 44.

Przewodniczący obrad poprosił o wyrażenie stanowiska Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.

Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą - Włodzimierz Jakubowski poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia nr 58/04 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W dyskusji glos zabrali:

Radny Roman Cichoń w związku z wypowiedzią dyrektora Jacka Kowalczyka, nt. budowy krytej pływalni w Sandomierzu zapytał, czy będzie budowana w tej miejscowości druga pływalnia, bo jedna już funkcjonuje.

Pan dyrektor Jacek Kowalczyk w odpowiedzi na pytanie radnego odpowiedział, że kryta pływalnia powstała już 2 lata temu, ale umowa z realizatorem była tak podpisana, że spłata pierwszej raty następuje w tym roku. Pływalnia funkcjonuje, aczkolwiek działa na kredyt i nie została nigdy spłacona, a na władzach miasta spoczywa obowiązek uregulowania tych zobowiązań zaciągniętych 2 lata temu.

Radny Józef Bąk zapytał Marszałka, dlaczego nadwyżka dla powiatu staszowskiego nie została wykorzystana przez Burmistrza Miasta Połaniec na budowę hali sportowej w Ruszczy? Istnieje tam piękna szkoła, z potrzebą wybudowania hali sportowej. Były pieniądze, dlaczego burmistrz miasta ich nie wykorzystał na ten cel? Ruszcza miała pieniądze ze sprzedaży starej szkoły. Pieniądze prawdopodobnie zostały przeznaczone na chodnik. Zdaniem radnego ważniejsza jest hala sportowa, niż ten chodnik, który mógł być zrobiony później.

Marszałek Województwa - Franciszek Wołodźko skierował radnego z tym pytaniem do Burmistrza Miasta Połaniec.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała Nr XX/197/04 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/161/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 kwietnia 2004r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004r.” i lata następne w Województwie Świętokrzyskim została jednomyślnie przyjęta przez radnych i stanowi załącznik nr 46.

Ad. 18.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi krajowej Nr 9 – od drogi gminnej (ul. Relaksowej) do skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi krajowej Nr 9 w miejscowości Brody Hłuckie (załącznik nr 47).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Członkowi Zarządu - Panu Tadeuszowi Jóźwikowi**, który przedstawił uzasadnienie załączone na piśmie do projektu uchwały i wniósł o jej podjęcie.

Przewodniczący obrad poprosił **Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą - Pana Włodzimierza Jakubowskiego** o przedstawienie stanowiska Komisji.

Pan Włodzimierz Jakubowski poinformował, że Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały wydała opinię pozytywną. Opinia Nr 59/4 stanowi załącznik 48.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XX/198/04 w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi krajowej Nr 9 – od drogi gminnej (ul. Relaksowej) do skrzyżowania z nowym przebiegiem drogi krajowej Nr 9 w miejscowości Brody Iłżeckie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 49.

Ad. 19.

Radni otrzymali uchwałę Nr 615/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia opinii do projektu Krajowego Planu Zabezpieczenia Świadczeń Zdrowotnych na rok 2005 w części odnoszącej się do Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 50).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Członkowi Zarządu Markowi Gosowi**, który przedstawił informacje zawarte w uzasadnieniu do ww. uchwały nr 615/04. Wskazał, że Zarząd dość szczegółowo odniósł się do poszczególnych działów tego dokumentu począwszy od podstawowej opieki zdrowotnej, a skończywszy na pomocy doraźnej i transporcie sanitarnym. Jest to dokument na razie planistyczny, do którego nie przypisano jeszcze środków finansowych. Do tej kwestii odniosła się Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny. Opinia Nr 70/04 Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny ww. sprawie stanowi załącznik nr 51.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poinformował, że ten punkt porządku obrad został zrealizowany.

Ad.20.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji problemowych Sejmiku (załącznik nr 52).

Przewodniczący obrad przypomniał, iż w dniu dzisiejszym mandat objął radny pan Ryszard Żołyński i jednocześnie zgłosił chęć pracy w 3 komisjach, w których obecnie są vacaty, ponieważ pracował w nich radny Leszek Bugaj. Oświadczenie radnego stanowi załącznik nr 52a. Są to Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, Komisja Rewizyjna i Komisja Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący obrad zapytał o ewentualne uwagi w odniesieniu do proponowanych zmian w składach osobowych komisji problemowych komisji.

Radny Ryszard Żołyński zapytał, czy może głosować w swojej sprawie w sposób rozstrzygający, czy ewentualnie powinien wstrzymać się od głosowania?

Przewodniczący obrad poprosił o stanowisko w przedmiotowej sprawie mec. Zdzisława Ziębę.

Wicemarszałek Józef Kwiecień zwrócił uwagę na fakt, że w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, radny Żołyński został wybrany do pełnienia funkcji w komisjach po radnym Leszku Bugaju i ten fakt, czyli zaufanie Klubu jest rozstrzygające. Poza tym radny złożył oświadczenie na piśmie.

Mecenas Zdzisław Zięba wyraził pozytywną opinię, odnośnie aktywnego wzięcia udziału radnego Żołyńskiego w głosowaniu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uzupełniony projekt rozpatrywanej uchwały zgodnie z załącznikiem nr 52b. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad oznajmił, że uchwała Nr XX/199/04 w sprawie zmian w składach osobowych komisji problemowych Sejmiku została podjęta przy 26 głosach „za” i 2 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 53). Podkreślił, iż radny Ryszard Żołyński został wybrany do składu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz do Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

Ad. 21.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska (załącznik nr 54).

Przewodniczący obrad stwierdził, iż został uzupełniony skład Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska. Zachodzi potrzeba wyboru Przewodniczącego Komisji.

Wicemarszałek Józef Kwiecień zgłosił kandydaturę **Ryszarda Żołyniaka** na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru pana Ryszarda Żołyniaka na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska .

Uchwała Nr XX/200/04 w tej sprawie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska została podjęta 19 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 55.

Przewodniczący obrad pogratulował **radnemu Ryszardowi Żołyniakowi** wyboru na Przewodniczącego Komisji i wyraził przekonanie, że tak jak w poprzedniej kadencji, będzie nadal owocnie kierował pracą Komisji.

Ad. 22.

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/35/02 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2002r. w sprawie składu Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 56).

Przewodniczący obrad przypomniał, iż zgodnie ze Statutem Sejmiku skład osobowy Komisji Rewizyjnej jest zatwierdzany w sposób odrębny. Przypomniał, że w miejsce pana Bugaja, akces do Komisji zgłosił Pan Ryszard Żołyniak.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Zapytał kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Przewodniczący obrad stwierdził, że przy 18 głosach „za” i 9 głosach wstrzymujących się, pan Ryszard Żołyniak został wybrany na członka Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr XX/201/04 zmieniająca uchwałę Nr III/35/02 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 grudnia 2002r. w sprawie składu Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Ad. 23.

W sprawach różnych głos zabrali:

Pan Marszałek - Franciszek Wołodźko, który zaprosił radnych do udziału w Dożynkach Wojewódzkich, które odbędą się w dniu 5 września br. o godz. 10 we Włoszczowe.

Poinformował, iż uzgodnił z Panem Przewodniczącym Sejmiku, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 29 września. Głównym tematem będzie przedstawienie w imieniu Zarządu „Programu Wojewódzkich Inwestycji” realizowanych w oparciu o ZPORR.

Radny Józef Bąk poruszył problem usunięcia słupów telefonicznych w Powiecie Staszowskim oraz wszystkich powiatach, znajdujących się w pasie drogowym. Wskazał na utrudnienia i niebezpieczeństwa związane z ich lokalizacją w pasie drogowym.

Ad. 25.

Przewodniczący obrad w imieniu Prezydium podziękował radnym i gościom za uczestnictwo w sesji i aktywność, sekretarzom obrad za konstruktywną pracę, panu prof. Pastuszce za dorodny bochen chleba z tegorocznych dożynek. Zamknął obrady XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Wacław Berens

Marian Budziosz

Przewodniczący obrad

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku

Ryszard Nagórny

Stefan Józef Pastuszka

Protokół sporządziły:

Barbara Chrzęszczyk, Edyta Myśliwec