

Protokół Nr XI/07  
XI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,  
która odbyła się w dniu 27 grudnia 2007r. w godz. od 10.00 do 15.30  
w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach.

Obrady prowadzili Pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku i Pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku.

Sesja odbyła się następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Złożenie ślubowania przez Radnych Województwa Świętokrzyskiego.
5. Podjęcie uchwał w sprawie objęcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego.
6. Podsumowanie i uroczyste wręczenie nagród laureatom Wojewódzkiego Konkursu Ekologicznego „Gospodarze Lasu i Łowisk”.
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa
  - b) wręczenie nagród.
7. Nagrodzenie laureatów olimpiad i konkursów przedmiotowych.
  - a) wystąpienie Marszałka Województwa
  - b) wręczenie nagród.
8. Przyjęcie porządku obrad XI sesji Sejmiku.
9. Przyjęcie protokołu X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
10. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
11. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
12. Wybór Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
  - a) wybór Komisji Skrutacyjnej
  - b) przedstawienie przez Marszałka Województwa wniosku o wybór Członka Zarządu
  - c) przeprowadzenie wyboru przez Komisję Skrutacyjną
  - d) ogłoszenie wyników głosowania
  - e) podjęcie uchwały.
13. Przyjęcie projektu „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013”.
  - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
14. Przyjęcie Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego.
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska

- c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
15. Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - c) dyskusja
  - d) przyjęcie dokumentu.
16. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 16.1 zmian w budżecie województwa na 2007 r.
- 16.2. zmiany uchwały Nr X/181/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 listopada 2007r. w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2007 r.
- a) wystąpienie Marszałka Województwa
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwał.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2008 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych”.
- a) wystąpienie Członka Zarządu - Marka Gosa
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Spraw Rodziny
  - c) dyskusja
  - d) głosowanie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie kontynuacji czynności zmierzających do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby lecznictwa psychiatrycznego w Kielcach”.
- a) wystąpienie Członka Zarządu - Marka Gosa
  - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
  - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
  - d) dyskusja
  - e) głosowanie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- a) przedstawienie przez Przewodniczącego Sejmiku propozycji zmian w składach osobowych Komisji Sejmiku
  - b) dyskusja
  - c) głosowanie uchwały.
20. Przyjęcie stanowiska w sprawie przekazania ośrodków doradztwa rolniczego jako jednostek podległych samorządom województw.
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
  - b) dyskusja
  - c) głosowanie uchwały.

21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.
23. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną:
  - 23.1. w Departamencie Organizacyjno - Administracyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.
  - 23.2. w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.
    - a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
    - b) głosowanie uchwał.
24. Zgłoszenie interpelacji.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie obrad XI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### **Ad 1-5.**

**Przewodniczący obrad** otworzył obrady XI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych oraz zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 1,1a, 2,3,4,5,6,7,8).

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 29 radnych, tym samym Sejmik jest zdolny do podejmowania prawomocnych uchwał.

Sejmik dokonał **wyboru sekretarzy obrad** w osobach: **Alfreda Zawierucha – Rubak, Józef Bąk.**

**Przewodniczący obrad** przypomniał, iż na poprzedniej sesji Sejmik stwierdził wygaśnięcie mandatów Radnych Województwa Świętokrzyskiego Andrzeja Bętkowskiego, Marka Kwitka, Sławomira Kopycińskiego, Marzeny Okła-Drewnowicz. Poinformował, iż na podstawie wyników głosowania przedstawionych w protokołach Wojewódzkiej Komisji Wyborczej w Kielcach przekazanych przez Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego (załącznik nr 9) ustalił nazwiska kandydatów, którzy uzyskali kolejno największą liczbę głosów z tej samej listy i tego samego okręgu wyborczego, co byli radni. Kandydatami do objęcia mandatu radnego województwa są panowie: Lech Janiszewski, Wojciech Kurek, Janusz Skibiński, Jerzy Suchański.

Wyjaśnił, iż na podstawie art. 194 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw zawiadomił kandydatów o przysługującym im mandacie (pisma do kandydatów na radnych stanowią załączniki nr 10,11,12,13). Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na objęcie mandatu radnego województwa. Zwrócił uwagę, iż z art. 56 ust. 4 ustawy lustracyjnej wynika obowiązek złożenia przez kandydatów na radnych oświadczeń lustracyjnych przed przystąpieniem do złożenia ślubowania. W ramach przysługujących mu uprawnień do organizowania sesji Sejmiku, wystąpił do kandydatów o złożenie

takich oświadczeń. Wszyscy kandydaci oświadczenia lustracyjne złożyli. Zwrócił się do Państwa radnych o upoważnienie go do przesłania ww. oświadczeń do Oddziałowego Biura Lustracyjnego IPN. Obowiązek ten wynika z art. 7 ust. 5 ustawy lustracyjnej. Stwierdził, iż jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, iż Sejmik upoważnił go do dokonania tej czynności. Sprzeciwu nie zgłoszono.

Następnie przypomniał, iż zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie województwa radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie, które odbywa się w ten sposób, iż po odczytaniu roty ślubowania, wycytaniu radni wypowiadają słowo: ślubuję lub ślubuję tak mi dopomóż Bóg.

Poprosił wszystkich Państwa Radnych o powstanie, a kandydatów na radnych o wystąpienie i złożenie ślubowania.

Odczytał rotę ślubowania:

„Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

**Pan Radny Lech Janiszewski** wypowiedział wyrazy: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

**Pan Radny Wojciech Kurek** wypowiedział wyrazy: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

**Pan Radny Janusz Skibiński** wypowiedział wyrazy: „Ślubuję Tak mi dopomóż Bóg”.

**Pan Radny Jerzy Suchański** wypowiedział słowo: „Ślubuję”.

**Przewodniczący obrad** podziękował Panom Radnym za złożenie ślubowania.

Poinformował, iż od dnia dzisiejszego Sejmik ponownie liczy 30 radnych.

Przystąpił do przegłosowania projektów uchwał stwierdzających objęcie mandatu radnego Województwa Świętokrzyskiego (załączniki nr 14,15,16,17).

Zapytał, kto z Państwa radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego przez Pana Lecha Tadeusza Janiszewskiego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Stwierdził, iż uchwała Nr XI/186/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18.

Zapytał, kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego przez Pana Wojciecha Kurka, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Stwierdził, iż uchwała Nr XI/187/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19.

Zapytał, kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego przez Pana Janusza Bolesława Skibińskiego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Stwierdził, iż uchwała Nr XI/188/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20.

Zapytał, kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego przez Pana Jerzego Zdzisława Suchańskiego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Stwierdził, iż uchwała Nr XI/189/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pogratulował Panom Radnym objęcia mandatu i przekazał życzenia owocnej pracy dla dobra województwa świętokrzyskiego.

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Adamowi Jarubasowi - Marszałkowi Województwa**, który poinformował, iż w ramach współpracy samorządu województwa z Lasami Państwowymi oraz Polskim Związkiem Łowieckim został zorganizowany w roku bieżącym Wojewódzki Konkurs Ekologiczny pn. „Gospodarze lasu i Łowisk”. Celem Konkursu było rozbudzenie i pogłębienie zamięłowania oraz szacunku dla przyrody, zwrócenie uwagi na aktualne problemy ochrony zagrożonych gatunków roślin i zwierząt oraz zdobywanie wiedzy dotyczącej gospodarki łowieckiej. Przedmiotem Konkursu były działania podejmowane w zakresie edukacji ekologicznej przez Koła Łowieckie i Nadleśnictwa skierowane do dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych.

W dniu 29 listopada 2007r. Komisja Konkursowa dokonała wyboru tegorocznych laureatów Konkursu. **W kategorii Nadleśnictw przyznano:**

**I miejsce – dla Nadleśnictwa Starachowice**

**II miejsce - dla Nadleśnictwa Łagów,**

**III miejsce – dla Nadleśnictwa Skarżysko.**

Przyznano również **specjalne wyróżnienie** ufundowane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu **dla Nadleśnictwa Włoszczowa za wyjątkowo bogatą dokumentację edukacyjną.**

**W kategorii Kół Łowieckich przyznano również 3 premiiowane miejsca i nagrody:**

**I miejsce – dla Koła Łowieckiego „Bór” Rytwiany,**

**II miejsce – dla Koła Łowieckiego „Rosochy” w Samsonowie,**

**II miejsce – dla Koła Łowieckiego Nr 9 „Sokół” Kielce.**

W tej kategorii **specjalne wyróżnienie** ufundował Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Kielcach **dla Szkoły Podstawowej w Łącznej za godną do naśladowania współpracę z Kołem Łowieckim Nr 13 „Ryś” Kielce - Białogon.**

**Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa wspólnie z Panem Tadeuszem Kowalczykiem – Przewodniczącym Sejmiku i współorganizatorami Konkursu – Panem Piotrem Kacprzakiem – Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu i Jarosławem Mikołajczykiem – Przewodniczącym Zarządu Okręgowego w Kielcach Polskiego Związku Łowieckiego dokonali wręczenia nagród, które odebrali:**

**Pan Przemysław Jakubiński – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Starachowice**

**Pan Robert Płaski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Łagów**

**Pan Mieczysław Dziecioł - Nadleśniczy Nadleśnictwa Skarżysko**

**Pan Artur Ratusznik - Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszczowa.**

**Pan Jan Skuza – Łowczy Koła Łowieckiego „Bór” Rytwiany**

**Jan Szustak- Sekretarz Koła Łowieckiego „Rosochy” w Samsonowie**

**Pan Wiktor Chabowski – Łowczy Koła Łowieckiego Nr 9 „Sokół” Kielce**

**Pani Agnieszka Łutczyk – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łącznej.**

#### **Ad 7.**

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Jackowi Kowalczykowi – Dyrektorowi Departamentu Promocji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**, który przypomniał, iż Sejmik Województwa Świętokrzyskiego w dniu 25 września 2000 r. podjął uchwałę o ustanowieniu nagrody Samorządu Województwa Świętokrzyskiego dla laureatów międzynarodowych i ogólnopolskich olimpiad oraz konkursów z terenu województwa świętokrzyskiego. Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wystąpił z prośbą do Komitetów Olimpiad o przekazanie informacji nt. laureatów z terenu województwa świętokrzyskiego. Na podstawie zebranych informacji ustalono listę laureatów z terenu województwa świętokrzyskiego w roku szkolnym 2006/2007 w liczbie 14 osób. Ponadto postanowiono przyznać

nagrodę za szczególne osiągnięcia i dorobek artystyczny dla Karoliny Górniak. Odczytał listę nagrodzonych laureatów olimpiad przedmiotowych w roku 2006/2007 i poprosił **Pana Adama Jarubasa – Marszałka Województwa i Pana Tadeusza Kowalczyka** o wręczenie nagród.

W gronie nagrodzonych laureatów znaleźli się:

- 1) **Mariusz Bielecki** - laureat Olimpiady Ekonomicznej, reprezentant Zespołu Szkół Ekonomicznych w Kielcach
- 2) **Łukasz Kołacz** - laureat Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych (Agrobiznes), reprezentant Zespołu Szkół Rolniczych w Sandomierzu
- 3) **Norbert Kuleta**- laureat Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych (Agrobiznes), reprezentant Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Krzelowie,
- 4) **Maria Mazur**- laureatka Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych (Ogrodnictwo), reprezentantka Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sandomierzu
- 5) **Maciej Łukasik**- laureat Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych ( Produkcja Zwierzęca), reprezentant Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych we Włoszczowie
- 6) **Robert Lasek** - laureat Olimpiady Wiedzy Ekologicznej, reprezentant II LO im. Śniadeckich w Kielcach
- 7) **Damian Zając** – laureat Olimpiady Historycznej, reprezentant II LO w Ostrowcu Świętokrzyskim
- 8) **Joanna Durlik**- laureatka Olimpiady Języka Polskiego, reprezentantka II LO im. Mickiewicza w Skarżysku-Kamiennej
- 9) **Justyna Zofia Ledwoch**- laureatka Olimpiady Biologicznej, reprezentantka Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych we Włoszczowie
- 10) **Katarzyna Alicja Gęca**- laureatka Olimpiady Biologicznej, reprezentantka LO im. Ks. Kardynała Wyszyńskiego w Staszowie
- 11) **Katarzyna Abdullatif** – laureatka Olimpiady Losy Polaków na Wschodzie, reprezentantka II LO im. Staszica w Starachowicach
- 12) **Damian Wilczyński**- laureat Olimpiady Wiedzy Technicznej, reprezentant Zespołu Szkół Elektrycznych w Kielcach
- 13) **Artur Grzela**- laureat Olimpiady Wiedzy Technicznej, reprezentant Zespołu Szkół Elektrycznych w Kielcach
- 14) **Marcin Kurczyk**- laureat Olimpiady Informatycznej, reprezentant I LO im. St. Żeromskiego w Kielcach.

Ponadto została wyróżniona **Pani Karolina Górniak**- za dorobek artystyczny, reprezentantka I LO im. ST. Żeromskiego w Kielcach, która wydała tomik wierszy i jest laureatką stypendium im. Andrzeja Radka.

Po wręczeniu nagród ww. osobom **Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa** bardzo serdecznie pogratulował laureatom ww. osiągnięć. Podkreślił, iż wyróżnienie i nagrody to coroczna realizacja uchwały Sejmiku z 2000r. Samorząd Województwa chce w ten sposób wspierać szczególnie uzdolnione osoby. Wyraził nadzieję, że nagrody będą dodatkowym bodźcem, żeby jeszcze więcej wkładać sił w podnoszenie swoich kompetencji i kształtowanie zdolności, a po zakończeniu edukacji na poziomie wyższym, osoby te zechcą pozostać w naszym regionie i przyczynią się do tego, że województwo świętokrzyskie będzie postrzegane coraz wyżej w rankingach różnego typu. Jeszcze raz pogratulował wyróżnionym i podziękował za dotychczasowy trud i osiągnięcia.

**Przewodniczący obrad** przyłączył się do gratulacji dla nagrodzonych laureatów w imieniu Prezydium Sejmiku i wszystkich radnych.

#### **Ad 8.**

Radni otrzymali porządek obrad XI sesji Sejmiku (załącznik nr 22). Zapytał, czy są uwagi i wnioski do porządku obrad sesji.

**Radny Leszek Bugaj** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Wnioskuje o wycofanie z porządku obrad punktu 12. „Wybór Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego”.

Jak wiemy, jest vacat na tym miejscu po odejściu do ław sejmowych kolegi Marka Kwitka. Są dwa powody: na temat kandydata dowiedzieliśmy się z radia, jest to coś w rodzaju teatryku kukiełkowego i ktoś za te sznurki pociąga (ja dowiedziałem się z radia - padały różne nazwiska). Zresztą starałem się wszystko to co robię traktować poważnie – jest to stanowisko poważne i wymagane jest aby zapoznać się z kwalifikacjami osoby, którą będziemy chcieli wziąć na to stanowisko.

Wydaje mi się, że jest potrzeba, przy mówieniu o tanim państwie, obserwując to wszystko, co się dzieje dookoła tego państwa - nie udało się zrobić tej koalicji rządowej, której nie ma, ale myślę, że jest ogromna determinacja koalicji rządowej Platformy Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego, a szczególnie osób siedzących na tej sali. Warto by może rozważyć, czy ta piąta osoba - na te cztery osoby, nie mogłaby być osobą nieetatową? Mamy przypadki takiej niegospodarności w układzie powiatowym.

W związku z tym, że wymaga to wszystko rozwagi i poważnego potraktowania radnych jako osób myślących, do tej pory coś w życiu robiących, prosiłbym o wykazanie dobrej woli. Myślałem, że Marszałek tą dobrą wolę wykaże. Przykro mi, że ja to musiałem zrobić”.



**Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa** skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jest mi przykro, bo pan radny Bugaj zarzucił mi brak dobrej woli.

Otóż panie radny Leszku – dobrą wolę w stosunku do każdego w równej porcji mam zachowaną, niezależnie od tego, jakiej partii są to reprezentanci. Przykro mi, że zaraz po okresie świątecznym sprowokował Pan tego typu dyskusję, z właściwą dla siebie gracją.

Sprawa powołania członka zarządu była elementem konsultacji międzyklubowej już od pewnego czasu, dlatego nie jest to sprawa dzisiejsza.

Przed chwilą mieliśmy okazję w ramach Klubu Radnych PSL również konsultować tą kandydaturę z osobą najbardziej zainteresowaną, mianowicie kandydatem na to stanowisko - Panem Lechem Janiszewskim. Ta kandydatura została oceniona pozytywnie.

Oczywiście pewna niezręczność pozostaje – zwrócił pan na to uwagę, że dzisiaj przyjęliśmy do grona radnych nowe osoby i w tym samym dniu w porządku obrad sesji znalazł się ten punkt. Natomiast myślę, że osoba pana Lecha Janiszewskiego jest powszechnie znana i tutaj specjalnie jej przedstawiać nie trzeba. Ja zrobię to w stosownym punkcie obrad. Dziękuję i przepraszam bardzo za zaistniałą sytuację.”

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia dotyczące porządku obrad sesji?

Zgłoszeń nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał wniosek radnego Leszka Bugaja pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za zdjęciem z porządku obrad sesji punktu 12, w którym przewiduje się wybór członka zarządu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, 16 radnych zgłosiło sprzeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż wniosek upadł.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie porządek obrad XI sesji Sejmiku, który został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

**Ad 9.**

Protokół X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego został przyjęty bez uwag.

**Ad 10.**

Radni otrzymali „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 23).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi – Marszałkowi Województwa**, który tytułem krótkiego komentarza uzupełnił ww. opracowanie. Podkreślił, iż Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 został w końcu po dłuższych perypetiach związanych z realizacją inwestycji Lotnisko w Obicach zatwierdzony - jest to bardzo pozytywna informacja. Tym samym nasze RPO w ramach całego pakietu regionalnych programów z terenu Polski będzie procedowane i będzie można jak najszybciej przystąpić do jego wdrażania. Oczywiście informacja o niezyskaniu zgody Komisji Europejskiej na finansowanie projektu budowy Lotniska w Obicach budziła duże zainteresowanie medialnie, tym samym trzeba realizować alternatywne scenariusze. Z rozmowy z prezydentem Lubawskim wynika, że takie rozwiązania będzie realizował i wdrażał. W odniesieniu do Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki” – ogłoszono już pierwsze nabory wniosków, tym samym jest to pierwszy Program Operacyjny z nowej perspektywy, który będzie realizowany najwcześniej. Jest już możliwość realnego uzyskiwania dotacji unijnych na działania tam zapisane. Poza tym w ramach ogłoszonego przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego Konkursu na działania Świętokrzyskiego Programu Odnowy Wsi podpisano 53 umowy z beneficjentami na realizację małych projektów o charakterze edukacyjnym, kulturalnym, sportowym. Program ten budził bardzo duże zainteresowanie stowarzyszeń - generalnie organizacji pozarządowych, realizowanych w partnerstwie z samorządami lokalnymi. Jest to kierunek, który trzeba realizować w przyszłości i tego typu działania prowadzić. Te umowy są podpisane w formule wydatków niewygasających, bo te wydatki mogą być realizowane do końca miesiąca maja, także niewątpliwie jest to bardzo ciekawe działanie, które będziemy proponować do zatwierdzenia na rok przyszły.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż „Informacja” została przyjęta przez Sejmik.

**Ad 11.**

Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami została podjęta przez Sejmik bez uwag (załącznik nr 24).

**Ad 12.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 25).

**Przewodniczący obrad** poprosił o zgłoszenie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Poinformował, iż Klub Radnych PSL zgłosił do składu Komisji radnego Wojciecha Borzęckiego.

**Pan Marek Bogusławski** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Mieczysława Gębskiego.

**Radny Andrzej Nowak** w imieniu Klubu Radnych „Lewica i Demokraci” zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej radnego Sławomira Marczewskiego.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, iż Sejmik dokonał wyboru **Komisji Skrutacyjnej** w zaproponowanym składzie.

**Przewodniczący obrad** poprosił członków Komisji o ukonstytuowanie się.

**Przewodniczący obrad** poprosił Marszałka Województwa o zgłoszenie kandydata na Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

**Pan Adam Jarubas** skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni Państwo! Drodzy Goście!

Proponuję na funkcję Członka Zarządu Województwa osobę Pana Lecha Tadeusza Janiszewskiego. Jest to kandydat o przebogatym życiorysie zawodowym i trudno by było wszystkie funkcję i profesje kolegi radnego wymienić. Pozwólcie, że skupię się na kilku ostatnich.

Pan Radny Lech Janiszewski od 2006r. pełni funkcję Wicewojewody Świętokrzyskiego. Dał się poznać jako osoba kompetentna, zaangażowana w sprawy regionu i w moim odczuciu predysponuje go to do pełnienia funkcji Członka Zarządu, o co wnioskuję.

W swoim życiorysie pracował jako dyrektor ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim, jak również w Agencji Rozwoju Lokalnego, przyczyniając się do utworzenia podstaw pod utworzenie Ostrowieckiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Ponadto był zatrudniony w Ośrodku Wspierania Przedsiębiorczości

w Sandomierzu, przez 3 lata pracował w Przedsiębiorstwie – Miejskie Wodociągi w Ostrowcu Świętokrzyskim - był kierownikiem wydziału. Posiada wykształcenie wyższe. Kończył Politechnikę Wrocławską – Wydział Elektroniki. Niewątpliwie jest osobą znaną i cenioną i w moim odczuciu w sposób należyty może sprawować tę funkcję. Proszę o poparcie tej kandydatury”.

**Pan Mieczysław Gębski** poinformował, iż został wybrany **Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej**.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się do **Komisji Skrutacyjnej** o przygotowanie kart do głosowania w sprawie wyboru pana Lecha Tadeusza Janiszewskiego na Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący obrad** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Po zgłoszeniu gotowości do przeprowadzenia głosowania, **przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Mieczysławowi Gębskiemu - Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej**, który objaśnił zasady głosowania. Komisja Skrutacyjna wyczytując radnych z listy wydała karty do głosowania. Radni dokonali wyboru na kartach do głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** zademonstrował, iż urna jest pusta, a następnie kolejno wyczytywani radni wrzucili karty do urny.

Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad w celu obliczenia wyników głosowania.

**Przewodniczący obrad** kontynuował kolejny punkt porządku obrad.

Po zakończeniu pracy przez Komisję Skrutacyjną, **przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Mieczysławowi Gębskiemu - Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej**, który ogłosił wyniki głosowania. Odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania w sprawie wyboru pana Lecha Janiszewskiego na Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego zgodnie z którym przygotowano 29 kart do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 28 głosów ważnych, 1 głos nieważny. Na kandydata Lecha Janiszewskiego oddano 15 głosów „za”, 10 głosów było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Radny Lech Tadeusz Janiszewski uzyskał wymaganą zwykłą większość głosów i został wybrany na Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (protokół komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 26 ).

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Uchwała Nr XI/190/07 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Radnemu Lechowi Janiszewskiemu**, który skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie, Panowie Radni! Panie Marszałku!

Bardzo serdecznie dziękuję za zaufanie udzielone wynikiem głosowania. Traktuję to jako bardzo wielkie zobowiązanie. To jest szczególny czas dla naszego województwa, czas kiedy przed nami zagospodarowanie środków unijnych. Jest to czas, w którym musimy bardzo ostro pracować, żeby wykorzystać go na budowę potencjału naszego regionu, na budowę kolejnych szans jego rozwoju. Jako człowiek, który w swojej karierze miał 16 lat pracy w samorządzie, mogę deklarować samorządowe zaangażowanie w tej pracy, w pracę zespołową i takie działanie, abyśmy wszyscy mogli powiedzieć że czas, który przed nami, wykorzystaliśmy właściwie”.

**Przewodniczący obrad** pogratulował radnemu wyborcu na funkcję Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

### **Ad 13.**

Radni otrzymali projekt „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013” (załącznik nr 28).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Zdzisławowi Wrzałce – Wicemarszałkowi Województwa**, który podkreślił, iż infrastruktura transportowa jest niezwykle ważna dla województwa świętokrzyskiego, dlatego decyzją Zarządu postanowiono, aby szczegółowo zapoznać Państwa Radnych i uczestników sesji z tym dokumentem. W tym celu odbędzie się prezentacja multimedialna dokumentu. Jeżeli zostaną zgłoszone pytania, wspólnie z dyrektorami Departamentu Infrastruktury oraz Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Kielcach zostaną udzielone odpowiedzi i wyjaśnienia w poruszonych sprawach.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu panu **Cezarowi Błachowi – kierownikowi Oddziału Projektów Europejskich i Planowania Energetycznego**, który dokonał prezentacji Programu.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Jarosławowi Przygodzkiemu**, Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu

dokumentu przez Komisję. Opinia Nr 19/07 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Józef Grabowski** stwierdził, iż przedstawiony przez Wydział Infrastruktury dokument należy uznać w dużej mierze jako wytyczne do projektowania, bo nie jest program zamknięty, lecz otwarty.

W związku z tym wniósł do zaprezentowanego opracowania kilka uwag.

Przypomniał, iż w czasie zmian ustrojowych i administracyjnych kraju, powiaty otrzymały w spadku szereg dróg o różnych kategoriach, ale też i drogi gruntowe. Dla przykładu w powiecie ostrowieckim na całkowitą długość dróg ok. 350 km na dzień dzisiejszy około 70 km to są drogi gruntowe. Nic się nie mówi na ten temat w omawianym dokumencie, w którym mowa jest przede wszystkim o wyższych standardach dróg, natomiast samorządy lokalne muszą ponosić trud właśnie na te drogi. Stąd też w dalszych pracach należałoby ten temat podnieść. Podkreślił, iż w materiałach wyeksponowana jest sprawa obwodnicy Starachowic, Wąchocka, na dalszy plan przesuwa się problem obwodnic Ostrowca, a natężenie ruchu jest ogromne. Wiąże się to przede wszystkim ze wzrostem ruchu w Hucie Ostrowiec i przewozem masy towarowej, jak również rozwojem turystyki. Stąd też więcej uwagi powinno się poświęcić temu tematowi. Istotnym dla transportu jest także węzeł kolejowy w relacji Ostrowiec - Bodzechów, Huta Ostrowiec, ale wydaje mi się, że największą uwagę należy zwrócić na budowę mostu. Przesuwające się terminy budowy mostu w Połańcu, Sandomierzu, Nowym Korczynie, a także kilku jednostek mostowych na rzece Kamiennej bardzo utrudniają rozwój infrastruktury drogowej. Stąd też niezależnie od tego, jakie pieniądze przeznaczy się na inwestycje mostowe, to zdaniem radnego, w budżecie Sejmiku te pieniądze powinny się znaleźć, tym bardziej, że podczas ostatnich powodzi szereg mostów, przynajmniej na rzece Kamiennej, zostało naruszonych i wymagają pilnych remontów.

**Radny Józef Bąk** zwrócił uwagę na pilną potrzebę budowy mostów w Połańcu, Sandomierzu i remontu drogi nr 79 Kraków - Sandomierz przez Ożarów w stronę Warszawy. Zaznaczył, iż ta droga została wyremontowana do Pacanowa, Korczyna a cały cykl remontu tej drogi ma się odbyć po roku 2013.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **przewodniczący obrad** uznał, iż uwagi zgłoszone przez radnych w dyskusji zostaną wzięte pod uwagę w dalszych pracach dotyczących rozwoju infrastruktury drogowej. Przystąpił do przegłosowania projektu uchwały.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa

świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/191/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30.

#### **Ad 14.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego” wraz z uzasadnieniem i tabelą Nr 14 pn. „Lista planowanych zbiorników retencyjnych w obrębie województwa świętokrzyskiego” (załącznik 31).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Markowi Gosowi – Członkowi Zarządu Województwa**, który oznajmił, iż każdy z Państwa radnych otrzymał wyciąg z „Programu małej retencji”, ponieważ dokument jest bardzo obszerny.

Do tego dokumentu jest również przygotowane „Studium Oddziaływania na Środowisko”. W uzasadnieniu do „Programu małej retencji” podano szereg informacji na temat historii i procedury, która towarzyszyła opracowaniu i uzgodnieniu tego dokumentu. Podstawą do podjęcia prac, które były zapoczątkowane w ubiegłym roku, były porozumienia, które zawarł Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z Ministrem Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (takie porozumienie było już zawarte w 1995r., następne w 2002r. i dawało przyzwolenie na opracowanie stosownych planów związanych ze zwiększeniem retencji w Polsce).

Biorąc pod uwagę warunki województwa świętokrzyskiego, gdzie retencja nie przekracza 5% uznano, że warto się takim programem zająć i w tym celu został przygotowany omawiany dokument. W drodze przetargu zostało wyłonione konsorcjum, które pilotowało prace związane z przygotowaniem Programu. W skład Konsorcjum wchodziły 2 firmy – Integrated Management Services IMS Sp. z o.o. z Wrocławia i Biuro Usług Inżynierskich i Nadzoru Inwestorskiego – „Inżynieria” z Kielc. Koszt opracowania Programu wyniósł blisko 200 tys. zł i był sfinansowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Wojewódzki Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych (30 tys. zł). Z budżetu samorządu województwa nie były sygnowane żadne środki na ten cel.

Opracowanie było tworzone przy ścisłej współpracy z gminami, które zgłaszały swoje wnioski dotyczące lokalizacji, wielkości obiektów, kolejności ich wykonania. Deklarowały również, czy są w stanie taki obiekt przy wsparciu finansowym wykonać. Praktycznie do miesiąca marca uzyskano wszystkie uzgodnienia i dokument został przez Zarząd Województwa przyjęty. Program porządkuje kwestie związane z gospodarowaniem zasobami wodnymi, głównie jeśli chodzi o funkcje retencyjne, przeciwpowodziowe, ale również turystyczne. Program ten jest bardzo ambitny. Przewiduje wybudowanie aż 174 zbiorników

małej retencji o łącznej pojemności 73 mln m<sup>3</sup> i powierzchni zalewu przekraczającej 3.170 ha. Przewidywany szacunkowy koszt realizacji wszystkich inwestycji wynosi 989.754.000 zł. Są to kosmiczne pieniądze, ale podkreślić należy, że ten dokument to jest maksimum - pokazany jest cały potencjał retencjonowania wody i możliwości budowy zbiorników retencyjnych w województwie świętokrzyskim.

Zarząd Województwa ma świadomość, iż na obecnym etapie, w najbliższej perspektywie do 2020 r., nie wszystkie wymienione w Programie zbiorniki będą mogły być zrealizowane, chociażby ze względu na olbrzymie nakłady potrzebne do ich wybudowania, ale podkreślić należy, iż w tym dokumencie pokazano możliwości retencjonowania wody w województwie świętokrzyskim i wybudowania zbiorników. Jeżeli udałoby się wykonać Program w 100%, realizacja obiektów zwiększyłaby retencję wód powierzchniowych o 59 mln m<sup>3</sup> tj. o 3,1% sumy rocznego odpływu. Rezerwa wód powierzchniowych zostałaby powiększona o 14 mln m<sup>3</sup>, co w znacznym stopniu zwiększyłoby zasoby wód powierzchniowych. Program porządkuje bardzo ważny obszar oraz daje możliwość sięgania po środki pomocowe, umożliwiające budowę zbiorników.

W ramach Programu w latach 2006-2010 planowana jest m.in. budowa zbiorników: Szydłów, Wiślica, Ratoszyn, Wierna Rzeka, Danków-Smyków, Mójcza, Bodzentyn-Hucisko, Morawica, Duraczów, Radoszyce, Michałów.

Wyraził nadzieję, że kolejnym instrumentem, który pozwoli na realizację tego dokumentu będzie Program Sektorowy, co do którego jest jeszcze stosunkowo mało informacji, ale również do odniesieniu do Sektorowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie można się podjąć budowy kolejnych zbiorników i to zarówno przez WZMiUW, jak i gminy.

Wyraził przekonanie, że podjęta procedura była czasochłonna i dość żmudna - wprowadzono mnóstwo poprawek, wszystkie opinie, sugestie, które były zbieżne zostały w tym dokumencie wyjaśnione. Uzasadnioną korektę do Programu skutkującą wprowadzeniem zmian do projektu uchwały zgłasza również miasto Kielce. Wniósł o przyjęcie Programu przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Józefowi Kwietniowi – Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego”. Komisja stwierdziła, że Program stanowi kompletną inwentaryzację planowanych na terenie województwa zbiorników małej retencji i będzie podstawą przygotowania zadań inwestycyjnych na lata 2007-2015 z tego zakresu, jak również stworzy potencjalnym beneficjentom – instytucjom i indywidualnym – możliwość ubiegania się o środki na ich realizację. Zdaniem Komisji budowa małych lokalnych zbiorników będzie służyć nie tylko ochronie przeciwpowodziowej, ale również zabezpieczeniu przed ewentualnym brakiem zasobów wodnych. Istnienie lokalnych zbiorników będzie ponadto sprzyjać



rozwojowi obszarów wiejskich, w tym przede wszystkim agroturystyki. Za istotny element sprzyjający planowej realizacji programu, Komisja uznaje zagwarantowanie środków na jego realizację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Funduszu Gruntów Rolnych oraz Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, który równocześnie powinien pełnić rolę wiodącą w zakresie planowania i realizacji tych zbiorników. Opinia Nr 14/07 w tej sprawie stanowi załącznik nr 32.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Janusz Koza** zwrócił uwagę, iż diskutowany projekt uchwały zawierający w załączniku „Listę planowanych zbiorników retencyjnych w obrębie województwa świętokrzyskiego” przewiduje również budowę na terenie gminy Morawica i gminy Chmielnik zbiornika retencyjno-rekreacyjnego Lisów-Piotrkowice. Dodał, iż obecnie znaczna część terenów przeznaczonych pod budowę tego zbiornika jest wykupiona przez miasto Kielce pod realizację zupełnie innej inwestycji, jaką ma być budowa Regionalnego Portu Lotniczego Kielce. Uzupełnił, iż obowiązujące przepisy prawa, a mianowicie ustawa „prawo lotnicze” zabrania lokalizowania budowy jakichkolwiek zbiorników w promieniu 5 km od lotniska. Z tego tytułu konsekwencje budowy ww. zbiornika dla tej inwestycji, mianowicie budowy Regionalnego Portu Lotniczego byłyby brzemienne w skutkach, chociażby ze względów środowiskowych, czy też ekologicznych.

Również konsekwencje przyjęcia tego projektu uchwały, wraz z załącznikiem i zbiornikiem Lisów-Piotrkowice przeniosłyby się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w tej chwili trwają prace nad opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu budowy Lotniska również gminy Morawica i gminy Chmielnik.

W związku z tym na podstawie § 96 Statutu Województwa Świętokrzyskiego wniósł o wprowadzenie poprawki do podlegającej głosowaniu uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego” zawierającej zastrzeżenie, iż w przypadku przystąpienia inwestora do opracowania dokumentacji projektowej dotyczącej inwestycji polegającej na budowie Regionalnego Portu Lotniczego Kielce – z Programu wyłącza się budowę zbiornika retencyjno-rekreacyjnego Lisów-Piotrkowice wskazanego pod poz. 6 „Listy planowanych zbiorników retencyjnych”. Treść wniosku na piśmie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Wyjaśnił, iż pojawia się dokumentacja projektowa - chodzi o to, żeby określić horyzont czasowy, od którego momentu budowa zbiornika Lisów –Piotrkowice stałaby się nieaktualna.

**Radny Leszek Bugaj** zwrócił uwagę, iż Program małej retencji był opracowywany i uzupełniany przez wiele lat, traktowany jest jak działalność

ciąga w zmieniających się warunkach. Zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą gminy Kunów i odnoszącą się również do terenu całego województwa, cierpiącego z jednej strony na brak wody, z drugiej dotykanego wielokrotnie lokalnymi podtopieniami.

Wskazał na potrzebę budowy małych zbiorników tzw. młynówek. Podkreślił, że korzystniejsze pod względem retencjonowania wody i ochrony przeciwpowodziowej jest istnienie kilkunastu małych zbiorników, niż jednego większego. Wyraził nadzieję, że Program małej retencji pozostanie dokumentem otwartym i będzie uzupełniany o nowe zadania, realizowane również przez inwestorów indywidualnych, co umożliwi ubieganie się o środki unijne.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** zapowiedział przegłosowanie projektu uchwały łącznie z poprawką pana radnego Janusza Kozy, która uzyskała akceptację radcy prawnego.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za przyjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/192/07 w sprawie przyjęcia „Programu małej retencji dla województwa świętokrzyskiego” została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34.

#### **Ad 15.**

Radni otrzymali Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego” (załącznik nr 35).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Markowi Gosowi – Członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**, który wyjaśnił, iż ustawa Prawo ochrony środowiska obliguje Zarząd Województwa do monitorowania i aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”, który został przyjęty uchwałą Sejmiku w dniu 1 lipca 2003r. O postępach w tej dziedzinie decydują samorządy lokalne. Od ich kreatywności i operatywności zależy, w jakim kierunku te działania idą. W zakresie ochrony powietrza z problemami uporano się dość wcześnie, bo głównych trucicieli można było już kilka lat temu, poprzez wprowadzenie różnych instrumentów zmusić do przeciwdziałania tym zjawiskom i tą emisję ograniczono.

Jeżeli chodzi o stan wód, gleb – jest oczywiste, że samorządy, a głównie poszczególne gospodarstwa domowe mają duży wpływ na jakość tych elementów środowiskowych.

W opracowaniu tabelarycznym są przedstawione wszystkie inwestycje, które w ostatnim czasie były realizowane z różnych środków, w tym również

pomocowych (głównie ze ZPORR, ale nie tylko). Są również zestawienia dotyczące ochrony przeciwpowodziowej i retencji, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony przyrody, gospodarki surowcami mineralnymi. Raport daje możliwość prześledzenia trendów, tendencji, co w tej chwili udało się zrobić, ale do zrobienia pozostaje jeszcze bardzo wiele na każdej płaszczyźnie ochrony środowiska. Jest to dokument bardzo dobrze przygotowany, który pozwala śledzić tendencje w każdym układzie czasowym, o charakterze informacyjnym, w związku z tym nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Józefowi Kwietniowi – Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu dokumentu przez Komisję. Podkreślił, iż wiedza uzyskana z tego dokumentu jest niezbędna dla właściwej koordynacji działań proekologicznych na wszystkich szczeblach administracji samorządowej. Opinia Nr 15/07 stanowi załącznik nr 36.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Józef Bąk** zwrócił uwagę na problem, jaki powstał w gminie Połaniec w związku ze sprzedażą Elektrowni Połaniec. W chwili obecnej firma, która współpracuje z tą Elektrownią nie interesuje się budową magistrali ciepłowniczej. Burmistrz również tłumaczy, że nie ma pieniędzy na budowę magistrali dla mieszkańców, a chodzi o wykorzystanie energii cieplnej, którą „Elektrownia” wydała do rzeki Wisły. Zwrócił się do Zarządu Województwa o zainteresowanie się tą sprawą.

**Radny Wojciech Kurek** podkreślił, iż Raport zaskoczył go bardzo pozytywnie szczegółowością i metodycznym podejściem, co dało możliwość zwrócenia uwagi na kilka dość niebezpiecznych aspektów, które pojawiają się jako tendencje nierównego rozwoju.

Odnosząc się tylko do jednego zagadnienia wskazał, iż pocieszające jest to, że stopień zwodociągowania województwa wynosi 81%. Natomiast przerażający jest fakt, że mamy tylko 21% skanalizowania w województwie. Porównanie map nr 12 i 13 – stopnia zwodociągowania i skanalizowania – bardzo wyraźnie wskazuje gminy, które posiadają pełny dostęp do wody bieżącej, przy braku kanalizacji. Jak to wygląda w terenie, to wszyscy radni wiedzą. Zwrócił uwagę, że samorządy na każdym szczeblu, powinny traktować budowę kanalizacji jako priorytet przy planowaniu zrównoważonego rozwoju. Nie może być tak, że inwestuje się w wodociągi i dostęp do wody pitnej na wsiach, natomiast kompletnie nie ma pieniędzy na kanalizację. Jaki to ma wpływ na środowisko nie trzeba tłumaczyć.

**Przewodniczący obrad** poinformował, iż podczas spotkania Konwentu prezydentów, burmistrzów, wójtów, wielki niepokój wywołały informacje, że od stycznia 2008r. wywóz kontenera śmieci podrożeje o 500%. Wprawdzie województwo świętokrzyskie należy do najczystszych, ale taka podwyżka cen za wywóz śmieci może spowodować wycofywanie się z zawartych umów i w konsekwencji pogorszenie stanu środowiska naturalnego.

Jest wiele innych problemów, których zdroworozsądkowo nie da się pojąć – chociażby odpłatność za ścieki rolnika i nierolnika. Są to rzeczy absurdalne i nie można zrozumieć intencji, które przyświecały autorom obowiązujących norm.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, iż w omawianym punkcie porządku obrad nie przewiduje się dyskusji. Zaproponował przyjęcie dokumentu przez Sejmik łącznie z uwagami zgłoszonymi dyskusji. Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** uznał, iż Sejmik przyjął raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”.

#### **Ad 16. 1 i 2.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- zmian w budżecie województwa na 2007 r. (załączniki nr 37a,b,c,d,e,f,g,h,i,j),
- wydatków budżetu województwa, które w 2007 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (załącznik 37 k),
- zmiany uchwały Nr X/181/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 listopada 2007r. w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2007 r. (załącznik nr 37 l).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi – Marszałkowi Województwa**, który przedstawił następujące projekty uchwał Sejmiku:

1. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 6.975.920,14 zł, stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z przeznaczeniem finansowanie Działania 1.1 w ramach Priorytetu I oraz 2.1., 2.2 i 2.3 w ramach Priorytetu II,
2. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 3.087.940,93 zł, stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z przeznaczeniem finansowanie Działania 2.2 w ramach Priorytetu II,

3. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 227.223,66 zł stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami od tych dotacji na prefinansowanie i współfinansowanie Działań w ramach Priorytetu II ZPORR,
4. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa w dziale 801 - Oświata i wychowanie o kwotę 42.828,68 zł pochodzącą z Fundacji „Fundusz Współpracy” - Krajowa Agencja Programu Leonardo da Vinci z przeznaczeniem na realizację Projektu pn.: „Praktyka zawodowa w placówkach medycznych w Wielkiej Brytanii”, którego bezpośrednim beneficjentem jest Policealna Szkoła Medyczna im. Hanny Chrzanowskiej w Morawicy,
5. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 15.000 zł. stanowiącą środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego oraz zwiększeniu planu wydatków w dziale 801 - Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne nowo wybudowanych obiektów szkół i placówek oświatowych oraz nowych pomieszczeń do nauki, pozyskanych w wyniku modernizacji lub adaptacji pomieszczeń nie wykorzystywanych na cele dydaktyczne,
6. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 5.400 zł. stanowiącą środki otrzymane z NBP w ramach Komisji ds. Promocji i Edukacji i zwiększeniu planu wydatków w dziale 801 - Oświata i wychowanie z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na dofinansowanie realizacji projektu pn. „Moje wymarzone miejsce pracy”,
7. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 5.182 zł. stanowiącą środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego oraz zwiększeniu planu wydatków w dziale 801 - Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli zwalnianych w trybie art. 20 Karty Nauczyciela, a także nauczycieli przechodzących na emeryturę na podstawie art. 88 Karty Nauczyciela,
8. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na przesunięciu w planie wydatków kwoty 2.556,74 zł między paragrafami w ramach działu 852 - Pomoc społeczna z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników realizujących zadanie p.n. koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w zakresie świadczeń rodzinnych,
9. w sprawie wydatków budżetu województwa, które w 2007 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego,
10. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007 r. polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa o łączną kwotę

188.585,17 zł stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie oraz środki ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów na prefinansowanie Działań w ramach Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, które stanowią pokrycie kwoty rozchodów wynikających ze spłaty pożyczki na prefinansowanie, zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego,  
11. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007 r. polegających na przesunięciu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę 978.200 zł z przeznaczeniem na realizację Pomocy Technicznej – VII Osi Priorytetowej RPO Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Wojciechowi Borzęckiemu-Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję. Opinie od Nr 75/07 do Nr 86/07 stanowią załączniki nr 38 a,b,c,d,e,f,g,h,i,j,k,l.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał projekty uchwał pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 6.975.920,14 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/193/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 3.087.940,93 zł, , kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/194/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 227.223,66 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/195/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 42.828,68 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/196/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 15.000 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/197/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 5.400 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/198/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 5.182 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/199/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na przesunięciu w planie wydatków kwoty 2.556,74 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/200/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie wydatków budżetu województwa, które w 2007 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/201/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007 r. polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu województwa o łączną kwotę 188.585,17 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/202/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007 r. polegających na przesunięciu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę 978.200 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/203/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/181/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 listopada 2007r. w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2007r., kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/204/07 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Przewodniczący obrad** ogłosił 20 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodnictwo obrad objął **pan Józef Żurek – Wiceprzewodniczący Sejmiku.**

#### **Ad 17.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2008 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych” (załącznik nr 51).



**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Markowi Gosowi - Członkowi Zarządu Województwa**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i omówił jej treść. Wniósł o przyjęcie uchwały przez Sejmik. Dodał, iż wielkość środków przypadająca w roku 2007 – jest bardzo duża (ponad 100 mln zł). Wydaje się, że w oparciu o dopuszczalne działania przez ustawę – są to olbrzymie pieniądze. Przy zwiększonych środkach w tym roku, powiatowe urzędy pracy będą miały problemy z ich wydatkowaniem. Podejmowane działania zmierzają w takim kierunku, aby Powiatowe Urzędy Pracy mogły wykorzystać przypadającą dla województwa świętokrzyskiego kwotę. Kryteria dotyczą zadań obligatoryjnych, a więc wynikających z ustawy. Są jeszcze zadania fakultatywne, a więc jest jeszcze pula dodatkowych zadań, które Powiatowy Urząd Pracy może podjąć i starosta wspólnie z Powiatową Radą Zatrudnienia wybiera te, które wydają się najbardziej efektywne z punktu widzenia danego powiatu. Proponuje się zgodnie z przepisami rozporządzenia, aby wysokość środków przeznaczonych na formy fakultatywne odpowiadała procentowemu udziałowi liczby zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy do ogólnej liczby bezrobotnych w województwie – jest to bardziej obiektywny wskaźnik. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Jarosławowi Przygodzkiemu – Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 20/07 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Józef Bąk** zwrócił się z propozycją, aby część środków z Funduszu Pracy przeznaczyć dla szkół średnich, które kształciłyby pracowników w typowych zawodach takich jak spawacz, hydraulik, murarz, tynkarz, mechanik, ślusarz (może to by było bardziej racjonalne). Doksztalcanie ogromnej ilości pracowników w miesiąc, czy dwa nie przynosi pożądanych efektów – są to działania prowizoryczne.

**Radny Andrzej Nowak** przyznał, że został „mile” zaskoczony wypowiedzią pana Marka Gosa, że jest tyle środków dla PUP, że będą problemy z ich wykorzystaniem. Zapytał, jak duży jest wzrost środków w stosunku do roku bieżącego i w oparciu o jakie przesłanki, Pan Marek Gos przewiduje, że będą kłopoty z ich wykorzystaniem, bo z rozmów z kierownikami Powiatowych Biur Pracy wynika, że sytuacja była całkowicie odwrotna – tych środków na aktywne zwalczanie bezrobocia brakowało już w miesiącu październiku, listopadzie.

**Pan Marek Gos** wyjaśnił, iż w ostatnich dwóch latach, a w sposób szczególny w roku bieżącym, sytuacja na rynku pracy bardzo się zmieniła.

Bezrobocie spadło, ale biorąc pod uwagę wymogi ustawowe dowolnie pieniędzy nie wolno wydawać – jest tzw. efektywność zatrudnienia, są wskaźniki zatrudnienia, są określone beneficjenci, którzy mogą z tych środków korzystać.

Wielkość środków z Funduszu Pracy wynosiła w 2004r.- 48 mln zł, w 2005r. – 72 mln zł, w 2006 r. - 79 mln zł i w 2007r. – 101 mln zł.

W tym roku kwota jeszcze nie jest znana, ale należy się spodziewać, że wyniesie 120 mln zł. W ubiegłym i bieżącym roku były do dyspozycji również rezerwy Ministra i była nawet presja ze strony Ministerstwa, żeby składać wnioski. Niestety tylko kilka urzędów złożyło wnioski na nieduże kwoty, stąd można przewidywać maksymalną kwotę, którą może zaabsorbować na województwo świętokrzyskie. Stąd sytuacja na rynku pracy w roku 2008 będzie jeszcze trudniejsza, a należy przypomnieć, że wchodzi środki z „Kapitału Ludzkiego” – kilka działań z dużą pulą pieniędzy i to są prawie ci sami beneficjenci. Dlatego z pełną odpowiedzialnością wyraził obawy, które są związane z tymi uwarunkowaniami, że pula środków z Funduszu Pracy będzie wyższa, beneficjentów, którzy będą mogli z tych pieniędzy skorzystać będzie mniej i dojdą pieniądze z „Kapitału Ludzkiego” - trzy potężne działania nakierowane na rynek pracy. Podczas konferencji, która odbyła się w Kielcach w obecności ministra rozmawiano na temat tych obiektywnych trudności. Jeżeli nie zmieni się ustawa, warunki wsparcia bezrobotnych, to nie ma szans na to, żeby pieniądze, które są w tym roku racjonalnie - efektywnie wykorzystać w roku przyszłym. Gdyby można było swobodnie tymi środkami dysponować (wniosek radnego Bąka) można by te pieniądze skierować na inny obszar, ale te pieniądze są naznaczone na konkretne działania. Po części podzielił opinię radnego. Wyraził opinię, że jest to próba załatwienia poważnego problemu, chociaż wszyscy wiedzą, że większa efektywność byłaby, gdyby zwiększyć nakłady na przedsiębiorczość, zastosować ulgi podatkowe itd. Nie jest to jednak rola Sejmiku i nie można zmienić przeznaczenia przyznanych środków. Rolą samorządu województwa jest efektywne i racjonalne wydanie tych pieniędzy w województwie świętokrzyskim. Po pierwsze należy mądrze podzielić środki na powiaty, żeby nie było tak, że w jednym powiecie nie ma możliwości wydania pieniędzy, a w drugim ich brakuje, po drugie w większości wykorzystanie środków zależy od polityki stosowanej w Powiatowych Urzędach Pracy – jest to jak gdyby kwestia stworzenia otwartego i sprawnego Powiatowego Urzędu Pracy. Część ludzi nie wie, że z danej formy wsparcia może skorzystać – to jest kwestia informacyjna związana z dotarciem do beneficjenta. Wydaje się, że nasze służby zatrudnienia są naprawdę profesjonalne. W tej chwili weszły agencje, które są partnerem rynku pracy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w 2008 roku programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/205/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 53.

#### **Ad 18.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie kontynuacji czynności zmierzających do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby lecznictwa psychiatrycznego w Kielcach” (załącznik nr 54).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Markowi Gosowi - Członkowi Zarządu**, który uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały i przedstawił jej treść. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Markowi Bogusławskiemu – Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 25/07 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Bogusławowi Moskalowi – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. Opinia Nr 87/07 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie kontynuacji czynności zmierzających do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja nieruchomości zlokalizowanej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego nr 51 na potrzeby lecznictwa psychiatrycznego w Kielcach”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/206/07 ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 57.

W tym punkcie porządku obrad o głos poprosił **Pan Poseł Andrzej Pałys**, który w związku z kończącym się rokiem współpracy złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne.

Podkreślił, iż rok 2008 jest bardzo ważny w działalności województwa świętokrzyskiego, ale patrząc na salę, na ludzi mu znanych, napełnionych wiedzą, jest spokojny o rozwój tego województwa, bo ten okres przygotowań - lata 2004, 2005, 2006, 2007 - został bardzo dobrze wykorzystany do realizacji RPO. Życzył mądrości w podziale środków i rozwoju województwa świętokrzyskiego, rozważa przy sporach merytorycznych, a prywatnie - spokoju w rodzinach i mniej stresów, w co nie bardzo wierzy, bo wszelkie poczynania w działalności społecznej i dla społeczeństwa narażone są zawsze na krytykę. Państwo Radni również są narażeni na atak, że podział środków zostanie oceniony pozytywnie i negatywnie, a efekt całościowy przychodzi po latach. Powołał życzenia radości, spokoju i wszystkiego najlepszego dla wszystkich obecnych z rodzinami.

**Przewodniczący obrad** wyraził przekonanie, że będzie wyrazicielem podobnych życzeń wszystkich zebranych na sesji Sejmiku na ręce Pana Posła Andrzeja Pałysa dla wszystkich Posłów Ziemi Świętokrzyskiej. Przekazał najlepsze życzenia sukcesów w Warszawie, które będą się przekładały na rozwój województwa świętokrzyskiego.

#### **Ad 19.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 58).

**Przewodniczący obrad** przedstawił propozycje zmian w składach osobowych Komisji Sejmiku wynikające z wygaśnięcia i objęcia mandatów radnych Województwa Świętokrzyskiego. Podkreślił, iż zmiany były konsultowane z radnymi i Klubami radnych. W wyniku konsultacji nastąpiły zmiany w stosunku do pierwotnego projektu uchwały.

Zaproponował zatwierdzenie następujących zmian w składzie komisji problemowych:

1) w § 1 uchwały Nr II/22/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:

- wykreśla się w pkt. 5 wyrazy: „Marek Kwitek” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „Janusz Skibiński”.

2) w § 1 uchwały Nr II/23/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2006r. w sprawie składu osobowego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny:

- wykreśla się w pkt. 2 wyrazy: „Andrzej Bętkowski” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „Lech Janiszewski”

- wykreśla się w pkt. 7 wyrazy: „Marzena Okła - Drewnowicz” i w to miejsce wpisuje się wyrazy „Wojciech Kurek” .

3) w § 1 uchwały Nr II/24/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 grudnia 2006r. w sprawie składu osobowego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska:

- wykreśla się w pkt. 3 wyrazy: „Andrzej Bętkowski” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „Lech Janiszewski”

- wykreśla się w pkt. 6 wyrazy: „Sławomir Kopyciński” i w to miejsce wpisuje się wyrazy „Andrzej Nowak”.

4) w § 1 uchwały Nr II/25/06 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie składu osobowego Komisji Samorządu Terytorialnego

- wykreśla się w pkt. 1 wyrazy: „Andrzej Bętkowski” i w to miejsce wpisuje się wyrazy „Janusz Skibiński”

- wykreśla się w pkt. 3 wyrazy: „Sławomir Kopyciński” i w to miejsce wpisuje się wyrazy” „Jerzy Suchański”

- wykreśla się w pkt. 4 wyrazy: „Marek Kwitek” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „Lech Janiszewski”

- wykreśla się w pkt. 5 wyrazy „Marzena Okła-Drewnowicz” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „Wojciech Kurek”.

5) w § 2 uchwały Nr VI/111/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie powołania Komisji Statutowej:

-wykreśla się wyrazy: „Andrzej Bętkowski”, „Marzena Okła – Drewnowicz” i w to miejsce wpisuje się wyrazy: „Mieczysław Gębski”, „Wojciech Kurek.”

6) w § 1 uchwały Nr II/21/06 z dnia 15 grudnia 2006r. w sprawie składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów:

- wykreśla się w pkt. 8 wyrazy: „Andrzej Nowak” i w to miejsce wpisuje się wyrazy „Jerzy Suchański”.

Zapytał, czy są uwagi, wnioski do przedstawionych propozycji?

Uwag nie zgłoszono.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji problemowych Sejmiku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/207/07 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 59.

**Ad 20.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przekazania ośrodków doradztwa rolniczego jako jednostek podległych samorządom województw (załącznik nr 60).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Józefowi Kwietniowi - Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Środowiska**, który uzasadnił potrzebę przyjęcia stanowiska ww. sprawie i przedstawił projekt uchwały. Podkreślił, iż omawiane dokumenty zostały przygotowane z inicjatywy Komisji. Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przekazania ośrodków doradztwa rolniczego jako jednostek podległych samorządom województw.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/208/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 61.

**Ad 21.**

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej (załącznik nr 62)

**Przewodniczący obrad** powiadomił, iż w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Bętkowskiego zachodzi potrzeba wyboru nowego delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP. Zgłoszono kandydata w osobie radnego Jarosława Przygodzkiego. Zapytał, czy są inne zgłoszenia?

**Radny Józef Bąk** zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Dziekana. Podkreślił, że radny Dziekan prowadzi działalność gospodarczą na szeroką skalę i jest bardzo dobrym kandydatem.

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę?

**Radny Jarosław Przygodzki** wyraził zgodę.

**Radny Krzysztof Dziekan** wyraził zgodę.

**Przewodniczący obrad** zapytał, kto z radnych opowiada się za wyborem radnego Jarosława Przygodzkiego na delegata Województwa do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Za kandydaturą **Jarosława Przygodzkiego** głosowało 8 radnych, za kandydaturą **Krzysztofa Dziekana** głosowało 14 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały delegującej Pana Krzysztofa Dziekana do pełnienia ww. funkcji, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/209/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy 2 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 63.

#### **Ad 22.**

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach (załącznik nr 64).

**Przewodniczący obrad** poinformował, iż w związku z pisemną rezygnacją radnego Andrzeja Bętkowskiego ze składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach (załącznik nr 64a) zachodzi potrzeba wyboru nowego przedstawiciela.

Zapytał, kto z Państwa radnych opowiada się za wyborem radnego Janusza Skibińskiego na przedstawiciela do składu ww. Rady, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/210/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (załącznik nr 65).

**Ad 23.**

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Departamencie Organizacyjno - Administracyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (załącznik nr 66),  
-w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach (załącznik nr 67).

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **Panu Bogusławowi Moskalowi – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który poinformował o wynikach kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Departamencie Organizacyjno - Administracyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (protokół kontroli stanowi załącznik nr 66a) oraz przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 22 listopada 2007r. w przyjęcia wyników ww. kontroli (załącznik nr 66b). Wniósł o podjęcie uchwały przez Sejmik.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Departamencie Organizacyjno - Administracyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/211/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 66c do protokołu obrad sesji.

**Przewodniczący obrad** udzielił głosu **radnemu Józefowi Bąkowi** – który przedstawił wyniki kontroli w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach (protokół kontroli stanowi załącznik nr 67 a). Oznajmił, iż, Komisja Rewizyjna w dniu 22 listopada 2007r. przyjęła wyniki kontroli i wnioskuje o ich przyjęcie przez Sejmik.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący obrad** poddał projekt uchwały pod głosowanie.



Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, kto jest przeciwny kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XI/212/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 67 c do protokołu.

#### **Ad 24.**

W punkcie „zapytania i interpelacje” głos zabrali:

#### **Radny Józef Grabowski :**

- 1) w sprawie wystąpienia do Ministra Sprawiedliwości i Premiera Rządu RP o wszczęcie procedur porządkujących administracyjny podział kraju z zakresami funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości (załącznik nr 68a),
- 2) o wystąpienie do Rządu RP w sprawie racjonalizacji cen na paliwa ekologiczne zużywanego do ogrzewalnictwa w budownictwie indywidualnym (załącznik nr 68b)
- 3) o spowodowanie przeglądu kolizji dróg i ciągów pieszych z trakcjami energetycznymi oraz słupami telekomunikacyjnymi oraz przejścia kosztów dotyczących tej kwestii na zakłady energetyczne (załącznik nr 68c).

Podziękował dyrektorowi Płazie i jego służbom za podjęcie tematu dotyczącego remontu chodników przy drodze wojewódzkiej nr 754 w dzielnicy Koszary, ul. Bałtowska, a także za sprawne przeprowadzenie wymiany i usunięcie szyn kolejowych na ul. Sandomierskiej, w dzielnicy Zygmunówka w Ostrowcu Św.

**Radny Andrzej Nowak** odniósł się do odpowiedzi na interpelację w sprawie budowy drogi Morawica - Pińczów. Podkreślił, iż z odpowiedzi jest bardzo niezadowolony, ponieważ wszystkie problemy poruszone w interpelacji zostały uznane przez służby pana Marszałka za niezasadne. Z drugiej strony podziękował dyr. Płazie, bo pomimo negatywnej odpowiedzi na interpelacje, zadania i uwagi, które były zamieszczone w interpelacji zostały wykonane.

Następnie skierował szereg zapytań:

- co dalej z Lotniskiem w Obicach, w związku z decyzją Unii Europejskiej, jakie jest w tej sprawie stanowisko Zarządu Województwa i czy będą nadal realizowane wykupy gruntów (treść zapytania stanowi załącznik nr 69a),
- na jakim etapie aktualnie jest realizacja projektu i postępowania na przebudowę drogi wojewódzkiej Busko-Kraków, w jakim terminie można się spodziewać rozpoczęcia realizacji powyższej inwestycji (treść zapytania stanowi załącznik nr 69b),

- czy jest możliwe otrzymanie w formie pisemnej spisu zadań przyjętych do RPO – podziału środków (treść zapytania stanowi załącznik nr 69c).

**Radny Wiesław Woszczyzna** zgłosił interpelację w sprawie realizacji budowy mostu przez Wisłę w Połańcu i infrastruktury z tym związanej z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (załącznik nr 70).

**Radny Leszek Bugaj** powrócił do poruszonej przez niego kwestii, dotyczącej wyboru w dniu dzisiejszym Członka Zarządu, która biorąc pod uwagę złożoność sytuacji tj. nagłego zgłoszenia, nie doczekała się normalnej odpowiedzi. Podkreślił, iż Statut mówi o 5 członkach Zarządu Województwa, natomiast Statut nie precyzuje, czy mają to być członkowie etatowi, czy nieetatowi. Poinformował, iż złoży w tej sprawie wniosek na piśmie i poprosi o pomoc radcę prawnego. Uznał, iż takie działania są potrzebne, żeby wprowadzić ten temat pod poważnie obrady i głosowanie, aby określić, że jeden Członek Zarządu pełni tę funkcję na początek nieetatowo. Podkreślił, iż zabiera głos, jako człowiek, który był nieetatowo posłem przez 3 kadencje, nie przemawia przez niego do kogokolwiek jakaś zdra osobista, bo postawił ten wniosek, nie wiedząc nawet, kogo pan marszałek będzie stawiał na to miejsce dlatego, iż uznał, że tak się powinno zrobić.

#### **Ad 25.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował Państwa radnych, iż z art. 56 ust. 4 znowelizowanej ustawy lustracyjnej wynika obowiązek złożenia przez skarbnika województwa oświadczenia lustracyjnego organowi powołującemu. W związku z powyższym wystąpił do Pana skarbnika z pismem informującym o takim obowiązku. Oświadczenie lustracyjne pan skarbnik złożył. Z art. 7 ust. 5 wynika, iż organy, którym składane są oświadczenia lustracyjne, przekazują je niezwłocznie do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej. Oświadczył, iż jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, iż Sejmik upoważnił go do przesłania ww. oświadczenia wymienionemu podmiotowi. Sprzeciwu nie zgłoszono.

**Pan Marek Bogusławski – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny** poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji powstał pomysł, który usprawniłby działania w zakresie chorób nowotworowych, a w szczególności w zakresie wczesnego wykrywania raka piersi, aby wzorem innych województw zakupić cyfrowy mammobus - koszt nowoczesnego mammografu wynosi 3,5 mln zł plus koszty zakupu ciągnika. Zwrócił się z prośbą do pana Przewodniczącego i Zarządu Województwa, aby sprowokować działania, które pozwoliłyby na zakup tego rodzaju sprzętu. Podkreślił, iż ośrodki są w trakcie realizacji programu, w najlepszych gminach

zgłaszalność sięga aż 50%, a w minionych latach odnotowano duży spadek zachorowalności chorób płuc dzięki rentgenobusom.

**Radny Józef Bąk** zwrócił się z prośbą do pana Marszałka, dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Kielcach, aby przetargi na remonty dróg odbywały się wcześniej, a nie późną jesienią. Remonty dróg prowadzone w miesiącach zimowych przynoszą krótkotrwałe skutki.

**Ad 26.**

**Przewodniczący obrad** ogłosił zamknięcie obrad XI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Alfreda Zawierucha – Rubak .....

Józef Bąk .....

Przewodniczący obrad

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku

Józef Żurek

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziła:  
Barbara Chrzęszczyk