

Protokół Nr X/07

X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się w dniu **9 listopada 2007r. w godz. od 10.00 do 12.30** w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Sesji przewodniczył **pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.**

Sesja odbyła się według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku poświęcone zbliżającej się 89. Rocznicy Odzyskania Niepodległości.
 - wprowadzenie Sztandaru Województwa Świętokrzyskiego
 - odegranie Hymnu Państwowego.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Podjęcie uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego oraz uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu.
5. Wybór sekretarzy obrad.
6. Przyjęcie porządku obrad X sesji Sejmiku.
7. Przyjęcie protokołu IX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
8. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007 r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie uchwał.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 11.1 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha.
 - 11.2. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach.
 - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – Zdzisława Wrzałki
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie uchwały.

12. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach

- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Bogusława Moskala
- b) głosowanie uchwał.

13. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2006 r.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku
- b) wystąpienie Marszałka Województwa

14. Zgłoszenie interpelacji.

15. Sprawy różne.

- a) Oświadczenia i wystąpienia radnych.

16. Zamknięcie obrad X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad 1.

Przewodniczący obrad otworzył X sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych oraz zaproszonych gości zgodnie z załączonymi listami obecności (załączniki nr 1,2,3,4,5 do protokołu).

Szczególnie serdecznie powitał nowo wybranych Posłów na Sejm RP - byłych radnych Województwa Świętokrzyskiego: Andrzeja Bętkowskiego, Sławomira Kopycińskiego, Marka Kwitka, Marzenę Okłę-Drewnowicz oraz obecnych na sali obrad Posłów: Marię Zubę, Henryka Milcarza, Konstantego Miodowicza, Andrzeja Pałysa.

Ad 2.

Przewodniczący obrad w związku ze zbliżającą się 89. Rocznicą Odzyskania Niepodległości poprosił obecnych o powstanie oraz zarządził wprowadzenie Sztandaru Województwa Świętokrzyskiego. Radni Województwa Świętokrzyskiego i goście uczestniczący w sesji odśpiewali Hymn Państwowy, a następnie Przewodniczący Sejmiku wygłosił okolicznościowe przemówienie (treść wystąpienia stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Zaprosił do uczestnictwa w obchodach Święta Narodowego.

Przypomniął, iż dzisiejsza X sesja Sejmiku to również sesja szczególna z uwagi na fakt, iż dokładnie 9 lat temu - 9 listopada 1998r. odbyło się I posiedzenie Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, w którym część radnych brała udział z wyboru bezpośredniego – Sejmik liczył wówczas 45 osób.

Ad 3.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 25 radnych, tym samym zachowane jest kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad 4.

Radni otrzymali cztery projekty uchwał w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego (załączniki nr 7,8,9,10).

Przewodniczący obrad poinformował, iż na jego ręce wpłynęły rezygnacje z mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego nowo wybranych Posłów do Sejmu RP: Andrzeja Bętkowskiego (zał. 7a), Sławomira Piotra Kopycińskiego (zał. nr 8a), Marka Kwitka (zał. nr 9a), Marzeny Okła – Drewnowicz (załącznik 10a). Podkreślił, iż Pan Marek Kwitek złożył również na piśmie rezygnację z członkostwa w Zarządzie Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 9b).

Zgodnie z wymogami art. 190 ust 1 ustawy „Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw” na Sejmiku spoczywa obowiązek stwierdzenia wygaśnięcia mandatów ww. radnych. Przystąpił do przegłosowania projektów uchwał.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały stwierdzający wygaśnięcie mandatu radnego Andrzeja Krzysztofa Bętkowskiego. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/171/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały stwierdzający wygaśnięcie mandatu radnego Sławomira Piotra Kopycińskiego. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/172/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały stwierdzający wygaśnięcie mandatu radnego Marka Kwitka. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/173/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Marka Kwitka z członkostwa w Zarządzie Województwa Świętokrzyskiego i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu (projekt uchwały stanowi załącznik nr 14). Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/175/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14a do protokołu.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały stwierdzający wygaśnięcie mandatu radnego Pani Marzeny Okły - Drewnowicz. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/174/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący obrad poprosił byłych radnych o wystąpienie. Wspólnie z Panem Adamem Jarubasem - Marszałkiem Województwa dokonał wręczenia listów gratulacyjnych z podziękowaniami za współpracę (treść listów stanowi załączniki nr 16a,b,c,d) oraz akwareli przedstawiających świętokrzyskie zabytki autorstwa Aleksandra Jasina .

Następnie głos zabrali:

Pani Marzena Okła-Drewnowicz skierowała do zebranych słowa::

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Państwo Radni! Drogie Koleżanki i Koledzy! Szanowni Państwo!

Ja bardzo dziękuję za ten szlif samorządowy. Faktycznie, to jest takie moje pierwsze doświadczenie w pracy samorządowej. Myślę, że będę je pamiętała tak jak moją pierwszą pracę – bardzo dobrze i do końca swego życia. Dziękuję bardzo”.

Pan Sławomir Kopyciński stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Szanowne Panie i Panowie Radni! Koleżanki i Koledzy!

Ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować za ten rok dobrej pracy dla samorządu województwa świętokrzyskiego. Mimo tego, że byłem w tej kadencji radnym opozycji stwierdzam, że to był dobry rok dla naszego województwa. Przede wszystkim był to również rok dla nas bardzo spokojny mimo tego, że Sejmik z natury rzeczy jest miejscem, w którym toczą się spory polityczne, bo akurat tych sporów, niepotrzebnych słów padało w tej kadencji w ostatnim roku bardzo, bardzo mało. Skupialiśmy się jeżeli już na sporach, to tylko merytorycznych. Dlatego chciałbym życzyć wszystkim Państwu, a szczególnie tym, którzy zajmą nasze miejsca pewnie już na kolejnej sesji Sejmiku, aby te kolejne lata dla nich i tego Sejmiku były spokojne i obfitowały w ważne i doniosłe wydarzenia dla tego województwa. Chciałbym również powiedzieć, że mimo tego, że w tej chwili zmieniamy jak gdyby zakres działalności, nie będziemy funkcjonować w tym Sejmiku, będziemy działać w parlamencie, to moje serce (jestem przekonany, że również serce koleżanek i kolegów)

pozostanie tu w województwie, bo zostaliśmy wybrani z tego województwa i dla tego województwa chcemy w tym parlamencie działać.

Dlatego chciałbym powiedzieć, iż wyszedłem z inicjatywą utworzenia wspólnego Klubu Parlamentarzystów Ziemi Świętokrzyskiej, aby razem ponad podziałami pracować dla naszego województwa. Chciałbym z wielką radością zakomunikować, że dzisiaj rozmawiałem w tej sprawie z panem Marszałkiem i mam na to jego wstępną akceptację, aby te spotkania parlamentarzystów Ziemi Świętokrzyskiej odbywały się tu w Sejmiku Województwa z udziałem Przewodniczącego Sejmiku i Marszałka Województwa, bo myślę, że to jest najważniejsze gremium, abyśmy mogli wspierać te działania, o których tu wcześniej w wypowiedziach wspominałem. Za to chciałem podziękować Marszałkowi Województwa, że tą inicjatywę podjął.”

Pan Andrzej Bętkowski stwierdził:

„Szanowni Państwo! Szanowni Parlamentarzyści! Radni Sejmiku!

Drugi raz przypada mi w udziale żegnać się z Sejmikiem w trakcie kadencji. Pierwszy raz, kiedy obejmowałem funkcję starosty skarżyskiego i w tej chwili. Nie urywam, że targają mną mieszane uczucia i trochę żalu pozostaje, ale korzystając z tej okazji, że spotykamy się w momencie tak uroczystym, z uwagi na wigilię naszego wielkiego Święta Narodowego 11 Listopada pragnę podziękować za te wyrazy sympatii, które zostały mi przekazane i jednocześnie życzyć tu wszystkim Państwu, którzy pełnicie różne funkcje publiczne, rządowe, samorządowe, żebyście w tym wszystkim wytrwali, bo jak powiedział pan Przewodniczący w swoim wystąpieniu – niepodległość krajowi nie została dana, ona została zadana i musimy tą niepodległość cały czas odrabiać. Myślę, że Państwo w swoim doświadczeniu, swoją dotychczasową pracą swój wyraz temu dali. Niech dobro powszechne będzie czynione za powszechną zgodą. Dziękuję za uwagę.”

Pan Marek Kwitek stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Panie Wojewodo! Szanowni Parlamentarzyści! Drodzy Koleżanki Koledzy!

Z wielkim wzruszeniem przychodzi mi się rozstawać z Państwem. Chciałem wszystkim bardzo serdecznie podziękować, przede wszystkim moim kolegom z Zarządu – nasza prawie roczna współpraca była bardzo dobrą współpracą, jak również dobrze układała mi się współpraca z Państwem w Sejmiku.

Myślę, że sercem tu pozostanę - w województwie świętokrzyskim i też deklaruje i zobowiązuję się do współpracy z Państwem, jak również dbania o interesy naszego województwa. Myślę, że inicjatywa kolegi radnego Sławomira Kopycińskiego jest bardzo cenną i praktycznie będąc na sesji szkoleniowej w parlamencie rozmawialiśmy na ten temat i to jest jakby naturalne. Uważam, że do tej pory działalność Zarządu, Sejmiku, przyniosła naprawdę wymierne korzyści, efekty. Nie mamy się czego wstydzić. Województwo świętokrzyskie

ma swoje 5 minut. Myślę, że w pełni je wykorzystamy i będziemy wszystko robić, żeby o interesy naszego województwa, regionu dbać w parlamencie, by stanowić dobre prawo, czy poprawiać to, które funkcjonuje. Dlatego jeszcze raz dziękuję i naprawdę z żalem z Państwem się rozstaję, ale takie są koleje losu. Myślę, że dalej będę się czuł samorządowcem, znam problemy związane z pełnieniem tak zaszczytnej funkcji, jaką Państwo pełnicie i też dotrzymam słowa ślubowania poselskiego i deklaracji, którą wcześniej zgłosiłem. Dziękuję bardzo”.

Pan Tadeusz Kowalczyk - Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do pozostałych obecnych na sali Posłów do Sejmu RP ze słowami:

„Pani Poseł! Panowie Posłowie!

Myślę, że mam upoważnienie całego Sejmiku, żeby przeprosić wszystkich Państwa, że wprowadzicie bez kwiatów i listów gratulacyjnych, ale do Was kieruję takie same z serca płynące życzenia i pozdrowienia.

Różnica jest tylko taka, że oni – Drodzy Państwo Parlamentarzyści - wyszli z tych ław, jak gdyby tego niższego szczebla i wchodzi tam, gdzie wyście byli i znacie meandry tego wszystkiego co w parlamencie, w Sejmie się odbywa. Mamy nadzieję, a właściwie pewność, że jako doświadczeni parlamentarzyści tą czwórkę nowicjuszy weźmiecie pod swoje matczyne i ojcowskie skrzydła, będziecie nimi kierować, naprowadzać i ukierunkowywać i razem wspólnie dla naszej małej ojczyzny, najdroższej naszej Świętokrzyskiej Ziemi będziecie wspólnie pracować. Gratuluję i zarazem przekazuję Państwu również najlepsze życzenia i pozdrowienia”.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Józefowi Kwietniowi – Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, który skierował do zebranych następujące słowa:

„Szanowni Państwo!

Tak się właśnie ułożyło, że moją Komisję opuszcza właśnie dwóch członków. Poza gratulacjami wypada wyrazić kilka słów na ten temat – słowa te wyraziłem w liście z taką nadzieją, że jako parlamentarzyści pomożecie w realizacji bardzo trudnych zadań, jakie czekają nasz region szczególnie w bardzo rozległej dziedzinie związanej z rolnictwem, ochroną środowiska, gospodarką wodną. Cieszy to, że docierały sygnały od wyborców, iż w czasie spotkań wykorzystywaliście nasze rozstrzygnięcia i zamierzenia.

Szanowni Państwo! Pobieźnie licząc uzyskaliście ponad 25 tys. głosów. Mając na uwadze fakt, że musimy pracować na rzecz regionów Europy, a wybory do Parlamentu niedługo – przecież te 25 tys. głosów wystarczy na eurodeputowanego w przyszłym Parlamencie Europejskim”.

Odczytał i wręczył listy z podziękowaniami za współpracę skierowane do Panów Posłów Sławomira Kopycińskiego i Andrzeja Bętkowskiego wraz z pamiątkami

- samochodzikami, które jak zaznaczył „nie mają biegu wstecznego i mogą jechać tylko do przodu”. Upominek odebrała również Pani Poseł Marzena Okła-Drewnowicz. Jeszcze raz pogratulował nowo wybranym posłom i podziękował za uwagę.

Ad 5.

Sejmik dokonał wyboru **sekretarzy obrad** w osobach: **Krzysztof Dziekan i Wiesław Woszczyzna.**

Ad 6.

Radni otrzymali porządek obrad X sesji Sejmiku (załącznik nr 17).

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków do porządku obrad sesji.

Pan Bogusław Moskal – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad tematyki ujętej w punkcie 12.1. dotyczącej przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Wniosek na piśmie stanowi załącznik nr 18.

Pan Zdzisław Wrzałka – Wicemarszałek Województwa zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski. Zapytał, kto z radnych opowiada się za zdjęciem z porządku obrad sesji tematyki ujętej w punkcie 12.1. dotyczącej przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie poparł zgłoszony wniosek.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się wprowadzeniem do porządku obrad sesji po punkcie 11, tematyki dotyczącej rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Sejmik jednogłośnie poparł wniosek.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami, który został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Ad 7.

Sejmik bez uwag przyjął protokół IX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad 8.

Radni otrzymali „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 19).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi - Marszałkowi Województwa**, który uzupełnił ww. opracowanie o najważniejsze informacje dotyczące działalności Zarządu. Stwierdził:

„W odniesieniu do zaawansowania prac związanych z wdrożeniem i zaakceptowaniem RPO – na dzisiaj jesteśmy jedynym regionem, który nie uzgodnił ostatecznej wersji programu. Wszyscy posiadają wiedzę, że chodzi o ważny projekt dla naszego regionu – Regionalny Port Lotniczy w Obicach. Jest to projekt, który budzi pewne kontrowersje ze strony Komisji Europejskiej. Wszystkie inne sprawy zostały już domówione i tylko decyzja w tej sprawie wstrzymuje ostateczne zaakceptowanie programu. Jeśli chodzi o sam projekt Lotniska, to w ubiegłym tygodniu przebywała w naszym regionie delegacja firmy, której Komisja Europejska zleciła niezależną opinię (koreferat z opinią firmy Ove Arup, która otrzymała zlecenie od pana prezydenta Lubawskiego).

Czekamy na raport z tej wizyty. Mówiąc o atmosferze wizyty, prognozowanej decyzji – można powiedzieć, że jestem osobiście optymistą, ale na oficjalną decyzję musimy poczekać. Uzgodniono, że już w tym tygodniu ma być wstępny raport, który pokaże, czy będzie możliwość finansowania tego projektu z RPO, czy też nie. Sądzę, że stworzy to warunki do tego, żeby na przełomie listopada i grudnia mówić o zaakceptowaniu Programu. Niezależnie od tego, jaka będzie decyzja w sprawie Lotniska – te środki zostają w regionie. Powstały takie opinie, że w momencie, gdy nie będzie decyzji „na tak” dla Portu Lotniczego – to te pieniądze nam zostaną zabrane. Mamy oszacowaną wartość programu i nikt nam tych pieniędzy nie zabierze. Jeśli chodzi o wstępne przygotowanie do podziału środków w ramach RPO, to w przeciągu 2 tygodni powinniśmy zamknąć przygotowanie listy projektów na bazie informacji, czy kart projektowych, które spłynęły z samorządów – to pozwoli na dokończenie wizji preselekcji, czy pokazanie, które projekty mogą znaleźć dofinansowanie ze środków unijnych. Powstały takie opinie za sprawą publikacji prasowych, że niektórzy mają już załatwione finansowanie – chodziło akurat o miasto Kielce.

Żadnych decyzji Zarząd nie podejmował w tej kwestii – w ciągu dwóch tygodni powinniśmy te listy ustalić i wtedy będzie można zdecydować, które z projektów mogą znaleźć dofinansowanie. Jeśli chodzi o czas pomiędzy sesjami – w którym Zarząd pracował, mamy wstępnie opracowany projekt budżetu (przepisy zobowiązują, żeby do 15 listopada przedstawić projekt tego dokumentu). Dużym wysiłkiem pana skarbnika taki projekt jest przygotowany. Wcześniej również analizowaliśmy nasze możliwości zaangażowania środków przyznanych na współfinansowanie projektów i w programie regionalnym i innych programach operacyjnych, bo wiadomo, że jest to warunek korzystania ze środków europejskich. Nie wszystko wygląda tak pięknie, bo jesteśmy biednym województwem, mamy pewne problemy z wygospodarowaniem odpowiedniej ilości środków nawet na projekty, które już są na listach indykatywnych, chociażby w obszarze dróg, ale te prace trwają, myślę, że jakieś propozycje w niedługim czasie będziemy mogli Państwu przedłożyć. Takim przykładem projektu problematycznego jest projekt Filharmonii Kieleckiej, gdzie mamy zapisane dofinansowanie na liście indykatywnej Programu Infrastruktura i Środowisko, ale tylko do wysokości 56% wartości projektu. Tutaj trzeba dołożyć wszelkich starań, może podjąć próby zwiększenia poziomu dofinansowania tego projektu. To jest oczywiście trudna i złożona ścieżka, bo trochę trudno sobie wyobrazić, żebyśmy w oparciu o środki budżetowe mogli wyłożyć prawie 40 mln zł, jako udział własny w tym projekcie. To jest bardzo ważny zaawansowany projekt, bo dokumentacja jest zlecona i to pokazuje pewien obszar problemów, że musimy starać się wygospodarowywać środki na programy własne i jeszcze postarać się poprawić te zapisy, które są w innych programach operacyjnych. Sytuacja, jeśli chodzi o prognozowanie tych inwestycji i przymiarki budżetowe, jest o tyle złożona i inna niż w roku poprzednim, bo cały mechanizm finansowania inwestycji unijnych został ujęty w realiach budżetowych i te środki są w strumieniu budżetu państwa w ramach tzw. dotacji rozwojowych – to jest nowa jakość – trzeba przetrenować te instrumenty – jesteśmy na etapie intensywnej pracy przygotowawczej do wdrożenia tych funduszy. Podsumowując mamy nadzieję, że wkrótce nasz region dołączy do regionów, które mają zaakceptowane programy operacyjne. O tyle jesteśmy na dzisiaj do przodu, że mamy kompletną bazę projektów, które spłynęły z samorządów, dzisiaj wiemy, jakie inwestycje samorzady planują, bo przypominę, że byliśmy I regionem, który ogłosił nabór kart projektowych. Tym samym w momencie zaakceptowania programu, te decyzje powinny zapaść. Sama procedura konkursowa będzie niejako dopełnieniem decyzji, które zaproponujemy wcześniej.

Radny Leszek Bugaj wyraził niezadowolenie z powodu polityki informacyjnej dotyczącej różnego rodzaju wiadomości i następujących po nich sprostowań np. w kwestii budowy Lotniska w Obicach. Zwrócił się z prośbą, aby w sprawach strategicznych wypowiadał się sam pan marszałek, a jego wypowiedzi były

autoryzowane, jak również o poinformowanie mediów, jakie funkcje pełnią członkowie Zarządu Województwa. Podkreślił, iż jest jeden marszałek, jeden wicemarszałek i 3 członków Zarządu.

Zwrócił uwagę, iż należy przygotować dokumenty dotyczące opóźnień lotniska. Z całą życzliwością dla Kielc zaznaczył, iż cierpliwość się wyczerpuje, bo deklaracje czasami różnią się. Zapytał, jak wygląda sprawa inwestora, który się zgłaszał (wchodzimy w nową jakość, nowy układ rządowy i te sprawy powinny ruszyć, bo oczekują na decyzje). Nie zawsze głoszone poglądy później przy zderzeniach z rzeczywistością okazują się prawdziwe. Dlatego należy rozliczyć te obietnice i działania na całej linii w zakresie zadań województwa. Podkreślił, iż niedawno skończyła się kampania wyborcza. W ramach kampanii wyborczej ustępujący rząd zapowiedział wszystko dla rolników, a równocześnie na kilka dni po zakończeniu kampanii wyborczej, przegrania tej kampanii, rzecznik praw obywatelskich stawiany na to stanowisko przez ustępujący rząd zapowiedział wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o zgodność z Konstytucją rent i emerytur rolniczych.

Wyraził oczekiwanie, aby wszyscy mieli świadomość zakresu wykonywanych zadań i odpowiedzialności za sprawy - szczególnie pan marszałek i koalicja rządząca w tym województwie i w kraju.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **przewodniczący obrad** stwierdził, iż Informacja została przyjęta przez Sejmik.

Przewodniczący obrad poinformował radnych, iż dyrektor Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - pan Stanisław Batóg musi opuścić obrady sesji z uwagi na pilne obowiązki służbowe. Zapytał, czy radni mają pytania do pana dyrektora?

Radny Józef Bąk zapytał o warunki przepisania za 3 lata gospodarstwa rolnego na syna, który studiuje na kierunku nie związanym z rolnictwem. Zapytał, czy musi za syna płacić KRUS od nowego roku i czy syn musi skończyć szkołę rolniczą?

Pan Stanisław Batóg odpowiedział, iż nie jest w stanie przewidzieć, jakie przepisy będą obowiązywały w tej dziedzinie za 3 lata. Obecnie jest tak, że spadkobierca, ewentualnie następca powinien mieć wykształcenie rolnicze, jednakże jest wystarczające, że złoży deklaracje o uzupełnieniu wykształcenia w określonym okresie czasu.

Ad 9.

Sejmik bez uwag przyjął „Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 20).

Ad 10.

Radni otrzymali 7 projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007 r. (załączniki nr 21a,b,c,d,e,f,g).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi – Marszałkowi Województwa**, który omówił następujące projekty uchwał:

1) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 8.593.169,09 zł, stanowiącą środki z budżetu Unii Europejskiej na zwrot pożyczki na prefinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z przeznaczeniem finansowanie Działań 2.1, 2.2 i 2.3 w ramach Priorytetu II.

2) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 3.009.597,54 zł, z przeznaczeniem na prefinansowanie Projektów w ramach Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 z przeznaczeniem na Działanie 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” i pokryciu zwiększonej kwoty wydatków z przychodów pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego.

3) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 390.517.94 zł stanowiącą środki pochodzące ze zwrotu niewykorzystanych dotacji przez beneficjentów wraz z odsetkami na prefinansowanie i współfinansowanie Działań w ramach Priorytetu II ZPORR i zwiększeniu planu wydatków o kwotę 97.629,53 zł z przeznaczeniem na zwrot do budżetu Wojewody wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów dotacji celowych z budżetu państwa wraz z odsetkami od tych dotacji.

4) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na dokonaniu przesunięć między działami na kwotę 31.000 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń w podległych jednostkach oświatowych.

5) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 1.294.224,17 zł. z przeznaczeniem na prefinansowanie Działania w ramach Priorytetu II Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 i pokryciu zwiększonej kwoty z przychodów pochodzących z pożyczki na prefinansowanie zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego.

6) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę 2.983.500 zł. stanowiącą środki dotacji rozwojowej dla Instytucji Pośredniczącej na realizację

komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz zadań w ramach Pomocy Technicznej.

7) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na przeniesieniach między działami planu wydatków na kwotę 35.700 zł z przeznaczeniem na realizację Działania 10.1., Priorytet X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dla jednostki realizującej tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Zawnioskował o podjęcie uchwał przez Sejmik.

Następnie poinformował, iż w uchwale Nr VII/121/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 czerwca 2007r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r. dokonano zwiększenia planu wydatków budżetu w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa na kwotę 500.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodów pożarniczych. W trakcie realizacji umowy, na skutek problemów jednej z jednostek, która uzyskała tą dotację, a nie uzyskała środków dodatkowych na zakup samochodu, Prezydium Zarządu Oddziału Wojewódzkiego OSP zaproponowało, aby kwotę 100 tys. zł podzielić między ochotnicze straże pożarne, które zamierzają karosować samochody pożarnicze tj. na używanym podwoziu zamontować nowe nadwozie (jest to bardzo częsta praktyka). Poprosił o akceptację tej zmiany (w sensie uchwały budżetowej nic się nie zmienia, zmienia się uzasadnienie co do celowości wydatków).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Wojciechowi Borzęckiemu – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję. Opinie Nr 66/07 do Nr 72/07 ww. sprawie stanowią załącznik nr 22 a,b,c,d,e,f,g do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał projekty uchwał pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 8.593.169,09 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/176/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu o kwotę 3.009.597,54 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/177/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r., polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 390.517.94 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/178/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na dokonaniu przesunięć między działami na kwotę 31.000 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/179/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na zwiększeniu planu wydatków o kwotę 1.294.224,17 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/180/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę 2.983.500 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/181/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2007r, polegających na przeniesieniach między działami planu wydatków na kwotę 35.700 zł, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/182/07 ww. sprawie została przez Sejmik podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, iż drogą oficjalną otrzymał pismo od Pana Marszałka informujące o zmianie przeznaczenia kwoty 100.000 zł w dziale 754, rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne (załącznik nr 30 do protokołu). Stwierdził, iż jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że Sejmik przyjął do wiadomości informację Pana Marszałka do wiadomości.

Ad 11.

Radni otrzymali projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha (załącznik nr 31) oraz projekt uchwały sporządzony w wyniku stanowiska Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha (załącznik nr 31a).
- w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach (załącznik nr 32).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Panu Zdzisławowi Wrzałce - Wicemarszałkowi Województwa**, który przedstawił ww. projekty uchwał i wniósł o ich podjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Jarosławowi Przygodzkiemu – Przewodniczącemu Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który odnosząc się do projektów uchwał dotyczących nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała koncepcję zagospodarowania działki, jednakże wnioskuje, aby nie była to forma sprzedaży, lecz dzierżawa długoterminowa. Opinia Nr 17/07 stanowi załącznik nr 33.

Następnie wyjaśnił, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach (Opinia nr 18/07 stanowi załącznik nr 34).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Wojciechowi Borzęckiemu – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował, iż Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha.

Komisja uznała, iż podjęcie takiej uchwały otwiera możliwość sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym użytkownikowi, dzierżawcy nieruchomości. Dlatego Komisja rekomenduje projekt uchwały w sprawie sprzedaży tej nieruchomości w trybie przetargowym, w którym można byłoby uzyskać wyższą cenę nieruchomości. Opinia Nr 73/07 stanowi załącznik nr 35.

Wyjaśnił, iż **Komisja Budżetu i Finansów** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach. Opinia Nr 74/07 ww. sprawie stanowi załącznik nr 36.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Janusz Koza stwierdził:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Wysoka Rado!

Ja w kwestii projektu uchwały w sprawie nie wiem, czy w drodze sprzedaży w drodze przetargu, czy też wydzierżawienia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej – optował bym za tą pierwszą wersją, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami radni ten projekt uchwały otrzymali w odpowiednim terminie (ten który ma wyrazić zgodę na sprzedaż w drodze przetargowej), natomiast ten drugi projekt pojawił się dzisiaj na Komisji.

Dlaczego opowiadam się za sprzedażą nieruchomości w drodze przetargowej? Ponieważ w trakcie posiedzenia Komisji Budżetu, radni będący członkami tej Komisji nie usłyszeli, na jaki czas mogła być zawarta umowa dzierżawy z potencjalnym dzierżawcą. Mogę założyć, że zarząd mógłby wyrazić zgodę, aby umowa dzierżawy mogła być zawarta na lat 10. Wówczas przypuszczam, że za 2,3 lata dzierżawca złożyłby wniosek o sprzedaż tej nieruchomości w drodze bezprzetargowej, bo takie prawo będzie mu przysługiwało z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wówczas tryb bezprzetargowy jest na pewno mniej korzystny dla budżetu województwa, ponieważ jest to cena ustalona w operacie szacunkowym przez rzeczoznawcę majątkowego. Natomiast przy trybie bezprzetargowym można ogłosić przetarg, oferenci się zgłoszą i cena może być znacznie korzystniejsza. Dlatego chciałbym, jeżeli

dalsza dyskusja będzie, żebyśmy procedowali nad dalszym projektem uchwały o sprzedaży w trybie przetargowym, ponieważ taki projekt być zamieszczony w porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku”.

Pan Jarosław Przygodzki – Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Współpracy z Zagranicą wyjaśnił, iż na posiedzeniu Komisji rozwinęła się dyskusja w wyniku której Komisja wnioskowała o wydzierżawienie nieruchomości (województwo mogłoby sprzedać nieruchomość po 2,3 latach). Jeżeli forma sprzedaży okazałaby się korzystniejsza dla województwa, to należy traktować opinię Komisji jako niewiążącą dla Sejmiku.

Pan Zdzisław Wrzałka podtrzymał wniosek o przyjęcie przez Sejmik projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha.

Przewodniczący obrad podkreślił znaczący głos w dyskusji pana radnego Janusza Kozy. Zapowiedział, iż podda pod głosowanie 2 projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Czarnieckiej Górze, gmina Stąporków, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46/3 o pow. 0,0761 ha, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się do głosowania?

Uchwała Nr X/183/07 ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik przy 23 głosach „za”, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący obrad uznał, iż w związku z przyjęciem ww. uchwały przez Sejmik, głosowanie drugiego projektu uchwały jest bezprzedmiotowe.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/184/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 38.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach (załącznik nr 39).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Bogusławowi Moskałowi - Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach (protokół kontroli stanowi załącznik nr 39a) Wniósł o przyjęcie wyników kontroli.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr X/185/07 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 40.

Ad 13.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął do wiadomości „Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2006 r. złożonych przez radnych województwa świętokrzyskiego”, którą przedstawił Pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku (załącznik nr 41).

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął do wiadomości „Informację na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez członków zarządu i skarbnika województwa, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego wojewódzką samorządową osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa”, którą przedstawił Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa (załącznik nr 42).

Ad 14.

Interpelację zgłosili:

Rady Józef Grabowski w imieniu Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim - w sprawie podstawy prawnej do wydania zezwolenia na przewóz osób dla przewoźnika ze Starachowic (treść interpelacji wraz z odpowiedzią stanowią załączniki nr 43 i 43 a).

Zwrócił uwagę na 1 problem. Zgłaszanie interpelacji zapytań, wniosków powinno być umieszczone w 1 części porządku obrad sesji (tak było na poprzednich sesjach). Na koniec sesji radni powinni uzyskiwać odpowiedzi od pracowników merytorycznych UM, ponieważ na pisemne odpowiedzi długo się oczekuje

i radni są odsyłani do innych instytucji. Zawnioskował o powrót do poprzedniego programowania obrad sesji.

Przewodniczący obrad przypomniał, iż punkt „Zapytania i interpelacje” został przeniesiony na wniosek radnego Janusza Kozy i przewodniczący się do niego zastosował (chyba, że dotyczył tylko okresu kampanii wyborczej). Zasygnalizował potrzebę wypracowania consensusu w tej sprawie.

Odczytał § 62 Statutu dotyczący udzielania odpowiedzi na interpelacje.

Ad 15.

W punkcie „sprawy różne” głos zabrał **radny Józef Bąk**, który poruszył kwestie zbyt wysokich kosztów likwidacji nor po bobrach i naprawy zabezpieczenia jazu na rzece Strumień (Szarzyzna Łubnice), naprawy nawierzchni na drogach powiatowych oraz wycięcia drzew na rzece Wschodniej.

Ad 16.

Przewodniczący obrad podziękował obecnym za uczestnictwo w sesji i ogłosił zamknięcie obrad X sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad:

Radny Krzysztof Dziekan Radny Wiesław Woszczyzna.....

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziła:
Barbara Chrzęszczyk