

Protokół Nr II/06

II sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
która odbyła się w dniu 15 grudnia 2006r.

w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach (w godz. od 10.00 do 15.30).

Obradom przewodniczyli pan Tadeusz Kowalczyk – Przewodniczący Sejmiku (od punktu 1 do 12 i 23) oraz pan Andrzej Bętkowski – Wiceprzewodniczący Sejmiku (od punktu 13 do 22).

Porządek obrad II sesji przyjęty przez Sejmik przedstawia się następująco:

1. Otwarcie II sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego (dwie uchwały).
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu I sesji Sejmiku.
7. Zgłoszenie interpelacji.
8. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 - 8 a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania oświadczenia z okazji 25 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego.
 - 8 b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia skierowanego do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego zapisu o możliwości wetowania przez wojewodę inwestycji samorządowych finansowanych z funduszy unijnych, ujętego w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby radnych stanowiących skład komisji stałych i doraźnych.
 - a) wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie.
10. Podjęcie uchwał w sprawie składu osobowego:
 - 10.1. Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - 10.2. Komisji Budżetu i Finansów
 - 10.3. Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
 - 10.4. Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - 10.5. Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
 - 10.6. Komisji Samorządu Terytorialnego
 - a) przedstawienie przez Przewodniczącego Sejmiku składów osobowych poszczególnych komisji, ustalonych na podstawie zgłoszeń klubów radnych i deklaracji radnych

- b) dyskusja
 - c) głosowanie.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru:
- 11.1. Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - 11.2. Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów
 - 11.3. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
 - 11.4. Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - 11.5. Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
 - 11.6. Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego
 - a) zgłoszenie kandydatów spośród członków Komisji
 - b) dokonanie wyborów przewodniczących komisji – głosowanie.
12. Powołanie Komisji Rewizyjnej.
- a) wskazanie przez Kluby Radnych po jednym przedstawicielu do Komisji Rewizyjnej
12. 1. dokonanie wyboru uzupełniającego do składu Komisji Rewizyjnej
- a) zgłoszenie deklaracji przynależności do składu Komisji Rewizyjnej
 - b) głosowanie .
12. 2. głosowanie pełnego składu Komisji Rewizyjnej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
- a) zgłoszenie kandydatów spośród członków Komisji
 - b) dokonanie wyboru przewodniczącego Komisji - głosowanie.
13. a. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w składach rad społecznych szpitali.
- a) zgłoszenie przez Przewodniczącego Sejmiku propozycji do składów rad
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP.
- a) zgłoszenie kandydatów
 - b) głosowanie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Marszałka Województwa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Sejmiku do określenia terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej przez Przewodniczącego Sejmiku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu

pojazdu samochodowego niebędącego własnością Województwa Świętokrzyskiego używanego do celów podróży służbowej radnego.

19. Rozpatrzenie projektów uchwał:

19.1 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 r.

19.2. w sprawie uchylenia uchwały Nr XLII/510/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006 r. w sprawie zmian do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

a) wystąpienie Marszałka Województwa

b) stanowisko Klubów Radnych (ewentualnie komisji problemowych)

c) dyskusja

d) głosowanie.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLI/501/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 września 2006 r.

a) wystąpienie Marszałka Województwa

b) stanowisko Klubów Radnych (ewentualnie komisji problemowych)

c) dyskusja

d) głosowanie.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie świadczenia usług publicznych w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów osób na obszarze Województwa Świętokrzyskiego w latach 2007-2009.

a) wystąpienie Marszałka Województwa

b) stanowisko Klubów Radnych (ewentualnie komisji problemowych)

c) dyskusja

d) głosowanie.

22. Sprawy różne.

a) Oświadczenia i wystąpienia radnych.

23. Zamknięcie obrad II sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg obrad:

Ad 1.

Przewodniczący obrad otworzył obrady II sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 do protokołu.

Ad 2.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż w sesji uczestniczy 27 radnych, tym samym zachowane jest kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. Poinformował, iż nieobecność na sesji usprawiedliwiła radna Agnieszka Szlęk.

Ad 3.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych **Wacława Berensa i Marka Bogusławskiego.**

Ad 4.

Do omawianego punktu porządku obrad sesji radni otrzymali:

- projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego wraz z pisemną rezygnacją z mandatu pana Jana Klamczyńskiego (załącznik nr 6 i 6 a do protokołu)
- projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego wraz z pisemną rezygnacją z mandatu pana Edmunda Kaczmarka (załącznik nr 7 i 7 a do protokołu).

Przewodniczący obrad odczytał treść ww. projektów uchwał i poddał je pod głosowanie.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego pana Jana Tadeusza Klamczyńskiego, wybranego w Okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 4 KW Prawo i Sprawiedliwość, w związku z odmową ślubowania i pisemnym zrzeczeniem się mandatu?

Przewodniczący obrad stwierdził, iż uchwała Nr II/15/06 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym (załącznik nr 8).

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego pana Edmunda Andrzeja Kaczmarka wybranego w Okręgu wyborczym nr 5, z Listy nr 1 KW Polskie Stronnictwo Ludowe, w związku z odmową ślubowania i pisemnym zrzeczeniem się mandatu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący obrad stwierdził, iż uchwała Nr II/16/06 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Świętokrzyskiego została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym (załącznik nr 9).

Ad 5.

Radni otrzymali porządek obrad II sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (załącznik nr 10).

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków do porządku obrad sesji.

Radny Józef Żurek - Wiceprzewodniczący Sejmiku podkreślił, iż przedwczoraj minęła 25 rocznica wprowadzenia stanu wojennego w Polsce. W związku z tym na podstawie § 101 pkt. 2 oraz § 15 ust. 20 Statutu Województwa Świętokrzyskiego zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wydania oświadczenia z okazji 25 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego (załącznik nr 11 do protokołu). W uzasadnieniu wniosku wskazał, iż wydarzenia sprzed 25 lat, to jedne z największych w historii nowoczesnej Polski. To wydarzenia, które pociągnęły wiele ofiar, wiele tragedii. Projekt uchwały wnosi oświadczenie, które nie ma na celu jakiegokolwiek krytyki. Ocenę tych wydarzeń pozostawiono historykom. Sens tego projektu jest taki, aby oddać hołd ludziom, którzy walczyli o wolność, podjęli działania w obronie demokracji. Wyraził przekonanie, że dzięki nim dziś radni mogą obradować na sesji Sejmiku. Oznajmił, iż projekt uchwały został złożony przewodniczącemu Sejmiku i każdy z państwa radnych miał okazję z nim się zapoznać. Wniósł o pozytywne odniesienie się do projektu uchwały.

Marszałek Województwa - Adam Jarubas w imieniu Zarządu wniósł do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia skierowanego do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego zapisu o możliwości wetowania przez wojewodę inwestycji samorządowych finansowanych z funduszy unijnych, ujętego w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Zwrócił uwagę, iż pewne deklaracje ze strony pana Premiera uznające brak celowości wprowadzenia tego przepisu zostały przedłożone ze świadomością, że ten projekt był dyskusyjny. Środowiska samorządowe generalnie odnosiły się do niego z rezerwą. Odczytał treść oświadczenia wraz z projektem uchwały (załącznik nr 12).

Członek Zarządu – Marek Gos w imieniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt dotyczący wyboru przedstawicieli Sejmiku do rad społecznych jednostek ochrony zdrowia. Podkreślił, iż zachodzi potrzeba ukonstytuowania w nowej kadencji rad społecznych, które liczą 5 osób. Zgodnie z wymogami ustawowymi przewodniczącym rady społecznej powinien być marszałek lub osoba przez niego wskazana, drugą osobę do rad społecznych wyznacza wojewoda, trzech pozostałych członków rady, wybiera Sejmik Województwa na swoim terenie. W związku z tym, że jest potrzeba podjęcia prac przez szefów tych rad i są zgłaszane przed dyrektorów jednostek ochrony zdrowia konkretne problemy do rozstrzygnięcia dobrze byłoby, żeby na dzisiejszym posiedzeniu Sejmik wyznaczył swoich przedstawicieli.

Innych zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie trzy zgłoszone wnioski.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydania oświadczenia z okazji 25 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego, którego projektodawcą i autorem jest wiceprzewodniczący Józef Żurek i Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia skierowanego do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego zapisu o możliwości wetowania przez wojewodę inwestycji samorządowych finansowanych z funduszy unijnych, ujętego w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wniesionego przez marszałka Adama Jarubasa, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za wprowadzeniem do porządku obrad sesji tematyki dotyczącej zmian w składach rad społecznych szpitali (wniosek pana Marka Gosa), kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Przewodniczący obrad zaproponował, iż dwa projekty oświadczeń zostaną rozpatrzone w punkcie 8a i 8b, zaś tematyka dotycząca składów rad społecznych szpitali zostanie rozpatrzona w punkcie 13 a.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uzna, że Sejmik wyraża zgodę na rozpatrzenie punktów w zaproponowanej kolejności. Sprzeciwu nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przyjęte przez Sejmik wnioski. Zapytał, kto z radnych opowiada się za

przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Porządek obrad został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie.

Ad 6.

Przewodniczący obrad poinformował, iż protokół I sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku, jak również przed sesją. Zapytał, czy Państwo radni chcieliby zgłosić uwagi do protokołu? Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący obrad stwierdził, iż protokół I sesji został przyjęty przez Sejmik.

Ad 7.

W punkcie zapytania i interpelacje głos zabrali:

Radna Marzena Okła-Drewnowicz - w sprawie braku przepływu informacji dotyczących nowotworzonych przez Urząd Marszałkowski: projektów, programów, czy też strategii na rzecz województwa. Treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 13.

Radny Józef Grabowski w sprawie:

1. finansowania w ramach programu unijnego 5.2 – „Podniesienie jakości usług publicznych poprzez inwestycje w infrastrukturę służby zdrowia i placówek edukacyjnych o znaczeniu regionalnym” zakupu aparatów RTG (treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 14).

2. zabezpieczenia w ramach programów pomocowych będących w dyspozycji samorządu województwa środków finansowych na modernizację bloków operacyjnych szpitali powiatowych (treść interpelacji wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 14 a).

Ad 8.

Radni otrzymali „Informację z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami” (załącznik nr 15).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Adamowi Jarubasowi – Marszałkowi Województwa**, który podkreślił, iż radni będą otrzymywać informację z działalności Zarządu przed każdą sesją. Do przedłożonej radnym informacji zostały włączone cząstkowe działania poszczególnych Departamentów, co znacząco wzbogaca tę publikację i daje pełny obraz pracy Urzędu. Taka formuła będzie proponowana radnym w dalszym ciągu. Nadmieniał, iż w tym dokumencie są dane dotyczące wyników pracy poprzedniego Zarządu. Ten fakt należy ocenić pozytywnie, bo jest zachowana ciągłość pracy.

Przedstawił dotychczasowe wyniki pracy nowego Zarządu. Odnosząc się do interpelacji pani Marzeny Okły - Drewnowicz wyraził przekonanie, iż bariera dotycząca braku przepływu informacji zostanie zwalczona poprzez sprawne funkcjonowanie komisji problemowych. Oprócz tego jest możliwość przekazywania dokumentów drogą elektroniczną. Uznał, iż będzie to pewna praktyka (być może jest ona już teraz stosowana w obszarach, które dla radnych są szczególnie interesujące), wymaga to pewnego dopracowania. Aktywność radnych w komisjach, tam gdzie jest zainteresowanie i są predyspozycje radnych jest jak najbardziej wskazana, i Zarząd liczy na to, że państwo radni swoje doświadczenie i wiedzę będą mogli spożytkować, podnosząc efektywność pracy całego samorządu województwa (jest to deklaracja ogólna). Poinformował, iż dyskutowano w ramach Zarządu o pewnych propozycjach podziału kompetencji, bo to jest konieczność. Wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie Zarząd podejmie uchwałę o przydzieleniu w obszar kompetencji poszczególnych członków Zarządu Departamentów i jednostek, tak że będzie można w układzie pewnego wyspecyfikowania pracować. Te informacje zostaną przekazane pod podjęciu uchwały przez Zarząd. Ma świadomość, że przed Zarządem jest bardzo dużo pracy do opanowania, bardzo szerokie dziedziny funkcjonowania Urzędu. W przypadku szczegółowych pytań dyrektorzy udzielą stosownych wyjaśnień.

Przewodniczący obrad podziękował za udzielenie wyczerpujących informacji. Podał pod rozwagę propozycję, by ze względu na mnogość i obszerność wszelkich informacji, które będą musiały być przekazywane radnym, zastanowić się nad zakupem laptopów dla wszystkich radnych i przeanalizować, czy nie byłoby to bardziej ekonomicznie, niż kopiowanie dużej ilości dokumentów. Wobec braku uwag i zapytań stwierdził, iż „Informacja” została przyjęta przez Sejmik.

Ad 8 a.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wydania oświadczenia z okazji 25 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego (załącznik nr 11).

Pan Józef Żurek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego odczytał treść uchwały i oświadczenia załączone na piśmie do protokołu.

Na prośbę **przewodniczącego obrad** radni powstali i uczcili chwilą ciszy pamięć tych, którzy odeszli w okolicznościach wydarzeń z 1981 r.

Przewodniczący obrad uznał, iż Uchwała Nr II/17/06 w sprawie wydania oświadczenia z okazji 25 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego została przyjęta przez Sejmik przez aklamację (załącznik nr 16 do protokołu).

Ad 8 b.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia skierowanego do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego zapisu o możliwości wetowania przez wojewodę inwestycji samorządowych finansowanych z funduszy unijnych, ujętego w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (załącznik nr 12).

Dyskusja w tym punkcie porządku obrad toczyła się bez udziału pana Grzegorza Banasia – Wojewody Świętokrzyskiego, który opuścił salę obrad.

Przed przystąpieniem do rozpatrzenia projektu uchwały o głos poprosił **radny Janusz Koza**.

Przewodniczący obrad udzielił głosu radnemu **Januszowi Kozie**, który skierował do zebranych następujące słowa:

„Panie Przewodniczący! Panie Marszałku! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący!

Myślałem, że przy poprzednim punkcie dotyczącym oświadczenia upamiętniającego jedno z najbardziej tragicznych wydarzeń naszej historii, mianowicie 25 rocznicy wprowadzenia stanu wojennego na terenie Polski, zechce pan zapytać radnych, czy mają jakieś uwagi, czy też nie. Stało się, tak jak się stało.

Nie kwestionuję treści całego oświadczenia, bo jestem całym sercem za nim. Jednakże dla prawdy historycznej chciałbym, aby w protokole tej sesji znalazło się również i takie zdanie, iż zgadzam się w całości, że z 12 na 13 grudnia 1981 r. wprowadzono stan wojenny, ale stan wojenny, który był skierowany przeciwko dążeniom niepodległościowym Narodu Polskiego, którego wówczas uosobieniem była „Solidarność” i inne formacje niepodległościowe. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący obrad podziękował radnemu za wypowiedź i wyjaśnił, iż zaistniała sytuacja wyniknęła z faktu, że projekt oświadczenia był przekazany radnym przed przystąpieniem do rozpatrzenia tego punktu porządku obrad, a zamiar zabrania przez radnego głosu nie został zgłoszony wcześniej. Gdyby tak się stało, przewodniczący udzieliłby radnemu głosu.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia skierowanego do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego zapisu o możliwości wetowania przez wojewodę inwestycji samorządowych finansowanych z funduszy unijnych, ujętego w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wniesiony przez pana Adama Jarubasa – Marszałka Województwa.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Franciszek Wołodźko, który zwrócił uwagę, iż treść oświadczenia wymaga modyfikacji, aby wynikał z niej konkretny wniosek do działania.

Zawnioskował o dopisanie w treści oświadczenia czwartego akapitu o następującej treści:

„Sejmik Województwa Świętokrzyskiego zwraca się do Pana Premiera o podjęcie przez Rząd RP inicjatywy legislacyjnej polegającej na usunięciu z tej ustawy zapisów pozbawiających samorządy województw ich najważniejszych kompetencji”.

Uzasadnił, iż w takim kształcie prawnym, jaki jest w tej chwili po uchwaleniu i podpisaniu ustawy o rozwoju regionalnym, samorząd województwa naprawdę nie ma sensu. Nie do takiego samorządu radni kandydowali kilka lat temu, bo dzisiaj rozwój regionalny został przesunięty do kompetencji administracji rządowej. Zatem nie ma sensu dublowanie administracji na szczeblu wojewódzkim i logiczne byłoby zlikwidowanie samorządu województwa, bo inne zadania, które ma samorząd województwa polegają na administrowaniu, a administrować może każdy. W kontekście tej ustawy bardzo wątpliwy jest i wymagający głębokiej refleksji przez każdego z radnych, sens pracy w samorządzie. Podkreślił, iż jeżeli parlament z inicjatywy rządu nie skoryguje tej błędnej ustawy, to w opinii radnego samorząd województwa nie ma sensu.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, iż jak cała Polska długa i szeroka odzywają się sygnały na temat tego nieszczęsnego weta, ale póki co przestrzegł, aby z tego powodu nie wpaść w pewną schizofrenię polityczną. To Sejm RP uchwalił taką ustawę tj. dwie strony – jedna strona, która była za tą ustawą i ta strona poza LPR jest reprezentowana na tej sali, czyli „Prawo i Sprawiedliwość” i „Samoobrona” i druga strona opozycyjna, która była przeciwko tej ustawie. Ustawa przeszła jednym głosem (m.in. z opozycji z jednej partii nie było 23 posłów na sali, z drugiej 4). W tej chwili zrobiła się awantura. Z doświadczenia wiadomo, że pewnie różne poglądy byłyby wyrażane na tej sali, gdyby w funkcjonującym układzie na sali zabrakło pewnych opcji. Poinformował, iż PSL przygotowało wniosek do Trybunału w sprawie niezgodności ustawy z Konstytucją. Głosowanie w tej sprawie będzie głosowaniem politycznym, ale pokazującym błędne kierunki. Zwrócił się z prośbą o uniknięcie takich zachowań i zajęcie się normalną pracą, która jest wymagana od radnych i odbycie szczerych rozmów z przedstawicielami województwa w parlamencie i zapytanie ich, co robili wtedy, kiedy trzeba było głosować, a tych którzy głosowali za tą ustawą, dlaczego tak zrobili.

Zgłosił wniosek o dopisanie w treści oświadczenia po zdaniu drugim, słów: „oraz wypaczające ideę samorządności”.

Radny Andrzej Nowak zaznaczył, iż uchwała jest istotna i ważna. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji wszystkie tego typu uchwały i oświadczenia były przekazywane parlamentarzystom Województwa Świętokrzyskiego.

Zawnioskował, aby w uchwale dopisać § zobowiązujący do przekazania uchwały parlamentarzystom z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do nowelizacji ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Przewodniczący obrad w podsumowaniu dyskusji wskazał, iż zostały zgłoszone 3 wnioski. Zgodnie z treścią § 56 Statutu, wszelkie poprawki podlegające głosowaniu powinny być zgłoszone na piśmie. W związku z tym zwrócił się do wnioskodawców o sformułowanie na piśmie zgłoszonych poprawek.

Radny Leszek Bugaj zaproponował zredagowanie ostatecznej treści dokumentu przez Prezydium Sejmiku.

Radny Andrzej Nowak zawnioskował, aby powołać komisję doraźną składającą się z przedstawicieli Klubów radnych, która dokona stosownych zmian w dokumencie.

Przewodniczący obrad uznał głosy za zasadne i poprosił wnioskodawców i przedstawicieli Klubów o zredagowanie ostatecznej treści oświadczenia. Ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodniczący obrad powrócił do realizacji punktu 8b po punkcie 11. Odczytał wersję projektu oświadczenia uwzględniającą poprawki zgłoszone w dyskusji (załącznik nr 17a).

Radny Franciszek Wołodźko zaproponował zmianę w akapicie 3 tekstu oświadczenia, polegającą na zastąpieniu słów „urzędy marszałkowskie” słowami „samorządy województw”.

Przewodniczący obrad - stwierdził, że poprawka ta ma charakter techniczny i nie zawiera żadnych spornych kwestii.

Radna Marzena Okła - Drewnowicz zgłosiła wniosek o zastąpienie słów: „może być barierą” słowami „będzie barierą”.

Radny Marek Bogusławski wyraził niepokój i oburzenie wprowadzaniem zaproponowanych zapisów do projektu uchwały. Stwierdził, iż jest to kategoryzowanie pewnych stwierdzeń i na pewno nie będzie tak, jak sugerują radni w swoich wypowiedziach. Przypomniał, że w wielu samorządach

o dłuższej tradycji działania np. we Francji istnieje ingerencja administracji rządowej w działania samorządów, polegająca na desygnowaniu skarbników przez Ministerstwo Finansów. Wyraził pogląd, że zapisane w projekcie stwierdzenia są nieuprawnione i prowadzą do zamieszania.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, że każde weto jest barierą i jest to zapis oczywisty. Niepokój budzi natomiast, i to nie tylko u radnych, ale także u panów: Prezydenta i Premiera możliwość, że będzie to czynnikiem hamującym. Wzorce francuskie są zupełnie inne, my mamy inny układ legislacji i nie da się prowadzić tu żadnych porównań.

Poparł wprowadzenie poprawki zgłoszonej przez radną Marzenę Okłę - Drewnowicz do projektu. Weto będzie stanowić barierę w odniesieniu do ustaleń podjętych przez wolny samorząd, który zawsze dokonując wyborów inwestycji ma na uwadze interes swojego terenu.

Postawił wniosek formalny o przegłosowanie zapisu: „stanowić będzie barierę”.

Przewodniczący obrad stwierdził, że zapis o wecie jest kontrowersyjny nawet dla samego Premiera, który na spotkaniu z wojewodami podkreślił, że ich sprzeciw powinien być uzależniony od negatywnego stanowiska Rządu do danego przedsięwzięcia. Również pani Minister Heubner wyraziła obawę, że prawo weta dla wojewodów będzie łamaniem przepisów unijnych. Uznał, że autorzy tej ustawy popełnili błąd i Sejmik wydając oświadczenie potwierdzi, że ten błąd należy naprawić. Prawo mimo że jest złe, musi być przestrzegane i póki ta ustawa obowiązuje jej zapisy będą realizowane.

Radna Marzena Okła - Drewnowicz stwierdziła, że właśnie dlatego, iż zapisy prawa nie są jednoznaczne, często są różnie interpretowane. Jeżeli zostanie zapisane, że „może stanowić barierę”, to ktoś odpowie: „a może i nie”. Dlatego też jednoznacznie należy zapisać: „stanowić będzie barierę”, bo nawet to, że wnioski będą przedkładane do Wojewody już jest barierą, ponieważ zostanie wydłużony proces związany z obiegiem dokumentów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku - Sławomir Kopyciński zwrócił się do wnioskodawcy o zmianę tego wniosku. Nie można nanieść takiej poprawki, nie czytając kolejnego zdania. Zmiana powinna brzmieć: „i stanowić będzie barierę”.

Przewodniczący obrad - poddał pod głosowanie wprowadzenie dyskutowanej poprawki, zgodnie z propozycją radnego Kopycińskiego.

Za przyjęciem poprawki głosowało 20 radnych, 2 radnych zgłosiło sprzeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Sejmik przyjął ww. poprawkę.

Wobec brak dalszych głosów w dyskusji odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia skierowanego do Prezesa Rady Ministrów dotyczącego zapisu o możliwości wetowania przez wojewodę inwestycji samorządowych finansowanych z funduszy unijnych, ujętego w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wraz z treścią oświadczenia uwzględniającego przyjętą przez Sejmik poprawkę. Zadał pytanie, kto z radnych opowiada się za przyjęciem uchwały i oświadczenia? Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/18/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 19 głosami „za”, dwóch radnych zgłosiło sprzeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosowania (załącznik nr 17 b).

Ad 9.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby radnych stanowiących skład komisji stałych i doraźnych (załącznik nr 18).

Przewodniczący obrad poinformował, iż na podstawie art. 28 ustawy o samorządzie województwa oraz § 22 i 26 Statutu, Sejmik przed rozpoczęciem aktu wyboru członków komisji ustala maksymalną liczbę radnych stanowiących skład komisji.

W wyniku porozumień międzyklubowych proponuje się, aby skład komisji stałych oraz komisji doraźnych z wyłączeniem Komisji Rewizyjnej nie przekraczał 9 członków. Odczytał projekt uchwały w tej sprawie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/19/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 10, 11, 12.

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad sesji. Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie składu osobowego:

- Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą (załącznik nr 20)
- Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 21)
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (załącznik nr 22)
- Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny (załącznik nr 23)
- Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska (załącznik nr 24)
- Komisji Samorządu Terytorialnego (załącznik nr 25).

Przewodniczący obrad zapoznał radnych z ramową treścią projektów uchwał w sprawie składu osobowego komisji problemowych Sejmiku.

Następnie poinformował, iż na podstawie porozumień między Klubami Radnych – koalicyjnymi i opozycyjnymi, proponuje się następujący skład osobowy Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą:

1. Wojciech Borzęcki
2. Leszek Bugaj
3. Barbara Duda
4. Janusz Koza
5. Marcin Perz
6. Jarosław Przygodzki
7. Grigor Szaginian
8. Franciszek Wołodźko
9. Józef Żurek

Zapytał, czy są dodatkowe zgłoszenia do składu Komisji?

Radny Andrzej Nowak w imieniu Klubu Radnych „Lewicy i Demokratów” złożył oświadczenie, że konsultacji w sprawie składów osobowych komisji z Klubem nie było.

Przewodniczący obrad przypomniał, iż na I sesji zadeklarował, że będzie się starał wznosić ponad podziały, postępować tak, by kłopotów między klubami tak koalicyjnymi, jak i nie koalicyjnymi nie było, aby Sejmik stanowił jedną rodzinę, która będzie dbać o interesy województwa świętokrzyskiego. Wytworzyła się niezręczna sytuacja, ponieważ został poinformowany, że konsultacje między klubami były. Zapytał, jak postąpić w zaistniałej sytuacji, czy uznać, że Klub „Lewicy i Demokratów” nie zgadza się na swojego przedstawiciela w tej Komisji?

Radny Andrzej Nowak stwierdził jednoznacznie, że konsultacji z Klubem Radnych „Lewicy i Demokratów” nie było, natomiast skład przedstawicieli Klubu w komisjach problemowych jest akceptowany. Konsultacja prawdopodobnie polegała na tym, że poproszono przedstawiciela Klubu i z nim te konsultacje przeprowadzono. Podkreślił, iż chciałby, aby sprostowanie było dobrze odczytane przez pana przewodniczącego, że z Klubem takich konsultacji nie było.

Radny Sławomir Kopyciński – Wiceprzewodniczący Sejmiku zaznaczył, iż został jak gdyby „wywołany do tablicy” ponieważ pan radny Andrzej Nowak

stwierdził, iż konsultacji z Klubem Radnych w sprawie obsady poszczególnych komisji problemowych Sejmiku nie było, bo faktycznie nie było.

Postawił pytanie, jak się to ma do deklaracji z poprzedniej sesji, gdy mówiono, że wszystko będzie wcześniej konsultowane w ramach Klubu, w ramach Prezydium? Ma się nijak i to budzi niepokój radnych Klubu, i to była tylko krótka odpowiedź przewodniczącego Nowaka na to, co powiedział pan przewodniczący Kowalczyk, który stwierdził, że konsultacje były.

Ponownie podkreślił, iż konsultacji z Klubem nie było i ten fakt nie jest oceniany, tylko zwraca się uwagę, że ma się to nijak do deklaracji z poprzedniej sesji.

W związku z brakiem zastrzeżeń do składu osobowego komisji, **przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/20/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26.

Po podjęciu uchwały przez Sejmik przewodniczący obrad udzielił głosu radnemu Franciszkowi Wołodźce.

Radny Franciszek Wołodźko powrócił do stanowiska Klubu Radnych „Lewica i Demokraci” w sprawie braku konsultacji składów komisji problemowych. Zaznaczył, iż sprawa jest wbrew pozorom poważna. Cztery lata temu, w dużo bardziej napiętej atmosferze składy komisji były dyskutowane, konflikty były rozstrzygane w sposób demokratyczny. Pomimo stosunkowo dobrego układu współpracy, zaczyna się niedobrze - nie ma konsultacji. Elegancko byłoby zrobić przerwę i konsultacje przeprowadzić. Zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach sesji w celu zebrania przewodniczących klubów i przedyskutowania przygotowanych propozycji.

Radny Marek Bogusławski zabierając głos, jako szef Klubu Radnych PiS oznajmił, iż dla niego było sprawą oczywistą, żeby dzisiaj przed sesją Sejmiku zgłosić się do pana marszałka i ustalić między klubami, jak sprawa ma wyglądać. Zdziwił się, że nie było przedstawiciela SLD w czasie konsultacji, ale dlaczego radni mają ponosić konsekwencję sytuacji, że SLD przespało ten moment?

Radny Sławomir Kopyciński – wiceprzewodniczący Sejmiku odnosząc się ad vocem do wystąpienia pana Bogusławskiego wyjaśnił, iż nikt z przedstawicieli Klubu Radnych „Lewica i Demokraci” do udziału

w konsultacjach nie został zaproszony, a tam gdzie radni nie są zapraszani - nie chodzą i to jest problem. Wydawałoby się, że w tak istotnej sprawie, jak obsada komisji, trzeba się spotkać. Wyraził poparcie dla wniosku radnego Franciszka Wołodźki. Zaapelował, aby nie psuć początków współpracy. Zgłosił wniosek o zarządzenie przerwy w obradach sesji i przeprowadzenie konsultacji z Klubami Radnych. Wyraził przekonanie, że po konsultacjach składy komisji będą zgodne z propozycjami, które pan przewodniczący ma na piśmie, ale przewodniczący Klubów chcielibyśmy je poznać przed aktem głosowania.

Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa - przewodniczący Klubu Radnych PSL wyjaśnił, iż rzeczywiście rozmowy były prowadzone, może nie została dopełniona pełna formuła konsultacyjna, dlatego poparł wniosek radnego Franciszka Wołodźki o zarządzenie przerwy na spotkanie w formule przewodniczących klubów.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Franciszka Wołodźkę i Adama Jarubasa. Zapytał, kto z radnych opowiada się za zarządzeniem 10 minutowej przerwy na konsultacje klubowe, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek został jednogłośnie przyjęty przez Sejmik.

Po zakończeniu przerwy **przewodniczący** wznowił obrady. Przeprasił za przedłużenie przerwy, podczas której doszło do uzgodnienia kandydatów do rad społecznych szpitali, co usprawni przebieg sesji w kolejnych punktach porządku obrad.

Przewodniczący obrad po konsultacjach z przewodniczącymi Klubów Radnych zaproponował następujący skład osobowy Komisji Budżetu i Finansów:

1. Józef Adamczak
2. Marek Bogusławski
3. Wojciech Borzęcki
4. Leszek Bugaj
5. Józef Grabowski
6. Janusz Koza
7. Bogusław Moskal
8. Andrzej Nowak
9. Marcin Perz

Przewodniczący obrad zapytał, czy są zgłoszenia z sali do składu Komisji? Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/21/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27.

Przewodniczący obrad zaproponował następujący skład osobowy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:

1. Waław Berens
2. Barbara Duda
3. Marek Gos
4. Józef Kwiecień
5. Marek Kwitek
6. Sławomir Marczewski
7. Agnieszka Szłek
8. Alfreda Zawierucha –Rubak
9. Józef Żurek

Przewodniczący obrad zapytał, czy są zgłoszenia z sali do składu Komisji? Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/22/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28.

Przewodniczący obrad odnosząc się do składu osobowego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny nadmienił, iż Komisja ma bardzo duże spectrum działania i podczas wstępnych przesłuchań padły propozycje, żeby została rozdzielona na dwie podkomisje, ale ten wniosek jest związany ze zmianą Statutu.

Zaproponował następujący skład osobowy Komisji:

1. Waław Berens
2. Andrzej Bętkowski
3. Marek Bogusławski
4. Marek Gos

5. Józef Grabowski
6. Sławomir Marczewski
7. Marzena Okła-Drewnowicz
8. Grigor Szaginian
9. Alfreda Zawierucha-Rubak

Przewodniczący obrad zapytał, czy są zgłoszenia z sali do składu Komisji?
Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr II/23/06 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29.

Przewodniczący obrad zaproponował następujący skład osobowy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska:

1. Józef Adamczak
2. Józef Bąk
3. Andrzej Bętkowski
4. Wojciech Borzęcki
5. Leszek Bugaj
6. Sławomir Kopyciński
7. Józef Kwiecień
8. Bogusław Moskal
9. Jarosław Przygodzki

Przewodniczący obrad zapytał, czy są zgłoszenia z sali do składu Komisji?
Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/24/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący obrad zaproponował następujący skład osobowy Komisji Samorządu Terytorialnego:

1. Andrzej Bętkowski

2. Wojciech Borzecki
3. Marek Kwitek
4. Andrzej Nowak
5. Marzena Okła-Drewnowicz
6. Grigor Szaginian
7. Agnieszka Szlęk
8. Franciszek Wołodźko
9. Józef Żurek

Przewodniczący obrad zapytał, czy są zgłoszenia z sali do składu Komisji? Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Samorządu Terytorialnego, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (*uchwała została unieważniona w dalszej części obrad w wyniku reasumpcji głosowania*).

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji punktu 12 porządku obrad sesji.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie wyboru uzupełniającego do składu Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 31) oraz w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 32).

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, iż Komisja Rewizyjna ma w Statucie inne umocowanie, niż komisje stałe Sejmiku. Odczytał treść § 24 Statutu, zgodnie z którym Komisja Rewizyjna liczy 7 członków. Zwrócił uwagę, iż każdy Klub Radnych ma prawo wskazać do składu Komisji jednego przedstawiciela, który na tej podstawie wchodzi w skład Komisji. W Sejmiku zostało utworzonych 5 Klubów, które zgłosiły do składu Komisji na swoich przedstawicieli radnych: Bogusława Moskała, Andrzeja Nowaka, Józefa Bąka, Jarosława Przygodzkiego, Wojciecha Borzęckiego.

Zachodzi potrzeba uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o 2 przedstawicieli, którzy zostaną dodatkowo wybrani przez Sejmik. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Wojciech Borzęcki zgłosił kandydaturę **radnego Leszka Bugaja**.

Radny Andrzej Nowak zgłosił kandydaturę **radnego Sławomira Kopycińskiego**.

Przewodniczący obrad zapytał radnego Leszka Bugaja, czy chce pracować w Komisji Rewizyjnej? Radny Leszek Bugaj wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad zapytał radnego Sławomira Kopycińskiego, czy chce pracować w Komisji Rewizyjnej. Radny Sławomir Kopyciński wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru radnych Leszka Bugaja i Sławomira Kopycińskiego celem uzupełnienia do składu Komisji Rewizyjnej. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosu?

Sejmik jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie w sprawie wyboru uzupełniającego do składu Komisji Rewizyjnej (*uchwała została unieważniona w dalszej części obrad w wyniku reasumpcji głosowania*).

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej w składzie:

Wojciech Borzęcki - wskazany przez Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego,

Bogusław Moskał- wskazany przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej,

Jarosław Przygodzki - wskazany przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości,

Andrzej Nowak - wskazany przez Klub Radnych „Lewicy i Demokratów”,

Józef Bąk - wskazany przez Klub Radnych Samoobrony RP,

Leszek Bugaj – wybrany przez Sejmik,

Sławomir Kopyciński - wybrany przez Sejmik.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania? Uchwała została przez Sejmik podjęta jednogłośnie (*uchwała została unieważniona w dalszej części obrad w wyniku reasumpcji głosowania*).

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji punktu 11 porządku obrad – wybór przewodniczących komisji problemowych.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie wyboru:

- Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą (załącznik nr 33)

- Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 34)

- Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (załącznik nr 35)

- Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny (załącznik nr 36)

- Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska (załącznik nr 37)

- Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego (załącznik nr 38).

Przewodniczący obrad wyjaśnił, iż zostało zawarte porozumienie pomiędzy Klubami Radnych w Sejmiku w sprawie wyboru przewodniczących komisji problemowych Sejmiku.

Poinformował, iż **na Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** Kluby proponują kandydaturę **radnego Jarosława Przygodzkiego** – reprezentującego Klub Radnych PiS.

Zapytał, czy są inne zgłoszenia? Zgłoszeń nie było.

Zapytał, czy radny Jarosław Przygodzki wyraża zgodę na wybór na funkcję Przewodniczącego Komisji?

Radny Jarosław Przygodzki wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/26/06 ww. sprawie została podjęta większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 39).

Przewodniczący obrad poinformował, iż **na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** Kluby proponują kandydaturę **radnego Wojciecha Borzęckiego** – reprezentującego Klub Radnych PSL.

Zapytał, czy są inne zgłoszenia? Zgłoszeń nie było.

Zapytał, czy radny Wojciech Borzęcki wyraża zgodę na wybór na funkcję Przewodniczącego Komisji?

Radny Wojciech Borzęcki wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/27/06 ww. sprawie została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 40).

Przewodniczący obrad poinformował, iż **na Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** Kluby proponują **kandydaturę radnego Józefa Żurka** - reprezentującego Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Zapytał, czy są inne zgłoszenia? Zgłoszeń nie było.

Zapytał, czy radny Józef Żurek wyraża zgodę, na wybór na funkcję Przewodniczącego Komisji?

Radny Józef Żurek wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/28/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się (załącznik nr 41).

Przewodniczący obrad poinformował, iż **na Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny** Kluby proponują kandydaturę **radnego Marka Bogusławskiego** - reprezentującego Klub Radnych PiS.

Zapytał, czy są inne zgłoszenia? Zgłoszeń nie było.

Zapytał, czy radny Marek Bogusławski wyraża zgodę, na wybór na funkcję Przewodniczącego Komisji?

Radny Marek Bogusławski wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/29/06 ww. sprawie została podjęta większością głosów, przy dwóch głosach wstrzymujących się (załącznik nr 42).

Przewodniczący obrad poinformował, iż **na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska** Kluby proponują kandydaturę **radnego Józefa Kwietnia** - reprezentującego Klub Radnych PSL. Zapytał, czy są inne zgłoszenia? Zgłoszeń nie było.

Zapytał, czy radny Józef Kwiecień wyraża zgodę, na wybór na funkcję Przewodniczącego Komisji?

Radny Józef Kwiecień wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/30/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 43).

Przewodniczący obrad poinformował, iż **na Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego** Kluby proponują kandydaturę **radnej Agnieszki Szłęk** - reprezentującej Klub Radnych Samoobrony RP.

Zapytał, czy są inne zgłoszenia? Zgłoszeń nie było.

Poinformował, iż pani Agnieszka Szłęk jest nieobecna na sesji, ale wyraziła pisemną zgodę na objęcie funkcji Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego (załącznik nr 44).

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/31/6 ww. sprawie została podjęta większością głosów, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się (załącznik nr 45).

Przewodniczący obrad powrócił do realizacji punktów 12 i 11.6. porządku obrad sesji. Przeprosił za niedopatrzenie i poinformował, iż zachodzi potrzeba reasumpcji głosowania podjętych przez Sejmik uchwał dotyczących:

- wyboru uzupełniającego do Komisji Rewizyjnej
- powołania Komisji Rewizyjnej.

Wyjaśnił, iż zgodnie z § 25 Statutu wiceprzewodniczący Sejmiku – pan Sławomir Kopyciński nie może wchodzić w skład Komisji Rewizyjnej. Taką kandydaturę zgłosił Klub Radnych „Lewicy i Demokratów” w celu uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Poprosił o podanie innej kandydatury.

Przewodniczący Klubu Radnych „Lewicy i Demokratów” - Andrzej Nowak zgłosił kandydaturę radnego **Józefa Grabowskiego**.

Przewodniczący obrad zapytał, czy radny Józef Grabowski wyraża zgodę na uczestnictwo w pracach 3 komisji?

Radny Józef Grabowski wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad uwzględniając zgłoszoną przez Klub Radnych PSL kandydaturę radnego Leszka Bugaja, który wyraził zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej, ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego do składu Komisji Rewizyjnej.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego radnych Leszka Bugaja i Józefa Grabowskiego do składu Komisji Rewizyjnej, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/32/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził reasumpcję głosowania uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Zapytał, kto z radnych opowiada się za powołaniem Komisji Rewizyjnej w składzie zaproponowanym przez Kluby Radnych, uzupełnionym o dokonany wybór:

Bogusław Moskal – wskazany przez Klub Radnych PO

Andrzej Nowak – wskazany przez Klub Radnych Lewicy i Demokratów

Józef Bąk – wskazany przez Klub Radnych Samoobrony RP

Jarosław Przygodzki – wskazany przez Klub radnych PiS

Wojciech Borzęcki – wskazany przez Klub Radnych PSL

Józef Grabowski – wybrany przez Sejmik

Leszek Bugaj – wybrany przez Sejmik.

Zapytał, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/33/06 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 47.

Radny Sławomir Kopyciński - Wiceprzewodniczący Sejmiku - przeprosił, za zamieszanie związane z jego kandydowaniem do Komisji Rewizyjnej. Następnie zacytował brzmienie § 21 Statutu Województwa Świętokrzyskiego: „Radny musi uczestniczyć w pracach co najmniej dwóch komisji”. Poinformował, że w przedłożonej Przewodniczącemu Komisji deklaracji

wyraził chęć pracy w Komisji Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska. Został uwzględniony jedynie w składzie tej ostatniej Komisji. W związku z zaistniałą sytuacją wynikłą z zakazu łączenia funkcji wiceprzewodniczącego z członkostwem w Komisji Rewizyjnej podtrzymał swoją deklarację uczestniczenia w pracach Komisji Samorządu Terytorialnego. Poprosił o przeprowadzenie głosowania w celu uzupełnienia składu Komisji Samorządu Terytorialnego o jego osobę.

Przewodniczący obrad stwierdził, że oświadczenie Wiceprzewodniczącego jest zasadne. Zwrócił się do Przewodniczącego Klubu „Lewica i Demokraci” o stanowisko w tej sprawie.

Radny Andrzej Nowak - Przewodniczący Klubu „Lewica i Demokraci” - stwierdził, że w zaistniałej sytuacji rezygnuje z członkostwa w Komisji Samorządu Terytorialnego i wnosi o reasumpcję głosowania w celu zmiany uchwały w sprawie składu tej Komisji.

Przewodniczący obrad zapytał Wiceprzewodniczącego Sejmiku - Radnego Sławomira Kopycińskiego, czy chce pracować w Komisji Samorządu Terytorialnego?

Radny Sławomir Kopyciński wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na dokonanie reasumpcji głosowania podjętej wcześniej uchwały w sprawie składu Komisji Samorządu Terytorialnego.

Nikt nie wyraził sprzeciwu wobec reasumpcji głosowania w tej sprawie.

Przewodniczący obrad zadał pytanie, kto z radnych jest za tym, aby w skład Komisji Samorządu Terytorialnego weszli następujący radni:

1. Andrzej Bętkowski
2. Wojciech Borzecki
3. Sławomir Kopyciński
4. Marek Kwitek
5. Marzena Okła-Drewnowicz
6. Grigor Szaginian
7. Agnieszka Szlęk
8. Franciszek Wołodźko
9. Józef Żurek

Kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/25/06 w sprawie składu osobowego Komisji Samorządu Terytorialnego została podjęta przez Sejmik większością głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (załącznik nr 48).

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 49 a)

Przewodniczący obrad poinformował, że Kluby Radnych wskazały na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kandydaturę radnego Bogusława Moskala z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Zadał pytanie, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zapytał, czy **radny Bogusław Moskal** wyraża zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?

Radny Bogusław Moskal wyraził zgodę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Odczytał treść uchwały i zapytał, kto z radnych opowiada się za jej podjęciem, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/34/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (załącznik nr 49b).

Przewodniczący obrad ogłosił godzinną przerwę do godz. 14:45. Zwrócił się z prośbą, aby w czasie przerwy zebrały się Komisje Sejmiku, których skład został dziś wybrany. Poinformował, że na Przewodniczącym Sejmiku spoczywa obowiązek otwarcia pierwszych posiedzeń Komisji. Obrady te poprowadzą dalej Przewodniczący Komisji wybrani przez Sejmik. Posiedzenia Komisji będą poświęcone wyborom zastępców przewodniczących Komisji i ewentualnie przyjęciu planów działania na najbliższe posiedzenia, które odbędą się przed kolejną sesją plenarną Sejmiku, która planowana jest na dzień 28 grudnia br.

Do dyspozycji Komisji zostają oddane sale konferencyjne 10 i 13.

Zaproponował, aby w sali nr 10 w pierwszej kolejności zebrała się Komisja Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, a w sali nr 13 - Komisja Budżetu i Finansów.

Po zakończeniu ww. posiedzeń w sali nr 10 obradować będzie Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a później Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

Z kolei w sali nr 13 po sobie nastąpią posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny oraz Komisji Samorządu Terytorialnego. Komisja Rewizyjna może spotkać się w sali konferencyjnej nr 12.

Poddał w wątpliwość, czy powinno się odbyć posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego, którego Przewodnicząca jest dziś nieobecna. Powinna ona mieć możliwość uczestniczenia w wyborach swojego zastępcy. Zaproponował, aby pierwsze posiedzenie tej Komisji odbyło się w innym terminie.

Zaapelował, aby posiedzenia Komisji trwały maksymalnie 10 minut.

Przewodniczący obrad - wznowił obrady Sejmiku po przerwie. Przekazał prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącemu Sejmiku - Andrzejowi Bętkowskiemu**.

Ad 13 a.

Przewodniczący obrad - przypomniał, że w aktualnie omawianym punkcie porządku Sejmik musi wskazać swoich przedstawicieli do rad społecznych wojewódzkich placówek ochrony zdrowia.

Jako pierwszy będzie procedowany projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach (załącznik nr 50 do protokołu).

Zwrócił się do **Członka Zarządu - Marka Gosa** o przedstawienie kandydatur do tej Rady Społecznej, zgodnie z konsultacjami, jakie były prowadzone z klubami radnych Sejmiku.

Przypomniał, że przedstawicielami w radach społecznych nie muszą być koniecznie radni Sejmiku.

Członek Zarządu - Marek Gos - poinformował, że do składu omawianej Rady zgłoszenia przedłożyli:

- Pan Radny Tadeusz Kowalczyk,
- Pan Radny Waław Berens,
- Pan Radny Marek Bogusławski.

Przewodniczący obrad - zapytał kandydatów, czy chcą brać udział w pracach Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są inne zgłoszenia? Stwierdził, że wobec braku zgłoszeń, zamyka listę kandydatów.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych opowiada się z podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/35/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 51.

Przewodniczący obrad - poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach ul. Czerwona Góra 10 (załącznik nr 52 do protokołu)

Zwrócił się do **Członka Zarządu - Marka Gosa** o przedstawienie kandydatur do tej Rady Społecznej, zgodnie z konsultacjami, jakie były prowadzone z klubami radnych Sejmiku.

Członek Zarządu - Marek Gos - poinformował, że akces pracy w Radzie Społecznej tego ZOZ-u złożyli radni:

- Pan Leszek Bugaj,
- Pan Bogusław Moskał,
- Pan Andrzej Nowak.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy chcą brać udział w pracach Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach ul. Czerwona Góra 10. Zapytał, kto z radnych opowiada się z podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/36/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący obrad rozpoczął procedowanie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze (załącznik nr 54 do protokołu).

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur wskazanych przez kluby radnych do tej Rady Społecznej.

Członek Zarządu - Marek Gos poinformował, że akces pracy w Radzie Społecznej Centrum złożył tylko jeden radny - pan Jarosław Przygodzki. Zarząd Województwa proponuje do składu tej Rady:

- Pana Romana Dziedzica - Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji
- Pana Jacka Kowalczyka - Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy chcą brać udział w pracach Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze?

Kandydaci Jarosław Przygodzki oraz Jacek Kowalczyk udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad - zadał pytanie, czy wobec nieobecności na sali pana Romana Dziedzica można wybrać go na przedstawiciela Sejmiku w tej Radzie i przystąpić do głosowania całego składu Rady?

Stwierdził, że wobec braku sprzeciwu uzna, że Sejmik wyraził zgodę w drodze aklamacji. Sprzeciwu nie było.

Przewodniczący zamknął listę kandydatów i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała nr II/37/06 ww. sprawie została przez Sejmik podjęta jednomyślnie i stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach (załącznik nr 56 do protokołu)

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur do ww. Rady Społecznej, wynegocjowanych z klubami radnych Sejmiku.

Członek Zarządu Marek Gos - poinformował, że akces pracy w tej Radzie Społecznej złożyli radni:

- Pani Alfreda Zawierucha - Rubak,
- Pan Józef Kwiecień,
- Pan Józef Żurek.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy chcą brać udział w pracach Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach ?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/38/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach (załącznik nr 58 do protokołu).

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur do ww. Rady Społecznej, które Sejmik chce desygnować do tego gremium.

Członek Zarządu Marek Gos - poinformował, że akces pracy w tej Radzie Społecznej złożyli radni:

- Pani Marzena Okła - Drewnowicz,
- Pan Józef Grabowski,

- Pan Józef Adamczak.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy chcą brać udział w pracach Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach ?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała nr II/39/06 ww. sprawie została przyjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach (załącznik nr 60 do protokołu).

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur do ww. Rady Społecznej, które Sejmik chce desygnować do tego gremium.

Członek Zarządu - Marek Gos poinformował, że akces pracy w tej Radzie Społecznej złożyli radni:

- Pan Franciszek Wołodźko,
- Pan Bogusław Moskał,
- Pan Józef Kwiecień.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy potwierdzają chęć brania udziału w pracach Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kielcach.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała nr II/40/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przewodniczący obrad - poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach (załącznik nr 62 do protokołu).

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur do ww. Rady Społecznej, które zostały ustalone w konsultacjach z klubami radnych.

Członek Zarządu Marek Gos - poinformował, że akces pracy w tej Radzie Społecznej złożyli radni:

- Pan Andrzej Nowak,

- Pan Józef Bąk,

oraz Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy potwierdzają chęć brania udziału w pracach Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów.

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się do głosowania?

Uchwała nr II/41/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy (załącznik nr 64 do protokołu).

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur do tej Rady Społecznej, zgodnie z konsultacjami, jakie były prowadzone z klubami radnych Sejmiku.

Członek Zarządu - Marek Gos poinformował, że akces pracy w Radzie Społecznej ww. Centrum złożył radny- Grigor Szaginian oraz przyszli radni Mieczysław Gębski i Krzysztof Dziekan, którzy potwierdzili chęć pracy w tej Radzie.

Przewodniczący obrad zapytał radnego Grigora Szaginiana, czy chce brać udział w pracach Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy.

Kandydat udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała nr II/42/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach (załącznik nr 66 do protokołu).

Zwrócił się do Członka Zarządu - Marka Gosa o przedstawienie kandydatur do ww. Rady Społecznej, które Sejmik chce desygnować do tego gremium.

Członek Zarządu Marek Gos poinformował, że akces pracy w tej Radzie Społecznej złożyli radni:

- Pan Sławomir Marczewski,

- Pan Andrzej Bętkowski,
oraz Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący obrad zapytał kandydatów, czy potwierdzają chęć brania udziału w pracach Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach?

Kandydaci w kolejności zgłoszenia udzielili odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący obrad Zapytał, kto z radnych opowiada się z podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?
Stwierdził, że wobec braku innych zgłoszeń, zamyka listę kandydatów

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. przedstawicieli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do składu Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się do głosowania?

Uchwała Nr II/43/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 67.

Ad. 14.

Przewodniczący obrad - poinformował, że kolejny projekt uchwały Sejmiku dotyczy wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej. Odczytał treść ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 68 do protokołu).

Stwierdził, że Pan Adam Jarubas - Marszałek Województwa oraz Pan Tadeusz Kowalczyk - Przewodniczący Sejmiku są delegatami Sejmiku do Zgromadzenia Województw z mocy obowiązujących przepisów. Sejmik ma dokonać wyboru jeszcze dwóch przedstawicieli. Poprosił o zgłaszanie kandydatur. Nadmienił, że głosowanie w tej sprawie jest jawne.

Radny Andrzej Nowak - Przewodniczący Klubu „Lewica i Demokraci” - zgłosił kandydaturę radnego Franciszka Wołodźki, który jest doświadczonym samorządowcem w zakresie reprezentowania interesów województwa.

Przewodniczący obrad zapytał, czy radny Franciszek Wołodźko wyraża zgodę na ubieganie się o funkcję delegata?

Radny Franciszek Wołodźko udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Radny Marek Bogusławski w imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Bętkowskiego, doświadczonego samorządowca.

Przewodniczący obrad wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Zdzisław Wrzałka - Wicemarszałek Województwa w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę radnego Józefa Żurka.

Przewodniczący obrad - zapytał, czy radny Józef Żurek wyraża zgodę na ubieganie się o funkcję delegata?

Radny Józef Żurek - udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Wobec braku dalszych kandydatur **Przewodniczący obrad** zamknął listę kandydatów.

Zaproponował, aby głosować kandydatury zgodnie z kolejnością zgłoszenia. Każdy radny może zagłosować dwukrotnie „za”, a raz „przeciw”. O wyborze zadecyduje największa liczba głosów „za” danym kandydatem.

Poddał pod głosowanie kandydaturę pana radnego Franciszka Wołodźko.

W przeprowadzonym głosowaniu radni oddali:

10 głosów „za”

3 głosy „przeciw”

11 radnych wstrzymało się od głosowania.

Poddał pod głosowanie kandydaturę pana radnego Andrzeja Bętkowskiego.

W przeprowadzonym głosowaniu radni oddali:

17 głosów „za”

3 głosy „przeciw”

4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Poddał pod głosowanie kandydaturę pana radnego Józefa Żurka.

W przeprowadzonym głosowaniu radni oddali:

16 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

9 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący obrad - stwierdził, że delegatami do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP zostali wybrani panowie radni: Andrzej Bętkowski i Józef Żurek.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ww. delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/44/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Ad 15.

Przewodniczący obrad - poinformował, że następny projekt uchwały dotyczy ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Odczytał treść ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 70 do protokołu).

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję. Stwierdził, że w jego opinii wynagrodzenie Marszałka Województwa powinno być godziwe i adekwatne do zadań, jakie społeczność województwa i radni jako Sejmik, przed nim stawiają. Wynagrodzenie powinno być takie, aby Marszałek Województwa za swoją pracę, za swój wysiłek czuł się doceniony.

Radny Franciszek Wołodźko - wyraził zadowolenie, że w tej kadencji praca w Sejmiku przebiega inaczej, niż w poprzedniej. Przed czterema laty obradom Sejmiku towarzyszyły złe emocje. Podzielił się refleksją z ostatnich czterech lat pracy jako Marszałek Województwa i relacji otrzymywanych poborów w stosunku do obowiązków - pobory w żaden sposób nie są ekwiwalentne do odpowiedzialności, jaka spoczywa na Marszałku. Ograniczenia systemowe i ustawowe nakładają takie limity. Wyraził przekonanie, że za cztery lata, albo nawet wcześniej Pan Marszałek Jarubas podzieli jego zdanie nt. odpowiedzialności, obciążenia obowiązkami i pracą w stosunku do ekwiwalentu. Zgłosił postulat, aby w razie zmiany przepisów prawa umożliwiających zwiększenie wynagrodzenia Marszałka, Sejmik skorzystał z tej możliwości i ustalił wynagrodzenie szefa Zarządu stosowne do jego obowiązków.

Przewodniczący obrad - wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/45/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Ad 16.

Przewodniczący obrad - poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy upoważnienia Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Marszałka Województwa.

Odczytał treść ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 72 do protokołu).

Stwierdził, że omawiany projekt uchwały ma charakter formalny i nie wymaga dyskusji radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Marszałka Województwa. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/46/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Ad 17.

Przewodniczący obrad - poinformował, że w tym punkcie porządku Sejmik będzie procedował projekt uchwały dotyczący wskazania wiceprzewodniczącego Sejmiku do określenia terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej przez Przewodniczącego Sejmiku.

Odczytał treść ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję Sejmiku (załącznik nr 74 do protokołu).

Stwierdził, że omawiany projekt uchwały ma również charakter formalny i nie wymaga dyskusji radnych. Decyzję o wskazaniu Wiceprzewodniczącego Sejmiku - Józefa Żurka podjęło Prezydium Sejmiku. Nadmienił, że Wiceprzewodniczący Józef Żurek wyraził zgodę na dokonywanie tych czynności.

Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Sejmiku do określenia terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej przez Przewodniczącego Sejmiku. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała nr II/47/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Ad 18.

Przewodniczący obrad - poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego nie będącego własnością Województwa Świętokrzyskiego używanego do celów podróży służbowej radnego.

Odczytał treść ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem przekazany radnym wraz z zaproszeniem na sesje Sejmiku (załącznik nr 76 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego nie będącego własnością Województwa Świętokrzyskiego używanego do celów podróży służbowej radnego. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/48/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Ad 19.1.

Przewodniczący obrad - poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie województwa na 2006 rok.

Poprosił o zabranie głosu Marszałka Województwa i przedstawienie ww. projektu.

Pan Marszałek Województwa Adam Jarubas - odczytał treść projektu uchwały przekazanego radnym wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 78 do protokołu). Stwierdził, że projekt ten ma charakter formalny, gdyż zadania zostały już zrealizowane i zapłacone z pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego. Obecnie nastąpiła refundacja i trzeba wprowadzić odpowiednie zmiany w budżecie województwa. Zawniósł o przyjęcie tego projektu przez Sejmik.

Przewodniczący obrad - otworzył dyskusję. Poprosił o wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów i przedstawienie stanowiska Komisji.

Pozytywną opinię Komisji nt. ww. projektu uchwały przedstawił **Pan Bogusław Moskal - Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** (Opinia Nr 1/06 załącznik nr 79 do protokołu).

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/49/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Ad 19.2.

Przewodniczący obrad - stwierdził, że obecnie przedmiotem obrad jest projekt uchwały Sejmiku w sprawie uchylecia uchwały Nr XLII/510/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006 r. w sprawie zmian do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (przekazany radnym wraz zaproszeniem na sesję) przedstawił **pan Adam Jarubas - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** (załącznik nr 81 do protokołu).

Stwierdził, że projekt ten ma charakter porządkujący. Konieczność jej przyjęcia wynika z rozbieżnych stanowisk Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO analizując uchwałę Sejmiku w zakresie zaangażowania środków samorządu województwa w zadanie polegające na inwestycji drogowej przy Centrum Ekspedycyjnym Poczty Polskiej w Chęcinach w pierwszej wersji wskazała na uchybienie polegające na tym, że zadanie to nie było wpisane do wieloletniego programu inwestycyjnego. Sejmik przyjął taką uchwałę i wpisał to zadanie do programu. Po pewnym czasie RIO przeprowadziła ponowne badanie tej sprawy i wskazała, że zadanie to ma jednak charakter jednoroczny, w związku z czym zachodzi potrzeba uchylecia wcześniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów.

Pozytywną opinię Komisji nt. ww. projektu uchwały przedstawił **pan Bogusław Moskal - Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** (załącznik nr 82 do protokołu).

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLII/510/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 października 2006 r. w sprawie zmian do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/50/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Ad 20.

Przewodniczący obrad stwierdził, że obecnie przedmiotem obrad jest projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLI/501/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 września 2006 r.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (który radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję) przedstawił **pan Adam Jarubas - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** (załącznik nr 84). Wyjaśnił, że również ten projekt ma charakter porządkujący. Uchyleniu ma podlegać uchwała, którą Sejmik przyjął do realizacji zadanie pn. „Kursy doskonalące dla nauczycieli języków obcych” Region nr 5 - województwo łódzkie i świętokrzyskie, realizowanego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Rozwój Zasobów Ludzkich w okresie 2004-2006. Realizatorem tego zadania miało być w założeniu Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Pan Stanisław Raczkowski - dyrektor ŚCDN prowadził negocjacje z Centralnym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Warszawie w sprawie zamówienia publicznego z wolnej ręki w ramach SPO. Projekt opiewał na kwotę ponad 5 mln zł. Warunkiem koniecznym było, aby wykonawca przed zawarciem umowy przedstawił gwarancję właściwego jej wykonania w wysokości 10% wartości oferty, natomiast dla otrzymania zaliczki potrzebny był weksel. W międzyczasie zmieniły się warunki finansowania ustalone przez Dyrektora Generalnego Ministerstwa Edukacji Narodowej, w myśl których wnioskodawca nie otrzymywałby zaliczki. Stało się to przeszkodą w realizacji tego zadania. Konieczność zaangażowania środków własnych spowodowała, że umowa ta nie mogła być podpisana przez ŚCDN. Zamawiający żądał nowej uchwały Sejmiku w tej sprawie oraz nowych pełnomocnictw Zarządu, skutkiem czego ewentualny termin podpisania umowy został odsunięty w czasie.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Pan Bogusław Moskal poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/501/06 Sejmiku z dnia 11 września 2006 r. Opinia Nr 3/06 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w kształcie przedstawionym przez pana Marszałka. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/51/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Ad 21.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż obecnie przedmiotem obrad jest projekt uchwały w sprawie świadczenia usług publicznych w zakresie organizowania i dotowania regionalnych kolejowych przewozów osób na obszarze Województwa Świętokrzyskiego w latach 2007-2009 (załącznik nr 87).

Przewodniczący obrad udzielił głosu panu **Adamowi Jarubasowi - Marszałkowi Województwa**, który omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uzupełnił, iż poziom finansowania regionalnych przewozów osobowych, do którego samorząd województwa jest kompetencyjnie zobowiązany został utrzymany na poziomie z roku poprzedniego, natomiast z uwagi na to, że zwiększono liczbę pociągów, przewidywana kwota jest wyższa. W roku bieżącym było to 10 mln 300 tys. zł. Ten wzrost nie wynika z przeszacowania kosztów, czy ze wzrostu kosztów wykazywanych przez PKP (jest dość duży problem, żeby od PKP uzyskać rozliczenie realnych kosztów przewozów) natomiast wynika wprost ze zwiększonej ilości kilometrów. Zawniósował o upoważnienie Zarządu do podpisania umowy ramowej i podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad udzielił głosu radnemu panu **Bogusławowi Moskałowi – z-cy przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały wraz z umową ramową. Opinia Nr 4/06 ww. sprawie stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał, kto z radnych opowiada się za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr II/52/06 ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednomyślnie i stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Ad 22.

W punkcie „sprawy różne” głos zabrali.

Radny Marek Bogusławski, który skierował zapytanie w sprawie modernizacji nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Kusocińskiego 51 w Kielcach na potrzeby leczenia psychiatrycznego. Treść zapytania wraz z odpowiedzią na piśmie stanowi załącznik nr 90.

Radny Andrzej Nowak - Przewodniczący Klubu Radnych „Lewica i Demokraci” zwrócił się zapytaniem do pana Marszałka, jak to się dzieje, że Zarząd występuje z inicjatywą uchwałodawczą, natomiast w głosowaniu część Zarządu jest przeciwna tej inicjatywie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Andrzej Bętkowski przekazał przewodnictwo obrad **Przewodniczącemu Sejmiku – panu Tadeuszowi Kowalczykowi**.

Ad 23.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż porządek posiedzenia dobiega końca, najbliższa sesja jest planowana na 28 grudnia, a zbliżają się najbardziej rodzinne z europejskich świąt, mające wielkie tradycje, kultywowane przez polskie rodziny. W imieniu własnym i całego Prezydium z całego serca przekazał życzenia, aby w czasie Świąt Bożego Narodzenia wszyscy obecni doznali wiele ciepła oraz zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Zwrócił się o to, aby czasie wigilijnego wieczoru objąć naszymi myślami tą wielką rodzinę, którą są wszyscy mieszkańcy województwa świętokrzyskiego. Ogłosił zamknięcie II sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Waław Berens

Radny Marek Bogusławski

Przewodniczący obrad :

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Bętkowski

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły: Barbara Chrzęszczyk, Marta Solińska-Pela