

**Uchwała Nr XXXI/540/09**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 26 października 2009 r.**

**w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR).**

Na podstawie art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko w sprawie projektu *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010 - 2020. Regiony, miasta, obszary wiejskie.*

§ 2

Stanowisko przekazuje się:

1. Marszałkowi Sejmiku RP
2. Prezydentowi RP
3. Prezesowi Rady Ministrów
4. Ministrowi Rozwoju Regionalnego
5. Parlamentarzystom Ziemi Świętokrzyskiej

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk

## STANOWISKO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 26 października 2009r.

### **w sprawie projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, miasta, obszary wiejskie.**

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego wyraża zdecydowany sprzeciw wobec ponownej próby kształtowania rozwoju kraju w oparciu o ośrodki metropolitalne. Koncepcja ta, zawarta w projekcie ustawy o rozwoju miast i obszarów metropolitalnych, spotkała się z powszechną społeczną krytyką i wydawało się, że rząd ostatecznie uznał równe prawo wszystkich 16 województw do zrównoważonego rozwoju. Tymczasem założenia ich kategoryzowania znalazły się ponownie w konsultowanym projekcie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020.

Podział regionów na „lepsze i gorsze”, na tzw. lokomotywy rozwoju i regiony zacofane, z założeniem wspierania głównie tej pierwszej grupy nie ma uzasadnienia ani w rzeczywistych osiągnięciach gospodarczych, ani też w przewidywanych efektach proponowanej polityki polaryzacyjno-dyfuzyjnej.

Przytaczane w dokumentach rządowych argumenty o szybkim rozwoju niektórych regionów nie uwzględniają wpływu na te procesy nakładów inwestycyjnych, związanych z politycznymi i administracyjnymi decyzjami o przestrzennej alokacji krajowych środków publicznych oraz funduszy pomocowych Unii Europejskiej.

Najczęściej przytaczane wielkości globalne, a nie bardziej obiektywne wielkości w przeliczeniu na 1-go mieszkańca oraz wielkości cząstkowe, odnoszące się tylko do niektórych źródeł finansowania, w oczywisty sposób zniekształcają rzeczywisty obraz sytuacji.

Województwa Polski Wschodniej, w tym województwo świętokrzyskie, mimo najmniejszego wsparcia środkami publicznymi utrzymują tempo wzrostu na poziomie zbliżonym do średniej krajowej. Rozwijają się więc bardziej efektywnie niż niektóre województwa – bez uzasadnienia nazywane lokomotywami rozwoju, które przez dziesiątki lat uzyskały nawet kilkudziesięciokrotnie wyższe wsparcie inwestycyjne. Zbudowany potencjał tzw. ośrodków metropolitalnych, głównie w oparciu o wcześniejsze wysokie wsparcie inwestycyjne, uznawany jest dziś w KSRR za uzasadnienie do dalszego jego powiększania i pogłębiania dysproporcji w stosunku do województw historycznie klasyfikowanych do drugiej i trzeciej kategorii.

Sejmik wyraża przekonanie, że Rząd:

- zrezygnuje z wydzielenia w KSRR grupy miast metropolitalnych i przyjmie jako zasadę tworzenie równych szans dla wszystkich 16 województw w postaci zapisu powołującego 15 ośrodków metropolitalnych + miasto stołeczne Warszawa
- zapewni efektywne włączenie wszystkich województw do międzynarodowej sieci TEN-T - drogowej, kolejowej i lotniczej,
- zapewni specjalne działania na rzecz przyspieszonej restrukturyzacji rolnictwa i obszarów wiejskich w województwach o niższym stopniu urbanizacji.

Przewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk