

Protokół Nr XLI /10

XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, która odbyła się **27 września 2010r., w godz. od 10.00 do 14.00, w sali nr 13 Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.**

Obradom przewodniczył **pan Tadeusz Kowalczyk- przewodniczący Sejmiku.**

Sejmik przyjął następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie do porządku obrad sesji.
5. Zgłoszenie interpelacji.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) przyjęcie informacji.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej:
 - 9.1. dla Gminy Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza.
 - 9.2. przez Województwo Świętokrzyskie Powiatowi Starachowickiemu
 - 9.3. przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Bieliny
 - a) wystąpienie Członka Zarządu - Lecha Janiszewskiego
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r.
 - a) wystąpienie Marszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektów uchwał.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

- a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
- 12.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/616/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2010r., w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2010r. ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
- 13.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Świętokrzyskiego”.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
- 14.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2010 r.”
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Lecha Janiszewskiego
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
- 15.** Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 15.1.** wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy terenu lotniska w Masłowie dla firmy Magellan Pro-Service Sp. z o.o. z Kielc na okres 10 lat i wyrażenia zgody na podnajem części powierzchni hangarowej.
- 15.2.** objęcia dodatkowych udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Lotnisko Kielce” spółka z o.o. w Masłowie.
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa.
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie projektu uchwały.

- 16.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Centrum Naukowo-Technologicznemu w Podzamczu bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Podzamczu, gmina Chęciny, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego.
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów
 - c) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą
 - d) dyskusja
 - e) podjęcie uchwały.
- 17.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach na zbycie 4-rzędowego tomografu komputerowego wraz z osprzętem.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
- 18.** Przyjęcie Raportu z realizacji Programu Współpracy Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2009r.
- a) wystąpienie Członka Zarządu – Marka Gosa
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
 - c) dyskusja
 - d) głosowanie projektu uchwały.
- 19.** Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach.
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie projektu uchwały.
- 20.** Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
- 20.1.** pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 18 czerwca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.
- 20.2.** pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 1 lipca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
- b) dyskusja
- c) głosowanie projektów uchwał.

21. Sprawy różne.

22. Zamknięcie obrad XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Powitał radnych i zaproszonych gości zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1).

W punkcie tym **przewodniczący Sejmiku** udzielił głosu **Zbigniewowi Mielczarkowi, prezesowi Zarządu Okręgu Światowego Związku Żołnierzy AK**, który skierował do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Adama Jarubasa oraz członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Lecha Janiszewskiego słowa podziękowania i wyrazy uznania za społeczną działalność oraz niesioną pomoc w utrwalaniu miejsc pamięci, a także wiedzy o historii i żołnierzach AK. Na zakończenie złożył serdeczne życzenia wszelkiej pomyślności i satysfakcji w pracy zawodowej.

Ad 2.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Na **sekretarzy obrad** Sejmik wybrał radnych: **Bogusława Moskala i Janusza Skibińskiego**.

Ad 4.

Radni otrzymali porządek obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie uwag do porządku obrad sesji.

Wobec braku uwag **przewodniczący Sejmiku** oznajmił, iż Sejmik przyjął zaproponowany porządek obrad.

Ad 5.

W punkcie „interpelacje i zapytania” głos zabrali:

radny Bogusław Moskał, który zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

-czy istnieje ujednoczony system prawny, który porządkuje, łączy i nie nakłada kompetencji poszczególnych organów i organizacji zajmujących się prawami własności ziemi, kapitału, nieruchomości, własności intelektualnej;

- czy prawa własności ziemi i nieruchomości ustanowione w pierwszej połowie XX wieku obowiązują w XXI w.;

-czy Wydziały Ksiąg Wieczystych, otwierając nowe księgi, uwzględniają zapisy istniejące w starych księgach np. przy geodezyjnym podziale działek ewidencyjnych, części nieruchomości zabudowanej i ustalaniu własności częściowej;

radny Mieczysław Gębski w sprawie konieczności podjęcia działań zmierzających do zahamowania wylewania się wody na drogę wojewódzką Nr 750 w miejscowości Zagnańsk;

radny Józef Bąk poruszył kwestię konieczności zastosowania mechanicznych śluz w miejscowości Ruszcza-Kępa.

Następnie podzielił się obawą dotyczącą konsekwencji zignorowania apelu mieszkańców w tej sprawie. Jego zdaniem spowoduje to powtórzenie sytuacji z bieżącego roku, co z kolei wygeneruje koszty. Według radnego takie działanie stanowi przykład marnotrawstwa;

W dalszej kolejności odniósł się do braku działań na wałach wiślanych w miejscowości Niekurza, wyrażając jednocześnie ubolewanie z tego powodu.

Radny Józef Bąk poruszył także kwestię przepompowni w Rybitwach. Zauważył, że niestety, w chwili obecnej, nie kontynuowane są tam żadne działania. Wyraził przy tym obawę, iż kolejny etap prac realizowany będzie w warunkach niesprzyjających tj. zimą. Jego zdaniem wspomniane prace winny zostać zakończone do grudnia br.

Następnie nawiązał do zagadnień dotyczących melioracji.

Przypomniał, że zgłaszał konieczność zakupu koparek dla gmin typowo rolniczych. Niestety nie dokonano realizacji tej inicjatywy.

Kontynuując odniósł się do kwestii związanych z rzeką Kanał Strumień. Poinformował, że - z rozmów z wykonawcami - wynika, iż realizacja działań

odbywa się w złej kolejności. Pierwszy etap prac - ich zdaniem - powinien rozpoczynać się od Pacanowa (poszerzenie, pogłębienie koryta rzeki oraz budowa wałów). Dopiero po jego zakończeniu zasadne byłoby przejście do realizacji aktualnego etapu. Zaapelował więc do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o zmianę toku prac.

Radny Józef Bąk poruszył ponadto kwestię szkolenia rolników. Oznajmił, iż uczestniczył w - zorganizowanym przez pana Mirosława Wyrzykowskiego - szkoleniu w Staszowie. Po jego zakończeniu (czyli po piętnastu minutach) miało miejsce przyjęcie i kampania wyborcza. Niestety, zdaniem radnego, nie została zachowana odpowiednia proporcja pomiędzy częściami składowymi wspomnianego szkolenia.

Na zakończenie krytycznie odniósł się do - sfinansowanej ze środków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego - publikacji zawierającej porady dla powodzian. Radny wyraził opinię, iż bezcelowym jest wydawanie takiej informacji trzy miesiące po powodzi. W związku z brakiem realizacji zalecenia (zawartego we wspomnianym materiale), dotyczącego wapnowania gleb, zaapelował o podjęcie stosownych działań;

radny Józef Grabowski w sprawie dokapitalizowania przewozów realizowanych przez PKS;

radny Wojciech Kurek w sprawie sytuacji ekonomiczno- finansowej samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej podległych samorządowi województwa świętokrzyskiego;

radna Agnieszka Szlęk w sprawie

- transportu kołowego w województwie świętokrzyskim (możliwości korzystania przez osoby niepełnosprawne z transportu oraz zsynchronizowania transportu kołowego z kolejowym),

- sposobu przeprowadzania spisu rolnego (w tym kwestii przeszkolenia pracowników dokonujących tych czynności).

Radna zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie;

radny Jarosław Przygodzki w sprawie konieczności przyjęcia, przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, stanowiska dotyczącego zmiany zasad gospodarki finansowej Lasów Państwowych;

radny Andrzej Nowak w sprawie

- udrożnienia rzeki Młynówki w miejscowości Laskowa gmina Wodzisław,

- podjęcia prac melioracyjnych na terenie gminy Wiślica;

przewodniczący Sejmiku zaapelował, aby w przyszłej kadencji poczyniono starania zmierzające do poprawy sytuacji lokalowej Urzędu Marszałkowskiego. Zaznaczył, iż brak rozstrzygnięć w kwestii Powiatu przyczyniło się do obserwowanego stanu rzeczy. Na zakończenie przeprosił pracowników i radnych za aktualną sytuację.

radny Wojciech Borzęcki w sprawie

-stanu realizacji uchwały, przyjętej przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej wprowadzenia koniecznych rozwiązań systemowych zmierzających do ograniczenia zagrożenia powodziowego na terenie województwa świętokrzyskiego,

- przeprowadzenia szczegółowej analizy zagrożenia, dla stanu finansów samorządu województwa, wynikającego z realizacji budżetu województwa po stronie dochodów pochodzących z udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych

- podjęcia działań mających na celu konsolidację uczelni w Sandomierzu,

- podjęcia działań zmierzających do zwiększenia wymiaru gospodarczego współpracy z obwodem winnickim na Ukrainie,

- konieczności realizacji remontu cząstkowego drogi wojewódzkiej na odcinku Błonie- Ciszycy w gminie Koprzywnica.

Powyższe interpelacje, złożone przez radnych na piśmie, zostały przekazane do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Ad 6.

Radni otrzymali Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie pomiędzy sesjami w wersji elektronicznej.

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Marszałka...”.

Ad 7.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie pomiędzy sesjami w wersji elektronicznej.

Wobec braku sprzeciwu **przewodniczący Sejmiku** uznał, iż Sejmik przyjął ww. „Informację Przewodniczącego...”.

Ad 8.

Radni otrzymali Informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2010r.

Głos zabrała **pani Maria Fidzińska- Dziurzyńska**, która przedstawiła, omówiła, a następnie wniosła o przyjęcie ww. dokumentu przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przedstawionego materiału.

W dyskusji głos zabrali:

radny Andrzej Nowak, który odnosząc się do słów przedmówczynie stwierdził, że realizacja budżetu, w wielu działach, jest niezadowolająca. Poinformował, że dyskusja na ten temat została zainicjowana na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Zdaniem radnego nie uzyskano jednak dostatecznych informacji, od Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, w kwestii podjęcia działań skutkujących zmianą sytuacji.

Ponadto niepokój budzi stopień realizacji dochodów przez osoby prawne. Poinformował, iż - na prośbę o przedstawienie analizy tego zjawiska – nie otrzymał satysfakcjonującej odpowiedzi, bowiem Urząd Skarbowy nie ma prawa ujawniać swoich danych.

Mimo to, jego zdaniem, taka analiza winna zostać przedłożona radnym. Z doniesień prasowych wynika, że część firm dokonuje rozliczeń podatkowych poza granicami kraju. Zatem małe firmy, pozostające na miejscu, boleśnie odczuwają tę sytuację. Według radnego takie zjawisko stanowi poważne zagrożenie dla budżetu i gospodarki kraju.

Na zakończenie wyraził życzenie otrzymania analizy wykonania budżetu za trzy kwartały wraz z wnioskami zawierającymi propozycje działań zmierzających do poprawy sytuacji w tym względzie.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż receptą na obserwowany stan rzeczy będzie wprowadzenie 75% podatku dla ukrytych dochodów (informacja podana za „Rzeczpospolitą”). Zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje zmuszenie firm do uiszczania podatków.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie diskutowany materiał. Następnie oznajmił, iż Sejmik przyjął powyższy dokument większością głosów „za”, przy pięciu głosach „wstrzymujących się”.

Ad 9.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej:

- 9.1. dla Gminy Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza.
- 9.2. przez Województwo Świętokrzyskie Powiatowi Starachowickiemu
- 9.3. przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Bieliny.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jackowi Kowalczykowi**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów.

W dyskusji głos zabrał:

radny Wiesław Woszczyna, który zwrócił się z prośbą o udzielenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących pomocy finansowej dla gminy Raków.

W odpowiedzi **dyrektor Jacek Kowalczyk** poinformował, że środki w równej części pochodzą od gminy Raków i samorządu województwa. Zakomunikował ponadto, iż powyższa kwestia - w świetle nowej ustawy (w 2011r.) - będzie w kompetencji gminy.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał kolejno pod głosowanie przedstawione projekty uchwał.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XL/706/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Powiatowi Starachowickiemu, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XL/707/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie Gminie Bieliny, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XL/708/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 10.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **pani Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej**, która przedstawiła:

1. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznych kwot planu dochodów i planu wydatków na 2010 rok o kwotę **56.490,00 zł**, pochodzącą z tytułu zawartych umów z Kuratorium Oświaty, z przeznaczeniem na realizację kursów doskonalących dla nauczycieli szkół i placówek z województwa świętokrzyskiego.

2. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznych kwot planu dochodów i planu wydatków na 2010 rok o kwotę **64.666,00 zł**, pochodzącą z ponadplanowych dochodów uzyskanych przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie tej jednostki.

3. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznej kwoty dochodów i wydatków

o **182.422,98 zł**, z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla Muzeum Narodowego w Oblegorku.

4. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznego planu dochodów i wydatków o kwotę **669.444,54 zł** z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanych przez beneficjenta dotacji wraz z odsetkami, dotyczących Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

5. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznego planu dochodów i wydatków o kwotę **30.499,91 zł** z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanych przez beneficjenta dotacji wraz z odsetkami, dotyczących Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

6. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznego planu dochodów i wydatków o kwotę **12.466,95 zł** z przeznaczeniem na zwrot niewykorzystanych przez beneficjenta dotacji wraz z odsetkami, dotyczących Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

7. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznego planu wydatków o kwotę **15.000,00 zł**, pochodzącą z nadwyżki budżetowej lat ubiegłych, z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Gminie Raków na zabezpieczenie ratownicze zalewu Chańcza.

8. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na zwiększeniu łącznego planu wydatków o kwotę **312.000,00 zł**, pochodzącą z nadwyżki budżetowej lat ubiegłych, z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej oraz dotacji celowych jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa regionu świętokrzyskiego.

9. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków w latach 2011-2012 na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na kwotę **54.000,00 zł**, w związku z realizacją Działania 9.1. wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

10. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na:

- dokonaniu zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne roczne w 2010 roku (bez zadań współfinansowanych z budżetu UE i źródeł zagranicznych),
- ustaleniu limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012. Zadania realizowane przez jednostki budżetowe, w związku z dostosowaniem wydatków dla zadań pn. „Utworzenie Świętokrzyskiego funduszu Poręczeniowego Spółka z o. o. w Kielcach oraz „Fundusz Pożyczkowy Województwa Świętokrzyskiego sp. z o.o.”

11. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian zadań inwestycyjnych rocznych w 2010 roku (bez zadań współfinansowanych z budżetu UE i źródeł zagranicznych), w związku ze zmianą tytułów oraz zakresów zadań inwestycyjnych realizowanych przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

12. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między działami i rozdziałami na kwotę **20.000,00 zł** z przeznaczeniem dla Gminy Masłów na zakup nagrody w związku z realizacją konkursu „Sołtys Roku”.

13. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między działami i rozdziałami na kwotę **3.700,94 zł** z przeznaczeniem na zwrot odsetek dotyczący działania 8.2 Transfer wiedzy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

14. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przesunięciu między działami i rozdziałami na kwotę **100.000,00 zł** z przeznaczeniem na zakup środka transportu przez Filharmonię Świętokrzyską im. Oskara Kolberga w Kielcach.

15. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przesunięciu między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **1.035.648,21 zł** z przeznaczeniem dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Św. Rafała w Czerwonej Górze, Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach, Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala

Dziecięcego im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach na realizację zadań bieżących i inwestycyjnych.

16. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przesunięciu między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **334.662,00 zł**, z przeznaczeniem na dofinansowanie projektu realizowanego przez Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach pn.: „Utworzenie sieci prewencji chorób cywilizacyjnych etap I – BIOBANK” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

17. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **109.000,00 zł**, z przeznaczeniem na zakup klimatyzatorów do pomieszczeń Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura PROW.

18. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **71.000,00 zł** z przeznaczeniem na imprezy sportowe promujące Województwo Świętokrzyskie oraz udział w imprezach rangi centralnej.

19. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu w planie wydatków budżetu przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **70.000,00 zł** z przeznaczeniem na wykonanie analizy finansowej i prognozy finansowania dla Centrum Systemów Informatycznych.

20. Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2010r., polegających na dokonaniu w planie wydatków budżetu przeniesień w ramach działu i rozdziału na kwotę **50,00 zł** z przeznaczeniem na realizację Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji w ramach POKL 2007-2013.

Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego pani Maria Fidzińska - Dziurzyńska omówiła treść ww. projektów uchwał, a następnie wniosła o ich przyjęcie przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu, przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów**, który poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektów przez Komisję.

W dyskusji głos zabrali:

radny Wojciech Kurek, który zwrócił się z prośbą o szczegółowe informacje dotyczące zadań sfinansowanych ze środków, o których mowa w projekcie uchwały nr 15 oraz nr 3. Niestety, zdaniem radnego, w załączniku zawarte są jedynie informacje ogólne.

Odnosnie projektu nr 8 stwierdził, iż zadanie pn. zakup hali namiotowej dla zabezpieczenia zbiorów w Muzeum Przyrody i Techniki Ekomuzeum w Starachowicach było już procedowane.

Ponadto radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, zawartego we wspomnianym projekcie, w § 2 pkt 2 zapisu: „Deficyt budżetu województwa w wysokości 138 251 863, 73 zł pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych” ;

radny Józef Grabowski, który wyraził zadowolenie z faktu, iż w pakiecie zmian budżetowych pojawiły się także środki na dofinansowanie zadań inwestycyjnych drogowych.

Ponadto poinformował o satysfakcjonującym przebiegu prac na drodze wojewódzkiej Nr 751 (inwestycja do granic miasta).

Niestety nadal nie został rozwiązany problem remontu wspomnianej drogi na odcinku miejskim Ostrowca Świętokrzyskiego. Mimo iż od kilku lat nieustannie podnoszony jest ten temat, nadal nie znajduje pozytywnego rozwiązania. W opinii mieszkańców zmodernizowanie drogi do granic miasta jest złym rozwiązaniem.

Na zakończenie zwrócił się z pytaniem dotyczącym istnienia szansy na uporanie się z powyższym tematem w roku 2011.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos, odnosząc się do słów radnego Wojciecha Kurka, poinformował, że w ramach budżetu (jaki posiada województwo) zostanie dofinansowane zadanie pn. zakup technologii i programu do konfekcjonowania leków dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Św. Rafała w Czerwonej Górze. Z poczynionych założeń wynikało, iż kwota 1,5 mln zł będzie wystarczająca. Niestety okazało się, że najniższa oferta, która wpłynęła na przetarg, opiewała na kwotę 2 mln zł. W związku z powyższym samorząd województwa wyraził życzenie dofinansowania tego zadania.

Kolejna kwota, przeznaczona dla szpitala w Czerwonej Górze, związana jest z wyposażeniem nowego bloku operacyjnego. Niestety środki zabezpieczone w zadaniu okazały się niewystarczające. W związku z tym postanowiono zakupić lampy i szyny pod respiratory.

Następnie poinformował, iż odnośnie Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach zostało zastosowane przesunięcie (w ramach zabezpieczonej puli) ze środków inwestycyjnych na środki bieżące- rodzaj niezbędnej korekty.

Powyższy zabieg jest konieczny (z uwagi na trudną sytuację finansową placówki) i związany z licznymi zaleceniami Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz bieżącymi potrzebami.

Sytuacja podobna dotyczy Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach z tą różnicą, że zastosowane zostanie przeniesienie ze środków bieżących na inwestycyjne.

W sprawie realizacji budżetu, w zakresie wydatków w dziale Ochrona Zdrowia, zapewnił, iż zostanie on w 100 % wykonany, ponieważ sukcesywnie zwiększa się zaangażowanie tych środków.

Zdaniem członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nie istnieje zagrożenie realizacji budżetu, mimo olbrzymiego frontu robót.

We wspomnianych jednostkach prowadzone są bowiem równoległe dwie, trzy, a nawet cztery (np. w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Czerwonej Górze) inwestycje. W związku z tym zaproponowane zmiany stanowią jedynie niewielką korektę.

Dyrektor Jacek Kowalczyk - odnosząc się do pytania radnego Wojciecha Kurka (dotyczącego potrzeby dofinansowania Muzeum w Oblęgorku i Muzeum Narodowego) - poinformował, iż Muzeum Narodowe jest placówką zatrudniającą ponad 150 osób. Najniższa płaca pracowników, posiadających piętnastoletni staż, wynosi tam około 1300 zł brutto. Zatem zaistniała konieczność wyrównania płac osobom o najniższym uposażeniu.

Ponadto wyraził opinię, iż niezbędnym wydaje się zaangażowanie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego we współfinansowanie tej instytucji.

Skarbnik Maria Fidzińska - Dziurzyńska, odnosząc się do treści dyskusji, oznajmiła, iż każdorazowo - gdy zostają zwiększane dochody budżetu województwa (z uruchamianych środków, które stanowią przychody pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych) - radni informowani są o aktualnej kwocie deficytu.

Następnie przypomniała, że planowane dochody województwa na 31 grudnia 2010r. stanowią kwotę 583 980 tys. zł, a planowane wydatki - 721 346 tys. zł (różnica to 137 - 138 mln zł). Podkreśliła, iż wydatki pokrywane są z nadwyżki z lat ubiegłych, bez konieczności zaciągania kredytów tudzież pożyczek na sfinansowanie poszczególnych zdań.

Wyraziła opinię, iż praktyka informowania radnych (na jaką kwotę uruchomiono środki z nadwyżek z lat ubiegłych) jest dobra.

Pani Maria Fidzińska- Dziurzyńska zaznaczyła ponadto, że wydatki nie stanowią długu publicznego (nie są to zobowiązania).

Zakomunikowała również, że - na chwilę obecną - województwo świętokrzyskie nie odnotowuje deficytu.

W dalszej kolejności głos zabrał **Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego Zdzisław Wrzałka**, który – nawiązując do pytania, radnego Józefa Grabowskiego, dotyczącego realizacji inwestycji związanej z drogą wojewódzką Nr 754 - stwierdził, iż wspomniana kwestia była tematem licznych spotkań. Przyznał, iż stan drogi na terenie miasta nie jest dobry. Zauważył jednak, że wiele odcinków dróg wojewódzkich jest w gorszym stanie niż ów fragment drogi.

Kontynuując wyraził opinię, iż nie widzi przeszkód, by został on zmodernizowany w przyszłym roku. Jednocześnie zaznaczył, że te kwestie zależą od nowego Zarządu Województwa Świętokrzyskiego i Sejmiku. Niezbędne jest również ujęcie wspomnianego zagadnienia w planie Wojewódzkiego Zarządu Dróg na rok 2011.

Następnie **radny Józef Grabowski** zwrócił się z pytaniem czy realizacja wspomnianego odcinka drogi znajduje się w projekcie planu na rok przyszły?

W odpowiedzi **Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** stwierdził, iż w chwili obecnej nie jest możliwe, aby Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podejmował tego rodzaju zobowiązania.

Na zakończenie podkreślił konieczność wyrażenia woli współpracy, w tym zakresie, przez przyszłego prezydenta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Po raz kolejny **radny Józef Grabowski** zaznaczył, iż jest to zagadnienie bardzo ważne dla mieszkańców tego miasta. W przyszłym roku zostanie zakończona modernizacja odcinka drogi do granic Ostrowca Świętokrzyskiego. Rozmowy dotyczące modernizacji miejskiego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 754 trwają od 2005r., stąd duże zaniepokojenie i niezadowolenie mieszkańców.

Na zakończenie zwrócił się z prośbą o umieszczenie, w projekcie planu rzeczowo - finansowego i budżecie województwa na rok 2011, zadania dotyczącego modernizacji wspomnianego odcinka drogi.

Przewodniczący Sejmiku poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwały.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznych kwot planu dochodów i planu wydatków na 2010 rok o kwotę **56.490,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/709/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznych kwot planu dochodów i planu wydatków na 2010 rok o kwotę **64.666,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/710/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznej kwoty dochodów i wydatków o **182.422,98 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/711/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznego planu dochodów i wydatków o kwotę **669.444,54 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/712/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznego planu dochodów i wydatków o kwotę **30.499,91 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/713/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznego planu dochodów i wydatków o kwotę **12.466,95 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/714/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznego planu wydatków o kwotę **15.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/715/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na zwiększeniu łącznego planu wydatków o kwotę **312.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/716/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków w latach 2011-2012 na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na kwotę **54.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/717/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na:

- dokonaniu zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne roczne w 2010 roku (bez zadań współfinansowanych z budżetu UE i źródeł zagranicznych),
- ustaleniu limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012. Zadania realizowane przez jednostki budżetowe, w związku z dostosowaniem wydatków dla zadań pn. „Utworzenie Świętokrzyskiego funduszu Poręczeniowego Spółka z o. o. w Kielcach oraz „Fundusz Pożyczkowy Województwa Świętokrzyskiego sp. z o.o.”, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/718/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian zadań inwestycyjnych rocznych w 2010 roku (bez zadań współfinansowanych z budżetu UE i źródeł zagranicznych), w związku ze zmianą tytułów oraz zakresów zadań inwestycyjnych realizowanych przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/719/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między działami i rozdziałami na kwotę **20.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/720/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między działami i rozdziałami na kwotę **3.700,94 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/721/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przesunięciu między działami i rozdziałami na kwotę **100.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/722/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przesunięciu między paragrafami i rozdziałami w ramach

działu na kwotę **1.035.648,21 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/723/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przesunięciu między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **334.662,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/724/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **109.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/725/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu – przeniesieniu między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **71.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/726/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu w planie wydatków budżetu przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **70.000,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/727/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały dotyczącej zmian w budżecie województwa na 2010r. polegających na dokonaniu w planie wydatków budżetu przeniesień w ramach działu i rozdziału na kwotę **50,00 zł**, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/728/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Józef Kwiecień, przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/729/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/616/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2010r., w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2010r. ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Marek Bogusławski, przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/616/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2010r., w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2010r. ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/730/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Świętokrzyskiego”.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **dyrektorowi Jackowi Kowalczykowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Rany Jarosław Przygodzki, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Świętokrzyskiego”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/731/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2010 r.”

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **dyrektorowi Jackowi Kowalczykowi**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Józef Żurek przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu.

W dyskusji głos zabrali:

radny Józef Bąk, który zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy szkoły średnie mogą korzystać z powyższego programu. Następnie zaapelował o wyposażenie warsztatów szkolnych znajdujących się w szkołach technicznych;

przewodniczący Sejmiku poinformował o odrzuceniu wniosku (dotyczącego pomocy naukowych do matematyki) złożonego przez Zespół Szkół Centrum Kształcenia w Krzelowie. Podkreślił, iż wspomniana placówka jest jedną z nielicznych w województwie, które prowadzą edukację rolniczą. W związku z tym zaapelował o uwzględnienie prośby złożonej przez powyższą szkołę;

dyrektor Jacek Kowalczyk - odnosząc się do słów przewodniczącego Sejmiku - oznajmił, że te urządzenia przeznaczone są głównie do szkół podstawowych;

radny Józef Grabowski poinformował, iż uczestnicy (tj. przedstawiciele stowarzyszeń i organizacji pozarządowych) szkolenia, zorganizowanego w ostatnim czasie w Sandomierzu, wyrazili negatywną opinię na temat sposobu przeprowadzania konkursu.

Pewnym mankamentem jest fakt, iż organizacje pozarządowe muszą zabiegać o udział w konkursach poprzez gminy.

Na zakończenie radny poinformował, że w związku z powyższym pojawiła się prośba o spowodowanie, by organizacje miały większą możliwość bezpośredniego uczestniczenia w tych konkursach.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego w ramach „Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2010 r.” Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/732/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie:

15.1. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy terenu lotniska w Masłowie dla firmy Magellan Pro-Service Sp. z o.o. z Kielc na okres 10 lat i wyrażenia zgody na podnajem części powierzchni hangarowej;

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Józefowi Kwietniowi, zastępcy przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który poinformował, iż – z uwagi na niedostatek informacji – Komisja nie wyraziła opinii względem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy terenu lotniska w Masłowie dla firmy Magellan Pro-Service Sp. z o.o. z Kielc na okres 10 lat i wyrażenia zgody na podnajem części powierzchni hangarowej.

W związku z powyższym **przewodniczący Sejmiku** ogłosił dwudziestominutową przerwę w celu przekonsultowania powyższego projektu przez Komisję.

Po przerwie Sejmik wznowił obrady.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował realizację punktu 15. po punkcie 20.

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Centrum Naukowo-Technologicznemu w Podzamczu bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Podzamczu, gmina Chęciny, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Zdzisławowi Wrzałce**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Jarosław Przygodzki, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały.

Radny Wojciech Borzęcki oznajmił, iż **Komisja Budżetu i Finansów** pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Centrum Naukowo-Technologicznemu w Podzamczu bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Podzamczu, gmina Chęciny, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/733/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach na zbycie 4-rzędowego tomografu komputerowego wraz z osprzętem.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Zdzisławowi Wrzałce**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Kielcach otrzyma w najbliższym czasie nowoczesny tomograf od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Z uwagi na brak tomografu w Świętokrzyskim Centrum Psychiatrii w Morawicy uznano, iż przekazanie sprzętu (z Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego) będzie dobrym rozwiązaniem. W chwili obecnej każdy pacjent wymagający badania tomograficznego musi zostać przewieziony do Kielc.

Radny Marek Bogusławski, przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przedstawionego projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

radny Józef Grabowski, który podkreślił, iż zaproponowane w projekcie rozwiązanie jest bardzo rozsądne.

Jednocześnie zauważył, że w związku z planowaną inwestycją (budowa Szpitala przy ul. Artwińskiego) zajdzie konieczność dokonania demontażu tomografu – otrzymanego od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy– i przeniesienia go. Następnie podniósł zagadnienie braku opinii Rady Społecznej w kwestii przedmiotowego zbycia oraz przyjęcia darowizny. Według radnego jest to postępek niekoleżeński. Ponadto, fakt ten świadczy o niedopilnowaniu tematu;

członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos, który – zgodził się z twierdzeniem przedmówcy, że za 2 – 3 lata zajdzie konieczność przeniesienia nowoczesnego tomografu do nowo wybudowanego obiektu. Zauważył jednak, iż przez ten okres czasu diagnostyka będzie realizowana na najwyższym poziomie. Niestety generowane są w ten sposób dodatkowe koszty (montażu i demontaż), lecz rzeczą niedopuszczalną byłoby nieprzyjęcie nowoczesnego sprzętu.

Uznano, iż dotychczasowy tomograf - będący w posiadaniu Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach – zostanie przekazany placówce w Morawicy.

Sprzedaż wspomnianego sprzętu (uwzględniając amortyzację) nie jest opłacalna.

Następnie stwierdził, iż za kwestię, związaną z brakiem opinii Rady Społecznej w tym względzie, nie odpowiada.

Ponadto zauważył, że Rada Społeczna jest organem doradczym dyrektora szpitala, a przy tym samodzielnie organizującym sobie pracę.

Wyraził jednak ubolewanie z powodu braku wspomnianej opinii.

Przewodniczący Sejmiku przeprosił członków Rady Społecznej za zaistniałą sytuację (pominięcie w proceduralnych krokach).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach na zbycie 4-rzędowego tomografu komputerowego wraz z osprzętem.

Uchwała Nr XLI/734/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad 18.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Współpracy Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2009r.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Markowi Gosowi**, który przedstawił ww. dokument, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Marek Bogusławski, przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przedstawionego materiału.

W dyskusji głos zabrał:

przewodniczący Sejmiku, który stwierdził, iż przyczyną małej aktywności południa województwa świętokrzyskiego we współpracy z organizacjami pozarządowymi jest rolniczy charakter tych terenów. Mieszkańcy zajęci są pracami na roli, stąd brak czasu na angażowanie się w inną działalność.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Współpracy Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2009r. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/735/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad 19.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Wojciechowi Borzęckiemu** przewodniczącemu zespołu kontrolnego, który przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach. Poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wyniki kontroli i wnioskuje do Sejmiku o ich przyjęcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym im. Wł. Buszkowskiego w Kielcach. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/736/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad 20.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie:

20.1. pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 18 czerwca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

20.2. pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 1 lipca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **radnemu Bogusławowi Moskalowi przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił ww. projekty, omówił ich treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

W dyskusji głos zabrali:

radny Marek Bogusławski, który zwrócił się z pytaniem czy Marszałek Województwa Świętokrzyskiego może być sędzią we własnej sprawie (ponieważ zarzuty są przeciwko niemu).

Następnie głos zabrał **Janusz Łach** (pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych), który przypomniał, że w Urzędzie Marszałkowskim zatwierdzony został dokument pn. „Globalna polityka bezpieczeństwa”. Z owym dokumentem zostali zapoznani wszyscy pracownicy Urzędu Marszałkowskiego. Dziwi zatem fakt, że powyższa kwestia trafiła do Komisji Rewizyjnej. Jego zdaniem bowiem Komisja nie ma podstaw do rozpatrywania tego typu spraw. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego dysponuje odpowiednimi narzędziami, którymi może się posłużyć w sytuacji, gdy pracownik nieprawidłowo pracuje na nośniku informacyjnym (tj. na komputerze lub innym urządzeniu).

Radny Bogusław Moskal poinformował, że - decyzją przewodniczącego Sejmiku - Komisja Rewizyjna została zobligowana do podjęcia powyższego tematu. Następnie zakomunikował, iż - z uwagi na to, że kwestia nie dotyczy Sejmiku, lecz kierownika Urzędu Marszałkowskiego - Komisja Rewizyjna wnioskuje do Sejmiku o podjęcie uchwały w celu przekazania tej sprawy do rozpatrzenia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego;

radny Wojciech Kurek, który - dzielając opinię Komisji Rewizyjnej - stwierdził, iż nonsensem byłoby nadanie sprawie trybu administracyjnego. Odnosząc się do pytania radnego Bogusławskiego oznajmił, że wystąpienie pana Sylwestra Ślusarczyka należy potraktować marginalnie, ponieważ jest to sprawa wewnętrznych unormowań Urzędu Marszałkowskiego.

Jeśli czyni się założenie, że pracownikom nie wolno korzystać z Internetu, wówczas udostępnia się im komputery skonfigurowane w sposób uniemożliwiający jego instalację (działanie *ex cathedra*). Natomiast w sytuacji, gdy pracodawca zapewnia dostęp do Internetu, musi liczyć się z tym, że pracownik będzie z niego korzystał w godzinach pracy. Do pracodawcy, w opinii radnego, należy ocena tego, co robi pracownik. Jeśli pan Ślusarczyk poczuł się urażony, to może wystąpić do administratora serwera o udostępnienie danych osoby, która naruszyła jego dobra osobiste. Radny sugerowałby zainteresowanemu podjęcie działań w procedurach cywilnych. Jego zdaniem, brak jest podstaw do procedowania tej uchwały, ponieważ jest to skarga do pracodawcy na czynności pracownika. Jeśli Marszałek Województwa Świętokrzyskiego uzna, że działanie pracownika było naganne, wówczas wyciągnie konsekwencje służbowe.

Na zakończenie radny wystąpił z wnioskiem o niepodejmowanie uchwały w tej kwestii;

radny Bogusław Moskal, który wyraził opinię, iż Sejmik winien podjąć uchwałę i przekazać sprawę Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku - odnosząc się do dyskusji - wyjaśnił, że skarga została zaadresowana do niego, dlatego uznał, iż niezbędne jest przekazanie jej do Komisji Rewizyjnej. Brak reakcji na skargę mogłoby zostać potraktowane jako próba zatuszowania sprawy;

mecenas Ewa Kokowska stwierdziła, że niezajęcie stanowiska przez organ do którego została skierowana skarga, byłoby przyczynkiem do oskarżenia o przewlekłość i beczynność. Uchwały służą temu, by stwierdzić, iż organ - do którego skierowana została skarga - jest niewłaściwy. Zatem skarżący dokonał czynności nie do tego organu, który władny jest tę skargę rozpoznać.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 18 czerwca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/737/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pisma Pana Sylwestra Ślusarczyka z dnia 1 lipca 2010r. dotyczącego niedopełnienia przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego obowiązku nadzoru nad podległymi pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/738/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący obrad powrócił do realizacji 15. punktu porządku obrad sesji.

Ad 15.1.

Radny Jarosław Przygodzki – Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował, iż Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy terenu lotniska w Masłowie dla firmy Magellan Pro-Service Sp. z o.o. z Kielc na okres 10 lat i wyrażenia zgody na podnajem części powierzchni hangarowej, ponieważ wnioskuje o przedłożenie przez Zarząd Województwa dodatkowych informacji na temat warunków i treści umowy dzierżawy. Zawniósł o odroczenie rozstrzygnięcia tego projektu na XLII sesji Sejmiku.

Wobec powyższego, przewodniczący Sejmiku podjął decyzję o zdjęciu projektu uchwały w tej sprawie z porządku obrad sesji.

Ad. 15.2

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie objęcia dodatkowych udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Lotnisko Kielce” spółka z o.o. w Masłowie.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Wicemarszałkowi Województwa Świętokrzyskiego Zdzisławowi Wrzałce**, który przedstawił ww. projekt, omówił jego treść, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Wojciech Borzęcki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przedstawionego projektu.

Radny Jarosław Przygodzki, przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie objęcia dodatkowych udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Lotnisko Kielce” spółka z o.o. w Masłowie. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem projektu uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XLI/739/10 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad 21.

W punkcie sprawy różne głos zabrali:

Radny Józef Grabowski, który - nawiązując do dyskusji w sprawie przekazania tomografu - oznajmił, iż niegodziwością z jego strony byłoby stwierdzenie, że jest przeciwny przyjmowaniu darowizny od ludzi czy instytucji wspomagającej jednostki. Zwracając się do członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marka Gosa wyjaśnił, że mówił o uchybieniach formalnych.

Przyjmując twierdzenie, że opinia Rady Społecznej nie jest ważna, jak wytłumaczyć odwołanie (z powodu nieobecności na posiedzeniach) radnego Józefa Adamczaka z funkcji członka tejże Rady.

Kolejna kwestia, poruszona przez radnego, dotyczyła Domu Pomocy Społecznej w Skoszynie.

Radny, jako członek Zarządu, wyraził podziękowanie za środki przekazane na realizację tej inwestycji. Stwierdził, iż powstał piękny i okazały budynek. Nadal jednak, w opinii radnego, konieczne będą dodatkowe środki.

W minioną sobotę, wspomniany obiekt, został odebrany pod względem budowlanym. Niestety na uroczystości zabrakło przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego i Wojewody Świętokrzyskiego.

Zaznaczył ponadto, iż nie wystosowano listu okolicznościowego;

radny Józef Bąk, który zwrócił się z pytaniem dotyczącym terminu zaprojektowania drugiego etapu inwestycji na rzece Kanał Strumień.

Następnie radny poruszył zagadnienie obwałowania rzeki Wschodniej. Zauważył, że ciężar odpowiedzialności, za wspomnianą kwestię, spoczął wyłącznie na gminach.

Zaaapelował, by Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych włączył się w te działania i podjął niezbędne w tym zakresie czynności.

Na zakończenie - ustosunkowując się do zrzutów związanych ze złożeniem pozwu przeciwko Skarbowi Państwa o niedopełnienie obowiązku należytego zabezpieczenia gminy Łubnice - oznajmił, iż sprawa została umorzona. Z uwagi na brak środków radny nie zdecydował się kontynuować sprawy. Wyraził opinię, iż rolnik nie zdoła wygrać z administracją.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos - nawiązując do słów radnego Józefa Bąka – zaapelował o obiektywną ocenę sytuacji.

Następnie poinformował, iż zorganizowane zostało spotkanie, z udziałem przedstawicieli gmin, Wojewody Świętokrzyskiego oraz Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, dotyczące rzeki Kanał Strumień.

Z uwagi na dysponowanie dokumentacją, a także środkami na realizację umocnienia istniejących wałów, podjęto decyzję o rozpoczęciu tych prac. Alternatywą, w chwili obecnej, jest brak działania. Nadmieniał, iż powyższe uzgodnienia zapadły w porozumieniu z pełnomocnikiem rządu ds. usuwania skutków powodzi.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Marek Gos poinformował również, iż zlecono wykonanie dokumentacji na brakującą część wałów (trwają prace projektowe). Kanał Strumień zatem w całości będzie obudowany wałami. Wyraził nadzieję, iż wiosną 2011 r. rozpoczną się prace w terenie.

W dalszej kolejności - odnosząc się do zarzutu braku działania ze strony Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych - poinformował, że w chwili obecnej zostały wyczerpane zasoby ziemi na budowę wałów z powodu silnego nasiąknięcia terenów. Nadmierna wilgotność uniemożliwia również użycie sprzętu ciężkiego. Zatem trwa oczekiwanie, ponieważ parametry gruntu nie pozwalają na działanie. Na zakończenie dodał, że istniejące procedury w znacznym stopniu ograniczają czynności.

Radny Józef Bąk po raz kolejny poruszył kwestię posiadania, przez gminy szczególnie zagrożone powodzią, własnego sprzętu. Umożliwiłoby to szybkie i sprawne przeprowadzanie niektórych działań. Reasumując podkreślił, że koszty związane z usuwaniem skutków powodzi znacznie przekraczają te związane z wybudowaniem brakującej części wału w gminie Łubnice.

Następnie **przewodniczący Sejmiku** poinformował o terminach kolejnych sesji: 25 października br. oraz 8 listopada br. Przypomniał również o konieczności zdania komputerów.

Ad 22.

Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim zebranych za dyscyplinę i porządek panujący na sali, a następnie zamknął obrady XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Sekretarze obrad

Radny Bogusław Moskal

Radny Janusz Skibiński

Przewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk

Protokół sporządziły:
Anna Stopczyńska- Grzela
Barbara Chrząszczyk