

Uchwała Nr VII/119/07
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 18 czerwca 2007 r.

w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2006 roku.

Na podstawie § 2 Uchwały Nr XIX/172/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie Programów Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006 uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się raport z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2006 roku, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Józef Żurek

U Z A S A D N I E N I E

do Uchwały Nr VII/119/07 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 czerwca 2007 r.

w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi w 2006 roku.

Uchwałą Nr XXXV/404/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 lutego 2006 r. został przyjęty do realizacji Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2006 r.. Program ten był dokumentem operacyjnym do wykonania Uchwały Nr XIX/172/04 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie Zintegrowanego Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006. Zgodnie z zapisami cytowanej powyżej uchwały, po zakończeniu każdego roku budżetowego Zarząd Województwa Świętokrzyskiego zobowiązany jest do przedkładania Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego raportu końcowego z wykonania zadań zaplanowanych w ramach uchwalonego programu.

Stosownie do przyjętych ustaleń w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej przygotowano zbiorczą informację o współpracy samorządu województwa z sektorem pozarządowym organizowanej w 2006 roku przez właściwe merytorycznie departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.



WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

**Raport z realizacji Programu
Współpracy Samorządu
Województwa Świętokrzyskiego
z Organizacjami Pozarządowymi
w 2006 roku**

Opracowanie zbiorowe: Teresa Gładys

Kielce, czerwiec 2007 rok

WPROWADZENIE

Celem raportu jest dostarczenie informacji na temat stanu współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi prowadzonej między stronami w 2006 roku oraz porównanie aktywności obywatelskiej realizowanej w różnych sferach życia publicznego na przestrzeni ostatnich kilku lat. Ponadto w opracowaniu prezentuje się wskaźniki dotyczące dynamiki rozwoju organizacji pozarządowych w Województwie Świętokrzyskim w aspekcie ilościowym na tle sytuacji w kraju i innych województwach.

Dokument ten został sporządzony w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej w porozumieniu z innymi departamentami UMWS i WUP odpowiedzialnymi za współpracę z trzecim sektorem według właściwości merytorycznych. Do raportu wykorzystano poniżej wymienione źródła:

- dane Głównego Urzędu Statystycznego na temat Podmiotów Gospodarczych rejestrowanych w systemie REGON,
- monitoring stanu współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi prowadzony przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej,
- informacje zebrane przez Departament Zdrowia i Polityki Społecznej z innych departamentów UMWS i WUP w oparciu o merytoryczne i finansowe sprawozdania z konkursów ofert współpracy finansowej realizowanej w latach 2004 - 2006 oraz współpracy pozafinansowej,
- wyniki badań ankietowych przeprowadzonych przez Departament Zdrowia i Polityki Społecznej w latach 2006 – 2007 w grupie organizacji pozarządowych, które kierowały oferty współpracy do Samorządu Województwa Świętokrzyskiego.

1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI OPISUJĄCE ROZWÓJ TRZECIEGO SEKTORA W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM

Zgodnie z art. 3 ust. 2 z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organizacjami pozarządowymi są osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, w tym fundacje i stowarzyszenia.

Tabela 1. Podmioty Gospodarki Narodowej REGON - trzeci sektor w latach 2005 – 2006

Wyszczególnienie	Polska				W. Świętokrzyskie			
	2005	2006	Przyrost	d -2005=100	2005	2006	Przyrost	d -2005 = 100
Stowarzyszenia i organizacje społeczne	71121	76279	5158	107,3	2393	2524	131	105,5
Fundacje	8400	9119	719	108,6	131	147	16	112,2

Według stanu na koniec 31.12. 2006 roku w Województwie Świętokrzyskim w rejestrze REGON odnotowano 2524 stowarzyszenia i organizacje społeczne, co stanowiło 3,3% podmiotów w skali kraju oraz 147 fundacji, co stanowiło 1,6 podmiotów w skali kraju. Obserwuje się nieznaczny przyrost organizacji pozarządowych w 2006 r. w porównaniu do 2005 r.

Tabela 2. Liczba organizacji pozarządowych na 100 000 mieszkańców w Województwie Świętokrzyskim na tle sytuacji w kraju i innych województw.

Województwo	Liczba ludności	Liczba organizacji pozarządowych	Liczba organizacji pozarządowych na 100 000 mieszkańców
Polska	38157055	85398	223,8
Dolnośląskie	2888232	6614	231
Kujawsko-Pomorskie	2068253	4160	201
Lubelskie	2179611	5050	231,7
Lubuskie	1009198	2279	225,8
Łódzkie	2577465	5470	212,2
Małopolskie	3266187	7350	225
Mazowieckie	5157729	14169	274,7
Opolskie	1047407	2160	206,2
Podkarpackie	2098263	4750	226,4
Podlaskie	1199689	2722	226,9
Pomorskie	2199043	5166	234,9
Śląskie	4685775	7776	165,9
Świętokrzyskie	1285007	2671	207,8
Warmińsko-Mazurskie	1428601	3437	240,6
Wielkopolskie	3372417	7991	237
Zachodnio-Pomorskie	1694178	3625	214

Województwo Świętokrzyskie jest na 13 miejscu w kraju pod względem liczby organizacji pozarządowych przypadających na 100000 mieszkańców.

Tabela 3. Przyrost trzeciego sektora w Województwie Świętokrzyskim na tle sytuacji w kraju i innych województw - Podmioty Gospodarki Narodowej REGON

Województwo	Stowarzyszenia i organizacje społeczne			Fundacje		
	Ogółem 2006 r.	Przyrost w 2006 r.	d - 2005 = 100	Ogółem 2006 r.	Przyrost w 2006 r.	d - 2005 = 100
Polska	76279	5158	107,3	9119	719	108,6
Dolnośląskie	5967	496	109,1	647	79	113,9
Kujawsko-Pomorskie	3832	383	111,1	328	28	109,3
Lubelskie	4706	209	104,6	344	21	106,5
Lubuskie	2149	152	107,6	130	15	113,0
Łódzkie	4984	400	108,7	494	46	110,3
Małopolskie	6577	307	104,9	773	56	107,8
Mazowieckie	10620	598	106	3549	244	107,4
Opolskie	2078	177	109,3	82	10	113,9
Podkarpackie	4564	505	112,4	186	14	108,1
Podlaskie	2576	84	103,4	146	12	109,0
Pomorskie	4581	278	106,5	585	52	109,8
Śląskie	7116	443	106,6	660	31	104,9
Świętokrzyskie	2524	131	105,5	147	16	112,2
Warmińsko-Mazurskie	3247	187	106,1	190	16	109,2
Wielkopolskie	7391	583	108,6	600	58	110,7
Zachodnio-Pomorskie	3367	225	107,2	258	21	108,9

Ze względu na liczbę organizacji pozarządowych funkcjonujących ogółem na terenie województwa, Świętokrzyskie jest na 14 miejscu w kraju. W 2006 roku było w grupie województw, w których dostrzega się korzystny wskaźnik zmiany dla fundacji.

2. STAN WSPÓŁPRACY

Zgodnie z zapisami art. 5 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Uchwałą Nr XXXV/405/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 06.02.2006 r., został przyjęty do realizacji Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2006 rok.

Program obejmował sfery zadań publicznych określone w art. 4 ust.1 cytowanej ustawy i odpowiednio do zapisów w art.5. ust.1. pkt 1,2,3 i 4 realizowany był zarówno w formach finansowych, jak i pozafinansowych. Program realizowany był przez niżej wymienione departamenty UM:

- Departament Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki,
- Departament Funduszy Strukturalnych,
- Departament Polityki Regionalnej,
- Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska
oraz
- Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach

W minionym roku współpraca organizowana była na podstawie:

1. Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, ze zm.).
2. Ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64 poz. 593 z późn. zm.)
3. Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.)
4. Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206).

W 2006 roku Samorząd Województwa Świętokrzyskiego wspierał działalność organizacji pozarządowych w sferach:

1. Pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób.
2. Ochrona i promocja zdrowia.
3. Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu.
6. Krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży.
7. Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji.
8. Podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej, kulturowej.
9. Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego.
10. Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
11. Działalność wspomagająca rozwój gospodarczy w tym rozwój przedsiębiorczości,

12. Promocja zatrudnienia i aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy w ramach Zintegrowanego Program Operacyjnego Rozwoju Regionalnego:

Działanie 2.1 Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwościami kształcenia ustawicznego w regionie

Działanie 2.3 Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa

Działanie 2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi

Działanie 2.5. Promocja przedsiębiorczości

Działanie 2.6. Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy

Dla celów współpracy finansowej powołano komisje konkursowe:

- 1) Uchwałą Nr 1382/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie powołania zespołu opiniującego, który rozpatrzy oferty złożone w trybie otwartych konkursów ofert na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej oraz ochrony i promocji zdrowia w 2006 roku.
- 2) Uchwałą Nr 696/04 z dnia 05.10.2004 r. w sprawie komisji opiniującej oferty złożone w trybie otwartych konkursów ofert na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu w 2006 roku.
- 3) Uchwałą Nr 1398/06 z dnia 08.03.06 r. w sprawie powołania komisji opiniującej oferty złożone w odpowiedzi na konkurs ofert na realizację zadań publicznych z zakresu kultury w 2006 roku.

W powołanych komisjach uczestniczyli przedstawiciele sektora pozarządowego. Wszystkie konkursy ofert współpracy zostały zainspirowane przez samorząd województwa. Nie organizowano konkursu na wniosek organizacji pozarządowych. Oferty współpracy finansowej w 2006 roku zgłosiły ogółem 122 organizacje pozarządowe. Wsparcie finansowe otrzymało 99 organizacji tj. 81,1%. We współpracy zidentyfikowano 10 organizacji posiadających status organizacji pożytku publicznego. Wśród wnioskodawców odnotowano organizacje kościelne, nie uczestniczyły w programie stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego. Wpłynęło 240 ofert współpracy, zawarto 149 umów tj. 62,1%.

Łącznie organizacje pozarządowe wniosowały o kwotę 2. 389.027,50 PLN z budżetu województwa. Suma kwot dofinansowanych z budżetu województwa do działań zaprojektowanych przez NGOs wynosiła 1.405.421,00 PLN tj. 59% sumy kwot wnioskowanych. Ogółem koszty realizacji zadań publicznych przy współpracy z organizacjami pozarządowymi wyłączając zadania współfinansowane z funduszy strukturalnych UE i środków PFRON wynosiły 4.599.831,21 PLN, w tym:

- z budżetu województwa – 1.405.421,00 PLN tj. 30,6%
- udział NGOs - 3.194.409,88 PLN tj. 69,4%.

Na tych samych warunkach do konkursu ofert współpracy przystąpiła 1 wojewódzka jednostka organizacyjna ochrony zdrowia, która przedłożyła 3 oferty na realizację 3 zadań i w związku z tym, zawarto z nią 3 umowy na kwotę 96.000,00 PLN.

Liczba beneficjentów ostatecznych pomocy wynosiła: Turystyka – 5.500 osób, Sport – 68.464 osób, Kultura – (brak danych z departamentu merytorycznego), Ochrona zdrowia / programy zdrowotne – 3.708 osób, Ochrona zdrowia/przeciwdziałanie alkoholizmowi – 1175 osób, Ochrona zdrowia /zwalczanie narkomanii – 370 osób, Pomoc społeczna – 1253 osoby.

2.1 FORMY WSPÓŁPRACY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

2.1.1 Współpraca finansowa

Organizatorzy konkursów

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – 11 konkursów
Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach – 3 konkursy

Środki finansowe przekazane organizacjom pozarządowym w wyniku rozstrzygniętych konkursów ofert współpracy

- UMWŚ - 1.405.421,00 PLN
- Fundusze strukturalne UMWŚ EFRR- 4.758.879,08 PLN
- Fundusze strukturalne WUP EFS - 18.208.430,19 PLN

Tabela 4. Zestawienie współfinansowanych działań

Nr	Nazwa konkursu	Zakres zadań	Data ogłoszenia konkursu	Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań	Liczba ofert	Liczba umów
1.	Otwarty konkurs ofert	Turystyka	10.02.2006	46.796,33 PLN	33	23
2.	Konkurs na dofinansowanie realizacji projektów ze środków EFRR w ramach Priorytetu 2 „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach” na działania 2.5, 2.6, ZPORR ogłaszany przez UMWŚ	Działanie 2.5. Promocja przedsiębiorczości	w trybie ciągłym – 2006 r.	3.830.958,08 PLN	18	8
		Działanie 2.6 Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy	w trybie ciągłym – 2006 r.	927.921,00 PLN	15	1
3.	Konkurs na dofinansowanie realizacji projektów ze środków EFS w ramach Priorytetu 2 „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach” na działania 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR ogłaszany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach.	Działanie 2.1 – Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwościami kształcenia ustawicznego w regionie	10.04.2006 r.	6.914.118,78 PLN	14	7
		Działanie 2.3 – Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa	10.04.2006 r.	7.778.333,01 PLN	12	7
		Działanie 2.4 – Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi	15.06.2005 r.	3.515.978,40 PLN	9	3
4.	Otwarty konkurs ofert	Pomoc społeczna w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób.	08.02.2006 r.	60.000,00 PLN	26	15
5.	Otwarty konkurs ofert	Pomoc społeczna w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans	09.08.2006 r.	30.000,00 PLN	2	0

		tych rodzin i osób.				
6.	Otwarty konkurs ofert	Ochrona i promocja zdrowia – zapobieganie alkoholizmowi.	08.02.2006 r.	61.625,00PLN	21	11
7.	Otwarty konkurs ofert	Ochrona i promocja zdrowia – zwalczanie narkomanii.	08.02.2006 r.	30.100,00PLN	7	3
8.	Otwarty konkurs ofert /Zadanie realizowała wojewódzka jednostka organizacyjna ochrony zdrowia/	Ochrona i promocja zdrowia profilaktyczne programy zdrowotne <ul style="list-style-type: none"> • Program antynikotynowy - miejsce nauki i pracy wolne od dymu • „Olimpiada zdrowego stylu życia” • Zakładowy program ochrony słuchu 	08.02.2006 r.	100.000,00* PLN	7*	5*
9.	Otwarty konkurs ofert	Kultura fizyczna i sport	14.12.2005 r.	554.842,00 PLN	49	30
10.	Otwarty konkurs ofert	Kultura fizyczna i sport	26.04.2006 r.	543.158,00 PLN	38	28
11.	Otwarty konkurs ofert	Promocja, wspieranie, ochrona, upowszechnianie kultury, tradycji, twórczości artystycznej	08.02.2006 r.	105.000,00 PLN	60	37

* W tym 3 oferty złożone przez wojewódzką jednostkę organizacyjną ochrony zdrowia i w związku z tym 3 umowy zwarte na kwotę 96.000,00 PLN

2.1.2 Dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. Nr 27, poz.2016) dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów – według procedur określonych ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.. U. Nr 123, poz.776 z późn. zm.) – wpłynęła 1 oferta współpracy, która nie została zakwalifikowana do współfinansowania ze względów formalnych tj. nie upłynęły

obowiązujące 3 lata od dofinansowania dla zainteresowanego podmiotu do ostatniego przedsięwzięcia realizowanego ze środków PFRON.

2.1.2 Współpraca pozafinansowa

Formy współpracy przewidywane przez ustawodawcę /art.5.ust.1, pkt 2,3,4./	Departament Zdrowia i Polityki Społecznej	Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu	Departament Funduszy Strukturalnych	Departament Polityki Regionalnej	Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich	Wojewódzki Urząd Pracy
Wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności i współdziałania w celu zharmonizowania tych kierunków w tym działania edukacyjne	X		X	X	X	X
Konsultowanie projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej NGOs						
Tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli trzeciego sektora oraz przedstawicieli administracji publicznej	X		X	X	X	X
Inne	X	X				

2.1.3 Inne działania

- Udostępnianie organizacjom pozarządowym materiałów promocyjnych na imprezy turystyczne,
- Udostępnianie infrastruktury wojewódzkich jednostek organizacyjnych dla działań podejmowanych przez NGOs
- Udzielanie rekomendacji dla działań podejmowanych przez NGOs
- Patronaty Marszałka Województwa Świętokrzyskiego nad przedsięwzięciami podejmowanymi przez NGOs
- Udział NGOs w konferencjach i seminariach oraz imprezach okolicznościowych organizowanych przez UMWS
- Współpraca na rzecz edukacji ekologicznej – opracowanie informatora na temat imprez

ekologicznych organizowanych na terenie województwa wraz z dystrybucją

2.1.4 Działania realizowane w ramach ZPORR

Priorytet 2 „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach” ·

Działanie 2.1

- Szkolenia zawodowe z zakresu obsługi komputerów, języków obcych, budownictwa, spawalnictwa, przygotowujące do zdobycia uprawnień technicznych i drogowych, doskonalące dla nauczycieli – 2 100 osób
- Szkolenie z zakresu przedsiębiorczości dla doradców rolniczych – 170 osób

Razem osób - 2570

Działanie 2.3

- Szkolenia zawodowe z zakresu zdobycia kwalifikacji dotyczących usług osobistych i handlu i sprzedaży tj. kurs kosmetyczki, kroju i szycia, małej gastronomii, nowoczesnego sprzedawcy oraz budownictwa i nowych technologii wykończeniowych – 720 osób
- Szkolenia zawodowe z zakresu pracy biurowej, księgowości, handlu oraz usług gastronomicznych- 300 osób
- Szkolenia z zakresu księgowości, organizacji turystyki wiejskiej oraz usług opiekuńczych połączone z modułem nauki języka angielskiego – 100 osób
- Szkolenie zawodowe z zakresu gastronomii, cateringu, murarstwa z zastosowaniem nowoczesnych technik wykończeniowych, pracy biurowej i księgowości – 86 osób

Razem osób - 1206

Działanie 2.4

- Usługi z zakresu informacji zawodowej, doradztwa zawodowego, przygotowania indywidualnych planów działania oraz pośrednictwo pracy – 100 osób

Razem osób - 100

Działania 2.5, 2.6

- Szkolenia i kursy – 205 osób

- Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej – 171 osób
- Wsparcie finansowe dla prowadzących działalność gospodarczą – 116 osób
- Usługi doradcze – 90 osób
- Seminaria, spotkania, warsztaty - 24 osoby
- Badania, analizy, ekspertyzy – 20
- Tworzenie i rozwój sieci transferu innowacji i wymiany informacji – 1
- Bazy danych – 1
- Regionalne fora innowacji – 1
- Konferencja otwierająca projekt – 1
- Konferencje prasowe – 14
- Artykuły zamówione - 4

Razem osób - 648

2.1.5 Monitorowanie realizacji zleconych zadań/ kontrole

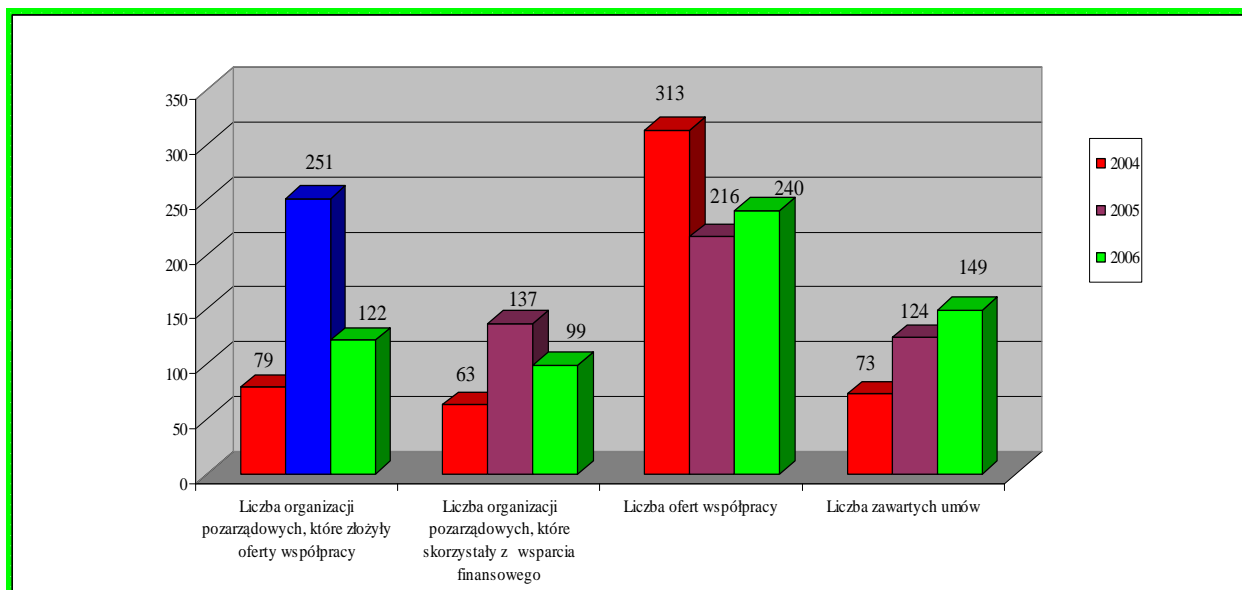
- Zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu – skontrolowano 6,9 % zawartych umów,
- Zadania z zakresu ochrony i promocji zdrowia – skontrolowano 18,8 % zawartych umów
- Zadania realizowane w ramach absorpcji EFS /WUP/ – skontrolowano 100% zawartych umów

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w zakresie rzeczowym i finansowym wykonania zleconych zadań.

3. Współpraca finansowa w latach 2004 – 2006.

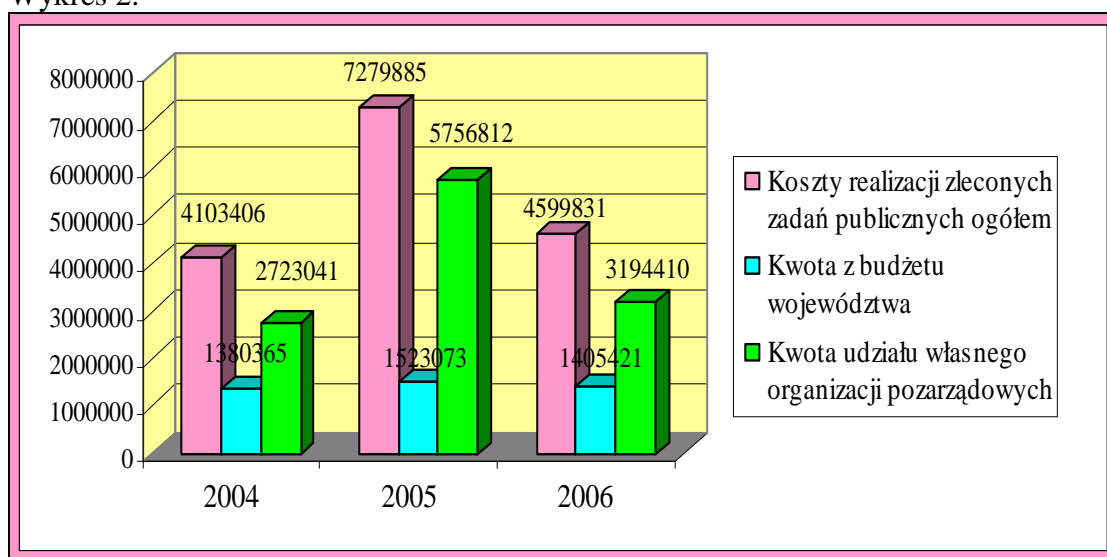
3.1 Budżet województwa

Wykres 1.



W 2004 r. wsparcie finansowe z budżetu województwa, poza środkami UE i PFRON otrzymało 79,7% organizacji kierujących oferty współpracy, w 2005 r. 54,6%, w 2006 r. 81,1%.

Wykres 2.



Poziom partycypacji województwa w kosztach realizacji zadań zleconych na przestrzeni lat 2004 – 2006 jest zróżnicowany. Najwyższy był w 2004 r., a najniższy w 2006 r. Zestawiając poszczególne lata w 2004 r. wynosił 33,6%, w 2005 r. 20,9%, w 2006 r. 30,6%

3.2. Fundusze strukturalne UE

Tabela 5. Aktywność organizacji pozarządowych w zakresie absorpcji funduszy strukturalnych / EFS

ZPORA	2005	2006
-------	------	------

	Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań	Liczba ofert	Umowy		Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadań	Liczba ofert	Umowy	
			Liczba	%			Liczba	%
Działanie 2.1	11.862.539	18	7	38,9	6.914.119	14	7	50
Działanie 2.3	4.919.732	6	2	33,3	7.778.333	12	7	58,3
Działanie 2.4	6.075.895	2	1	50	3.515.978	9	3	33,3
Działanie 2.5	4.401.730	7	3	42,9	3.830.958	18	8	44,4
Działanie 2.6	1.826.502	2	2	100	927.921	15	1	6,7
Razem EFS Działania 2.1,2.3,2.4	22.858.166	26	10	38,5	18.208.430	35	17	48,6
Razem EFRR Działania 2.5,2.6	6.228.232	9	5	55,6	4.758.879	33	9	27,3

Organizacje pozarządowe realizują zadania wspierane zarówno z EFS jak i z EFRR, jednak częściej zainteresowane są wsparciem z EFS. Wartość finansowa projektów realizowanych z EFS jest zdecydowanie większa niż projektów z EFRR. Znaczny odsetek kierowanych ofert współpracy nie jest zakwalifikowanych do wsparcia finansowego.

4. Badanie opinii publicznej

W celu ewaluacji programu przygotowano ankietę ewaluacyjną, która w 2006 r. została skierowana do wszystkich tj. 99 organizacji pozarządowych, z którymi zawarto umowę na realizację zadania. Poczta zwrotną otrzymano wypełnione kwestionariusze ankiet od 25 organizacji pozarządowych tj. 25,3 %. Poniżej prezentowane są wyniki badania opinii NGOs o współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, w świetle postawionych pytań, w porównaniu z badaniami prowadzonymi w 2005 r. (prezentowane opinie dotyczą tych organizacji, które brały udział w badaniach):

1. Jak ogólnie oceniają Państwo Roczny Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi, uchwalony Uchwałą Nr XXXV/405/06 z dnia 6 lutego 2006 r., realizowany w 2006 r.?

Programy realizowane w latach 2004 – 2006	Skala oceny						
	Zdecydowanie źle	1	2	3	4	5	Zdecydowanie dobrze
		% ocen					
Program realizowany w 2004 r. *	-	-	5,9	35,3	41,2		
Program realizowany w 2005 r.*	-	5,9	5,9	41,2	35,3		

Program realizowany w 2006 r.		-	-	24	32	44	
-------------------------------	--	---	---	----	----	----	--

* Odpowiedzi udzieliło tylko 82,4 % organizacji, stąd oceny nie sumują się do 100%

Najkorzystniej organizacje pozarządowe oceniają program realizowany w 2006 r.

2. Czy Państwa zdaniem Samorząd Województwa Świętokrzyskiego oferuje wszystkie oczekiwane i możliwe formy współpracy przewidywane w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?

Ustawowe formy współpracy pozafinansowej	Wskazania respondentów %	
	2004 - 2005	2006
Powierzenie organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom wymienionym w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie realizacji zadań publicznych	41,7	44
Wspieranie organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w realizacji zadań publicznych	41,7	44
Wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności i współdziałanie w celu zharmonizowania tych kierunków	75	60
Konsultowanie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, odpowiednio do zakresu ich działania, projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji	41,7	56
Tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych, bądź innych podmiotów wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej	75	80

Wszystkie możliwe ustawowe formy współpracy pozafinansowej w opinii organizacji pozarządowych wymagają doskonalenia. Zwraca uwagę fakt, iż organizacje zdecydowanie bardziej krytycznie oceniają pozafinansowe formy współpracy samorządu województwa. Największe niedobory współpracy zgłaszane są przez organizacje pozarządowe w zakresie tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym. Niekorzystne wskaźniki ocen dotyczą również wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności i współdziałania w celu ich zharmonizowania.

Uzasadnienie formułowanych opinii w latach 2004 – 2005:

Organizacje pozarządowe, które uczestniczyły w badaniach ankietowych oczekują:

- większego wpływu w procesie tworzenia dokumentów strategicznych i programowych,

- powołania stałych zespołów doradczych, do których delegowani byłiby liderzy NGOs specjalizujący się w określonych sferach działalności,
- większego dostępu do informacji o zakładanych kierunkach współpracy samorządu województwa z NGOs na dany rok budżetowy,
- zwiększenia limitu środków w budżecie województwa na cele współpracy z NGOs,
- konsultacji w zakresie ustalania priorytetów współpracy na dany rok budżetowy,
- partnerstwa we współpracy ze strony samorządu województwa, w ich odczuciach traktowane są instrumentalnie,
- organizowania debat i forum dyskusyjnego na temat działań organizacji w sferze konkretnych kwestii społecznych.

Uzasadnienie formułowanych opinii w 2006 roku /cytowane wypowiedzi organizacji pozarządowych/ :

- Prosimy o spotkania konsultacyjne z organizacjami pozarządowymi, które są gotowe do wzajemnej współpracy, a wspólne wnioski i działania przyniosą dobre rezultaty przy współpracy,
- Samorząd województwa powinien wspierać organizacje pozarządowe w działaniach mających na celu upowszechnianie tworzenia sfederalizowanych form stowarzyszeń,
- Organizacje pozarządowe nie odczuwają wpływu na skład tworzonych komisji konkursowych rozpatrujących oferty współpracy, co w ich opinii powoduje, iż niejednokrotnie w konkursach zabierają decydujący głos osoby, które w ogóle nie reprezentują danej sfery współpracy i nie posiadają też wiedzy na temat skali problemów społecznych np. w sprawach profilaktyki uzależnień trzeci sektor reprezentowany jest przez organizacje zajmujące się problemem niepełnosprawności, oczekujemy udziału w komisjach konkursowych specjalistów zajmujących się narkomanią,
- Brak jest konsultacji projektów aktów prawnych w różnych sferach działalności publicznej,
- Brak wsparcia merytorycznego w działaniach z zakresu profilaktyki uzależnień,

- Bardzo zły przepływ informacji między urzędem a organizacjami, optujemy za utworzeniem stałych zespołów doradczych i inicjatywnych złożonych między innymi z przedstawicieli organizacji pozarządowych,
- Potrzebne jest pogłębienie współpracy we wszystkich formach,
- Niezbędne jest tworzenie zespołów doradczych przy każdym departamencie merytorycznym składających się z przedstawicieli różnych organizacji i innych podmiotów w kierunku celowego planowania współpracy oraz zabezpieczenia środków finansowych na te działania, na które zgłaszany jest największy popyt,
- Większe środki finansowe z budżetu województwa na cele współpracy,
- Dzielenie się doświadczeniem wynikającym z realizacji projektów, wymiana informacji, możliwość szybkiego reagowania na pojawiające się problemy i trudności,
- Program współpracy jest mało upowszechniony jak również mało upowszechnione są działania samorządu województwa wspierające organizacje pozarządowe,
- Wnioskujemy o organizowanie spotkań i wspieranie działań w dziedzinie sportu oraz przekazywanie nam informacji na temat zmian w przepisach prawa dotyczących współpracy trzeciego sektora z organami administracji publicznej oraz działalności statutowej w różnych sferach,
- Mało jest spotkań informacyjnych i szkoleniowych dla przedstawicieli organizacji pozarządowych,
- Współpraca ogólnie jest mało kreatywna,

3. Na ile Państwa zdaniem Program Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi realizowany w 2006 roku wspierał inicjatywy obywatelskie podejmowane na rzecz mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego?

Programy realizowane w latach 2004 - 2006	Skala oceny						Zdecydowanie dobrze
	Zdecydowanie źle	1	2	3	4	5	
		% ocen					

Programy realizowane w latach 2004 -2005		17,6	-	29,4	41,2	11,8	
Program realizowany w 2006 r.		-	12	28	40	20	

W opinii organizacji pozarządowych program współpracy zaproponowany na 2006 rok był bardziej zachęcający do podejmowania aktywności obywatelskiej niż w latach poprzednich.

4. Czy Państwa zdaniem Samorząd Województwa Świętokrzyskiego w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi ułatwia realizację zadań statutowych organizacjom pozarządowym funkcjonującym na terenie Województwa Świętokrzyskiego?

Programy realizowane w latach 2004 - 2006	Skala oceny						Zdecydowanie dobrze
	Zdecydowanie źle	1	2	3	4	5	
		% ocen					
Programy realizowane w latach 2004 -2005		-	17,6	11,8	41,2	29,4	
Program realizowany w 2006 r.			16	24	36	24	

Wszystkie ankietowane organizacje pozarządowe wyrażają pogląd, iż w mniejszym czy większym stopniu program współpracy ułatwia im prowadzenie działalności statutowej.

5. Czy Państwa zdaniem priorytety współpracy określone w rocznych programach są trafne w odniesieniu do bieżącej sytuacji społeczno-ekonomicznej mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego?

Programy realizowane w latach 2004 - 2006	Skala oceny						
	Zdecydowanie źle	1	2	3	4	5	Zdecydowanie dobrze
		% ocen					
Programy realizowane w latach 2004 -2005	-	11,8	23,5	41,2	23,5		
Program realizowany w 2006 r.	-	12	16	60	12		

W opinii organizacji pozarządowych wiele do życzenia pozostawia celowość organizowanej współpracy pod względem merytorycznym.

6. Na ile Państwa zdaniem Samorząd Województwa Świętokrzyskiego jest zainteresowany rozwojem instytucjonalnym organizacji pozarządowych prowadzących działalność prospołeczną na terenie województwa (udostępnia niezbędne informacje, stwarza możliwości korzystania z wiedzy i doświadczeń ekspertów samorządowych, użycza sprzęt, bezpłatnie udostępnia sale urzędu, oferuje preferencyjne zasady użytkowania lokali, promuje organizacje na zewnątrz, organizuje szkolenia)?

Programy realizowane w latach 2004 - 2006	Skala oceny						
	Zdecydowanie źle	1	2	3	4	5	Zdecydowanie dobrze
		% ocen					
Programy realizowane w latach 2004 - 2005 *	11,8	-	23,5	17,6	35,3		
Program realizowany w 2006 r.	40,4	34,5	6,7	8,4	10		

* Odpowiedzi udzieliło tylko 88,2 % organizacji, stąd oceny nie sumują się do 100%

Większość odpowiedzi organizacji pozarządowych dotyczących wspierania przez samorząd województwa rozwoju instytucjonalnego NGOs zbliżona jest ku ocenie „zdecydowanie źle”.

7. Na ile Państwa zdaniem Samorząd Województwa Świętokrzyskiego wspiera informacyjnie organizacje pozarządowe w działaniach mających na celu pozyskanie środków finansowych pochodzących z funduszy Unii Europejskiej, na działalność statutową?

Programy realizowane w latach 2004 - 2006	Skala oceny						Zdecydowanie dobrze
	Zdecydowanie źle	1	2	3	4	5	
		% ocen					
Programy realizowane w latach 2004 - 2005 *		-	11,8	23,5	29,4	17,6	
Program realizowany w 2006 r.		50	22,6	6,8	9,2	11,4	

* Odpowiedzi udzieliło tylko 82,3 % organizacji, stąd oceny nie sumują się do 100%

Organizacje pozarządowe w dużym stopniu kwestionują rolę samorządu województwa w zakresie wsparcia informacyjnego na temat możliwości pozyskiwania środków finansowych na działalność statutową z funduszy strukturalnych UE.

8. Co zdaniem Państwa należałoby zmienić w organizowaniu współpracy pomiędzy

Samorządem Województwa Świętokrzyskiego a organizacjami pozarządowymi i w jakim zakresie?

Sugestie:

Organizacje oczekują:

- większego limitu środków finansowych w budżecie województwa przeznaczonych na cele współpracy z NGOs w sferze turystyki aktywnej,
- spotkań konsultacyjnych i szkoleniowych, które byłyby organizowane po wcześniejszym ustaleniu z organizacjami pozarządowymi tematów tych spotkań w postaci harmonogramu,
- spotkań warsztatowych w zakresie metodyki opracowywania wniosków o dotacje z funduszy strukturalnych UE oraz spotkań mających na celu dostarczenie wiedzy na temat wszystkich możliwych źródeł wspierania działań organizacji pozarządowych,
- sukcesywnego rozwoju współpracy pozafinansowej,
- edukacji społecznej na temat strategii rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,

- powołania w strukturach UMWŚ komórki organizacyjnej ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, są takie samorządy gdzie tego rodzaju rozwiązania zafunkcjonowały,
- ożywienia współpracy w sferze ochrony środowiska i przyrody,
- udostępniania bazy danych o organizacjach pozarządowych funkcjonujących w określonych sferach publicznych na terenie Województwa Świętokrzyskiego, co ułatwiłoby organizowanie partnerstwa NGOs,
- zespołów inicjatywno – doradczych na etapie tworzenia różnych strategii i programów, a nie dopiero po przyjęciu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, czy też Sejmik Województwa Świętokrzyskiego,
- sygnałów ze strony samorządu województwa w agendach rządowych i instytucjach UE o potrzebie rozwoju programów wspieranych z funduszy UE, w których minimalna wartość finansowa projektów odpowiadałaby możliwościom finansowym organizacji pozarządowych,
- usprawnienia systemu rozliczeń finansowych,
- wcześniejszego ogłaszania konkursów ofert współpracy z Samorządem Województwa Świętokrzyskiego,
- większej wiedzy na temat możliwości uczestnictwa w programach związanych z rozwojem obszarów wiejskich.

Wnioski

1.Opinie o współpracy realizowanej w latach 2004 – 2005 i w 2006 roku sugerują brak zadowolającej reakcji ze strony organizatorów współpracy na oczekiwania organizacji pozarządowych, które postrzegają wciąż te same słabe strony, a w szczególności ograniczenia we współpracy pozafinansowej. Zarówno wskaźniki dotyczące liczby organizacji pozarządowych funkcjonujących na terenie Województwa Świętokrzyskiego,

jak i opinie organizacji pozarządowych na temat organizowanej współpracy przemawiają za intensywnym rozwojem pozafinansowych form współpracy.

2. Zwraca uwagę, też fakt, iż wiele zdarzeń oczekiwanych przez organizacje pozarządowe jest realizowanych przez samorząd województwa, natomiast organizacje nie mają o nich wiedzy np. w 2003 roku powstała Federacja Organizacji Pozarządowych z terenu Województwa Świętokrzyskiego > SZOS<. W ROPS został opracowany aktualny wykaz organizacji pozarządowych z terenu województwa. Wszystkie programy współpracy samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi w latach 2004 – 2007 udostępniane są na bieżąco na stronie internetowej samorządu województwa. Można wnioskować, iż nie zawsze organizacje pozarządowe posiadają aktualną wiedzę na temat zmian, które zachodzą w ich otoczeniu prawnym i administracyjnym.

W interesie obydwu stron jest tworzenie realnych i oczekiwanych programów współpracy, dla których podstawą są konsultacje społeczne. Samorząd województwa nie ogranicza organizacjom pozarządowym możliwości zabierania głosu na temat problemów lokalnych, które mogą być łagodzone w wyniku celowego planowania strategicznego w różnych obszarach polityki społecznej. Zasady współpracy takie jak: pomocniczość, solidaryzm, zrównoważony rozwój, rozwój wielokierunkowy, równość szans do świadczenia usług publicznych, orientacji na mieszkańców, współodpowiedzialności, partnerstwa i ciągłości działań obowiązują również organizacje pozarządowe. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie „wprowadziła” organy administracji publicznej i organizacje pozarządowe na tory systemowej współpracy: wyznaczając jej początek i kierunek – programy współpracy, przebieg i podsumowanie tj. rozliczenia i sprawozdawczość. Ustawowa procedura konkursowa współpracy z organizacjami pozarządowymi wskazuje na konieczność planowania działalności organizacji pozarządowych w rytmie rocznym, co bezpośrednio powinno przekładać się na konkretne projekty, opracowane przez organizacje pozarządowe jako oferty współpracy, adresowane między innymi do organów administracji publicznej, wnioski do organizowania tej współpracy oraz ich własną aktywność i kreatywność. Nadmieniam, że w 2006 roku w budżecie województwa na cele współpracy finansowej z organizacjami zaplanowano 220 000 PLN, z czego, z uwagi na brak kwalifikujących się ofert współpracy pozostało niewykorzystanych 49 900 PLN, w tym w obszarze pomocy społecznej 30 000 PLN i przeciwdziałania narkomanii 9 900 PLN.

3. W świetle tej sytuacji można by zastanowić się nad propozycją organizacji pozarządowych dotyczącą powołania komórki organizacyjnej w strukturach UMWS, która w swoich kompetencjach zajmowałaby się tylko i wyłącznie organizowaniem prężnej współpracy we wszystkich możliwych różnorodnych formach, a także ułatwiała komunikowanie się NGOs z departamentami merytorycznymi UMWS w specyficznych kwestiach. Stosownym rozwiązaniem może być przekazanie tych zadań w części do Biura Komunikacji Społecznej, które zafunkcjonowało w strukturach UMWS. Inne rozwiązanie to powołanie Wojewódzkiej Rady Pożytku Publicznego, co związane jest z perspektywą nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

4. Stosownym jest rozważenie opracowania wspólnie z organizacjami pozarządowymi obowiązujących procedur powoływania komisji konkursowych, delegowania przedstawiciela organizacji pozarządowych do komisji w wyniku wyboru przez same organizacje pozarządowe, zespołów zadaniowych ds. strategii i programów, konsultacji oraz innych, które poprawią możliwości wpływu organizacji pozarządowych na kształtowanie polityki rozwoju województwa.

5. Biorąc pod uwagę fakt, iż samorząd województwa nie ma realnych możliwości sprostania oczekiwaniom organizacji pozarządowych w kwestii większego budżetu województwa przeznaczanego na cele współpracy finansowej, niezbędnym jest zapewnienie organizacjom maksymalnych możliwości uczestnictwa w działaniach promocyjnych na rzecz wdrażania programów operacyjnych Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007 – 2015, w których to organizacje pozarządowe mogą występować jako projektodawcy, ze szczególnym zwróceniem uwagi na program „Kapitał ludzki”.

6. W świetle rozpoznawanego braku wiedzy organizacji pozarządowych ma temat możliwych instrumentów finansowych do działalności statutowej organizacji pozarządowych niezbędne jest włączenie organizacji pozarządowych do uczestnictwa w szkoleniach organizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej bądź zaplanowanie takich szkoleń uwzględniając ich postulaty, co do tematyki szkoleń jak również opracowanie harmonogramu spotkań i szkoleń, co wiąże się z zapewnieniem większych środków finansowych w budżecie

województwa na cele pomocy społecznej oraz podjęciem przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej skutecznych działań w zakresie projektowania w ramach absorpcji funduszy strukturalnych UE. W wielu programach ROPS wskazywany jest jako projektodawca w działaniach dotyczących rozwoju zasobów kadrowych z uwzględnieniem organizacji pozarządowych, co powinno znaleźć swój odzew również w obsadzie personalnej ROPS pod względem ilościowym i jakościowym.

7. Niewątpliwie ważne jest, aby Samorząd Województwa nie tylko dysponował aktualną bazą danych o organizacjach pozarządowych prowadzących działalność na terenie województwa, ale również udostępniał tego rodzaju wiedzę do informacji publicznej, która obok diagnozy problemów społecznych może stanowić podstawę do organizowania współpracy. W związku z tym temat ten powinien być precyzyjnie określony w kompetencjach wyznaczonej komórki organizacyjnej.