

UCHWAŁA NR 1339/08
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 19 listopada 2008 r.

w sprawie przedstawienia opinii do projektu aktualizacji **„Planu gospodarki odpadami dla Gminy Michałów na lata 2008 – 2012”**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) w związku z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) uchwala się co następuje.

§ 1

Wyraża się opinię do projektu **„Planu gospodarki odpadami dla Gminy Michałów na lata 2008 – 2012”**, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

Uwagi ogólne:

1. Proponuje się uporządkować informacje oraz dokonać merytorycznej weryfikacji całego dokumentu.

Uwagi szczegółowe:

1. Proponuje się zrezygnować z wykazu aktów prawnych (str. 3).
2. Wątpliwości budzi wskaźnik wytworzenia odpadów w kontekście danych na temat wytworzonych odpadów w 2007 r., liczby ludności oraz liczby podpisanych umów, z wykazanych danych nie wynika bowiem przytoczony średni wskaźnik wytworzenia odpadów w gminie Michałów (str. 11).
3. Proponuje się zmienić tytuł rozdziału 3.1. na: „Gospodarka odpadami komunalnymi”, gdyż w treści rozdziału znajdują się informacje nie tylko na temat wytwarzania odpadów.
4. W dziale 3.1. „Odpady komunalne” wypunktowany skład morfologiczny jest niewłaściwy. Prawidłowy skład morfologiczny pokazuje tabela nr 7 (str. 12). Ponadto, w analizie wytwarzanych odpadów (str. 12) pominięto odpady niebezpieczne wytwarzane w gospodarstwach domowych.
5. W dziale 3.1. (str. 15) brak jest wyraźnie określonej sytuacji gospodarki odpadami ulegającymi biodegradacji. Nie wiadomo czy jest problem z ich zagospodarowaniem czy też nie.
6. Korekty wymagają informacje zawarte w dziale 3.1. „Odpady niebezpieczne wytworzone w sektorze komunalnym” (str. 15- 16). Odpady niebezpieczne wytwarzane przez służby medyczne i weterynaryjne, podmioty prowadzące działalność gospodarczą czy usługową nie dotyczą sektora komunalnego.
7. Proponuje się uporządkować informacje w zakresie identyfikacji problemów dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi, tj. konsekwentnie wskazać je pod każdym podrozdziałem albo określić wszystkie na końcu rozdziału (str. 16).
8. Wątpliwe wydaje się wskazanie braku kanalizacji jako problemu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi (str. 16).
9. Proponuje się zweryfikować informacje w dziale 3.2. „Odpady wytworzone w sektorze gospodarczym” dotyczące odpadów z procesów termicznych (str.16).
10. Weryfikacji należy poddać tekst w dziale 3.3. „Odpady niebezpieczne” (str.17), gdyż jest on niejasny (lista odpadów do unieszkodliwienia w najbliższych latach ?).
11. Zaleca się, aby zagadnienia w zakresie zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych wskazać w sektorze komunalnym aniżeli w gospodarczym.
12. Zweryfikować należy tekst w dziale 3.3. „Odpady niebezpieczne” dotyczącym środków ochrony roślin (str.17). Zaznaczyć należy, że system gospodarowania opakowaniami po środkach niebezpiecznych został wprowadzony z dniem 1 stycznia 2002 r. ustawą o opakowaniach i odpadach opakowaniowych.
13. Proponuje się zrezygnować z tabeli nr 11 oraz działu 3.4. „Odpady przywożone na teren gminy” (str. 21).
14. Gmina nie posiada na swoim terenie składowiska odpadów wobec tego nie jest prowadzona na jej terenie działalność w zakresie deponowania odpadów (dział 3.5, str. 22).
15. Korekty wymaga zapis w dziale 3.6. (str. 22), bowiem nie wszyscy posiadacze odpadów są obowiązani do uzyskania stosownego zezwolenia.

16. Proponuje się zrezygnować z działu 3.7. „Opis istniejących programów w zakresie gospodarki odpadami w gminie” (str. 22-23). Wskazany jest raczej opis istniejących systemów gospodarki odpadami w gminie.
17. Nie ma potrzeby aby powtarzały się informacje dotyczące wytycznych w zakresie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania w poszczególnych latach: w dziale 3.1 (str. 15), w dziale 4.1.4 (str. 26) oraz w dziale 7.2 (str. 42).
18. Skoro wskazano cele krótkookresowe w sektorze gospodarczym w dziale 5.2.1 to powinny one dotyczyć tylko tego sektora (str. 34).
19. W dziale 6 „Proponowany system gospodarki odpadami” (str. 35) należy zweryfikować miejsce gminy Michałów na podstawie aktualnej mapy rejonów gospodarki odpadami w województwie świętokrzyskim (wg „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2007-2011).
20. W dziale 6 (str. 35) w proponowanym systemie gospodarki odpadami pominięto system gospodarki odpadami ulegającymi biodegradacji.
21. Brak jest spójnej koncepcji gospodarowania odpadami komunalnymi w dziale 6. „Proponowany system gospodarki odpadami” (str. 35-37), z jednej bowiem strony projektuje się selektywne zbieranie odpadów, z drugiej strony zaś jest mowa że odpady z terenu gminy wywożone są na składowisko odpadów.