

Uchwała Nr 798/08
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 12 marca 2008 r.

w sprawie przyjęcia Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Na podstawie artykułu 26 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2006 Nr 227, poz. 1658), uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
jako Instytucja Zarządzająca
Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego
na lata 2007 - 2013

**Szczegółowy opis osi priorytetowych
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Świętokrzyskiego
na lata 2007 – 2013**

Marzec 2008 r.

Spis treści

Podstawowe informacje	3
Skrócony opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013	4
Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013	7
Kwalifikowalność wydatków w ramach RPOWŚ 2007 - 2013.....	8
System wyboru projektów	12
Wykaz dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013	18
Informacje na temat osi priorytetowych i działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013	20
Os priorytetowa 1. Rozwój przedsiębiorczości.....	20
Os priorytetowa 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu	39
Os priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu	56
Os priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.....	65
Os priorytetowa 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport	77
Os priorytetowa 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast.....	90
Os priorytetowa 7. Pomoc techniczna	102
Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWŚ 2007 - 2013 w podziale na osie priorytetowe i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, oraz oznaczonymi działaniami podlegającymi zasadom cross-financing	109
Poziom wydatków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego RPOWŚ 2007-2013 na realizację Strategii Lizbońskiej w podziale na kategorie interwencji.....	121
Wskaźniki realizacji celów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na poziomie działania	122
Indykatorywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.....	131
Lista wskaźników opisujących kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.....	134

Podstawowe informacje

Wstępny projekt *Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013* został przyjęty przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwałą nr 418/07 w dniu 19 lipca 2007 r., jako podstawę do konsultacji społecznych i dalszych prac.

Jest to dokument opracowany na podstawie wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego „w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”, z dnia 13 marca 2006 r. Ma on zawierać informacje na temat typów projektów, przewidzianych do wsparcia, oraz zasad ubiegania się o środki pomocowe w ramach RPOWŚ, istotne z punktu widzenia Beneficjenta Programu. Dokument ten będzie obowiązywał przez cały okres realizacji RPOWŚ, tj. do końca 2015 r.

Wymóg przygotowania Szczegółowego opisu osi priorytetowych, nazywanego również Uszczegółowieniem, został wprowadzony zapisami art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn zm.).

Ostateczna wersja Uszczegółowienia RPOWŚ 2007 – 2013 zostanie przyjęta ponownie uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, który pełni rolę Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2007 – 2013, po uprzedniej weryfikacji dokumentu przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

Po przyjęciu Uszczegółowienia, Instytucja Zarządzająca RPOWŚ będzie mogła w uzasadnionych przypadkach wprowadzać zmiany i uzupełnienia do tego dokumentu, w formie uchwały Zarządu Województwa, informując o tym fakcie Beneficjentów Programu oraz Ministra Rozwoju Regionalnego, pełniącego funkcję Instytucji Koordynującej RPO.

Programy operacyjne, realizowane z pomocą środków unijnych w latach 2007 – 2013, charakteryzują się sporą ogólnością zapisów, co zagwarantować ma sprawne zarządzanie tymi programami, bez konieczności dokonywania częstych zmian i ewentualnych przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi typami przedsięwzięć, przewidzianymi do dofinansowania. Ogólny charakter programów operacyjnych wiąże się jednak z potrzebą zawarcia szeregu informacji, istotnych z punktu widzenia podmiotów aplikujących o środki pomocowe, w odrębnym dokumencie – *Szczegółowym opisie osi priorytetowych*. Ma on stanowić pewnego rodzaju przewodnik dla Beneficjenta, który znajdzie w nim, między innymi, informacje nt. szczegółowych typów projektów, listy potencjalnych beneficjentów oraz systemu wyboru projektów. W efekcie lektura Uszczegółowienia ułatwi prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie oraz wskaże tryb postępowania przy składaniu wniosku o dofinansowanie. Ponadto dokument ten zawiera informacje odnoszące się do ogólnych zasad i reguł realizacji programu, priorytetów oraz poszczególnych działań.

W treści Uszczegółowienia znaleźć można, między innymi, krótkie omówienie zakresu wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013, część przybliżającą sposób finansowania Programu, oraz informacje na temat zasad kwalifikowalności wydatków. Ponadto opisany został system wyboru projektów, jak również przedstawiony zarys kryteriów wyboru projektów. Nader istotnym dla Beneficjenta rozdziałem jest opis osi priorytetowych i poszczególnych działań. Znajdują się tam informacje na temat instytucji uczestniczących we wdrażaniu Programu, typów przedsięwzięć kwalifikujących się do wsparcia, listy potencjalnych beneficjentów, wysokości

środków zaplanowanych dla danego działania, minimalnej lub maksymalnej wartości projektu i dopuszczalnej wysokości dofinansowania projektów.

Skrócony opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 (RPOWŚ 2007 – 2013) przygotowany został przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, który pełni funkcję Instytucji Zarządzającej Programem. Podstawowym źródłem finansowania RPOWŚ 2007 – 2013 są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, któremu towarzyszy wkład krajowy, zarówno publiczny, jak i prywatny. Z tego względu cele Programu wpisują się w szersze ramy polityki spójności Unii Europejskiej. Na poziomie krajowym polityka rozwoju skoncentrowana została wokół Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013, które realizowane są poprzez programy operacyjne. RPOWŚ 2007 – 2013 w pełni wpisuje się w cele NSRO 2007 – 2013.

Na finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 przeznaczono środki EFRR w wysokości **725 807 266 EUR**. Wydaniu tych pieniędzy w województwie przyświecać ma nadrzędny cel, którym jest *poprawa warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki*. Cel ten jest uzupełniony poprzez sześć celów szczegółowych. Zbadanie, czy udało się osiągnąć te cele, możliwe będzie dzięki założonym w dokumencie wskaźnikom realizacji celów RPOWŚ 2007 – 2013. Dla każdego wskaźnika oszacowano wartość docelową, którą planuje się osiągnąć dzięki pełnemu wydatkowaniu środków programu do roku 2015. Poszczególne projekty, finansowane w ramach programu, muszą przysłużyć się do uzyskania ostatecznego efektu, w postaci silnej gospodarki regionu, o wysokim potencjale innowacyjnym, tworzącej nowe miejsca pracy, dzięki czemu w efekcie podniesie się standard życia mieszkańców województwa świętokrzyskiego.

Pierwsza część programu poświęcona jest opisowi stanu, w jakim znajduje się województwo. Dokonano identyfikacji głównych problemów i słabych stron regionu, jak również tkwiącego w nim potencjału. Ponadto podjęto próbę prognozy stojących przed Świętokrzyskim szans i zagrożeń. Z analizy tej wynika, że region należy do słabszych ekonomicznie części naszego kraju, z niskim poziomem dochodów mieszkańców, niekorzystną strukturą gospodarki oraz niedoinwestowanym i mało innowacyjnym sektorem przedsiębiorstw. Rodzime firmy charakteryzują się najniższymi w kraju nakładami inwestycyjnymi oraz niższymi od przeciętnej środkami na rozwój technologiczny i badania. Ponadto dostęp do kapitału dla podmiotów gospodarczych jest wciąż niewystarczający.

Nasz region jest jednym z najmniej zurbanizowanych w kraju, świętokrzyskie miasta są relatywnie biedne i niedoinwestowane, przez co nie są w stanie wystarczająco wpływać na dynamikę rozwoju województwa.

Kolejną słabą stroną regionu jest zły stan infrastruktury technicznej, negatywnie oddziałujący na możliwość pozyskiwania inwestorów zewnętrznych. System transportowy często określany jest mianem krwioobiegu gospodarki. Brak szybkiego połączenia z krajowymi ośrodkami wzrostu, jakość i parametry dróg oraz linii kolejowych niedostosowane do wysokiego natężenia ruchu, są jednymi z istotniejszych czynników hamujących wzrost gospodarczy województwa. Podobnie niekorzystnie kształtuje się obraz regionu pod względem stanu infrastruktury ochrony środowiska oraz społecznej. Ma to tym większe znaczenie, że Świętokrzyskie aspiruje do miana regionu turystycznego, szcząc się

bogactwem zabytków, atrakcyjnymi walorami przyrodniczymi oraz warunkami do rozwoju lecznictwa uzdrowiskowego.

Opisane zostały również silne strony województwa, dające podstawę do wzrostu gospodarczego. Do takich endogenicznych czynników rozwoju zaliczyć trzeba przede wszystkim bogatą bazę surowców mineralnych, stanowiącą bazę dla dobrze rozwiniętego przemysłu produkcji materiałów budowlanych oraz usługowych firm budowlanych. Dodać do tego należy długie tradycje związane z hutnictwem, odlewnictwem, przemysłem maszynowym oraz, jak wspomniano, wydobywaniem i przetwórstwem surowców mineralnych.

Atrakcyjność środowiska naturalnego w regionie w połączeniu z bogactwem obiektów dziedzictwa kulturowego stwarza dogodne warunki do rozwoju różnych gałęzi turystyki przyjazdowej. Konieczna staje się, w tym kontekście, zdecydowana poprawa jakości infrastruktury okołoturystycznej, w tym bazy noclegowej, parkingów, systemów informacji turystycznej itp.

Niewystarczająca jakość infrastruktury komunikacyjnej niweluje, niestety, pozytywne aspekty płynące z korzystnego położenia województwa świętokrzyskiego, w niewielkiej odległości od największych miast – Warszawy, Krakowa, czy Łodzi.

Diagnoza stanu regionu dała podstawę do określenia najbardziej odpowiedniego sposobu wydatkowania zaplanowanych środków pomocowych. Na sposób podziału alokacji w RPOWŚ 2007 – 2013, oprócz wniosków płynących z diagnozy, duży wpływ miały zobowiązania Polski, względem Unii Europejskiej, dotyczące realizacji założeń Strategii Lizbońskiej. Z tego względu duży nacisk położono na działania skierowane na pomoc przedsiębiorcom i otoczeniu biznesu, jednostkom badawczo-rozwojowym oraz budowę infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

Kolejna część programu służy przedstawieniu rozwiązań, które mają zapewnić województwu dynamiczny i zrównoważony rozwój. Na bazie wniosków, wysnutych z diagnozy stanu regionu, zaplanowano wdrożenie siedmiu **osi priorytetowych** (listę tych osi przedstawiono poniżej), w ramach których finansowanie znajdą zgłaszane przez Beneficjentów **projekty**. W niniejszym Uszczegółowieniu każda oś priorytetowa podzielona została na działania, stanowiące spójny zbiór podobnych tematycznie typów projektów. Opis zakresu interwencji poszczególnych osi priorytetowych oraz wyczerpujące informacje na temat działań ujęte zostały w dalszej części Uszczegółowienia.

Osie priorytetowe RPOWŚ 2007 – 2013

- Os priorytetowa 1. Rozwój przedsiębiorczości,
- Os priorytetowa 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu,
- Os priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu,
- Os priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej,
- Os priorytetowa 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport,
- Os priorytetowa 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast,
- Os priorytetowa 7. Pomoc techniczna.

Obowiązki instytucji uczestniczących w realizacji RPOWŚ 2007 – 2013, opis monitorowania, kontroli i oceny programu, jak również zarys schematu przepływów finansowych przedstawiono w odrębnym rozdziale programu.

Szczególną uwagę należy zwrócić na opracowany w programie system wskaźników, z pomocą których oceniany będzie stan realizacji celów programu. Każdy projekt, który zostanie zrealizowany ze środków RPOWŚ 2007 – 2013, przysłużyć się musi osiągnięciu zaplanowanej wartości docelowej wskaźników.

RPOWŚ 2007 – 2013 zawiera ponadto tabele finansowe, ukazujące planowany podział przyznanej alokacji na: osie priorytetowe, lata, źródła finansowania oraz kategorie interwencji. Wśród załączników do programu znajdują się, między innymi, sprawozdanie z konsultacji społecznych dokumentu, raport z oceny oddziaływania na środowisko, oraz streszczenie ewaluacji ex-ante programu.

Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 finansowany jest przede wszystkim ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Wysokość tych środków określona została w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007 – 2013. Finansowaniu unijnemu towarzyszyć ma wkład krajowy, zarówno publiczny, jak i prywatny. Głównymi źródłami pochodzenia współfinansowania krajowego będą fundusze samorządów terytorialnych, środki przedsiębiorców, wkład budżetu państwa. Z **725 807 266 EUR**, stanowiących wkład UE, na realizację Strategii Lizbońskiej przeznaczone zostanie **31,99%** tej kwoty, co stanowi **232 152 179 EUR**.

Szacuje się, że samorzady przeznaczą na finansowanie projektów w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 **99 293 421 EUR**, wkład budżetu państwa wyniesie **28 790 215 EUR**, zaś środki podmiotów prywatnych osiągną wysokość **102 466 908 EUR**.

Maksymalna procentowa wartość dofinansowania ze środków Programu może wynieść 85%. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Programem, ma prawo obniżyć to dofinansowanie dla poszczególnych projektów, działań bądź osi priorytetowych, oraz przy organizowaniu konkursów wniosków. Obniżenie dofinansowania skutkować będzie wówczas możliwością zrealizowania większej liczby projektów. Ponadto, dofinansowanie będzie niższe dla projektów generujących znaczący dochód.

Wysokość dofinansowania uzależniona jest również od kształtu przepisów dotyczących pomocy publicznej. W województwie świętokrzyskim podstawowa procentowa wartość dofinansowania projektów, których wsparcie stanowi pomoc publiczną, wynosi 50%. Szczegółowe informacje dotyczące pomocy publicznej znajdują się w tabelach odnoszących się do poszczególnych działań Programu.

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną, dotacja ze środków Programu składa się w 85% z EFRR i w 15% ze środków budżetu państwa, natomiast dla pozostałych projektów 100% dofinansowania pochodzi z EFRR.

Kwalifikowalność wydatków w ramach RPOWŚ 2007 - 2013

Zakres przedmiotowy kwalifikowalności wydatków jest zgodny z odpowiednimi przepisami wspólnotowymi, w tym w szczególności z:

- Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,
- Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym zasady wdrażania Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia Parlamentu i Rady (WE) nr 1080/2006 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1783/1999.

Projekt współfinansowany ze środków EFRR w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 musi być realizowany w granicach administracyjnych województwa świętokrzyskiego.

Zasady kwalifikowania wydatków

Okres kwalifikowania wydatków to okres, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne. Początek okresu kwalifikowalności wydatków stanowi data 1 stycznia 2007r. Koniec okresu kwalifikowalności wydatków na potrzeby rozliczenia z Komisją Europejską stanowi data 31 grudnia 2015 r. Datę końcową kwalifikowalności wydatków dla beneficjentów RPOWŚ określa Instytucja Zarządzająca Programem uwzględniając czas potrzebny na dokonanie zamknięcia pomocy w ramach programu i końcowe rozliczenie z Komisją.

W przypadku działań objętych wyłączeniem blokowym bądź programem pomocowym zatwierdzonym przez Komisję Europejską, obowiązują określone w nim ramy czasowe.

Ocena kwalifikowalności wydatków

Ocena kwalifikowalności wydatku, polegająca na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami, dokonywana jest zarówno na etapie wyboru wniosku o dofinansowanie projektu, jak i podczas realizacji projektu.

Na etapie wyboru wniosków sprawdzeniu podlega potencjalna kwalifikowalność wydatków, ujętych we wniosku, w tym zwłaszcza następujące elementy:

- czy wydatek jest zgodny z postanowieniami RPOWŚ 2007 – 2013,
- czy wydatek jest niezbędny do realizacji przedłożonego projektu,
- czy wydatek jest efektywny.

Przyjęcie danego projektu do realizacji i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie nie oznacza, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi do refundacji w trakcie realizacji projektu, będą kwalifikować się do współfinansowania.

Kwalifikowalność poniesionych wydatków oceniana jest także w trakcie realizacji projektu, kiedy beneficjent przedkłada kolejne wnioski o płatność. Wówczas sprawdzeniu podlegają przede wszystkim:

- poniesienie przedłożonego wydatku w ramach współfinansowanego projektu,
- zgodność przedkładanych do refundacji wydatków z kategoriami wydatków wynikającymi z postanowień umowy o dofinansowanie projektu,
- zgodność z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego oraz prawa krajowego,
- zasadność poniesienia danego wydatku dla realizacji projektu,
- efektywność poniesionego wydatku,
- sposób udokumentowania wydatków.

Dokumentowanie wydatków

Do współfinansowania kwalifikuje się wydatek, który został faktycznie poniesiony przez beneficjenta. Wyjątek stanowią projekty realizowane przez partnerstwa, w przypadku których wydatki mogą być ponoszone przez wszystkich partnerów.

Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym tj. jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta. Wyjątek stanowią amortyzacja oraz wkład rzeczowy.

Dowodem poniesienia wydatku jest opłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty. W przypadkach gdy potwierdzenie poniesienia wydatków ww. dokumentami nie jest możliwe, dowodem zapłaty jest dokument określony przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ 2007 - 2013.

Zasady dokumentowania kosztów związanych z wkładem niepieniężnym, amortyzacją oraz innych kosztów określa Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2007 - 2013, bez uszczerbku dla zasad określonych w punkcie dotyczącym wkładu niepieniężnego.

Zakaz podwójnego finansowania

Podwójne finansowanie oznacza niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych - wspólnotowych lub krajowych.

Podwójnym finansowaniem jest w szczególności:

- zrefundowanie tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności.
- zrefundowanie kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa w oparciu o ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.).
- zakupienie środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej, a następnie zrefundowanie kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności.

Projekty generujące dochód

Wydatki kwalifikowalne poniesione w związku z realizacją projektu generującego dochód nie mogą przekroczyć bieżącej wartości kosztu inwestycji pomniejszonej o bieżącą wartość dochodu netto z inwestycji w okresie referencyjnym.

W przypadku, gdy nie wszystkie koszty inwestycji kwalifikują się do współfinansowania, dochód zostaje przyporządkowany proporcjonalnie do kwalifikowanych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.

Kalkulacja oczekiwanego dochodu netto z inwestycji dokonywana jest przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Metodologia obliczania i przedstawiania w projekcie generowanego dochodu, a także sposobu jego monitorowania będzie przedmiotem odrębnych wytycznych.

Powyższych zasad nie stosuje się do projektów podlegających zasadom dotyczącym pomocy publicznej w rozumieniu art. 87 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

Wkład niepieniężny

Wkład niepieniężny wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, stanowi wydatek kwalifikowany, z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1081/2006.

Warunki kwalifikowalności wkładu niepieniężnego są następujące:

- wkład niepieniężny polega na wniesieniu nieruchomości, urządzeń lub materiałów (surowców), badań, pracy wysokokwalifikowanej lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy;
- wartość wkładu niepieniężnego może zostać w niezależny sposób wyceniona oraz - jeśli zaistnieje taka konieczność - zweryfikowana;

W przypadku wniesienia przez beneficjenta wkładu niepieniężnego do projektu, współfinansowanie z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności nie może przekroczyć wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych pomniejszonych o wartość wkładu niepieniężnego.

Oplaty finansowe, doradztwo i inne usługi związane z realizacją projektu

Niżej wymienione kategorie wydatków kwalifikują się do współfinansowania z EFRR w ramach RPOWŚ, o ile ich poniesienie jest niezbędne do przygotowania lub realizacji projektu, lub wymagane przez prawo krajowe, wspólnotowe lub przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ:

a) opłaty finansowe i wydatki poniesione na instrumenty zabezpieczenia:

- wydatki związane z otwarciem oraz prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku bankowym beneficjenta lub odrębnego rachunku bankowego,
- opłaty pobierane od dokonywanych transakcji finansowych (krajowych lub zagranicznych),
- wydatki poniesione na instrumenty zabezpieczające realizację umowy o dofinansowanie,

b) wydatki poniesione na doradztwo:

- prawne oraz opłaty notarialne,
- finansowe lub techniczne,

a) wydatki poniesione na usługi w zakresie audytu i księgowości,

b) wydatki poniesione na opracowanie następującej dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu:

- biznes planu lub studium wykonalności,
- oceny oddziaływania na środowisko,

- map lub szkiców lokalnych sytuujących projekt,
- innej niezbędnej dokumentacji technicznej lub finansowej, o ile jej opracowanie jest niezbędne do przygotowania projektu lub wymagane przez prawo krajowe, wspólnotowe lub przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ 2007 - 2013.

Szczegółowe zapisy dotyczące kwalifikowalności wydatków dotyczących mieszkalnictwa, leasingu, pomocy technicznej, amortyzacji, zakupu gruntów i środków trwałych zawarte są w Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013.

Wydatki niekwalifikowane

Do współfinansowania w Ramach RPOWŚ nie kwalifikują się następujące kategorie wydatków:

- prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe, z wyjątkiem projektów współpracy ponadnarodowej,
- odsetki od zadłużenia, koszty kredytu;
- kary i grzywny, a także wydatki poniesione w związku z procesami sądowymi (z wyjątkiem wydatków związanych z odzyskiwaniem kwot nienależnie wypłaconych po akceptacji Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym) oraz z realizacją ewentualnych postanowień wydanych przez sąd;
- wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu;
- podatek VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług;
- wydatek poniesiony na zakup gruntu przekraczający 10 % wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. (W wyjątkowych sytuacjach za zgodą Instytucji Zarządzającej RPOWŚ wyższy udział procentowy dopuszczalny jest w projektach związanych z ochroną środowiska naturalnego).

System wyboru projektów

I. Procedura dla projektów indywidualnych

stosowana dla projektów:

- dużych,
- kluczowych.

Indykatywna lista projektów dużych (w rozumieniu regulacji UE) stanowi załącznik do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. **Projekty duże** to projekty, których koszt realizacji został określony na poziomie 25 mln euro (sektor ochrony środowiska) i 50 mln euro dla pozostałych sektorów.

Przez **projekty kluczowe** rozumie się projekty ważne z punktu widzenia realizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Decyzję o uznaniu projektu za projekt kluczowy podejmuje w formie uchwały Zarząd Województwa, kierując się oceną wpływu realizacji projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, oraz wpływem na sytuację społeczno – gospodarczą regionu. Preferowane będą projekty kompleksowe, rozwiązujące strukturalne problemy, których oddziaływanie obejmuje jak największy obszar regionu. Powyższe projekty znajdują się w planie inwestycyjnym, który będzie elementem składowym Programu. Umieszczenie projektu w planie oznacza udzielenie promesy co do jego dofinansowania, ale nie oznacza jego bezwarunkowej realizacji – projekt otrzyma dofinansowanie jedynie po przedłożeniu i zaakceptowaniu przez Instytucję Zarządzającą prawidłowo przygotowanego wniosku wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami.

Zarówno projekty duże, jak i kluczowe otrzymają dofinansowanie w przypadku, gdy spełnią kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPOWŚ 2007-2013.

II. Procedura konkursowa (nie dotyczy Działania 1.1. i 1.2.)

1. Ogłoszenie naboru wniosków

Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych (Oś 3, 4, 5 i 6 RPOWŚ 2007 - 2013) oraz Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych (Oś 1 oraz Oś 2) przygotowują i podają do publicznej wiadomości ogłoszenie o naborze wniosków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. Ogłoszenie o naborze wniosków zgodne z wymogami informowania i promocji zawiera między innymi kryteria wyboru, informacje o wymaganych dokumentach oraz termin zgłaszania wniosków (w tym także termin przedstawienia wniosku na właściwym formularzu ze wszystkimi załącznikami po ogłoszeniu wyników wstępnego kwalifikowania projektów).

2. I etap - wstępne kwalifikowanie projektów

Pierwszym etapem konkursu jest wstępne kwalifikowanie projektów (bez Działania 1.1 i 1.2). Na tym etapie konkursu beneficjent składa do Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych lub do Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych wniosek o dofinansowanie projektu, dokument potwierdzający zabezpieczenie środków finansowych na potrzeby realizacji projektu oraz studium wykonalności (wzory przygotowuje Instytucja Zarządzająca) z najważniejszymi informacjami o projekcie. Na podstawie tych informacji

projekt zostaje poddany ocenie formalnej – I etap wstępnego kwalifikowania projektów (Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych lub Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych) i strategicznej – II etap wstępnego kwalifikowania projektów (Oddział Oceny Merytoryczno - Technicznej). Do kolejnej fazy konkursu przechodzą tylko projekty, które pozytywnie przeszły procedurę wstępnego kwalifikowania projektów.

Ostateczna decyzja w sprawie listy projektów, które zakończyły etap wstępnego kwalifikowania projektów, i kwalifikują się do dalszych faz konkursu, należy do Zarządu Województwa. Lista projektów przekazywana jest do Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych lub Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, celem przygotowania uchwały Zarządu Województwa. Zarząd podejmuje decyzję na podstawie materiału wypracowanego przez Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.

Przejsie etapu wstępnego kwalifikowania projektów nie daje bezwarunkowej gwarancji realizacji projektu i pozytywnej oceny w dalszych fazach. Dalsza ocena dokonywana jest na bazie kompletnej przedstawionej przez Beneficjenta dokumentacji – w przypadku braków lub błędów, a także niskiej oceny merytorycznej, projekt może zostać odrzucony.

3. II etap - ocena formalna

Dla projektów, które pozytywnie przeszły etap preselekcji, wnioskodawcy przedkładają pełną dokumentację do Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych lub do Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych, gdzie następuje ocena formalna. Na tym etapie sprawdzana jest kompletność dokumentacji projektowej (ocena 0/1). Beneficjent może jednokrotnie dokonać uzupełnienia dokumentacji, o ile nie koliduje to z harmonogramem konkursu. Po uzupełnieniu, dokumentacja podlega ponownej weryfikacji pod kątem formalnym przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych lub Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych.

4. II etap – ocena merytoryczno-techniczna

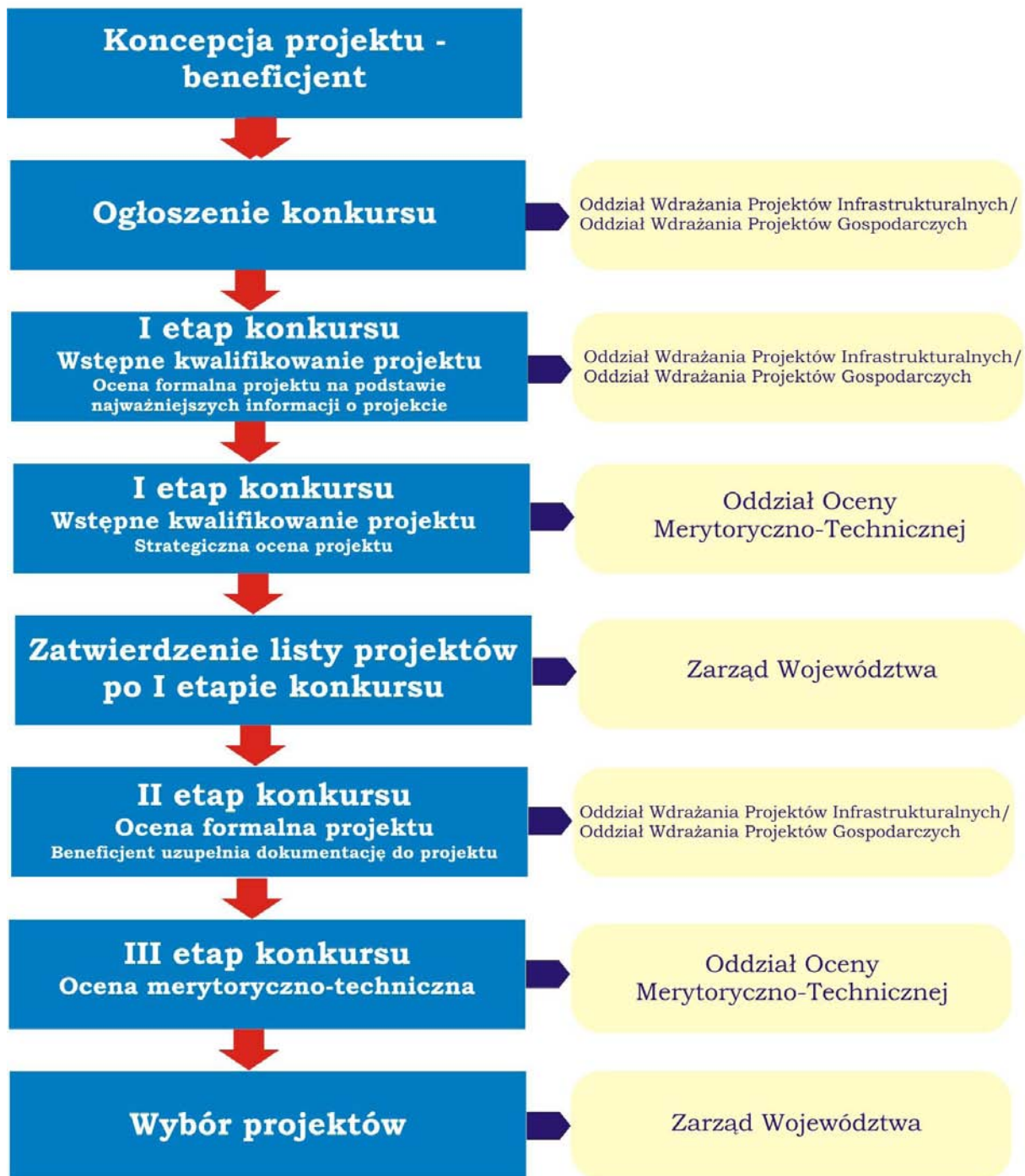
W tej fazie projekty są oceniane przez Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Sprawdzane są między innymi techniczne aspekty projektu, jego wykonalność technologiczna, zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych, poprawność analiz ekonomicznej i finansowej. Następnie lista projektów zostaje przekazana do Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych/Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, celem przygotowania uchwały Zarządu Województwa.

5. Wybór projektów

Ostatecznego wyboru projektów do dofinansowania dokonuje Zarząd Województwa.

Po każdym etapie oceny wnioskodawca, w przypadku odrzucenia jego wniosku, ma możliwość wniesienia protestu oraz wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy na zasadach określonych w Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych.

Ścieżka wyboru projektu od Beneficjenta
do momentu wyboru przez Zarząd Województwa



III. Procedura konkursowa dla Działania 1.1. i 1.2.

1. Ogłoszenie naboru wniosków

Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości ogłoszenie o naborze wniosków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. Ogłoszenie o naborze wniosków zgodne z wymogami informowania i promocji, zawiera między innymi kryteria wyboru, informacje o wymaganych dokumentach oraz termin zgłaszania wniosków (w tym także termin przedstawienia wniosku na właściwym formularzu ze wszystkimi załącznikami po ogłoszeniu wyników wstępnego kwalifikowania projektów).

2. Ocena formalna

Projekty złożone do Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych podlegają ocenie formalnej. Na tym etapie sprawdzana jest kompletność dokumentacji projektowej (ocena 0/1). Beneficjent może jednokrotnie dokonać uzupełnienia dokumentacji, o ile nie koliduje to z harmonogramem konkursu. Po uzupełnieniu, dokumentacja podlega ponownej weryfikacji pod kątem formalnym przez Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych.

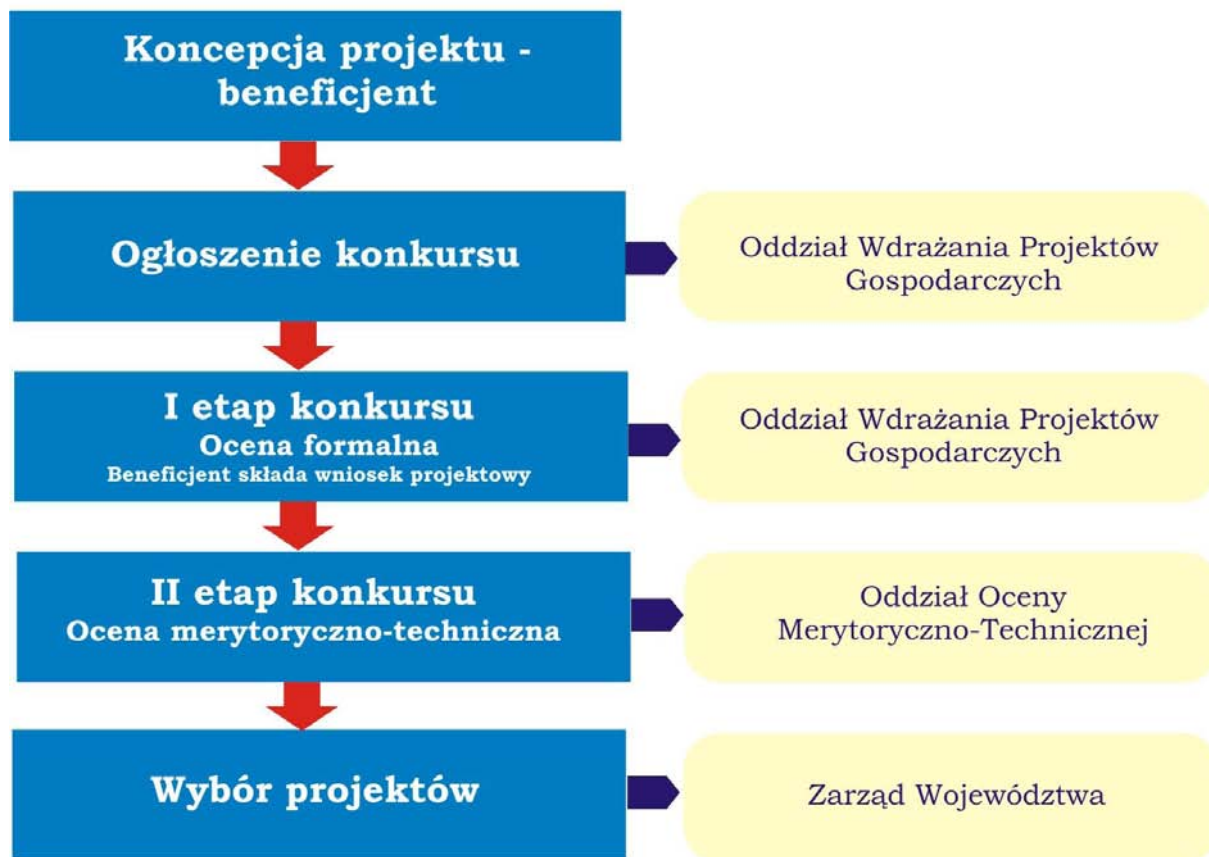
3. Ocena merytoryczno-techniczna

Na tym etapie projekty są oceniane przez Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Sprawdzane są między innymi techniczne aspekty projektu, jego wykonalność technologiczna, zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych, poprawność analiz ekonomicznej i finansowej.

4. Wybór projektów

Ostatecznego wyboru projektów do dofinansowania dokonuje Zarząd Województwa.

Ścieżka wyboru projektu w ramach Działania 1.1. i 1.2.
od Beneficjenta do momentu wyboru przez Zarząd Województwa



IV. Procedura dla projektów systemowych

Procedura ta ma zastosowanie do wyboru projektów systemowych, które polegają na dofinansowaniu realizacji zadań określonych w odrębnych przepisach – art. 28 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658).

Warunkiem dofinansowania projektów systemowych jest spełnienie kryteriów wyboru projektów, przyjętych przez Komitet Monitorujący RPOWŚ 2007-2013.

Sposób wyboru projektów systemowych w ramach pomocy technicznej określa IZ RPOWŚ 2007 – 2013, z uwzględnieniem postanowień Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013.

W przypadku gdy beneficjentem projektu systemowego jest IZ RPOWŚ 2007 - 2013, decyzję o dofinansowaniu projektu podejmuje Zarząd Województwa.

W odniesieniu do projektów systemowych z zakresu pomocy technicznej, w zależności od typu projektu, finansowane będą:

a) projekty roczne, obejmujące wydatki ponoszone w okresie roku kalendarzowego w ramach projektów wieloletnich, których typy określone są w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013; projekty takie dotyczyć będą w szczególności finansowania wynagrodzeń,

b) projekty wieloletnie obejmujące całość typów projektów, wynikających ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPOWŚ na lata 2007-2013,

c) w wyjątkowych przypadkach - projekty dotyczące działalności bieżącej, nieuwzględnionej w typach projektów, o których mowa w lit. a-b, a niezbędnej dla prawidłowej realizacji RPOWŚ 2007 - 2013 i zgodne ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPOWŚ na lata 2007 - 2013.

Wykaz dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013

Poniżej zamieszczone dokumenty dostępne są, lub zostaną zamieszczone niezwłocznie po ich zatwierdzeniu, pod następującym adresem strony internetowej – <http://www.rozwoj-swietokrzyskie.pl>

- Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013,
- Opis systemu zarządzania i kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013,
- Instrukcja wykonawcza dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013,
- Podręcznik Beneficjenta Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013,
- Wzory wniosków o dofinansowanie projektów, studium wykonalności, biznesplanu, wniosków o płatność i sprawozdań z realizacji projektów,
- Wytyczne IZ RPOWŚ 2007-2013 dot. przygotowania projektów rewitalizacyjnych w ramach RPOWŚ 2007-2013,

Rozporządzenia, dot. zasad udzielania pomocy publicznej, nie wymagające notyfikacji Komisji Europejskiej:

- z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania **regionalnej pomocy inwestycyjnej** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399);
- z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na **usługi doradcze** dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1398);
- z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy **de minimis** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317);
- z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na **szkolenia** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1318);

Rozporządzenia, dot. zasad udzielania pomocy publicznej, wymagające notyfikacji Komisji Europejskiej:

- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **publicznego transportu miejskiego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na **nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;

- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **transportu multimodalnego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **portów lotniczych** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: **energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na **rewitalizację** w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Ponadto, przydatne w prawidłowym przygotowaniu wniosku o dofinansowanie projektu są wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego, dostępne pod adresem strony internetowej – <http://www.mrr.gov.pl>.

Informacje na temat osi priorytetowych i działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Oś priorytetowa 1. Rozwój przedsiębiorczości

W celu podniesienia poziomu konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez zwiększanie zdolności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych, w ramach działań wchodzących w skład 1 osi priorytetowej przewidziano: bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw; tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw; tworzenie i rozbudowę funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych oraz wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu.

Cel osi 1 będzie realizowany w ramach czterech działań.

Działanie 1.1 przewiduje wsparcie finansowe sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w formie dofinansowania inwestycji dotyczących budowy i rozbudowy przedsiębiorstw, inwestycji związanych z ich technologicznym oraz organizacyjnym unowocześnieniem, a także dofinansowanie utworzenia oraz wyposażenia nowych miejsc pracy, włącznie z częściowym sfinansowaniem wynagrodzenia nowozatrudnionych osób. Prognozowana jest także pomoc finansowa związana z organizacją bądź udziałem ww. przedsiębiorstw w krajowych oraz międzynarodowych imprezach targowo – wystawienniczych. Wsparciem mogą być również objęte projekty dotyczące dostosowania technologii, produktów bądź usług do wymogów oraz norm Unii Europejskiej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska. Pomoc otrzymają firmy, które działają zgodnie z prawem (zgodnie z art. 4 pkt. 4) Rozporządzenia Rady nr 1080/2006), a ich inwestycja w ochronę środowiska służy jedynie poprawie wskaźników i norm. W ramach tej osi priorytetowej będą wspierane projekty inwestycyjne w przedsiębiorstwach z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz realizacji przedsięwzięć służących wdrażaniu zasad zintegrowanego podejścia do zapobiegania i ograniczania (kontroli) zanieczyszczeń. Wsparcia w ramach Programu nie otrzymają firmy, którym minęły okresy dostosowawcze w zakresie wdrożenia i zgodności z unijnymi dyrektywami.

W ramach działania 1.2 wzmacniane będą powiązania kooperacyjne przedsiębiorstw poprzez dofinansowanie wspólnych projektów realizowanych m.in. przy użyciu technologii elektronicznych, informatycznych i komunikacyjnych oraz zakup rezultatów prac badawczo - rozwojowych i stosowanych oraz praw własności przemysłowej, a także budowę i rozbudowę klastrów o znaczeniu regionalnym.

Oś priorytetowa 1 w działaniu 1.3 zakłada natomiast dokapitalizowanie działań związanych z utworzeniem i rozbudową funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (planowane jest m.in. utworzenie funduszu pożyczkowo – poręczeniowego o znaczeniu regionalnym), a w działaniu 1.4 – wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu, szczególnie w zakresie budowy i modernizacji infrastruktury otoczenia biznesu oraz powstawania i rozwoju parków przemysłowych, parków naukowo – technologicznych oraz inkubatorów technologicznych i centrów innowacyjności.

W ramach 1 osi priorytetowej preferowane będzie wsparcie przedsiębiorstw działających w sektorze produkcyjnym i usługowym, w tym w branży turystycznej oraz rozwijających innowacyjne technologie i tworzących nowe miejsca pracy.

Środki finansowe pochodzące z dotacji beneficjenci będą mogli wykorzystać na zakup nowych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, a także na promocję

swojej działalności na krajowych i międzynarodowych targach i wystawach. Warunkiem otrzymania dotacji jest jednak innowacyjny charakter inwestycji będącej przedmiotem danego projektu, co najmniej z punktu widzenia realizującego tą inwestycję przedsiębiorstwa.

Działanie 1.1. Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	1. Rozwój przedsiębiorczości
3.	Nazwa Funduszu finansującego os priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.1. Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest wzrost innowacyjności i konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wsparcie przedsięwzięć poprawiających ich poziom technologiczny lub organizacyjny, związanych z rozbudową przedsiębiorstwa, zakupem środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, ułatwienie przedsiębiorcom nawiązywania kontaktów z potencjalnymi kontrahentami zagranicznymi oraz umożliwienie prezentacji swojej oferty eksportowej na targach i wystawach oraz związanych z nimi gospodarczych misjach zagranicznych, wsparcie inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz realizacji przedsięwzięć służących wdrażaniu zasad zintegrowanego podejścia do zapobiegania i ograniczania (kontroli) zanieczyszczeń, a szczególności dostosowywania się przedsiębiorstw do wymagań (BAT), wsparcie tworzenia i wyposażania nowych miejsc pracy

		<p>związanych z wytwarzaniem nowych produktów/usług lub wdrożeniem nowej technologii.</p> <p>Wsparcie w ramach Działania będzie kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych i będzie mieć charakter dotacji, będącej refundacją części wydatków kwalifikowanych, poniesionych w ramach realizacji projektu.</p> <p>W ramach Działania będą wspierane jedynie te projekty, które mają charakter innowacyjny lub w znaczący sposób wpłyną na wzrost zatrudnienia. Realizowane projekty muszą skutkować podniesieniem konkurencyjności przedsiębiorstwa w skali rynku lokalnego bądź regionalnego.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działania: <i>Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</i> oraz <i>Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</i>; • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 3. – <i>Kapitał dla innowacji</i>, Działanie 3.1. – <i>Inicjowanie działalności innowacyjnej</i>, Oś priorytetowa 4. – <i>Inwestycje w innowacyjne</i>, Działanie 4.4. – <i>Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</i>, Oś priorytetowa 5. – <i>Dyfuzja innowacji</i>, Działanie 5.1. – <i>Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</i>, Oś priorytetowa 6. – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>, Działanie 6.1 – <i>Paszport do eksportu</i>, Oś priorytetowa 8 – <i>Spółeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</i>, Działanie 8.1. – <i>Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</i>; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet IV <i>Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</i>, Działanie 4.1. - <i>Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego</i>, Działanie 4.2. - <i>Racjonalizacja gospodarki zasobami i odpadami</i>, Działanie 4.3. - <i>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)</i>, Działanie 4.4. - <i>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno – ściekowej</i>, Działanie 4.5. - <i>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza</i>, Działanie 4.6. - <i>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów użytkowych lub niebezpiecznych</i>; • Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 – Priorytet II – <i>Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</i>, Działanie 2.1 – <i>Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki</i>, Działanie 2.2 – <i>Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr</i>, Priorytet VIII PO KL – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>, Działanie

		<p>8.1 – <i>Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</i>, Poddziałanie 8.1.1 – <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw.</i></p>
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Dofinansowanie inwestycji związanych z rozwojem przedsiębiorstwa, unowocześnieniem wyposażenia związanego z działalnością gospodarczą, wprowadzeniem innowacji technologicznych i/lub organizacyjnych, zakupem wyników prac B+R i/lub praw własności przemysłowej, wdrażaniem i komercjalizacją technologii i produktów innowacyjnych. Projekt musi wiązać się z: rozbudową przedsiębiorstwa, wprowadzeniem nowego produktu, usługi lub zasadniczą zmianą procesu produkcyjnego. W ramach projektu inwestycyjnego, przewiduje się również dofinansowanie kosztów utworzenia i wyposażenia nowych stanowisk pracy (włącznie z częściowym pokryciem kosztów wynagrodzenia pracowników wraz z obowiązkowymi składkami na ubezpieczenie społeczne przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy), bezpośrednio związanych z realizowaną inwestycją; Ponadto, jako uzupełnienie projektu inwestycyjnego, istnieje możliwość dofinansowania organizacji lub udziału w imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą; • Dofinansowanie inwestycji w zakresie ochrony środowiska, służących poprawie wskaźników i norm. Wsparcie uzyskują projekty inwestycyjne w przedsiębiorstwach z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz realizacji przedsięwzięć służących wdrażaniu zasad zintegrowanego podejścia do zapobiegania i ograniczania (kontroli) zanieczyszczeń. Wsparcia nie otrzymają firmy, którym minęły okresy dostosowawcze w zakresie wdrożenia i zgodności z unijnymi dyrektywami; <p>Wsparcie w ramach niniejszego działania uzyskują wyłącznie przedsiębiorstwa działające powyżej 6 miesięcy.</p> <p>Z dofinansowania w ramach niniejszego działania wyłączone są projekty mikro i małych przedsiębiorstw, działających nie dłużej niż rok, dotyczące świadczenia usług drogą elektroniczną i ewentualnego wytworzenia produktów niezbędnych do świadczenia tych usług. Projekty takie przewidziano do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.</p> <p>Ze wsparcia w ramach tego działania wyłączone są przedsięwzięcia związane z produkcją, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu produktów wymienionych w Załączniku I do Traktatu WE.</p> <p><u>Na obszarach, objętych interwencją PROW, w RPOWŚ 2007-2013 przewidziano wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi w</u>

		<p><u>sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013;</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>dla projektów (w zakresie zgodnym z PKD, określonym w ww. rozporządzeniu) tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW) o wartości dotacji powyżej 300 tys. PLN;</u> • <u>dla beneficjentów, którzy wykorzystali maksymalną wysokość wsparcia w ramach PROW;</u> • <u>dla projektów nie tworzących miejsc pracy.</u> <p><u>Ze wsparcia wyłączone są osoby podlegające ubezpieczeniu w KRUS.</u></p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania, wsparcie inwestycyjne w ramach PROW i RPOWŚ 2007-2013 nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata) podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Warunek ten stosuje się w przypadku projektów realizowanych w ramach perspektywy finansowej 2007 – 2013.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05, 06, 07, 08, 09
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 1.1. wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z nabyciem, lub wytworzeniem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości (dopuszcza się możliwość kwalifikowania wydatków związanych z nabyciem używanych środków trwałych, wyłącznie gdy beneficjentem projektu jest mikroprzedsiębiorstwo), • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty zakupu wartości niematerialnych i prawnych, 	

		<ul style="list-style-type: none"> • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty organizacji lub udziału w imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami zagranicą, • koszty osobowe w przypadku stworzenia nowego stanowiska pracy (do 25 000 PLN rocznie na jedno stanowisko) dotyczące nowych pracowników zatrudnionych przez beneficjenta bezpośrednio w wyniku przeprowadzonych w ramach projektu inwestycji, ponoszone przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. 	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (definiowane według załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. UE L 63 z 28.02.2004, str.22, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8., t. 3, str. 64).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Jw.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z dwóch etapów: oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Oceny formalnej projektów dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	187 856 000	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	79 838 799	
		Przewiduje się następujący podział alokacji na projekty poszczególnych typów przedsiębiorstw: – Mikroprzedsiębiorstwa – 25%, – Małe przedsiębiorstwa – 35%, – Średnie przedsiębiorstwa – 40%.	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	14 089 200	

23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	93 927999
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wartość procentowa dotacji w wydatkach kwalifikowanych projektu określono na poziomie 50 % kosztów kwalifikowalnych. W przypadku mikroprzedsiębiorstw (z wyjątkiem prowadzących działalność gospodarczą w sektorze transportu), istnieje możliwość zwiększenia maksymalnej wartości procentowej dotacji o 20%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimum 50 % kosztów kwalifikowalnych. W przypadku mikroprzedsiębiorstw (z wyjątkiem prowadzących działalność gospodarczą w sektorze transportu), istnieje możliwość obniżenia wartości procentowej wkładu własnego o 20%.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399)
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWS 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków kwalifikowalnych nie mniejsza niż 20 000 PLN i poniżej 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość dotacji to 10 000 PLN, a maksymalna: - dla mikroprzedsiębiorstw – 1 500 000 PLN, - dla małych przedsiębiorstw – 2 400 000 PLN, - dla średnich przedsiębiorstw – 3 999 999 PLN.
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji części kosztów kwalifikowalnych projektu przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 1.2. Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	1. Rozwój przedsiębiorczości
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.2. Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest wzmocnienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw z województwa świętokrzyskiego poprzez współpracę i realizację wspólnych przedsięwzięć realizowanych przez grupy przedsiębiorstw, klasterzy przemysłowe lub konsorcja firm, które podpisały lub zamierzają podpisać umowy o współpracy lub realizacji wspólnych przedsięwzięć. Inwestycje, które uzyskają wsparcie w ramach tego Działania powinny znacznie poprawiać system współpracy i zarządzania grupą przedsiębiorstw lub w sposób innowacyjny rozwiązywać sytuację ekonomiczną grupy przedsiębiorstw. Realizacja inwestycji poprawi konkurencyjność grupy przedsiębiorstw na rynku ponadlokalnym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działania: <i>Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej</i> oraz <i>Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</i>; • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 3. – <i>Kapitał dla innowacji</i>, Działanie 3.1. – <i>Inicjowanie działalności innowacyjnej</i>, Oś priorytetowa 4. – <i>Inwestycje w innowacyjne</i>, Działanie 4.4. – <i>Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</i>, Oś priorytetowa 5. – <i>Dyfuzja innowacji</i>, Działanie 5.1. – <i>Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</i>, Oś priorytetowa 6. – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>, Działanie 6.1 – <i>Paszport do eksportu</i>, Oś priorytetowa 8 – <i>Spółczesność informacyjna – zwiększanie innowacyjności gospodarki</i>, Działanie 8.1. – <i>Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</i>; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet IV <i>Przedsięwzięcia</i>

		<p>dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska, Działanie 4.1. - Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego, Działanie 4.2. - Racjonalizacja gospodarki zasobami i odpadami, Działanie 4.3. - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT), Działanie 4.4. - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, Działanie 4.5. - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza, Działanie 4.6. - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów użytkowych lub niebezpiecznych;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 – Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki, Działanie 2.2 – Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr, Priorytet VIII PO KL – Regionalne kadry gospodarki, Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie, Poddziałanie 8.1.1 – Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw. 	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dofinansowanie wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych podejmowanych przez grupę przedsiębiorstw. 2. Dofinansowanie kosztów zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) w procesach zarządzania klasterem przemysłowym. 3. Dofinansowanie kosztów zakupu wyników prac badawczo-rozwojowych i stosowanych i/lub praw własności przemysłowej przez klaster przedsiębiorstw. 4. Dofinansowanie kosztów budowy i rozbudowy klasterów o znaczeniu regionalnym. <p>Wsparcie w ramach niniejszego działania uzyskują wyłącznie przedsiębiorstwa działające powyżej 6 miesięcy. Ze wsparcia w ramach tego działania wyłączone są przedsięwzięcia związane z produkcją, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu produktów wymienionych w Załączniku I do Traktatu WE.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03, 05, 06, 07, 08, 09
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 1.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków	

		<p>w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu lub jego formalnego partnera w projekcie oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu wartości niematerialnych i prawnych, w tym koszty związane z zakupem wyników prac badawczo-rozwojowych i stosowanych i/lub praw własności przemysłowej oraz zastosowaniem i wykorzystaniem technologii informatycznych i komunikacyjnych (ICT) w procesach zarządzania, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych. 	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Podmioty prowadzące mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (definiowane według załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzające jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz. Urz. UE L 63 z 28.02.2004, str.22, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8., t. 3, str. 64) zarejestrowane na terenie województwa świętokrzyskiego, które prowadzą działalność gospodarczą w ramach formalnej sieci powiązań kooperacyjnych (konsorcja, klaster, przedsiębiorstw, stowarzyszenia, związki).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Jw.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów otwartych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z dwóch etapów: oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Oceny formalnej projektów dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.

Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	17 077 818
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	7 258 073
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 280 836
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	8 538 909
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wartość procentowa dotacji w wydatkach kwalifikowanych projektu określono na poziomie 50 % kosztów kwalifikowanych. W przypadku mikroprzedsiębiorstw (z wyjątkiem prowadzących działalność gospodarczą w sektorze transportu), istnieje możliwość zwiększenia maksymalnej wartości procentowej dotacji o 20%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimum 50 % kosztów kwalifikowanych. W przypadku mikroprzedsiębiorstw (z wyjątkiem prowadzących działalność gospodarczą w sektorze transportu), istnieje możliwość obniżenia wartości procentowej wkładu własnego o 20%.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399)
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków kwalifikowanych nie mniejsza niż 20 000 PLN i poniżej 8 000 000 PLN;
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość dotacji to 10 000 PLN, a maksymalna 3 999 999 PLN;
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji części kosztów kwalifikowanych projektu przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 1.3. Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	1. Rozwój przedsiębiorczości
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.3. Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest wsparcie rozwoju przedsiębiorstw oraz wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców regionu poprzez ułatwienie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji.</p> <p>Realizacja Działania wynika z konieczności zapewnienia przedsiębiorstwom możliwości korzystania z zewnętrznych, pozabankowych źródeł finansowania inwestycji. Ze względu na wysokie koszty i skomplikowane warunki pozyskania kredytu oraz mało rozwiniętą ofertę bankową dla MŚP, szczególnego znaczenia nabiera wsparcie finansowe na rozbudowę systemu poręczeń kredytowych i funduszy pożyczkowych.</p> <p>Docelowo, środki finansowe pochodzące z dokapitalizowania, w formie pożyczek udzielanych przez Beneficjentów wesprą przedsiębiorstwa z terenu województwa świętokrzyskiego.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 3. – <i>Kapitał dla innowacji</i>, Działanie 3.1. – <i>Inicjowanie działalności innowacyjnej</i>, Działanie 3.2. – <i>Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka</i>, Działanie 3.3. – <i>Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP</i>, Oś priorytetowa 4. – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>, Działanie 4.3. – <i>Kredyt technologiczny</i>, Oś priorytetowa 5. – <i>Dyfuzja innowacji</i>, Działanie 5.2 – <i>Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</i>, • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – Oś priorytetowa I – <i>Nowoczesna gospodarka</i>, Działanie I.2 – <i>Wsparcie powstawania i dokapitalizowanie instrumentów inżynierii finansowej</i>,

14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dofinansowanie utworzenia nowych lub rozbudowy istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych, świadczących pomoc firmom, mającym siedzibę w województwie świętokrzyskim. 2. Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych, świadczących pomoc firmom, mającym siedzibę w województwie świętokrzyskim. 3. Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych, świadczących pomoc firmom, mającym siedzibę w województwie świętokrzyskim. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05, 08, 09
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01, 02
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 1.3., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych. <p>Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem w ramach dokapitalizowania funduszy są poniesione przez Beneficjenta w okresie od dnia zawarcia umowy o udzieleniu wsparcia do dnia określonego w tej umowie, nie późniejszego niż 30 czerwca 2015 r. wydatki na:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wypłatę udzielonych pożyczek, b) pokrycie kosztów administracji i zarządzania funduszem do wysokości ustalonej w umowie o udzieleniu wsparcia, nie przekraczającej średniorocznie 2% kapitału początkowego 	

		<p>funduszu.</p> <p>Środki pochodzące ze wsparcia, które nie zostały przekazane przedsiębiorcom w formie pożyczek, poręczeń lub gwarancji w okresie obowiązywania umowy o udzieleniu wsparcia nie stanowią wydatków kwalifikowanych i podlegają zwrotowi. W celu obliczenia rzeczywistej wartości wydatków kwalifikowanych, pod uwagę będą brane wszystkie umowy pożyczkowe, które zawarte zostały w okresie trwania umowy i udokumentowane zostały odpowiednimi dokumentami księgowymi.</p> <p>Po zakończeniu obowiązywania umowy o udzieleniu wsparcia, środki pochodzące ze spłat pożyczek udzielonych ze środków pochodzących ze wsparcia lub które uwolnione zostały wskutek zakończenia umów poręczeń lub gwarancji muszą być wykorzystywane na cele związane z celami udzielonego wsparcia. W przeciwnym razie będą one podlegać zwrotowi.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	<p>Typ beneficjentów</p> <p>Osoby prawne mające siedzibę na terenie województwa świętokrzyskiego, które:</p> <p>a) nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe związane ze wsparciem i promocją przedsiębiorczości;</p> <p>b) uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, przeznaczony wyłącznie na udzielanie przedsiębiorcom, posiadającym siedzibę na terenie województwa świętokrzyskiego pożyczek, poręczeń lub gwarancji spłaty kredytów lub pożyczek.</p>
	b	<p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p>Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa świętokrzyskiego.</p>
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów	
	a	<p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.</p>
	b	<p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> <p>Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej.</p> <p>Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej.</p> <p>Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych.</p> <p>Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.</p>
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	34 155 636
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	29 032 291

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 123 345
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Wartość wydatków kwalifikowalnych nie mniejsza niż 2 500 000 PLN.
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	W przypadku wydatków inwestycyjnych ponoszonych przez beneficjenta wartość dotacji nie może przekroczyć 500 000 PLN. W przypadku dokapitalizowania funduszy wartość dotacji jest nie mniejsza niż 2 500 000 PLN (dla funduszy o zasięgu lokalnym) i 5 000 000 PLN (dla funduszy o zasięgu regionalnym) i nie większa niż 10 000 000 PLN (dla funduszy o zasięgu lokalnym) i 100 000 000 PLN (dla funduszy o zasięgu regionalnym). Maksymalna kwota wsparcia dla pojedynczego mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy wypłacana lub gwarantowana przez dokapitalizowany fundusz nie może przekroczyć 1 500 000 PLN.
30.	Forma płatności	W przypadku wydatków inwestycyjnych dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego. W przypadku środków na dokapitalizowanie wypłacane są one w formie dotacji rozwojowej po podpisaniu umowy i wniesieniu do funduszu przez projektodawcę wpłaty gotówkowej w wysokości nie mniejszej niż jego udział własny w kosztach projektu.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	1. Rozwój przedsiębiorczości
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	1.4. Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest wsparcie rozwoju przedsiębiorstw oraz wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców regionu poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu - podmiotów nie nastawionych na zysk i świadczących firmom z terenu województwa świętokrzyskiego usługi informacyjne, doradcze, finansowe lub szkoleniowe.</p> <p>W ramach Działania wspierane będą projekty w zakresie kompleksowego przygotowania centrów innowacji i przedsiębiorczości, centrów wsparcia przedsiębiorczości, instytucji otoczenia biznesu do pełnienia ich funkcji, rozwoju sieci instytucji otoczenia biznesu oraz utworzenie systemu zewnętrznych źródeł finansowania przedsiębiorczości.</p>

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 3. – <i>Kapitał dla innowacji</i>, Działanie 3.1. – <i>Inicjowanie działalności innowacyjnej</i>, Działanie 3.2. – <i>Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka</i>, Działanie 3.3. – <i>Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP</i>, Oś priorytetowa 5. – <i>Dyfuzja innowacji</i>, Działanie 5.2 – <i>Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym</i>, Działanie 5.3 – <i>Wspieranie ośrodków innowacyjności</i>, Oś priorytetowa 6. – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>, Działanie 6.2 – <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i>, Poddziałanie 6.2.1 – <i>Wsparcie dla sieci centrów obsługi inwestora w zakresie wdrożenia procedur i narzędzi określonych przez agencję inwestycyjną</i>, • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – Oś priorytetowa I – <i>Nowoczesna gospodarka</i>, Działanie I.3 – <i>Wsparcie innowacji</i>, • Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 – Priorytet VIII PO KL – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>, Poddziałanie 8.1.1 – <i>Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw</i>. 	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu i modernizacji infrastruktury instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym w tym: zakupu wyposażenia podnoszącego jakość świadczonych usług lub umożliwiającego świadczenie nowych usług, dostosowania pomieszczeń w celu poprawy świadczenia istniejących lub nowych usług dla przedsiębiorców, zakupu środków trwałych oraz praw materialnych i niematerialnych umożliwiających wdrożenie nowych pakietów usług dla przedsiębiorców. 2. Dofinansowanie inwestycji związanych z powstawaniem i rozwojem parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych (w tym przedsiębiorczości akademickiej), centrów innowacyjności. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03, 04, 05, 08, 09
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 1.4., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytocznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych	

		<p>wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych. 	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Instytucje otoczenia biznesu z województwa świętokrzyskiego (instytucje promocji przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, samorząd gospodarczy, izby gospodarcze oraz wszelkie inne instytucje o charakterze doradczym z wyłączeniem instytucji koncentrujących swą działalność na finansowym wsparciu biznesu), które nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, podmioty działające i utworzone w oparciu o umowę/porozumienie zgodne z zapisami ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, jednostki sektora finansów publicznych (w rozumieniu art. 4 ustawy o finansach publicznych DZ. U. 2005 r. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa świętokrzyskiego.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.

b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	o	<p>Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej.</p> <p>Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej.</p> <p>Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych.</p> <p>Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.</p>
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		17 077 818
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		14 516 145
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 561 673
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		-
30.	Forma płatności		Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)		Nie dotyczy

Oś priorytetowa 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu

Głównym celem interwencji 2. osi priorytetowej jest stworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz powiązań między gospodarką a sektorem B+R. Realizacja przyjętego celu opiera się na wdrożeniu czterech działań, w ramach których planuje się dofinansowanie projektów zakładających: Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój” (działanie 2.1), budowę infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (działanie 2.2), promocję gospodarczą i turystyczną regionu (działanie 2.3) oraz tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych (działanie 2.4).

Zgodnie z założeniami powyższej osi priorytetowo traktowane będą projekty realizujące założenia Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2013. Wspierane będą przedsięwzięcia służące podniesieniu poziomu innowacyjności gospodarki województwa, zwłaszcza poprzez wzmocnienie potencjału sektora badawczo – rozwojowego, w tym dofinansowanie projektów związanych m.in. z: powstaniem specjalistycznych laboratoriów oraz dostosowaniem już istniejących laboratoriów do wymogów i norm Unii Europejskiej, szczególnie w zakresie BHP oraz ochrony środowiska, monitorowaniem i prognozowaniem rozwoju technologii, badaniami naukowymi oraz promocją zaawansowanych technologii w przedsiębiorstwach. Dofinansowaniem objęte zostaną również inwestycje służące poprawie bazy dydaktycznej uczelni wyższych oraz budowa, przebudowa bądź modernizacja specjalistycznych placówek ochrony zdrowia.

Dla wzrostu konkurencyjności Województwa Świętokrzyskiego szczególnie ważny jest rozwój regionalnych sieci teleinformatycznych oraz technologii informacyjnych, jak również zapewnienie mieszkańcom regionu dostępu do szerokopasmowego Internetu. Realizacja przyjętych założeń będzie opierała się na dofinansowaniu projektów dotyczących m.in. stworzenia systemów bezpieczeństwa i przeciwdziałania zagrożeniom, budowy w regionie bezpiecznych sieci szerokopasmowych, budowy i funkcjonowania inwestycyjnych centrów zarządzania sieciami lokalnymi i regionalnymi, a także wprowadzania w jednostkach samorządu terytorialnego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, elektronicznych usług dla klientów oraz budowę i rozbudowę systemu transmisji danych pomiędzy instytucjami użyteczności publicznej, administracji samorządowej.

Oś 2 zakłada także działania mające na celu promocję atrakcyjności inwestycyjnej regionu, kreowanie pozytywnego wizerunku województwa oraz wypracowanie i rozwój markowych regionalnych produktów turystycznych. Z uwagi na fakt, iż w turystyce upatruje się znaczny potencjał rozwojowy Województwa Świętokrzyskiego, dofinansowanie zostanie przeznaczone na zintegrowane działania promujące walory gospodarcze (inwestycyjne) oraz turystyczne regionu w kraju i za granicą, rozwój i modernizację infrastruktury informacyjnej i recepcyjnej oraz tworzenie i rozwój systemów informacji inwestycyjnej i turystycznej.

Celem wdrażania ostatniego z działań 2 osi priorytetowej jest natomiast dofinansowanie inwestycji samorządów lokalnych, mających na celu utworzenie nowych bądź poprawę jakości już istniejących terenów przeznaczonych pod inwestycje gospodarcze.

Działanie 2.1. Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój”

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny	Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
----	-----------------------------	-------------------------------	--

2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	2.1. Rozwój innowacji, wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój”
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest poprawa konkurencyjności gospodarki regionalnej poprzez podnoszenie poziomu innowacyjności, w tym zwiększenie transferu nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych oraz organizacyjnych do przedsiębiorstw i instytucji. Projekty realizowane w ramach tego Działania powinny być zgodne z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 1. – <i>Badania i rozwój nowoczesnych technologii</i>, Działanie 1.1. – <i>Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy</i>, Oś priorytetowa 2. – <i>Infrastruktura sfery B+R</i>, Działanie 2.1. – <i>Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym</i>, Oś priorytetowa 4. – <i>Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia</i>, Działanie 4.2 – <i>Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego</i>, Działanie 4.4 – <i>Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</i> • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet XIV – <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i>, Działanie 14.1 – <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i>; • Program Operacyjny Kapitał Ludzki – Priorytet IV – <i>Szkolnictwo wyższe i nauka</i>, Działanie 4.2. <i>Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym</i>, Priorytet VIII – <i>Regionalne kadry gospodarki</i>, Działanie 8.2. – <i>Transfer wiedzy</i>, Poddziałanie 8.2.1 – <i>Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw</i>. 	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje związane z budową, modernizacją i wyposażeniem laboratoriów świadczących specjalistyczne usługi dla przedsiębiorstw, realizowane przez jednostki naukowe; • Dostosowywanie laboratoriów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP, ochrony środowiska. • Budowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów dydaktycznych i badawczych uczelni wyższych oraz przebudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów specjalistycznych placówek ochrony zdrowia, w tym wsparcie wdrażania nowych, innowacyjnych metod leczenia i rehabilitacji w wysoko specjalistycznych ośrodkach zdrowia. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	01, 02, 03, 11, 15
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 2.1., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytocznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytocznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:	

		<ul style="list-style-type: none"> wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, koszty związane z wdrażaniem i doskonaleniem systemów zarządzania: jakością, zasobami ludzkimi lub bezpieczeństwem i higieną pracy, koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych. 	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Instytucje sfery B+R i organizacje (sieci, konsorcja) sfery B+R, jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne działające w ich imieniu, związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, uczelnie wyższe, specjalistyczne placówki ochrony zdrowia prowadzące działalność badawczą, jednostki naukowo-badawcze, specjalistyczne ośrodki zdrowia.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	jw. oraz mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa świętokrzyskiego.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.

b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	o	<p>Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej.</p> <p>Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej.</p> <p>Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych.</p> <p>Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.</p>
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		34 155 636
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		29 032 291
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 123 345
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych - projekt
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość projektu, dotyczącego infrastruktury B+R wynosi 3 999 999 PLN; Maksymalna wartość projektu, dotyczącego zakupu środków trwałych, niezbędnych do prowadzenia prac B+R wynosi 399 999 PLN
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość dotacji to 50 000 PLN.

30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.2. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	2.2. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem głównym operacji jest wspieranie rozwoju województwa poprzez rozbudowę regionalnej i lokalnej infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, wyrównanie dysproporcji w zakresie dostępu do Internetu, upowszechnianie wykorzystywania Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT).</p> <p>Celami szczegółowymi operacji są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej w regionie, mająca na celu upowszechnienie dostępu do bezpiecznego, szerokopasmowego Internetu, oraz umożliwiającej wykorzystanie nowoczesnych technologii informatycznych (w tym: VOIP, Wideokonferencje, usługi typu Triple Play itp.), • wdrażanie technik informacyjnych i telekomunikacyjnych poprawiających bezpieczeństwo i zapobiegających zagrożeniom (w tym: monitoring, sterowanie sygnalizacją itp.), • rozbudowa i wdrażanie systemów informatycznych (wspomagania zarządzania, promocji, telemedycyna, baz

		<p>danych, portali internetowych, systemów elektronicznego obiegu dokumentów) na wszystkich szczeblach jednostek samorządu terytorialnego i administracji rządowej oraz jednostek im podległych, e-administracji e-learning, e-zdrowie, telemedycyna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowanie systemów informacji geograficznej (GIS). • Podnoszenie poziomów bezpieczeństwa systemów i sieci • Wdrażanie technik informacyjnych wspierających innowacyjność i rozwój badań. 	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 7. – <i>Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</i>, Działanie 7.1 – <i>Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji</i>, Oś priorytetowa 8 – <i>Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</i>, Działanie 8.2 – <i>Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</i>, Działanie 8.3 – <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion</i>, Działanie 8.4 – <i>Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”</i>; 	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa i wdrażanie systemów bezpieczeństwa i zapobiegania zagrożeniom (np. monitoring, sterowanie sygnalizacją, telemedycyna), • Budowa i rozbudowa regionalnych i lokalnych bezpiecznych sieci szerokopasmowych, • Budowa, przebudowa i wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami lokalnymi i regionalnymi (np. szerokopasmowy Internet, VOIP, wideokonferencje itp.) • Projekty związane z przygotowaniem instytucji publicznych i jednostek im podległych do wykorzystania technik informatycznych (w tym: systemy elektronicznego obiegu dokumentów, GIS, portali internetowych itp.), archiwizacji dokumentów, oraz rozwoju elektronicznych usług dla ludności z wykorzystaniem podpisu elektronicznego, • Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu oraz innej infrastruktury upowszechniającej dostęp do e-usług (np. hotspoty). • Systemy monitorowania, sterowania i sygnalizacji. <p>W ramach działania realizowany będzie projekt : „Kontynuacja e-świętokrzyskie” – rozbudowa infrastruktury informatycznej.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	10,11,13,14
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 2.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w	

		<p>Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 oraz szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych, oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszt zakupu sprzętu komputerowego może stanowić maksymalnie 70% wartości kosztów kwalifikowanych projektu, • Jako koszt kwalifikowalny uznaje się także Nieodwołalne prawo używania (Indefeasible right of use – "IRU") na okres przynajmniej 20 lat. IRU oznacza rzeczywiste, długookresowe nabycie uprawnień do wyłącznego używania infrastruktury telekomunikacyjnej, pozwalające na działanie przez beneficjenta w sferze finansowo – księgowej, jak gdyby był właścicielem infrastruktury.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	jw. oraz mieszkańcy województwa świętokrzyskiego
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		34 155 636
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		29 032 291
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 123 345
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych - projekt
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z

		obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.3. Promocja gospodarcza i turystyczna regionu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	2.3. Promocja gospodarcza i turystyczna regionu
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach działania przewidziana jest realizacja projektów, których celem jest promocja potencjału gospodarczego oraz atrakcyjności turystycznej regionu. Realizacja projektów przyczyniać się będzie do wykreowania pozytywnego wizerunku województwa na arenie krajowej i międzynarodowej oraz rozwoju stosunków gospodarczych z regionami krajowymi i zagranicznymi, zwiększenia konkurencyjności gospodarki regionu jako całości, jego powiatów, miast, miejscowości, konkretnych obszarów, przedsiębiorstw, produktów czy usług. W sferze promocji gospodarczej będzie to przede wszystkim skuteczna i efektywna promocja regionalnych towarów, branż, firm i marek oraz oddziaływanie na rzecz dopływu do regionu bezpośrednich inwestycji firm krajowych i zagranicznych. W sferze promocji turystycznej działania skupiać się będą na promocji atrakcyjności turystycznej regionu (w tym promocja istniejących oraz kreowanie nowych produktów turystycznych, promocja walorów wypoczynkowych - w tym: turystyki

		<p>uzdrowiskowej, kulturowej, przyrodniczo-krajoznawczej, wypoczynkowej, turystyki wiejskiej, agroturystyki i ekoturystyki, turystyki biznesowej i kongresowej, aktywnej i specjalistycznej, pielgrzymkowej, edukacyjno-rekreacyjno-aktywnej dzieci i młodzieży oraz hobbistycznej), podniesieniu konkurencyjności oferty turystycznej oraz rozwijaniu systemu informacji turystycznej. Wspierane będą lokalne i ponadlokalne inicjatywy mające na celu poszerzenie oferty turystycznej regionu. Głównym celem promocji turystycznej regionu będzie wydłużenie sezonu turystycznego oraz zwiększenie krajowej i zagranicznej turystyki przyjazdowej. Projekty realizowane w ramach tego Działania muszą wykazywać zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki Województwa Świętokrzyskiego na lata 2006-2014.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 6. – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i>, Działanie 6.2 – <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i>, Działanie 6.3 – <i>Promocja turystycznych walorów Polski</i>, Działanie 6.4 – <i>Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</i>,</p>

14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • zintegrowane działania na rzecz promocji walorów gospodarczych (inwestycyjnych) oraz produktów i atrakcji turystycznych województwa w kraju i za granicą poprzez organizacje imprez i kampanii promocyjnych, w tym: imprezy i wydarzenia turystyczne oraz kulturalne przyciągające turystów z innych regionów Polski i z zagranicy, kampanie medialne: prasowe, telewizyjne, radiowe i billboardowe, konkursy, plebiscyty i inne tego typu przedsięwzięcia, specjalistyczne wydawnictwa promocyjne, promocyjne wizyty dziennikarzy krajowych i zagranicznych, touroperatorów i potencjalnych inwestorów, uczestnictwo w specjalistycznych imprezach targowych, opracowanie oraz wdrażanie lokalnych i regionalnych programów promocji gospodarczej i turystycznej, w tym programów promocji produktów i atrakcji turystycznych, <p>Przedsięwzięcia promocyjne muszą mieć charakter co najmniej ponadregionalny i być skierowane dla grup docelowych spoza regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwój i modernizacja infrastruktury informacyjnej i recepcyjnej, w tym centra i punkty informacji inwestycyjnej i turystycznej, oznakowanie obszarów atrakcyjnych inwestycyjnie i turystycznie, • tworzenie i rozwój systemów informacji inwestycyjnej i turystycznej, w tym systemów obsługi inwestorów, • projekty inwestycyjne realizowane na obszarach o wysokim stopniu atrakcyjności turystycznej (cenne obiekty zabytkowe oraz walory przyrodnicze i kulturowe) charakteryzujące się wysokim natężeniem ruchu turystycznego (powyżej 50 tys. turystów rocznie) służące promocji i wzbogaceniu dotychczasowej oferty turystycznej. <p>Istnieje możliwość łączenia projektów inwestycyjnych z projektami dotyczącymi imprez i kampanii promocyjnych, pod warunkiem, że wartość zadań dotyczących imprez i kampanii, w ramach projektu zostanie utrzymana na minimalnym poziomie 100 tys. PLN dla imprez oraz 500 tys. PLN dla kampanii.</p>																				
15.	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</td> </tr> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> </tr> <tr> <td>f</td> <td>Lokalizacja</td> </tr> </table>	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		a	Temat priorytetowy	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	c	Forma finansowania	d	Typ obszaru	e	Działalność gospodarcza	f	Lokalizacja	<table border="1"> <tr> <td>55,57</td> </tr> <tr> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>01</td> </tr> <tr> <td>01, 05</td> </tr> <tr> <td>00</td> </tr> <tr> <td>NUTS 2, województwo świętokrzyskie</td> </tr> </table>	55,57	Nie dotyczy	01	01, 05	00	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych																						
a	Temat priorytetowy																					
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)																					
c	Forma finansowania																					
d	Typ obszaru																					
e	Działalność gospodarcza																					
f	Lokalizacja																					
55,57																						
Nie dotyczy																						
01																						
01, 05																						
00																						
NUTS 2, województwo świętokrzyskie																						
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 2.3., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytocznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności																				

		<p>w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakup towarów, w szczególności materiałów biurowych i eksploatacyjnych, • koszty tłumaczeń lub druku materiałów bądź publikacji, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej. 	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Instytucje otoczenia biznesu, partnerzy społeczni i gospodarczy (na podst. art. 5 pkt 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju), jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, organizacje pozarządowe, jednostki wybrane w drodze przetargu, dostarczające usługi użyteczności publicznej na zlecenie władz jednostek samorządu terytorialnego, administracja rządowa, jednostki sektora finansów publicznych nie wymienione wyżej (w rozumieniu art. 4 ustawy o finansach publicznych DZ. U. 2005 r. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	jw. oraz mieszkańcy województwa świętokrzyskiego
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Gospodarczych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	34 155 636
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	29 032 291
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 123 345
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie 85% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu dla pojedynczych imprez wynosi 100 000 PLN, dla kampanii promocyjnych 500 000 PLN
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.4. Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	2.4. Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizacja Działania skierowana jest na pobudzenie rozwoju gospodarczego powiatów i gmin oraz wsparcie procesu restrukturyzacyjnego rozwoju lokalnego. Dofinansowanie uzyskają inwestycje samorządów lokalnych mające na celu utworzenie nowych bądź poprawę jakości już istniejących terenów przeznaczonych pod inwestycje gospodarcze celem wzrostu konkurencyjności ośrodków lokalnych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 – Oś priorytetowa 6. – <i>Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> , Działanie 6.2 – <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i> , Poddziałanie 6.2.2 – <i>Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych „od podstaw”</i> ,

14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie nowych i rozbudowa istniejących terenów inwestycyjnych (będących w posiadaniu powiatów bądź gmin), poprzez kompleksowe uzbrojenie terenu pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom; • Przebudowa i remont obiektów, infrastruktury przemysłowej lub powojskowej łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniająca się do tworzenia nowych miejsc pracy; • Uzupełnienie istniejącej zabudowy, remont i przebudowa istniejących użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu na cele gospodarcze (za wyjątkiem budynków o charakterze mieszkalnym), przyczyniające się do tworzenia nowych miejsc pracy; 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	00
f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 2.4., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ.</p> <p>Do wydatków niekwalifikowalnych zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty prowizji i odsetek ponoszonych w ramach zobowiązań finansowych, • koszty prowizji pobieranych w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe ponoszone w ramach wdrażania i realizowania projektu, • wydatek poniesiony na środek trwały, który był współfinansowany ze środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 10 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu, • koszty kar i grzywien, a także koszty procesów sądowych (z wyjątkiem kosztów związanych z odzyskiwaniem kwot nienależnie wypłaconych po akceptacji Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym) oraz koszty realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd, • koszty kredytu, • koszt podatku VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy krajowe tj. Ustawę o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r z późn. zm., • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej powyżej wysokości 10 % całkowitych 	

		kosztów kwalifikowanych projektu, W przypadku projektów współfinansowanych ze środków EFRR wyższy udział procentowy jest dopuszczalny tylko w projektach związanych z ochroną środowiska naturalnego, za zgodą Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2007 - 2013.	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jednostek samorządu terytorialnego, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	25 616 727	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	21 774 218	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 842 509	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie 15% kosztów kwalifikowanych inwestycji	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami	

		pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu

Oś priorytetowa 3, zakładająca realizację inwestycji w ramach dwóch działań, ma na celu wzmocnienie systemu komunikacyjnego regionu Świętokrzyskiego oraz jego połączeń z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi poprzez inwestycje na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych, tworzących spójny układ z siecią dróg krajowych i ekspresowych, finansowanych w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” oraz modernizację infrastruktury kolejowej, stanowiącej istotny element systemu transportowego regionu.

Głównymi obszarami wsparcia będą: rozwój infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym (działanie 3.1) oraz rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej (działanie 3.2). W ramach 3 osi priorytetowej planowane jest dofinansowanie budowy, rozbudowy i modernizacji systemu dróg zawartych w *Programie Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013*. Zamierza się wesprzeć inwestycje spełniające co najmniej minimalne docelowe parametry techniczne określone w warunkach technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne oraz zdecydowanie poprawiające bezpieczeństwo ruchu pieszego i kołowego. Preferowane będą również projekty o pozytywnym wpływie na rozwój społeczeństwa informatycznego poprzez stwarzanie warunków do rozbudowy sieci teleinformatycznych.

Działanie 3.1. Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca	-

	(Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	3.1. Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizacja działania przyczyni się do poprawy dostępności komunikacyjnej województwa i podniesienia jakości połączeń wewnątrzregionalnych. Oznacza to szybsze i bezpieczniejsze powiązania z krajowym i europejskim układem komunikacyjnym, jak również zwiększy atrakcyjność regionu, bezpieczeństwo ruchu, oraz przyczyni się do pobudzania przedsiębiorczości w województwie.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet VI – <i>Drogowa i lotnicza sieć TEN - T</i>, Działanie 6.1 – <i>Rozwój sieci drogowej TEN-T</i>, Priorytet VII – <i>Transport przyjazny środowisku</i>, Działanie 7.1 – <i>Rozwój transportu kolejowego</i>, Priorytet VIII – <i>Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe</i>, Działanie 8.1 – <i>Bezpieczeństwo ruchu drogowego</i>, Działanie 8.2 – <i>Drogi krajowe poza siecią TEN-T</i>, Priorytet IX – <i>Infrastruktura drogowa w Polsce wschodniej</i>, Działanie 9.1 – <i>Zapewnienie sprawnego dostępu drogowego do największych ośrodków miejskich na terenie wschodniej Polski</i>; • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 – Oś priorytetowa IV: <i>Infrastruktura transportowa</i>, Działanie 4.1 – <i>Infrastruktura drogowa</i>.

14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja dróg wojewódzkich i wybranych powiatowych zaliczonych w „Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013” do ciągów drogowych o znaczeniu regionalnym, a także ulic w miastach powyżej 20 tysięcy mieszkańców; wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową: <ul style="list-style-type: none"> – obiektami (na tych drogach/ulicach) poprawiającymi bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz ruchu pieszych w ciągach tych dróg, w tym m.in. oświetlenia, chodników, kładek dla pieszych, przejść podziemnych; – budową, przebudową, rozbudową i modernizacją drogowych obiektów inżynierskich w ciągach tych dróg, w tym mostów, wiaduktów, estakad, tuneli drogowych, ekranów akustycznych, zatok przystankowych, parkingów „Park and Ride”, itp.; <p>Projekty kwalifikujące się do wsparcia w ramach tego działania dotyczą ciągów drogowych posiadających status dróg publicznych (zgodnie z Ustawą o drogach publicznych) i powinny spełniać warunki określone w „Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013”, lub mieć bezpośredni wpływ na rozwój gospodarczy danego obszaru.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie obszarowych systemów zarządzania ruchem drogowym w ciągach dróg określonych powyżej. W ramach typu projektu wsparcie uzyskają projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, • Budowa, rozbudowa i modernizacja ścieżek rowerowych przy drogach wojewódzkich oraz drogach powiatowych, mających duże znaczenie dla układu komunikacyjnego województwa, • Zakup taboru kolejowego dla połączeń regionalnych, • Przedsięwzięcia z zakresu bezpieczeństwa systemu komunikacyjnego (w tym zakup sprzętu podnoszącego efektywność działań prewencyjnych policji drogowej, Inspekcji Transportu Drogowego, zakup sprzętu usprawniającego działania ratownicze straży pożarnej, zastosowanie środków poprawy bezpieczeństwa miejsc szczególnego zagrożenia wypadkowego, wprowadzenie oznakowania dróg i ich wyposażenia w elementy bezpieczeństwa dróg oraz ich otoczenia, wprowadzenie środków drogowego ratownictwa technicznego i chemicznego). <p>W zakresie infrastruktury drogowej, preferowane będą projekty o pozytywnym wpływie na rozwój społeczeństwa informatycznego poprzez stwarzanie warunków do rozbudowy sieci teleinformatycznych.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	18, 23, 24, 28

	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 3.1., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p>
17.		Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.		Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jednostek samorządu terytorialnego, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego jednostki wybrane w drodze przetargu, świadczące usługi publiczne na zlecenie jst, jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego, spółki prawa handlowego, w których co najmniej 50% akcji lub udziałów posiada jst., Policja, Państwowa Straż Pożarna, Inspekcja Transportu Drogowego (w związku z przewidzianymi dla nich typami projektów)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		153 503 056
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		130 477 598
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		23 025 458
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.

26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego w ramach regionalnych programów operacyjnych – projekt, 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych – projekt.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWS 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 3.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	3.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej
12.	Cel i uzasadnienie działania	Działanie to ma służyć realizacji projektów

		o charakterze lokalnym, służących rozwojowi układu transportowego województwa. Inwestycje kwalifikujące się do wsparcia w ramach tego działania stanowiąc mają uzupełnienie przedsięwzięć finansowanych w działaniu 3.1.	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet VI – <i>Drogowa i lotnicza sieć TEN - T</i>, Działanie 6.1 – <i>Rozwój sieci drogowej TEN-T</i>, Priorytet VII – <i>Transport przyjazny środowisku</i>, Priorytet VIII – <i>Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe</i>, Działanie 8.1 – <i>Bezpieczeństwo ruchu drogowego</i>, Działanie 8.2 – <i>Drogi krajowe poza siecią TEN-T</i>, Priorytet IX – <i>Infrastruktura drogowa w Polsce wschodniej</i>, Działanie 9.1 – <i>Zapewnienie sprawnego dostępu drogowego do największych ośrodków miejskich na terenie wschodniej Polski</i>; • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 – Oś priorytetowa IV: <i>Infrastruktura transportowa</i>, Działanie 4.1 – <i>Infrastruktura drogowa</i>. 	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja dróg gminnych i powiatowych, nie zaliczonych w „Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013” do sieci dróg o znaczeniu regionalnym, oraz ulic w miastach do 20 tysięcy mieszkańców wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową: <ul style="list-style-type: none"> – obiektami (na tych drogach/ulicach) poprawiającymi bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz ruchu pieszych w ciągach tych dróg/ulic, w tym m.in. oświetlenia, chodników, kładek dla pieszych, przejść podziemnych; – budową, przebudową, rozbudową i modernizacją drogowych obiektów inżynierskich w ciągach tych dróg/ulic, w tym mostów, wiaduktów, estakad, tuneli drogowych, ekranów akustycznych, zatok przystankowych, parkingów „Park and Ride”, itp.; • Budowa, rozbudowa i modernizacja ścieżek rowerowych, w tym przy drogach gminnych oraz drogach powiatowych. <p>Projekty kwalifikujące się do wsparcia w ramach tego działania dotyczą ciągów drogowych posiadających status dróg publicznych (zgodnie z Ustawą o drogach publicznych) i powinny spełniać warunki określone w „Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013”.</p> <p>W zakresie infrastruktury drogowej, preferowane będą projekty o pozytywnym wpływie na rozwój społeczeństwa informatycznego poprzez stwarzanie warunków do rozbudowy sieci teleinformatycznych.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	23, 24
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	00

	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	wydatków w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 3.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytocznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytocznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p>
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jednostek samorządu terytorialnego, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, jednostki wybrane w drodze przetargu, świadczące usługi publiczne na zlecenie jst, jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego, spółki prawa handlowego, w których co najmniej 50% akcji lub udziałów posiada jst.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	58 292 278
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	49 548 436
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 743 842
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych – projekt.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju

		Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej

Działania osi 4 RPOWS 2007 – 2013 skupione są na poprawie stanu środowiska naturalnego województwa poprzez dofinansowanie przedsięwzięć dotyczących m.in. systemów wodociągowych i kanalizacyjnych, zagospodarowania odpadów, ochrony przeciwpowodziowej na obszarach, na których istnieją zapóźnienia w tym zakresie, ochrony powietrza oraz podniesienia jakości infrastruktury energetycznej w regionie.

W ramach rozwoju regionalnej oraz lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej wspierana będzie budowa, modernizacja, rozbudowa instalacji do odzysku, unieszkodliwiania i segregacji odpadów, spalarni odpadów, a także rekultywacja składowisk odpadów i likwidacja dzikich wysypisk.

Interwencja tej osi priorytetowej obejmie także inwestycje skutkujące zwiększonym wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub znaczącą poprawą efektywności energetycznej, tj. budowę i modernizację komunalnych systemów ciepłowniczych, wraz z modernizacją lub budową nowych źródeł energetycznych, jak również termomodernizację obiektów użyteczności publicznej. Ponadto dofinansowana będzie budowa i modernizacja wałów oraz zbiorników retencyjnych, tworzenie terenów zalewowych, regulacja cieków wodnych. W ramach tej osi priorytetowej można będzie również realizować inwestycje wynikające z *Programu Reelektryfikacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013*, komplementarne z operacjami przewidzianymi do finansowania w *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013* oraz *Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013*.

Działanie 4.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za	Ministerstwo Finansów

	otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	4.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach tego działania wspierane będą indywidualne projekty dot. zaopatrzenia w wodę pitną oraz oczyszczania ścieków komunalnych w aglomeracjach od 5000 do 15000 RLM. Ponadto działanie to służy poprawie jakości infrastruktury przeciwpowodziowej, gospodarowania odpadami oraz budowy i modernizacji źródeł i sieci ciepłowniczych. Dofinansowanie znajdują tu również duże projekty służące wykorzystaniu w systemach energetycznych odnawialnych źródeł energii, jak również inwestycje o ponadlokalnym znaczeniu mające na celu podniesienie jakości układu energetycznego regionu.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działanie <i>Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej</i>; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet I – <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i>, Działanie 1.1 – <i>Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracji powyżej 15 tys. RLM</i>, Priorytet II – <i>Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi</i>, Działanie 2.1 – <i>Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych</i>, Działanie 2.2 – <i>Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich</i>, Priorytet III – <i>Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska</i>, Działanie 3.1 – <i>Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego</i>, Działanie 3.2. – <i>Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom</i>, Działanie 3.3 – <i>Monitoring środowiska</i>, Priorytet X – <i>Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku</i>, Działanie 10.1 – <i>Wysokosprawne wytwarzanie energii</i>, Działanie 10.2 – <i>Efektywna dystrybucja energii</i>, Działanie 10.4 – <i>Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych</i>, Działanie 10.5 – <i>Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych</i>, Działanie 10.6 – <i>Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii</i>, Priorytet XI – <i>Bezpieczeństwo energetyczne</i>, Działanie 11.1 – <i>Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i przebudowa magazynów gazu ziemnego</i>.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych w aglomeracjach od 5000 do 15000 RLM – w ramach indywidualnych projektów, • Budowa, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 5000 do 15000 RLM –

		<p>w ramach indywidualnych projektów,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowa sieci kanalizacji deszczowej oraz oczyszczalni ścieków deszczowych, • Budowa sieci wodno – kanalizacyjnej w aglomeracjach od 5000 do 15000 RLM – przy założeniu, że maksymalny udział sieci wodociągowej w projekcie nie przekroczy 30% zakresu rzeczowego inwestycji, <p><u>W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013 kwalifikują się tylko aglomeracje uwzględnione w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych.</u></p> <p>Na obszarach objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013, kwalifikują się następujące projekty z zakresu oczyszczania ścieków, sieci kanalizacyjnych oraz zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty powyżej 4 mln PLN wartości dotacji, – Projekty poniżej 4 mln PLN wartości dotacji – tylko w przypadku, gdy gmina nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). • Budowa i modernizacja elementów infrastruktury przeciwpowodziowej, w tym wałów przeciwpowodziowych, tworzenie i odtwarzanie (w tym zalesianie) polderów zalewowych, regulacja cieków wodnych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych 4 mln – 40 mln PLN, • Budowa i modernizacja zbiorników wodnych wielofunkcyjnych o pojemności od 70 tys. m³ do 10 mln m³ i stopni wodnych (zgodnie z Programem małej retencji dla województwa świętokrzyskiego), • Budowa, rozbudowa i modernizacja regionalnych zakładów gospodarki odpadami, instalacji do segregacji, unieszkodliwiania i odzysku odpadów, (w tym także akcje promocyjne jako element całego projektu) - obsługujące od 100 tys. do 150 tys. mieszkańców. • Modernizacja spalarni odpadów niebezpiecznych. • Rekultywacja składowisk odpadów i terenów poprzemysłowych – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych do 20 mln PLN. <p><u>Projekty, dotyczące gospodarki odpadami kwalifikują się do wsparcia w RPOWŚ 2007-2013, tylko gdy zostały ujęte w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</u></p> <p>Na obszarach objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013, kwalifikują się następujące projekty z zakresu zbioru, segregacji i wywozu odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty powyżej 200 tys. PLN wartości dotacji, – Projekty poniżej 200 tys. PLN wartości dotacji – tylko w przypadku, gdy gmina nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała
--	--	--

		<p>wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowa i modernizacja zintegrowanych systemów ciepłowniczych, wymiana przestarzałych instalacji ciepłych, mająca na celu zmniejszenie ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza i uzyskanie lepszej efektywności energetycznej – wartość kosztów kwalifikowanych projektu 3 – 20 mln PLN, • Budowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu – wartość kosztów kwalifikowanych projektu 3 – 10 mln PLN, • Projekty dotyczące wytworzenia i wykorzystania w systemach energetycznych i ciepłowniczych odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystania w systemach energetycznych i ciepłowniczych energii odpadowej – wartość kosztów kwalifikowanych projektu 3 – 20 mln PLN, w tym: budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii odnawialnej, inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know-how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu 20 mln PLN, maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN, maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 4 mln PLN, <p>Na obszarach objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013, kwalifikują się następujące projekty z zakresu odnawialnych źródeł energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty powyżej 3 mln PLN wartości dotacji, – Projekty poniżej 3 mln PLN wartości dotacji – tylko w przypadku, gdy gmina nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). <ul style="list-style-type: none"> • Budowa i modernizacja systemów dystrybucji sieci elektrycznej – wartość kosztów kwalifikowanych projektu 2 – 20 mln PLN. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	33, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 53, 54
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	08, 09, 21
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie

16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 4.1., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p> <p>Kosztami niekwalifikowanymi są koszty podłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej lub energetycznej indywidualnych użytkowników oraz koszty związane z zakupem i instalacją kolektorów słonecznych na potrzeby budynków nie będących budynkami użyteczności publicznej.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jst; jednostki administracji rządowej w województwie; organizacje pozarządowe, jednostki organizacyjne lasów państwowych; inne jednostki publiczne, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa energetyczne i spółki komunalne z min. 50% udziałem podmiotów publicznych;
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		76 242 951
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		64 806 509
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		11 436 442
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury

		telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych - projekt
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 4.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	4.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach tego działania wspierane będą indywidualne projekty dot. zaopatrzenia w wodę pitną oraz oczyszczania ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2000 do 5000

		<p>RLM. Ponadto działanie to służy poprawie jakości lokalnej infrastruktury przeciwpowodziowej, zagospodarowania odpadów oraz budowy i modernizacji źródeł i sieci ciepłowniczych. Dofinansowanie znajdują tu również małe projekty służące wykorzystaniu w systemach energetycznych odnawialnych źródeł energii, jak również inwestycje o lokalnym znaczeniu mające na celu podniesienie jakości układu elektrycznego regionu. Oprócz tego dofinansowanie uzyskują projekty zmierzające ku poprawie i podniesieniu świadomości ekologicznej społeczeństwa z zakresu budowy, modernizacji i wyposażenia infrastruktury służącej szeroko pojętej edukacji ekologicznej (punkty widokowe, ścieżki przyrodnicze, ośrodki dydaktyczno – promocyjne, centra edukacji ekologicznej, itp.).</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działanie <i>Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej</i>; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet I – <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i>, Działanie 1.1 – <i>Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracji powyżej 15 tys. RLM</i>, Priorytet II – <i>Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi</i>, Działanie 2.1 – <i>Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych</i>, Działanie 2.2 – <i>Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich</i>, Priorytet III – <i>Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska</i>, Działanie 3.1 – <i>Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego</i>, Działanie 3.2. – <i>Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom</i>, Działanie 3.3 – <i>Monitoring środowiska</i>, Priorytet X – <i>Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku</i>, Działanie 10.1 – <i>Wysokosprawne wytwarzanie energii</i>, Działanie 10.2 – <i>Efektywna dystrybucja energii</i>, Działanie 10.4 – <i>Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych</i>, Działanie 10.5 – <i>Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych</i>, Działanie 10.6 – <i>Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii</i>, Priorytet XI – <i>Bezpieczeństwo energetyczne</i>, Działanie 11.1 – <i>Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i przebudowa magazynów gazu ziemnego</i>.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2000 do 5000 RLM – w ramach indywidualnych projektów, • Budowa, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2000 do 5000 RLM – w ramach indywidualnych projektów, • Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej wraz ze stacjami uzdatniania wody (zgodnie z mapą pomocowa wodociągowania województwa) – w ramach

	<p>indywidualnych projektów, <u>W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013 kwalifikują się tylko aglomeracje uwzględnione w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych.</u></p> <p>Na obszarach objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013, kwalifikują się następujące projekty z zakresu oczyszczania ścieków, sieci kanalizacyjnych oraz zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty powyżej 4 mln PLN wartości dotacji, – Projekty poniżej 4 mln PLN wartości dotacji – tylko w przypadku, gdy gmina nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). <ul style="list-style-type: none"> • Budowa i modernizacja elementów infrastruktury przeciwpowodziowej, w tym wałów przeciwpowodziowych, tworzenie i odtwarzanie (w tym zalesianie) polderów zalewowych, regulacja cieków wodnych – projekty o maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych do 4 mln PLN, • Modernizacja i rozbudowa zakładów gospodarki odpadami (w tym: instalacji do segregacji, unieszkodliwiania i odzysku odpadów) obsługujących od 80 tys. do 100 tys. mieszkańców, a także akcje promocyjne jako element całego projektu. • Likwidacja dzikich wysypisk. <p><u>Projekty, dotyczące gospodarki odpadami kwalifikują się do wsparcia w RPOWŚ 2007-2013, tylko gdy zostały ujęte w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</u></p> <p>Na obszarach objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013, kwalifikują się następujące projekty z zakresu zbioru, segregacji i wywozu odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty powyżej 200 tys. PLN wartości dotacji, – Projekty poniżej 200 tys. PLN wartości dotacji – tylko w przypadku, gdy gmina nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). <ul style="list-style-type: none"> • Budowa i modernizacja systemów ciepłowniczych, wymiana przestarzałych instalacji ciepłych mająca na celu zmniejszenie ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza i uzyskanie lepszej efektywności energetycznej – wartość maksymalna kosztów kwalifikowanych projektu 3 mln PLN, • Budowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu – wartość maksymalna kosztów kwalifikowanych projektu – 3 mln PLN
--	---

		<ul style="list-style-type: none"> Projekty dotyczące wytworzenia i wykorzystania w systemach energetycznych i ciepłowniczych odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystania w systemach energetycznych i ciepłowniczych energii odpadowej – wartość maksymalna kosztów kwalifikowanych projektu 3 mln PLN, <p>Na obszarach objętych interwencją Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, do wsparcia w ramach RPOWŚ 2007-2013, kwalifikują się następujące projekty z zakresu odnawialnych źródeł energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekty powyżej 3 mln PLN wartości dotacji, Projekty poniżej 3 mln PLN wartości doatecji – tylko w przypadku, gdy gmina nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). <ul style="list-style-type: none"> Budowa i modernizacja systemów dystrybucji sieci elektrycznej – wartość maksymalna kosztów kwalifikowanych projektu 2 mln PLN, Projekty służące poprawie i podniesieniu świadomości ekologicznej społeczeństwa – dotyczące budowy, modernizacji i doposażenia infrastruktury służącej szeroko pojętej edukacji ekologicznej (punkty widokowe, ścieżki przyrodnicze, ośrodki dydaktyczno – promocyjne, centra edukacji ekologicznej, itp.) o wartości kosztów kwalifikowanych projektu do 400 tys. PLN, Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, skutkująca znacznym podniesieniem efektywności energetycznej – obowiązek przeprowadzenia audytu energetycznego – projekty o wartości kosztów kwalifikowanych od 5 mln do 10 mln PLN. 	
	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
15.	a	Temat priorytetowy	33, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 53, 54
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	08, 09, 21
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 4.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:	
		<ul style="list-style-type: none"> wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu 	

		<p>odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości,</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p> <p>Kosztami niekwalifikowanymi są koszty podłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej lub energetycznej indywidualnych użytkowników oraz koszty związane z zakupem i instalacją kolektorów słonecznych na potrzeby budynków nie będących budynkami użyteczności publicznej.</p>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jst; jednostki administracji rządowej w województwie; organizacje pozarządowe, jednostki organizacyjne lasów państwowych; inne jednostki publiczne, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa energetyczne i spółki komunalne z min. 50% udziałem podmiotów publicznych;
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	42 694 545
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	36 290 363
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	6 404 182
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych - projekt
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź

		zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport

Poprawa dostępu mieszkańców regionu do wysokiej jakości usług sfery publicznej, tj. ochrony zdrowia, edukacji, dóbr kultury, zróżnicowanych możliwości wypoczynku i zagospodarowania czasu wolnego stanowi cel realizowany w ramach działań 5 osi priorytetowej.

Niniejsza oś priorytetowa służyć będzie realizacji inwestycji dotyczących zakupu nowoczesnego sprzętu medycznego, przebudowy, rozbudowy, modernizacji i wyposażenia obiektów ochrony zdrowia, w tym sanatoryjnej, w celu dostosowania ich do obecnych standardów oraz warunków koniecznych do spełnienia w związku z zakupem i instalacją nowego sprzętu medycznego, jak również rozwoju leczenia specjalistycznego i wysokospecjalistycznego. Placówki oświatowe oraz placówki kultury o znaczeniu lokalnym i regionalnym zostaną natomiast wsparte w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji oraz ich wyposażenia i zagospodarowania otaczającego terenu.

W ramach tej osi priorytetowej podmioty publiczne będą mogły finansować również inwestycje w zakresie zasobów dziedzictwa kulturowego wraz z przystosowaniem ich do celów turystycznych, rozwoju i modernizacji publicznej infrastruktury turystycznej, w tym obiektów noclegowych, gastronomicznych, rekreacyjnych i innej infrastruktury turystycznej (włączając ścieżki rowerowe, ścieżki rekreacyjne oraz miejsca postoju na terenach atrakcyjnych turystycznie i przyrodniczo).

Przewiduje się wsparcie budowy, rozbudowy i modernizacji obiektów pełniących funkcje kulturalne, turystyczne, rekreacyjne i sportowe oraz konserwacji, renowacji i adaptacji obiektów zabytkowych.

Rezultatami działań podjętych dla realizacji celu 5 osi priorytetowej, zgodnie z przyjętymi założeniami, mają być: poprawa jakości infrastruktury placówek ochrony zdrowia (działanie 5.1), szkół i przedszkoli oraz instytucji kultury (działanie 5.2), a także poprawa dostępu do istniejących w regionie bogatych zasobów dziedzictwa kulturowego oraz obiektów sportowych i rekreacyjnych (działanie 5.3).

Działanie 5.1. Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego

5.	Instytucja Pośrednicząca	-	
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-	
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej	
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski	
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów	
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów	
11.	Numer i nazwa działania	5.1. Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia	
12.	Cel i uzasadnienie działania	Działanie obejmuje zadania, których celem jest racjonalny rozwój oraz modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia i lecznictwa uzdrowiskowego umożliwiające dostosowanie obiektów do obowiązujących wymagań fachowych i sanitarno oraz obecnych i przewidywanych potrzeb zdrowotnych, wynikających z dynamiki długookresowych trendów demograficznych. Wyposażenie placówek w sprzęt medyczny spełniający wymagania określone w obowiązujących przepisach oraz zapewniający dostęp do nowych technologii medycznych o udowodnionej skuteczności i wysokiej efektywności. Zadania realizowane w ramach działania powinny być ukierunkowane na poprawę dostępności do specjalistycznych i wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych, podstawowej opieki zdrowotnej na terenach wiejskich oraz poprawę jakości udzielanych świadczeń. Wsparcie skierowane jest na zadania realizowane w zakładach opieki zdrowotnej, udzielających świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet XIII – <i>Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia</i> , Działanie 12.1 – <i>Rozwój systemu ratownictwa medycznego</i> , Działanie 12.2 – <i>Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym</i> ;	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Przebudowa, modernizacja, rozbudowa i zrównoważony rozwój infrastruktury ochrony zdrowia oraz zakładów lecznictwa uzdrowiskowego, • Zakup sprzętu medycznego do diagnostyki i terapii, • Modernizacja infrastruktury umożliwiająca użytkowanie zakupionego sprzętu medycznego. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	76
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05

	e	Działalność gospodarcza	19
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 5.1., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
	Beneficjenci		
18.	a	Typ beneficjentów	<ul style="list-style-type: none"> • Publiczne zakłady opieki zdrowotnej, których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, • Samorząd województwa, samorządy powiatowe i gminne oraz działające w ich imieniu jednostki organizacyjne, związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, • Spółki prawa handlowego, utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego lub Ministra Skarbu Państwa, prowadzące

		<p>działalność w zakresie ochrony zdrowia, w których udziały podmiotu publicznego przekraczają 25%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uzdrawiska oraz zakłady lecznictwa uzdrowiskowego, które działają na obszarze uzdrowiska utworzone w celu udzielania świadczeń zdrowotnych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego • Niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej nie należące do sektora MŚP, • Organy założycielskie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej nie należących do sektora MŚP. 	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.</p>
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		59 772 363
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		50 806 509
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		8 965 854
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego

		w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych - projekt
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 5.2. Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	5.2. Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach działania przewidziana jest budowa, rozbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów pełniących

		funkcje edukacyjne i kulturalne. Wsparcie skierowane będzie również na inwestycje służące poprawie stanu infrastruktury dydaktycznej i socjalno-administracyjnej szkół wyższych. Przewidziane są także projekty mające na celu poprawę jakości infrastruktury oraz zakup wyposażenia na potrzeby jednostek kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych (przedszkola).
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działanie <i>Odnowa i rozwój wsi</i>; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet XI – <i>Kultura i dziedzictwo kulturowe</i>, Działanie 11.2 – <i>Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym</i>, Priorytet XIII - <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> Działanie 13.1. – <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i>, • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej – Oś priorytetowa I – <i>Nowoczesna gospodarka</i>, Działanie 1.1 – <i>Infrastruktura uczelni</i>.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<p>Infrastruktura kultury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adaptacja obiektów zabytkowych i przemysłowych na cele kulturalne (w tym: konserwacja, renowacja, rewaloryzacja tych obiektów wraz z zagospodarowaniem ich otoczenia oraz wyposażeniem) - budowa, rozbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów publicznej infrastruktury kulturalnej oraz zagospodarowanie ich otoczenia, - tworzenie systemów i centrów informacji kulturalnej (w tym: interaktywna sieć informacji internetowej, adaptacja obiektów wraz w wyposażeniem), - wyposażenie obiektów pełniących funkcje kulturalne, - zagospodarowanie otoczenia obiektów pełniących funkcje kulturalne. <p>Infrastruktura edukacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa nowych oraz przebudowa, rozbudowa i modernizacja istniejących obiektów dydaktycznych (w tym: biblioteki, laboratoria dydaktyczne, sale do praktycznej nauki zawodu, pracownie komputerowe, obiekty sportowe) i socjalno-administracyjnych (w tym: bursy, internaty, domy studenckie, stołówki, campusy, obiekty administracyjne) wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem otoczenia, - wyposażenie obiektów dydaktycznych i społeczno-edukacyjnych, - zagospodarowanie otoczenia obiektów dydaktycznych i społeczno-edukacyjnych. <p>Dopuszcza się możliwość finansowania termomodernizacji obiektów infrastruktury kulturalnej oraz edukacyjnej w wysokości nie wyższej niż 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu. Jeżeli projekt dotyczy modernizacji kilku obiektów, termomodernizacja nie może przekroczyć 30% wartości kosztów kwalifikowanych dla każdego zadania</p>

		<p>w ramach projektu.</p> <p>W ramach tego działania za sprzęt i wyposażenie uważa się środki trwałe o przewidywanym okresie użyteczności dłuższym niż 2 lata, kompletne, zdadne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki.</p> <p>W przypadku jednostek, które, oprócz działalności edukacyjnej, prowadzą również inną działalność, np. z zakresu opieki społecznej, do wsparcia w ramach tego działania kwalifikować się będą wyłącznie projekty dotyczące budowy, modernizacji i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej, bezpośrednio związanej z procesem kształcenia i doskonalenia zawodowego. W ramach działania nie kwalifikują się projekty, związane z doradztwem zawodowym, działalnością opiekuńczo-wychowawczą domów dziecka, specjalnych ośrodków wychowawczych, jednostek pogotowia opiekuńczego, ognisk wychowawczych, żłobków, jak również działalnością poradni psychologiczno-pedagogicznych. Niniejsze projekty, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności, zakwalifikowane są jako opieka wychowawcza i społeczna i nie są objęte pomocą w ramach RPOWŚ 2007 – 2013.</p> <p>W ramach niniejszego działania nie ma możliwości łączenia projektów dotyczących infrastruktury edukacyjnej z infrastrukturą kultury.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	58,59,60, 75,77, 79
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	18, 00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 5.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytocznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytocznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, 	

		<ul style="list-style-type: none"> koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Szkoły wyższe, jednostki samorządu terytorialnego, związki i porozumienia jednostek samorządu terytorialnego; organizacje pozarządowe; kościoły i związki wyznaniowe; inne organizacje pożytku publicznego; organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe (publiczne i niepubliczne etc); jednostki kształcenia i doskonalenia zawodowego; instytucje kultury.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej.</p> <p>Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.</p>
Część finansowa			

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	34 155 636
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	29 032 291
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	5 123 345
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie 15% kosztów kwalifikowanych inwestycji
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Infrastruktura kultury - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 20 mln PLN z wyjątkiem projektów dotyczących: - rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, fototek, filmotek, cyfrowych bibliotek, itp., - projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi 4 mln PLN ; Infrastruktura edukacyjna – maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 20 mln PLN .
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 5.3. Inwestycje w sferę dziedzictwa kulturowego, turystyki i sportu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport
3.	Nazwa Funduszu finansującego	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

	oś priorytetową	
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	5.3. Inwestycje w sferę dziedzictwa kulturowego, turystyki i sportu
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach działania przewiduje się realizację inwestycji z zakresu ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego oraz przyrodniczego. Wspierane będą również projekty związane z przystosowaniem obiektów zabytkowych i przemysłowych na cele turystyczne. Wsparcie skierowane będzie także na inwestycje służące rozwojowi i poprawie publicznej infrastruktury turystycznej. Ponadto realizowane będą projekty związane z rozwojem i poprawą infrastruktury rekreacyjnej oraz sportowej pełniące funkcje rekreacyjne, rekreacyjno-edukacyjne i kulturalne. Celem realizacji inwestycji sportowych będzie tworzenie warunków dla aktywności społecznej, poprawa infrastruktury aktywnego wypoczynku oraz zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru na którym będzie realizowany projekt.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działanie <i>Odnowa i rozwój wsi</i>; • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet XI – <i>Kultura i dziedzictwo kulturowe</i>, Działanie 11.1 – <i>Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym</i>,
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • konserwacja, renowacja, zachowanie obiektów zabytkowych wraz z otoczeniem, • zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego przed zagrożeniami, <p>Projekty związane z ochroną i zachowaniem dziedzictwa kulturowego dotyczyć mogą jedynie obiektów znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego, wpisanych do rejestru zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie EFRR i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, inwestowanie w kulturę, w tym ochrona,</p>

		<p>promowanie i zachowanie dziedzictwa kulturowego, powinno wywierać wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy, zrównoważoną turystykę i zwiększać atrakcyjność regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • konserwacja, renowacja, zachowanie, modernizacja, adaptacja obiektów historycznych, zabytkowych oraz przemysłowych wraz z otoczeniem i ich przystosowanie na cele turystyczne, • budowa, rozbudowa, modernizacja i wyposażenie publicznej infrastruktury turystycznej, w tym obiektów noclegowych, gastronomicznych, rekreacyjnych i innej infrastruktury turystycznej, w tym ścieżek, tras i szlaków turystycznych (np. pieszych, rowerowych, konnych, wodnych, narciarskich) w miejscach atrakcyjnych przyrodniczo, kulturowo i turystycznie wraz z infrastrukturą dodatkową (np. systemy oznakowania i miejsca postoju), • budowa, rozbudowa, modernizacja i wyposażenie publicznej infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form wypoczynku, w tym sal i hal sportowych, krytych pływalni, basenów odkrytych, boisk sportowych, kortów tenisowych, kregielni, torów regatowych, przystani wodnych, skoczni i tras narciarskich oraz innej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej (z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z tych obiektów), wraz z zagospodarowaniem otoczenia. • ochrona i renowacja dziedzictwa naturalnego, <p>Dopuszcza się możliwość finansowania termomodernizacji obiektów w wysokości nie wyższej niż 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu. Jeżeli projekt dotyczy modernizacji kilku obiektów, termomodernizacja nie może przekroczyć 30% wartości kosztów kwalifikowanych dla każdego zadania w ramach projektu. Ograniczenie to nie dotyczy konserwacji, renowacji i zachowania obiektów zabytkowych.</p> <p>Dopuszcza się możliwość zakupu sprzętu i wyposażenia, na potrzeby obiektów służących rozwojowi aktywnych form wypoczynku, w wysokości nie przekraczającej 20% wartości kosztów kwalifikowanych projektu. W ramach tego działania za sprzęt i wyposażenie uważa się środki trwałe o przewidywanym okresie użyteczności dłuższym niż 2 lata, kompletne, zdadne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki.</p> <p>Obiekty, realizowane w ramach projektów dot. publicznej infrastruktury, służącej rozwojowi aktywnych form wypoczynku, oraz innej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej muszą być ogólnodostępne. Infrastruktura tego typu może służyć wyłącznie rozwojowi sportu amatorskiego – nieprofesjonalnego. Za sport profesjonalny uznawany jest taki rodzaj sportu wyczynowego, który jest uprawiany w celach zarobkowych.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	56,57,58,79
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01

	d	Typ obszaru	01, 05
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.		Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 5.3., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości, • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty zakupu nowego sprzętu i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p> <p>Do kosztów niekwalifikowalnych w ramach działania zaliczane są roboty związane z budową i modernizacją ścieżek rowerowych i pieszych, będących elementem infrastruktury komunikacyjnej. W przypadku, gdy część turystycznej trasy/szlaku rowerowego lub pieszego biegnie w ciągu drogi publicznej, jako element infrastruktury komunikacyjnej, za koszty kwalifikowalne uznaje się jedynie koszty związane z wytyczeniem/ oznakowaniem.</p>
17.		Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.		Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia oraz jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, instytucje kultury, organizacje turystyczne działające non-profit, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, PGL Lasy państwowe i jego jednostki organizacyjne, spółki prawa handlowego, w których większość akcji lub udziałów posiadają jst., jednostki sektora finansów publicznych nie wymienione wyżej (w rozumieniu art. 4 ustawy o finansach publicznych Dz. U. 2005 r. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Cześć finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		34 155 636
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		29 032 291
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 123 345
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Zachowanie i odnowa dziedzictwa kulturowego - maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu – 20 mln PLN z wyjątkiem projektów dotyczących: - konserwacji zabytków ruchomych, - zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe oraz dopuszczone w działaniu typy szkół i uczelni artystycznych, dla których maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych wynosi 4 mln PLN Dla infrastruktury turystycznej, służącej rozwojowi aktywnych form wypoczynku, innej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi – 20 mln PLN.
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Oś priorytetowa 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast

Następnym celem Programu, realizowanym w ramach kolejnej, 6 Osi priorytetowej, jest zwiększenie atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin.

Zapewnienie harmonijnego rozwoju regionu wymaga dobrze rozwiniętego regionalnego centrum – obszaru metropolitalnego – skupiającego szereg usług wyższego rzędu i charakteryzującego się dynamiką rozwoju gospodarczego wyższą niż średnia regionu. Dla skutecznego pełnienia przez Kielce roli regionalnego ośrodka metropolitalnego niezbędne jest podjęcie działań, koncentrujących się m.in. na zapewnieniu otwartości i spójności komunikacyjnej z resztą obszaru województwa i poza nim, rewitalizacji marginalizowanych części miasta, podniesieniu jakości (z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa) i dywersyfikacji systemów transportu zbiorowego.

W odniesieniu do poszczególnych części regionu część funkcji metropolitalnych pełnić powinny sub – regionalne ośrodki wzrostu. Dlatego też w ramach niniejszej osi priorytetowej skoncentrowane zostały przedsięwzięcia służące włączeniu małych miasteczek i

obszarów marginalizowanych w procesy rozwojowe. Wsparcie ma służyć realizacji kompleksowych projektów mających za zadanie rewitalizację zaniedbanych części miasta Kielce i miast powiatowych, dla których istnieją lokalne programy rewitalizacji.

Działanie 6.1. Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu, przewiduje m.in. wsparcie inwestycji dotyczących rewitalizacji zmarginalizowanych obszarów miast, wyposażenia dróg i ulic w elementy infrastruktury obsługi transportu publicznego, zakupu taboru transportu publicznego, poprawy jakości i bezpieczeństwa systemu komunikacyjnego miast, renowacji i wzrostu estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej oraz podniesienia stanu jakościowego i ilościowego bazy targowej i wystawienniczej, wraz z zapleczem kongresowo – konferencyjnym.

Natomiast w ramach działania 6.2 Rewitalizacja małych miast, planowane jest wsparcie dla kompleksowych projektów dotyczących rewitalizacji zmarginalizowanych miejscowości lub części miejscowości, będących centrami gmin, oraz renowacji i wzrostu estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej.

W Osi tej mogą być również wspierane inwestycje związane z mieszkalnictwem, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu rewitalizacyjnego, wpisującego się lokalny program rewitalizacji. Zgodnie z art. 47 ust. 1 *Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.).

inwestycje w obszarze mieszkalnictwa mogą być realizowane jedynie na wyznaczonych obszarach wsparcia, które spełniają co najmniej trzy z następujących kryteriów, w tym dwa kryteria spośród tych wymienionych w lit. od a) do h):

- a) wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
- b) wysoka stopa długotrwałego bezrobocia;
- c) niekorzystne trendy demograficzne;
- d) niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji;
- e) wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
- f) szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska;
- g) niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej;
- h) wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców;
- i) porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego;
- j) niski poziom wydajności energetycznej budynków.

Lista wskaźników opisujących kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa stanowi załącznik do niniejszego Uszczegółowienia.

Działanie 6.1. Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacji małych miast
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	6.1. Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Działanie to służyć ma przede wszystkim realizacji kompleksowych projektów mających za zadanie rewitalizację zaniedbanych (zdegradowanych) części miasta Kielce i miast powiatowych, dla których istnieją lokalne programy rewitalizacji. Inwestycje dotyczyć będą budowy, przebudowy i modernizacji elementów infrastruktury podstawowej (sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne, zagospodarowanie odpadów, drogi), społecznej (kulturalna, sportowo-rekreacyjna, turystyczna, edukacyjna), komunikacyjnej (elementy infrastruktury do obsługi transportu publicznego, przystosowanie ich dla potrzeb osób niepełnosprawnych), monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych oraz w systemie transportu zbiorowego, jak również mieszkaniowej (w zakresie określonym w Rozporządzeniu nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie EFRR) i wzrostu estetyki przestrzeni publicznej.</p> <p>Ponadto wspierane będą projekty dotyczące podniesienia jakości infrastruktury wystawienniczej i targowej oraz poprawy estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej, szczególnie służące podniesieniu atrakcyjności miast dla ruchu turystycznego. Przewidziano również dofinansowanie inwestycji skierowanych ku poprawie jakości miejskiej komunikacji publicznej oraz systemów wpływających na podniesienie jakości funkcjonowania układu komunikacyjnego miast. Ponadto w ramach tej osi priorytetowej wsparcie uzyskają także inwestycje dot. budowy nowych lub modernizacji istniejących dworców autobusowych, zajezdni,</p>

		przystanków czy parkingów dla taboru, co podnieść ma jakość usług świadczonych w tym zakresie dla mieszkańców regionu, poprawiając jednocześnie estetykę tego typu infrastruktury, co jest szczególnie ważne z punktu widzenia rozwoju turystyki w świętokrzyskim.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i>, działanie <i>Odnowa i rozwój</i>; • Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013 (projekt) – Priorytet VII – <i>Transport przyjazny środowisku</i>, Działanie 7.3 – <i>Transport miejski w obszarach metropolitalnych</i>; • Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 – Oś priorytetowa III – <i>Wojewódzkie ośrodki wzrostu</i>, Działanie III.1 – <i>Systemy miejskiego transportu zbiorowego</i>, Działanie III.2 – <i>Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej</i>.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowe projekty dot. rewitalizacji zmarginalizowanych obszarów miast, wynikające z <i>lokalnych programów rewitalizacji</i> (wsparcie będzie dotyczyło m.in. infrastruktury wodno-ściekowej, drogowej, edukacyjnej, turystycznej, sportowej i kulturalnej, gospodarki odpadami, modernizacji i odbudowy publicznych systemów ciepłowniczych, zaopatrzenia w energię elektryczną, wzrostu estetyki przestrzeni publicznej, systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych, mieszkaniowej – tylko dla lokali socjalnych – w zakresie określonym w Rozporządzeniu nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego). <p>Projekt rewitalizacyjny w ramach RPOWŚ 2007-2013 jest przygotowywany, składany i realizowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, we współpracy z partnerami, zarówno publicznymi, jak i prywatnymi.</p> <p>Projekty rewitalizacyjne, w myśl wytycznych MRR, powinny być traktowane jako element zintegrowanych projektów (operacji) rewitalizacyjnych, przez co rozumieć należy <i>lokalne programy rewitalizacji</i>. Z uwagi na fakt, iż <i>lokalne programy rewitalizacji</i> mają często długi horyzont czasowy, projekt rewitalizacyjny, wpisujący się w <i>lokalny program rewitalizacji</i>, powinien zostać określony jako etap jego realizacji.</p> <p>Poza projektami rewitalizacyjnymi, istnieje możliwość realizacji następujących typów projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyposażenie dróg i ulic w elementy infrastruktury obsługi transportu publicznego (np. zatoczki, podjazdy, zjazdy) oraz pasażerów (np. przystanki, wysepki), z uwzględnieniem udogodnień dla osób

		<p>niepełnosprawnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakup taboru publicznego transportu miejskiego, budowa zintegrowanego systemu zarządzania transportem publicznym, inwestycje w infrastrukturę służącą świadczeniu usług transportu publicznego, • Budowa i modernizacja parkingów dla samochodów oraz rowerów, m.in. przy końcowych przystankach komunikacji miejskiej, • Tworzenie systemów wpływających na poprawę jakości i bezpieczeństwa systemu komunikacyjnego miast: m.in.: centralnego sterowania sygnalizacją, systemów monitorowania ruchu i bezpieczeństwa na kluczowych trasach, newralgicznych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, systemy dystrybucji i identyfikacji biletów, systemów informacji dla podróżnych – w tym systemów on-line, systemów monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, stacjach, węzłach przesiadkowych, parkingach, w taborze, oraz miejsc organizacji imprez masowych, • Renowacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej, szczególnie służące podniesieniu atrakcyjności miast dla ruchu turystycznego, • Budowa nowych lub modernizacja istniejących dworców autobusowych, zajezdni, przystanków czy parkingów dla taboru, z uwzględnieniem udogodnień dla osób niepełnosprawnych, • Podniesienie stanu jakościowego i ilościowego bazy targowej i wystawienniczej, wraz z zapleczem kongresowo- konferencyjnym – projekty o oddziaływaniu regionalnym – o wartości kosztów kwalifikowanych poniżej 20 mln PLN (z możliwości ubiegania się o środki na ten cel wyłączone jest Miasto Kielce); 	
	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
15.	a	Temat priorytetowy	25, 61, 78
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	01
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 6.1., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:	
		<ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten 	

		<p>będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości,</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>• Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	

a	Typ beneficjentów	<p>Miasto Kielce, samorządy miast powiatowych z terenu województwa świętokrzyskiego, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i innych związków wyznaniowych, fundacje, szkoły i placówki oświatowe, instytucje kultury, organizacje pozarządowe, Policja, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, TBS, jednostki sektora finansów publicznych nie wymienione wyżej (w rozumieniu art. 4 ustawy o finansach publicznych DZ. U. 2005 r. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) – w ramach zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych, przygotowywanych, zgłaszanych i realizowanych przez jst;</p> <p>PKS – w zakresie budowy lub modernizacji dworców autobusowych, zajezdni, przystanków czy parkingów dla taboru, z uwzględnieniem udogodnień dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>Dla projektów, dotyczących podniesienia stanu jakościowego i ilościowego bazy targowej i wystawienniczej, wraz z zapleczem kongresowo-konferencyjnym, z możliwości ubiegania się o wsparcie wyłączone jest Miasto Kielce, które otrzyma dofinansowanie na ten cel z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.</p>
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19. Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<p>Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej.</p> <p>Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej.</p> <p>Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych.</p> <p>Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej.</p> <p>Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.</p>
Część finansowa		

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	55 502 908
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	47 177 472
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 325 436
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych – projekt. 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych – projekt.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 6.2 Rewitalizacja małych miast

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacji małych miast
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca	-

	(Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów
11.	Numer i nazwa działania	6.2. Rewitalizacja małych miast
12.	Cel i uzasadnienie działania	Działanie to służyć ma przede wszystkim realizacji kompleksowych projektów mających za zadanie rewitalizację zaniedbanych części miejscowości, będących centrami gmin, dla których istnieją lokalne programy rewitalizacji. Inwestycje dotyczyć będą budowy, przebudowy i modernizacji elementów infrastruktury podstawowej (sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne, zagospodarowanie odpadów, drogi), społecznej (kulturalna, sportowo-rekreacyjna, turystyczna, edukacyjna), monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych, jak również mieszkaniowej – tylko dla lokali socjalnych (w zakresie określonym w Rozporządzeniu nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie EFRR) oraz projektów dot. wzrostu estetyki przestrzeni publicznej.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 – 3 Oś priorytetowa – <i>Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, działanie Odnowa i rozwój;</i>

14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Kompleksowe projekty dot. rewitalizacji zmarginalizowanych miejscowości lub części miejscowości, będących centrami gmin, wynikające z lokalnych programów rewitalizacji (wsparcie będzie dotyczyło m.in. infrastruktury wodno-ściekowej, drogowej, edukacyjnej, turystycznej, sportowej i kulturalnej, gospodarki odpadami, modernizacji i odbudowy publicznych systemów ciepłowniczych, zaopatrzenia w energię elektryczną, wzrostu estetyki przestrzeni publicznej, systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych, mieszkaniowej, tylko dla lokali socjalnych – w zakresie określonym w Rozporządzeniu nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego), <p>Projekt rewitalizacyjny w ramach RPOWŚ 2007-2013 jest przygotowywany, składany i realizowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, we współpracy z partnerami, zarówno publicznymi, jak i prywatnymi.</p> <p>Projekty rewitalizacyjne, w myśl wytycznych MRR, powinny być traktowane jako element zintegrowanych projektów (operacji) rewitalizacyjnych, przez co rozumieć należy <i>lokalne programy rewitalizacji</i>. Z uwagi na fakt, iż <i>lokalne programy rewitalizacji</i> mają często długi horyzont czasowy, projekt rewitalizacyjny, wpisujący się w <i>lokalny program rewitalizacji</i>, powinien zostać określony jako etap jego realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Renowacja i wzrost estetyki funkcjonalnej przestrzeni publicznej, szczególnie służące podniesieniu atrakcyjności miejscowości, będących centrami gmin, dla ruchu turystycznego. 																				
15.	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</td> </tr> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> </tr> <tr> <td>e</td> <td>Działalność gospodarcza</td> </tr> <tr> <td>f</td> <td>Lokalizacja</td> </tr> </table>	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		a	Temat priorytetowy	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	c	Forma finansowania	d	Typ obszaru	e	Działalność gospodarcza	f	Lokalizacja	<table border="1"> <tr> <td>61, 78</td> </tr> <tr> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>01</td> </tr> <tr> <td>01, 05</td> </tr> <tr> <td>00</td> </tr> <tr> <td>NUTS 2, województwo świętokrzyskie</td> </tr> </table>	61, 78	Nie dotyczy	01	01, 05	00	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych																						
a	Temat priorytetowy																					
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)																					
c	Forma finansowania																					
d	Typ obszaru																					
e	Działalność gospodarcza																					
f	Lokalizacja																					
61, 78																						
Nie dotyczy																						
01																						
01, 05																						
00																						
NUTS 2, województwo świętokrzyskie																						
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	<p>Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 6.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki związane z wytworzeniem lub nabyciem nowych środków trwałych pod warunkiem, że środki te będą włączone w rejestr środków trwałych podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu oraz wydatek ten 																				

		<p>będzie traktowany jako wydatek inwestycyjny zgodnie z zasadami rachunkowości,</p> <ul style="list-style-type: none"> • koszty nabycia nieruchomości niezabudowanej i zabudowanej do wysokości 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, • koszty remontów, napraw lub adaptacji pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, • koszty obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o dofinansowanie projektu, • koszty porad prawnych oraz doradztwa udzielonego przez ekspertów finansowych lub technicznych, • koszty zakupu usług, w szczególności transportowych, telekomunikacyjnych i komunalnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, • koszty działań promocyjnych i informacyjnych, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, • inne koszty wynikające bezpośrednio ze specyfiki przedsięwzięcia, w szczególności opłaty wpisowe lub członkowskie. <p>• Za kwalifikowalne uznaje się także koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu oraz zarządzania projektem.</p>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>Jednostki samorządu terytorialnego nie będące beneficjentami w Działaniu 6.1, ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne w/w jst posiadające osobowość prawną, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego;</p> <p>Kościóły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i innych związków wyznaniowych, fundacje, szkoły i placówki oświatowe, instytucje kultury, organizacje pozarządowe, Policja, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, TBS, jednostki sektora finansów publicznych nie wymienione wyżej (w rozumieniu art. 4 ustawy o finansach publicznych DZ. U. 2005 r. nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) – w ramach zintegrowanych projektów rewitalizacyjnych, przygotowywanych, zgłaszanych i realizowanych przez jst;</p>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Wybór projektów odbywa się w oparciu o procedurę konkursów zamkniętych, ogłaszanych przez instytucję organizującą konkurs.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Procedura oceny składa się z trzech etapów: wstępnego kwalifikowania projektów, oceny formalnej oraz merytoryczno-technicznej. Wstępne kwalifikowanie projektów obejmuje ocenę formalną złożonych wniosków projektowych, dokonywaną przez Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych, i strategiczną – przez Oddział Oceny Merytoryczno-Technicznej. Oceny formalnej projektów, które przeszły etap wstępnego kwalifikowania projektów, dokonuje Oddział Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych. Oceny merytoryczno-technicznej dokonuje Oddział Oceny Merytoryczno – Technicznej. Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	32 170 803
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	27 345 182
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 825 621
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie od 50% do 85% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	Minimalna wysokość wkładu własnego wynosić będzie od 15% do 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji i wynikać będzie z przepisów dotyczących pomocy publicznej, oraz mapy pomocy określającej poziom dofinansowania.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych – projekt.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	Minimalna wartość dotacji – 500 000 PLN
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.

31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy
-----	---------------------------------------	-------------

Oś priorytetowa 7. Pomoc techniczna

Niniejsza oś priorytetowa, zwana także uzupełniająca, została wprowadzona w celu zapewnienia sprawnej realizacji Programu.

Właściwa absorpcja środków z funduszy strukturalnych jest związana z realizacją przedsięwzięć zorientowanych na sprawne funkcjonowanie systemu zarządzania. Priorytetowym w tym obszarze jest zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego jednostek biorących udział w procesie absorpcji środków strukturalnych. Istnieje potrzeba zatrudnienia i przeszkolenia nowych pracowników, jak również zapewnienia im stanowisk pracy w pełni wyposażonych w sprzęt biurowy i informatyczny. Kolejnym aspektem wymagającym wsparcia w ramach Pomocy Technicznej RPOWŚ 2001 – 2013 jest polityka informacyjna i promocyjna. Realizacja działań promocyjnych upowszechnić ma wśród opinii publicznej rezultaty interwencji środków strukturalnych, ponadto ma służyć kształtowaniu pozytywnego wizerunku Wspólnot Europejskich i poprawiać stan wiedzy na temat instytucji unijnych. Działania te będą zgodne z Planem komunikacji funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce.

Projekty planowane do wsparcia w ramach 7 osi priorytetowej dotyczyć będą refundacji kosztów zatrudnienia pracowników, podnoszenia ich kwalifikacji oraz wyposażenia stanowisk pracy. Ponadto finansowane będą koszty organizacyjne i administracyjne związane z realizacją Programu, szkoleń dla beneficjentów. Wsparcie uzyskają również przedsięwzięcia związane z ewaluacją Programu, przygotowaniem ekspertyz, badań, analiz, sprawozdań, także opracowanych przez ekspertów zewnętrznych. Niniejsza oś priorytetowa umożliwi ponadto sfinansowanie kosztów przygotowania dokumentów programowych na następny okres programowania.

Działanie 7.1 Wsparcie procesu wdrażania

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Pomoc Techniczna
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w	Wojewoda Świętokrzyski

	certyfikacji		
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów	
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Departament Budżetu i Finansów	
11.	Numer i nazwa działania	7.1. Wsparcie procesu wdrażania	
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Działania 7.1 realizowane będą projekty wspierające proces wdrażania RPOWŚ 2007-2013. Projekty dotyczyć będą refundacji kosztów zatrudnienia pracowników, podnoszenia ich kwalifikacji oraz wyposażenia stanowisk pracy. Ponadto finansowane będą koszty organizacyjne i administracyjne związane z realizacją Programu.	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2007 – 2013, Oś priorytetowa 1 – <i>Wsparcie zasobów ludzkich</i> , Oś priorytetowa 2 – <i>Wsparcie informatyczne realizacji NSRO</i> , Oś priorytetowa 3 – <i>Wsparcie realizacji funduszy strukturalnych</i> , Oś priorytetowa 4 – <i>Komunikacja i promocja</i> .	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Zatrudnienie personelu zaangażowanego we wdrażanie RPOWŚ 2007 – 2013, w tym m.in. zajmującego się przygotowaniem, wyborem, oceną, monitorowaniem, kontrolą, audytem projektów i programu, jak również kontrolą finansową i weryfikacją płatności, oraz informacją i promocją (wynagrodzenie oraz inne wydatki, np.: na pokrycie kosztów wynajmu i remontu powierzchni biurowej), • Kontrola realizacji projektów (w tym kontrola na miejscu), • Organizacja i przeprowadzanie szkoleń dla pracowników i osób zaangażowanych we wdrażanie RPOWŚ w latach 2007-2013 podnoszących ich kwalifikacje, • Finansowanie kosztów organizacyjnych i administracyjnych związanych z realizacją celów Programu, w tym kosztów administracji, • Zakup sprzętu, oprogramowania i wyposażenia służącego realizacji celów Programu. • W przypadku, gdy część zakresu obowiązków pracownika, zaangażowanego we wdrażanie RPOWŚ 2007 – 2013, dotyczy wdrażania ZPORR 2004 – 2006, całkowity koszt zatrudnienia pracownika jest kwalifikowany w ramach RPOWŚ 2007 - 2013 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	85
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 7.1., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytocznych dot. kwalifikowania wydatków	

		<p>w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty osobowe (wydatki związane z rekrutacją, wynagrodzeniami oraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne) pracowników pełniących ściśle określone funkcje związane z przygotowaniem, oceną, monitorowaniem, audytem projektu i programu, kontrolą finansową i weryfikacją płatności oraz informacją i promocją w ramach RPOWŚ w latach 2007-2013, - koszty osobowe (wydatki związane z wynagrodzeniami oraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne) pracowników obsługujących Komitet Monitorujący, - koszty wynajmu i remontów pomieszczeń biurowych, - koszty organizacji posiedzeń Komitetów, - koszty przygotowania i powielania materiałów, - koszty wynajmu sal i sprzętu multimedialnego, - koszty przejazdów, wyżywienia, noclegów, - koszty usług świadczonych przez ekspertów powołanych do uczestnictwa w obradach Komitetów, - koszty przygotowania i rozpowszechniania raportów z posiedzeń Komitetów - koszty pracy ekspertów oceniających projekty,. - koszty kontroli(także na miejscu), - koszty organizacji szkoleń, seminariów i warsztatów dla osób zaangażowanych we wdrażanie RPOWŚ, - koszty udziału osób zaangażowanych we wdrażanie RPOWŚ w szkoleniach językowych, szkoleniach merytorycznych, konferencjach, seminariach, stażach, studiach podyplomowych dotyczących problematyki związanej z wykonywanymi obowiązkami ramach RPOWŚ w latach 2007-2013, - koszty przygotowania specyfikacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu, - koszty zakupu i instalacji sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem (np.: komputery, serwery, monitory, projektory multimedialne, skanery) - koszty zakupu urządzeń elektronicznych wyposażenia biurowego(np.: telefony, faksy, drukarki, kopiarki) - koszty zakupu mebli biurowych, - koszty zakupu materiałów biurowych, - koszty tłumaczeń dokumentów oraz wynajmu tłumaczy dla potrzeb RPOWŚ na lata 2007-2013, - koszty staży i wizyt studyjnych (krajowych i zagranicznych). 	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Instytucja Zarządzająca oraz Jednostki uczestniczące w systemie wdrażania RPOWŚ 2007 – 2013
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty systemowe
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	20 742 319
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	17 630 970
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 111 349
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie 85% kosztów kwalifikowanych projektu.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWS 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 7.2 Działania informacyjne i promocyjne

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa osi priorytetowej	7. Pomoc Techniczna
3.	Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca	-
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	-
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Świętokrzyski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za	Departament Budżetu i Finansów

	dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)		
11.	Numer i nazwa działania	7.2. Działania informacyjne i promocyjne	
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Działania 7.2 realizowane będą projekty dotyczące przede wszystkim finansowania działań z zakresu komunikacji i promocji w procesie wdrażania RPOWŚ 2007-2013, w tym szkoleń dla beneficjentów. Ponadto finansowane będą przedsięwzięcia związane z ewaluacją Programu, przygotowaniem ekspertyz, badań, analiz, sprawozdań, także opracowanych przez ekspertów zewnętrznych. Działanie to umożliwi ponadto sfinansowanie kosztów przygotowania dokumentów programowych na następny okres programowania.	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2007 – 2013, Oś priorytetowa 4 – <i>Komunikacja i promocja</i> .	
14.	Przykładowe rodzaje projektów	<ul style="list-style-type: none"> • Finansowanie działań z zakresu komunikacji i promocji oraz działań szkoleniowych wspomagających system wdrażania i zarządzania Programem, finansowanie kosztów ewaluacji, • Przygotowanie i upowszechnianie materiałów informacyjnych i promocyjnych, • Przygotowanie i publikacja biuletynu informacyjnego, • Przygotowanie i publikacja materiałów prasowych, • Stworzenie i administrowanie stronami internetowymi, • Organizacja konferencji, seminariów i szkoleń dotyczących wdrażania RPOWŚ 2007-2013 dla beneficjentów, • Stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów informacyjnych, • Przygotowanie analiz, badań, ocen, sprawozdań oraz finansowanie pomocy ekspertów zewnętrznych, • Finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych. 	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	86
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01
	d	Typ obszaru	00
	e	Działalność gospodarcza	00
	f	Lokalizacja	NUTS 2, województwo świętokrzyskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Do wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 7.2., wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Krajowych Wytycznych dot. kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, oraz Szczegółowych wytycznych IZ dot. kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ, w tym m.in.: - koszty przygotowania specyfikacji przetargowej i przeprowadzenia przetargu na wybór firmy odpowiedzialnej za przygotowanie materiałów promocyjnych oraz organizację	

		<p>szkoleń dla beneficjentów,</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty przygotowania i zamieszczania informacji o RPOWŚ w mediach, - koszty stworzenia, utrzymania, obsługi, promocji oraz modyfikacji portalu internetowego, - koszty przygotowania i powielania materiałów, - koszty wynajmu sal i sprzętu multimedialnego, nagłośnienia - koszty przejazdów, wyżywienia, noclegów beneficjentów, - koszty usług świadczonych przez ekspertów, - koszty przygotowania i rozpowszechniania publikacji, ulotek, broszur, folderów, biuletynów oraz innych materiałów promujących RPOWŚ 2007-2013, - koszty przygotowania analiz, studiów i ekspertyz, - koszty organizacji szkoleń, konferencji prasowych, seminariów i warsztatów dla beneficjentów, dotyczących problematyki związanej z wdrażaniem RPOWŚ w latach 2007-2013, - koszty tłumaczeń, - koszty związane z ewaluacją bieżącą oraz ex-ante RPOWŚ w latach 2007-2013. 	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	Instytucja Zarządzająca oraz Jednostki uczestniczące w systemie wdrażania RPOWŚ 2007 – 2013
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	-
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty systemowe
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie zatwierdzenia projektu podejmuje Zarząd Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	4 874 412	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	4 143 250	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	731 162	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	-	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wysokość dotacji wynosić będzie 85% kosztów kwalifikowanych projektu.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%)		
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Okres kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007 – 2013 rozpoczął się w dniu 1 stycznia 2007 r.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	-	

29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia	-
30.	Forma płatności	Dotacja rozwojowa w formie refundacji bądź zaliczki przekazywanej na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Nie dotyczy

Indykatorywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWS 2007 - 2013 w podziale na osie priorytetowe i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, oraz oznaczonymi działaniami podlegającymi zasadom cross-financing

(w euro)

Szacunkowa tabela finansowa dla Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego w euro, według priorytetów z podziałem na lata (zobowiązania).															
Lata	ogółem RPO	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny				Cross financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategorie interwencji	
			Ogółem	w tym			Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				SL	Inne
				EFRR	ESF	FS									
	1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś priorytetowa 1 Rozwój przedsiębiorczości														3,4,5,6,7,8,9	
2007	35 911 272	21 546 763	18 314 748	18 314 748	0	0	3 232 015	2 154 677	1 077 338	0	0	14 364 509	0		
2008	36 752 202	22 051 321	18 743 623	18 743 623	0	0	3 307 698	2 205 132	1 102 566	0	0	14 700 881	0		
2009	37 587 596	22 552 558	19 169 674	19 169 674	0	0	3 382 884	2 255 256	1 127 628	0	0	15 035 038	0		
2010	37 097 254	22 258 353	18 919 600	18 919 600	0	0	3 338 753	2 225 836	1 112 918	0	0	14 838 902	0		
2011	36 404 534	21 842 721	18 566 312	18 566 312	0	0	3 276 408	2 184 272	1 092 136	0	0	14 561 814	0		
2012	35 733 908	21 440 345	18 224 293	18 224 293	0	0	3 216 052	2 144 035	1 072 017	0	0	14 293 563	0		
2013	36 680 506	22 008 304	18 707 058	18 707 058	0	0	3 301 246	2 200 831	1 100 415	0	0	14 672 202	0		
2007-2013	256 167 272	153 700 364	130 645 308	130 645 308	0	0	23 055 056	15 370 038	7 685 018	0	0	102 466 908	0		
Działanie 1.1. Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw														5, 6, 7, 8, 9	
2007	26 334 933	13 167 466	11 192 346	11 192 346			1 975 120	1 975 120	0	0		13 167 466			
2008	26 951 615	13 475 808	11 454 436	11 454 436			2 021 371	2 021 371	0	0		13 475 807			

2009	27 564 237	13 782 119	11 714 801	11 714 801			2 067 318	2 067 318	0	0		13 782 118			
2010	27 204 653	13 602 327	11 561 978	11 561 978			2 040 349	2 040 349	0	0		13 602 327			
2011	26 696 658	13 348 329	11 346 080	11 346 080			2 002 250	2 002 250	0	0		13 348 329			
2012	26 204 866	13 102 433	11 137 068	11 137 068			1 965 365	1 965 365	0	0		13 102 433			
2013	26 899 038	13 449 519	11 432 091	11 432 091			2 017 428	2 017 428	0	0		13 449 519			
2007-2013	187 856 000	93 928 001	79 838 799	79 838 799			14 089 202	14 089 202	0	0		93 927 999			
Działanie 1.2. Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw															3, 5, 6, 7, 8, 9
2007	2 394 085	1 197 042	1 017 486	1 017 486			179 556	179 556	0	0		1 197 042			
2008	2 450 147	1 225 073	1 041 312	1 041 312			183 761	183 761	0	0		1 225 073			
2009	2 505 840	1 252 920	1 064 982	1 064 982			187 938	187 938	0	0		1 252 920			
2010	2 473 150	1 236 575	1 051 089	1 051 089			185 486	185 486	0	0		1 236 575			
2011	2 426 969	1 213 484	1 031 462	1 031 462			182 023	182 023	0	0		1 213 484			
2012	2 382 261	1 191 130	1 012 461	1 012 461			178 669	178 669	0	0		1 191 130			
2013	2 445 367	1 222 684	1 039 281	1 039 281			183 402	183 402	0	0		1 222 684			
2007-2013	17 077 818	8 538 909	7 258 073	7 258 073			1 280 836	1 280 836	0	0		8 538 909			
Działanie 1.3. Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych															5, 8, 9
2007	4 788 169	4 788 169	4 069 944	4 069 944			718 225	0	718 225	0		0			
2008	4 900 294	4 900 294	4 165 250	4 165 250			735 044	0	735 044	0		0			
2009	5 011 679	5 011 679	4 259 928	4 259 928			751 752	0	751 752	0		0			
2010	4 946 301	4 946 301	4 204 356	4 204 356			741 945	0	741 945	0		0			
2011	4 853 938	4 853 938	4 125 847	4 125 847			728 091	0	728 091	0		0			
2012	4 764 521	4 764 521	4 049 843	4 049 843			714 678	0	714 678	0		0			
2013	4 890 734	4 890 734	4 157 124	4 157 124			733 610	0	733 610	0		0			
2007-2013	34 155 636	34 155 636	29 032 291	29 032 291			5 123 345	0	5 123 345	0		0			

Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu															3, 4, 5, 8, 9
2007	2 394 085	2 394 085	2 034 972	2 034 972			359 113	0	359 113	0		0			
2008	2 450 147	2 450 147	2 082 625	2 082 625			367 522	0	367 522	0		0			
2009	2 505 840	2 505 840	2 129 964	2 129 964			375 876	0	375 876	0		0			
2010	2 473 150	2 473 150	2 102 178	2 102 178			370 973	0	370 973	0		0			
2011	2 426 969	2 426 969	2 062 924	2 062 924			364 045	0	364 045	0		0			
2012	2 382 261	2 382 261	2 024 921	2 024 921			357 339	0	357 339	0		0			
2013	2 445 367	2 445 367	2 078 562	2 078 562			366 805	0	366 805	0		0			
2007-2013	17 077 818	17 077 818	14 516 145	14 516 145			2 561 673	0	2 561 673	0		0			
Oś priorytetowa 2 Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu															1, 2, 3, 9, 10, 11, 13, 14, 15
2007	17 955 636	17 955 636	15 262 290	15 262 290			2 693 345	941 251	1 752 094	0		0			
2008	18 376 101	18 376 101	15 619 686	15 619 686			2 756 415	963 293	1 793 123	0		0			
2009	18 793 798	18 793 798	15 974 728	15 974 728			2 819 070	985 189	1 833 881	0		0			
2010	18 548 627	18 548 627	15 766 333	15 766 333			2 782 294	972 337	1 809 957	0		0			
2011	18 202 267	18 202 267	15 471 927	15 471 927			2 730 340	954 180	1 776 160	0		0			
2012	17 866 954	17 866 954	15 186 911	15 186 911			2 680 043	936 603	1 743 440	0		0			
2013	18 340 253	18 340 253	15 589 215	15 589 215			2 751 038	961 413	1 789 625	0		0			
2007-2013	128 083 635	128 083 635	108 871 090	108 871 090			19 212 545	6 714 265	12 498 280	0		0			

Działanie 2.1. Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój”														1, 2, 3, 11, 15			
	2007	4 788 169	4 788 169	4 069 944	4 069 944		718 225	672 587	45 638	0		0					
	2008	4 900 294	4 900 294	4 165 250	4 165 250		735 044	688 337	46 707	0		0					
	2009	5 011 679	5 011 679	4 259 928	4 259 928		751 752	703 984	47 768	0		0					
	2010	4 946 301	4 946 301	4 204 356	4 204 356		741 945	694 800	47 145	0		0					
	2011	4 853 938	4 853 938	4 125 847	4 125 847		728 091	681 826	46 265	0		0					
	2012	4 764 521	4 764 521	4 049 843	4 049 843		714 678	669 266	45 413	0		0					
	2013	4 890 734	4 890 734	4 157 124	4 157 124		733 610	686 995	46 616	0		0					
	2007-2013	34 155 636	34 155 636	29 032 291	29 032 291		5 123 345	4 797 794	325 551	0		0					
Działanie 2.2. Budowa infrastruktury społeczności informacyjnego														10, 11, 13, 14			
	2007	4 788 169	4 788 169	4 069 944	4 069 944		718 225	268 664	449 561	0		0					
	2008	4 900 294	4 900 294	4 165 250	4 165 250		735 044	274 955	460 089	0		0					
	2009	5 011 679	5 011 679	4 259 928	4 259 928		751 752	281 205	470 547	0		0					
	2010	4 946 301	4 946 301	4 204 356	4 204 356		741 945	277 537	464 408	0		0					
	2011	4 853 938	4 853 938	4 125 847	4 125 847		728 091	272 354	455 736	0		0					
	2012	4 764 521	4 764 521	4 049 843	4 049 843		714 678	267 337	447 341	0		0					
	2013	4 890 734	4 890 734	4 157 124	4 157 124		733 610	274 419	459 191	0		0					
	2007-2013	34 155 636	34 155 636	29 032 291	29 032 291		5 123 345	1 916 471	3 206 874	0		0					

Działanie 2.3. Promocja gospodarcza i turystyczna regionu																	55, 57
2007	4 788 169	4 788 169	4 069 944	4 069 944			718 225	0	718 225	0		0					
2008	4 900 294	4 900 294	4 165 250	4 165 250			735 044	0	735 044	0		0					
2009	5 011 679	5 011 679	4 259 928	4 259 928			751 752	0	751 752	0		0					
2010	4 946 301	4 946 301	4 204 356	4 204 356			741 945	0	741 945	0		0					
2011	4 853 938	4 853 938	4 125 847	4 125 847			728 091	0	728 091	0		0					
2012	4 764 521	4 764 521	4 049 843	4 049 843			714 678	0	714 678	0		0					
2013	4 890 734	4 890 734	4 157 124	4 157 124			733 610	0	733 610	0		0					
2007-2013	34 155 636	34 155 636	29 032 291	29 032 291			5 123 345	0	5 123 345	0		0					
Działanie 2.4. Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych																	9
2007	3 591 127	3 591 127	3 052 458	3 052 458			538 669	0	538 669	0		0					
2008	3 675 220	3 675 220	3 123 937	3 123 937			551 283	0	551 283	0		0					
2009	3 758 760	3 758 760	3 194 946	3 194 946			563 814	0	563 814	0		0					
2010	3 709 725	3 709 725	3 153 267	3 153 267			556 459	0	556 459	0		0					
2011	3 640 453	3 640 453	3 094 385	3 094 385			546 068	0	546 068	0		0					
2012	3 573 391	3 573 391	3 037 382	3 037 382			536 009	0	536 009	0		0					
2013	3 668 051	3 668 051	3 117 843	3 117 843			550 208	0	550 208	0		0					
2007-2013	25 616 727	25 616 727	21 774 218	21 774 218			3 842 509	0	3 842 509	0		0					
Oś priorytetowa 3 Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu																	18, 23, 24
2007	29 690 911	29 690 911	25 237 275	25 237 275			4 453 637	90 049	4 363 587	0		0					
2008	30 386 180	30 386 180	25 828 253	25 828 253			4 557 927	92 158	4 465 769	0		0					
2009	31 076 871	31 076 871	26 415 341	26 415 341			4 661 531	94 253	4 567 278	0		0					
2010	30 671 465	30 671 465	26 070 745	26 070 745			4 600 720	93 023	4 507 696	0		0					

2011	30 098 733	30 098 733	25 583 923	25 583 923			4 514 810	91 286	4 423 524	0		0			
2012	29 544 270	29 544 270	25 112 629	25 112 629			4 431 640	89 605	4 342 036	0		0			
2013	30 326 903	30 326 903	25 777 868	25 777 868			4 549 035	91 978	4 457 057	0		0			
2007-2013	211 795 334	211 795 334	180 026 034	180 026 034			31 769 300	642 353	31 126 947	0		0			
Działanie 3.1. Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym															18, 23, 24
2007	21 519 103	21 519 103	18 291 238	18 291 238			3 227 865	90 049	3 137 816	0		0			
2008	22 023 014	22 023 014	18 719 562	18 719 562			3 303 452	92 158	3 211 294	0		0			
2009	22 523 606	22 523 606	19 145 065	19 145 065			3 378 541	94 253	3 284 288	0		0			
2010	22 229 779	22 229 779	18 895 312	18 895 312			3 334 467	93 023	3 241 444	0		0			
2011	21 814 681	21 814 681	18 542 479	18 542 479			3 272 202	91 286	3 180 916	0		0			
2012	21 412 822	21 412 822	18 200 898	18 200 898			3 211 923	89 605	3 122 319	0		0			
2013	21 980 051	21 980 051	18 683 044	18 683 044			3 297 008	91 978	3 205 029	0		0			
2007-2013	153 503 056	153 503 056	130 477 598	130 477 598			23 025 458	642 353	22 383 105	0		0			
Działanie 3.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej															23, 24
2007	8 171 808	8 171 808	6 946 037	6 946 037			1 225 771	0	1 225 771	0		0			
2008	8 363 167	8 363 167	7 108 692	7 108 692			1 254 475	0	1 254 475	0		0			
2009	8 553 265	8 553 265	7 270 275	7 270 275			1 282 990	0	1 282 990	0		0			
2010	8 441 685	8 441 685	7 175 432	7 175 432			1 266 253	0	1 266 253	0		0			
2011	8 284 053	8 284 053	7 041 445	7 041 445			1 242 608	0	1 242 608	0		0			
2012	8 131 448	8 131 448	6 911 731	6 911 731			1 219 717	0	1 219 717	0		0			
2013	8 346 852	8 346 852	7 094 824	7 094 824			1 252 028	0	1 252 028	0		0			
2007-2013	58 292 278	58 292 278	49 548 436	49 548 436			8 743 842	0	8 743 842	0		0			

Oś priorytetowa 4 Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej														39, 40, 41, 42, 43	33, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 53, 54
2007	16 673 468	16 673 468	14 172 448	14 172 448			2 501 020	538 487	1 962 533	0		0			
2008	17 063 909	17 063 909	14 504 322	14 504 322			2 559 586	551 097	2 008 489	0		0			
2009	17 451 779	17 451 779	14 834 012	14 834 012			2 617 767	563 624	2 054 143	0		0			
2010	17 224 115	17 224 115	14 640 498	14 640 498			2 583 617	556 271	2 027 346	0		0			
2011	16 902 488	16 902 488	14 367 114	14 367 114			2 535 373	545 884	1 989 489	0		0			
2012	16 591 118	16 591 118	14 102 451	14 102 451			2 488 668	535 828	1 952 840	0		0			
2013	17 030 620	17 030 620	14 476 027	14 476 027			2 554 593	550 022	2 004 571	0		0			
2007-2013	118 937 496	118 937 496	101 096 872	101 096 872			17 840 624	3 841 213	13 999 411	0		0			
Działanie 4.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej														39, 40, 41, 42, 43	33, 44, 45, 46, 47, 50, 53, 54
2007	10 688 256	10 688 256	9 085 017	9 085 017			1 603 238	350 017	1 253 222	0		0			
2008	10 938 542	10 938 542	9 297 760	9 297 760			1 640 781	358 213	1 282 568	0		0			
2009	11 187 179	11 187 179	9 509 103	9 509 103			1 678 077	366 355	1 311 721	0		0			
2010	11 041 239	11 041 239	9 385 054	9 385 054			1 656 186	361 576	1 294 610	0		0			
2011	10 835 065	10 835 065	9 209 806	9 209 806			1 625 260	354 824	1 270 435	0		0			
2012	10 635 467	10 635 467	9 040 147	9 040 147			1 595 320	348 288	1 247 032	0		0			
2013	10 917 203	10 917 203	9 279 622	9 279 622			1 637 580	357 514	1 280 066	0		0			
2007-2013	76 242 951	76 242 951	64 806 509	64 806 509			11 436 442	2 496 788	8 939 654	0		0			

Działania 4.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej														39, 40, 41, 42, 43	33, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 53, 54
2007	5 985 212	5 985 212	5 087 430	5 087 430			897 782	188 471	709 311	0		0			
2008	6 125 367	6 125 367	5 206 562	5 206 562			918 805	192 884	725 921	0		0			
2009	6 264 599	6 264 599	5 324 909	5 324 909			939 690	197 268	742 422	0		0			
2010	6 182 876	6 182 876	5 255 444	5 255 444			927 431	194 695	732 736	0		0			
2011	6 067 422	6 067 422	5 157 309	5 157 309			910 113	191 059	719 054	0		0			
2012	5 955 651	5 955 651	5 062 304	5 062 304			893 348	187 540	705 808	0		0			
2013	6 113 418	6 113 418	5 196 405	5 196 405			917 013	192 508	724 505	0		0			
2007-2013	42 694 545	42 694 545	36 290 363	36 290 363			6 404 182	1 344 425	5 059 757	0		0			
Oś priorytetowa 5 Wzrost jakości infrastruktury społecznej, oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport															56, 57, 58, 59, 60, 75, 76, 77, 79
2007	17 955 636	17 955 636	15 262 290	15 262 290			2 693 345	64 321	2 629 024	0		0			
2008	18 376 101	18 376 101	15 619 686	15 619 686			2 756 415	65 827	2 690 588	0		0			
2009	18 793 798	18 793 798	15 974 728	15 974 728			2 819 070	67 324	2 751 746	0		0			
2010	18 548 627	18 548 627	15 766 333	15 766 333			2 782 294	66 445	2 715 849	0		0			
2011	18 202 267	18 202 267	15 471 927	15 471 927			2 730 340	65 205	2 665 135	0		0			
2012	17 866 954	17 866 954	15 186 911	15 186 911			2 680 043	64 003	2 616 040	0		0			
2013	18 340 253	18 340 253	15 589 215	15 589 215			2 751 038	65 699	2 685 339	0		0			
2007-2013	128 083 635	128 083 635	108 871 090	108 871 090			19 212 545	458 824	18 753 721	0		0			

Działanie 5.1. Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia																		76
2007	8 379 297	8 379 297	7 122 402	7 122 402			1 256 894	64 321	1 192 573	0		0						
2008	8 575 514	8 575 514	7 289 187	7 289 187			1 286 327	65 827	1 220 500	0		0						
2009	8 770 439	8 770 439	7 454 873	7 454 873			1 315 566	67 324	1 248 242	0		0						
2010	8 656 026	8 656 026	7 357 622	7 357 622			1 298 404	66 445	1 231 959	0		0						
2011	8 494 391	8 494 391	7 220 233	7 220 233			1 274 159	65 205	1 208 954	0		0						
2012	8 337 912	8 337 912	7 087 225	7 087 225			1 250 687	64 003	1 186 683	0		0						
2013	8 558 785	8 558 785	7 274 967	7 274 967			1 283 818	65 699	1 218 119	0		0						
2007-2013	59 772 363	59 772 363	50 806 509	50 806 509			8 965 854	458 824	8 507 030	0		0						
Działanie 5.2. Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych, i kulturalnych																		58, 59, 60, 75, 77, 79
2007	4 788 169	4 788 169	4 069 944	4 069 944			718 225	0	718 225	0		0						
2008	4 900 294	4 900 294	4 165 250	4 165 250			735 044	0	735 044	0		0						
2009	5 011 679	5 011 679	4 259 928	4 259 928			751 752	0	751 752	0		0						
2010	4 946 301	4 946 301	4 204 356	4 204 356			741 945	0	741 945	0		0						
2011	4 853 938	4 853 938	4 125 847	4 125 847			728 091	0	728 091	0		0						
2012	4 764 521	4 764 521	4 049 843	4 049 843			714 678	0	714 678	0		0						
2013	4 890 734	4 890 734	4 157 124	4 157 124			733 610	0	733 610	0		0						
2007-2013	34 155 636	34 155 636	29 032 291	29 032 291			5 123 345	0	5 123 345	0		0						
Działanie 5.3. Inwestycje w sferę dziedzictwa kulturowego, turystyki i sportu																		56, 57, 58, 59

2007	4 788 169	4 788 169	4 069 944	4 069 944			718 225	0	718 225	0		0			
2008	4 900 294	4 900 294	4 165 250	4 165 250			735 044	0	735 044	0		0			
2009	5 011 679	5 011 679	4 259 928	4 259 928			751 752	0	751 752	0		0			
2010	4 946 301	4 946 301	4 204 356	4 204 356			741 945	0	741 945	0		0			
2011	4 853 938	4 853 938	4 125 847	4 125 847			728 091	0	728 091	0		0			
2012	4 764 521	4 764 521	4 049 843	4 049 843			714 678	0	714 678	0		0			
2013	4 890 734	4 890 734	4 157 124	4 157 124			733 610	0	733 610	0		0			
2007-2013	34 155 636	34 155 636	29 032 291	29 032 291			5 123 345	0	5 123 345	0		0			
Oś priorytetowa 6 Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast															25, 61, 78
2007	12 290 697	12 290 697	10 447 093	10 447 093			1 843 605	247 223	1 596 382	0		0			
2008	12 578 508	12 578 508	10 691 731	10 691 731			1 886 776	253 012	1 633 764	0		0			
2009	12 864 422	12 864 422	10 934 759	10 934 759			1 929 663	258 763	1 670 901	0		0			
2010	12 696 602	12 696 602	10 792 112	10 792 112			1 904 490	255 387	1 649 103	0		0			
2011	12 459 517	12 459 517	10 590 590	10 590 590			1 868 928	250 618	1 618 309	0		0			
2012	12 229 994	12 229 994	10 395 495	10 395 495			1 834 499	246 001	1 588 498	0		0			
2013	12 553 969	12 553 969	10 670 874	10 670 874			1 883 095	252 518	1 630 577	0		0			
2007-2013	87 673 711	87 673 711	74 522 654	74 522 654			13 151 057	1 763 522	11 387 535	0		0			
Działanie 6.1. Wzmocnienie regionalnych i sub- regionalnych ośrodków wzrostu															25, 61, 78
2007	7 780 776	7 780 776	6 613 659	6 613 659			1 167 117	155 750	1 011 366	0		0			
2008	7 962 977	7 962 977	6 768 530	6 768 530			1 194 447	159 397	1 035 049	0		0			
2009	8 143 979	8 143 979	6 922 382	6 922 382			1 221 597	163 021	1 058 577	0		0			
2010	8 037 739	8 037 739	6 832 078	6 832 078			1 205 661	160 894	1 044 767	0		0			
2011	7 887 649	7 887 649	6 704 502	6 704 502			1 183 148	157 890	1 025 258	0		0			
2012	7 742 347	7 742 347	6 580 995	6 580 995			1 161 352	154 981	1 006 371	0		0			
2013	7 947 443	7 947 443	6 755 326	6 755 326			1 192 117	159 086	1 033 030	0		0			

2007-2013	55 502 910	55 502 910	47 177 472	47 177 472			8 325 438	1 111 019	7 214 419	0		0			
Działanie 6.2. Rewitalizacja małych miast															61, 78
2007	4 509 922	4 509 922	3 833 434	3 833 434			676 488	91 472	585 016	0		0			
2008	4 615 530	4 615 530	3 923 201	3 923 201			692 329	93 614	598 715	0		0			
2009	4 720 443	4 720 443	4 012 377	4 012 377			708 066	95 742	612 324	0		0			
2010	4 658 864	4 658 864	3 960 034	3 960 034			698 829	94 493	604 336	0		0			
2011	4 571 868	4 571 868	3 886 088	3 886 088			685 780	92 729	593 051	0		0			
2012	4 487 648	4 487 648	3 814 501	3 814 501			673 147	91 021	582 126	0		0			
2013	4 606 526	4 606 526	3 915 547	3 915 547			690 979	93 432	597 547	0		0			
2007-2013	32 170 802	32 170 802	27 345 182	27 345 182			4 825 620	652 503	4 173 116	0		0			
Oś priorytetowa 7 Pomoc techniczna															85, 86
2007	3 591 127	3 591 127	3 052 458	3 052 458			538 669	0	538 669	0		0			
2008	3 675 220	3 675 220	3 123 937	3 123 937			551 283	0	551 283	0		0			
2009	3 758 760	3 758 760	3 194 946	3 194 946			563 814	0	563 814	0		0			
2010	3 709 725	3 709 725	3 153 267	3 153 267			556 459	0	556 459	0		0			
2011	3 640 453	3 640 453	3 094 385	3 094 385			546 068	0	546 068	0		0			
2012	3 573 391	3 573 391	3 037 382	3 037 382			536 009	0	536 009	0		0			
2013	3 668 051	3 668 051	3 117 843	3 117 843			550 208	0	550 208	0		0			
2007-2013	25 616 727	25 616 727	21 774 218	21 774 218			3 842 509	0	3 842 509	0		0			
Działanie 7.1. Wsparcie procesu wdrażania															85
2007	2 907 799	2 907 799	2 471 629	2 471 629			436 170	0	436 170	0		0			
2008	2 975 891	2 975 891	2 529 507	2 529 507			446 384	0	446 384	0		0			
2009	3 043 534	3 043 534	2 587 004	2 587 004			456 530	0	456 530	0		0			
2010	3 003 831	3 003 831	2 553 256	2 553 256			450 575	0	450 575	0		0			
2011	2 947 740	2 947 740	2 505 579	2 505 579			442 161	0	442 161	0		0			
2012	2 893 438	2 893 438	2 459 422	2 459 422			434 016	0	434 016	0		0			
2013	2 970 086	2 970 086	2 524 573	2 524 573			445 513	0	445 513	0		0			
2007-2013	20 742 319	20 742 319	17 630 970	17 630 970			3 111 349	0	3 111 349	0		0			

Działanie 7.2. Działania informacyjne i promocyjne															86
2007	683 328	683 328	580 829	580 829			102 499	0	102 499	0		0			
2008	699 330	699 330	594 430	594 430			104 899	0	104 899	0		0			
2009	715 226	715 226	607 942	607 942			107 284	0	107 284	0		0			
2010	705 895	705 895	600 011	600 011			105 884	0	105 884	0		0			
2011	692 714	692 714	588 807	588 807			103 907	0	103 907	0		0			
2012	679 953	679 953	577 960	577 960			101 993	0	101 993	0		0			
2013	697 965	697 965	593 271	593 271			104 695	0	104 695	0		0			
2007-2013	4 874 412	4 874 412	4 143 250	4 143 250			731 162	0	731 162	0		0			
Ogółem															
2007	134 068 746	119 704 238	101 748 602	101 748 602			17 955 636	4 036 008	13 919 627	0		14 364 509			
2008	137 208 221	122 507 340	104 131 239	104 131 239			18 376 101	4 130 519	14 245 582	0		14 700 881			
2009	140 327 023	125 291 985	106 498 187	106 498 187			18 793 798	4 224 408	14 569 390	0		15 035 038			
2010	138 496 416	123 657 514	105 108 887	105 108 887			18 548 627	4 169 299	14 379 328	0		14 838 902			
2011	135 910 260	121 348 446	103 146 179	103 146 179			18 202 267	4 091 445	14 110 822	0		14 561 814			
2012	133 406 589	119 113 026	101 246 072	101 246 072			17 866 954	4 016 075	13 850 879	0		14 293 563			
2013	136 940 555	122 268 353	103 928 100	103 928 100			18 340 253	4 122 461	14 217 792	0		14 672 202			
2007-2013	956 357 810	853 890 902	725 807 266	725 807 266			128 083 636	28 790 215	99 293 421	0		102 466 908			

Poziom wydatków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego RPOWŚ 2007-2013 na realizację Strategii Lizbońskiej w podziale na kategorie interwencji

Kategorie interwencji	
Kod	Kwota
1	6 715 000
2	18 660 000
3	7 250 000
4	7 260 000
5	7 260 000
6	21 680 000
7	43 570 000
8	43 570 000
9	25 491 397
10	10 860 000
11	3 115 000
13	8 200 000
14	3 725 782
15	3 125 000
28	3 520 000
39	1 800 000
40	1 800 000
41	3 640 000
42	3 640 000
43	7 270 000
Ogółem	232 152 179

Wskaźniki realizacji celów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 na poziomie działania

Cel szczegółowy - Podniesienie poziomu konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez zwiększanie zdolności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych					
Oś priorytetowa 1. Rozwój przedsiębiorczości					
Cel osi priorytetowej <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost konkurencyjności i zdolności inwestycyjnej przedsiębiorstw • Wzmocnienie inwestycyjne instytucji otoczenia biznesu oraz funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych. 					
Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 1.1. Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw					
1.	Liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla małych i średnich przedsiębiorstw: W tym: Mikro – do 9 Małe – do 49 Średnie – do 249	Produkt/ szt.	0	1000 350 450 200	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Dodatkowe inwestycje w MŚP wykreowane dzięki wsparciu	Rezultat/ mln euro	0	58	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba utworzonych miejsc pracy we wspartych MŚP (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze) w tym: • mężczyźni • kobiety	Rezultat/ szt.	0	1270 885 385	IZ-Beneficjenci/ corocznie
Działanie 1.2. Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw					
1.	Liczba projektów realizowanych przez grupy przedsiębiorstw	Produkt/ szt.	0	5	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Dodatkowe inwestycje w MŚP wykreowane dzięki wsparciu	Rezultat/ mln euro	0	2	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba utworzonych miejsc pracy we wspartych MŚP (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze) w tym: • mężczyźni • kobiety	Rezultat/ szt.	0	30	IZ-Beneficjenci/ corocznie
Działanie 1.3. Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych					
1.	Liczba projektów dotyczących wsparcia funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych	Produkt/ szt.	0	3	IZ-Beneficjenci/ corocznie

2.	Wartość pożyczek i gwarancji udzielonych przez fundusze pożyczkowe i gwarancyjne	Produkt/ mln zł	0	200	IZ- Beneficjenci/ corocznie
Działanie 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu					
1.	Liczba projektów dotyczących wsparcia IOB	Produkt/ szt.	0	47	IZ- Beneficjenci/ corocznie

Cel szczegółowy - Stworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz powiązań między sektorem B+R a gospodarką

Oś priorytetowa 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu

Cele osi priorytetowej

- Poprawa powiązań pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności i gospodarką,
- Tworzenie i rozbudowa sieci teleinformatycznych oraz rozwój systemów usług elektronicznych, w tym dla podmiotów gospodarczych,
- Wzrost dostępności kompleksowo wyposażonych terenów inwestycyjnych,
- Poprawa wizerunku regionu, jego potencjału gospodarczego i turystycznego.

Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 2.1. Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój”					
1.	Liczba projektów z zakresu B+R realizowanych w małych i średnich przedsiębiorstwach	Produkt/ szt.	0	20	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Liczba projektów współpracy pomiędzy instytucjami produkcyjnymi a badawczymi	Produkt/ szt.	0	12	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – tylko etaty badawcze (preferowany okres 5 lat po rozpoczęciu projektu),	Rezultat/ szt.	0	70	IZ-Beneficjenci/ corocznie

Działanie 2.2. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego					
1.	Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, w tym: • dotyczących e-usług	Produkt/ szt.	0	10 8	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego, w tym: • Gospodarstwa domowe, • MŚP, • Szkoły.	Rezultat/ szt.	0	15200 15000 100 100	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ tys. osób	0	45	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Długość sieci szerokopasmowej	Produkt/ km	0	70	IZ-Beneficjenci/ corocznie
5.	Liczba zainstalowanych aplikacji	Produkt/ szt.	0	200	IZ-Beneficjenci/ corocznie
6.	Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line	Rezultat/ osoba	0	1000	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata
7.	Liczba osób korzystających z usług on-line	Rezultat/ tys. osób	0	100	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata
Działanie 2.3. Promocja gospodarcza i turystyczna regionu					
1.	Liczba projektów • promujących biznes, przedsiębiorczość i nowe technologie • promujących region jego potencjał gospodarczy, turystyczny i produkty regionalne	Produkt/ szt.	0	10 7	IZ-Beneficjenci/ corocznie
Działanie 2.4. Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych					
1.	Powierzchnia utworzonych terenów inwestycyjnych	Produkt/ ha	0	250	IZ-Beneficjenci/ corocznie

Cel szczegółowy - Poprawa jakości systemu komunikacyjnego regionu i jego połączeń z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi					
Oś priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu					
<u>Cel osi priorytetowej</u>					
<ul style="list-style-type: none"> • Lepsze połączenie systemu komunikacyjnego regionu z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi, • Poprawa powiązań komunikacyjnych pomiędzy stolicą regionu i ośrodkami powiatowymi a pozostałymi obszarami województwa, • Poprawa jakości systemu komunikacyjnego regionu, • Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. 					
Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 3.1. Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym					
1.	Liczba projektów z zakresu transportu, w tym: - drogowego - kolejowego	Produkt/ szt.	0	11 10 1	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Długość zbudowanych nowych dróg, w tym: wojewódzkich powiatowych	Produkt/ km	0	8 0 8	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Długość zmodernizowanych dróg, w tym: wojewódzkich powiatowych	Produkt/ km	0	132 112 20	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Oszczędność czasu (w euro) na nowowytbudowanych i zmodernizowanych drogach wojewódzkich i powiatowych (w przewozach pasażerskich i towarowych)	Rezultat/ euro	0	Zostanie oszacowana w 2008 r.	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata
Działanie 3.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej					
1.	Liczba projektów z zakresu transportu, w tym: - drogowego	Produkt/ szt.	0	125	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Długość zbudowanych nowych dróg gminnych	Produkt/ km	0	25	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Długość zmodernizowanych dróg, w tym: powiatowych gminnych	Produkt/ km	0	316 64 252	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Oszczędność czasu (w euro) na nowowytbudowanych i zmodernizowanych drogach powiatowych i gminnych, (w przewozach pasażerskich i towarowych)	Rezultat/ euro	0	Zostanie oszacowana w 2008 r.	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata

Cel szczegółowy - Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa					
Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej					
Cele osi priorytetowej					
<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa dostępności mieszkańców do infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej oraz poprawa efektywności systemów infrastruktury z tego zakresu, • Poprawa stanu środowiska naturalnego, zapobieganie jego degradacji. 					
Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 4.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej					
1.	Liczba projektów z zakresu ochrony środowiska w tym: - gospodarki odpadami, - poprawy jakości powietrza, - gospodarki wodno-kanalizacyjnej	Produkt/ szt.	0	15 3 2 10	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Liczba projektów z zakresu energii, w tym: - energii odnawialnej	Produkt/ szt.	0	7 5	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom przyrodniczym	Produkt/ szt.	0	1	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Liczba osób przyłączonych do wodociągu w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ osoba	0	2000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
5.	Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ osoba	0	2000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
6.	Potencjalna wytworzona moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii uzyskana w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ MWh	0	1	IZ-Beneficjenci/ corocznie
7.	Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią	Rezultat/ osoba	0	8000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
8.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ osoba	0	100000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
9.	Powierzchnia zrehabilitowana/odzyskana	Rezultat/ ha	0	6	IZ-Beneficjenci/ corocznie

Działanie 4.2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej					
1.	Liczba projektów z zakresu ochrony środowiska w tym: - gospodarki odpadami, - poprawy jakości powietrza, - gospodarki wodno-kanalizacyjnej	Produkt/ szt.	0	28 3 3 22	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Liczba projektów z zakresu energii, w tym: - energii odnawialnej	Produkt/ szt.	0	12 10	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom przyrodniczym	Produkt/ szt.	0	1	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Liczba osób przyłączonych do wodociągu w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ osoba	0	3500	IZ-Beneficjenci/ corocznie
5.	Liczba osób przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ osoba	0	2000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
6.	Potencjalna wytworzona moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii uzyskana w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ MWh	0	0,5	IZ-Beneficjenci/ corocznie
7.	Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią	Rezultat/ osoba	0	2000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
8.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ osoba	0	50000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
9.	Powierzchnia zrehabilitowana/odzyskana	Rezultat/ ha	0	2	IZ-Beneficjenci/ corocznie

Cel szczegółowy - Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i zasobów dziedzictwa kulturowego
<p>Oś priorytetowa 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej, oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport</p> <p><u>Cele osi priorytetowej</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości infrastruktury ochrony zdrowia, • Doskonalenie regionalnej infrastruktury edukacyjnej, • Tworzenie warunków dla rozwoju kultury, sportu i turystyki jako elementów tożsamości regionalnej i form aktywności społeczno-zawodowej ludności, • Poprawa dostępu do obiektów dziedzictwa kulturowego, turystycznych i sportowych oraz zmniejszenie różnic w tym zakresie pomiędzy regionem świętokrzyskim a innymi regionami.

Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 5.1. Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia					
1.	Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia	Produkt/ szt.	0	14	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	Rezultat/ szt.	0	60000	IZ-Beneficjenci/ corocznie
Działanie 5.2. Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych					
1.	Liczba projektów z zakresu infrastruktury edukacyjnej	Produkt/ szt.	0	21	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Liczba wybudowanych/zmodernizowanych obiektów kultury	Produkt/ szt.	0	15	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba projektów mających na celu włączenie społeczne mniejszości narodowych i ludzi młodych	Produkt/ szt.	0	2	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Liczba uczniów/studentów korzystających z efektów projektów	Rezultat/ osoba	0	9156	IZ-Beneficjenci/ corocznie
Działanie 5.3. Inwestycje w sferę dziedzictwa kulturowego, turystyki i sportu					
1.	Liczba projektów z zakresu turystyki	Produkt/ szt.	0	19	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Liczba utworzonych miejsc pracy w rezultacie realizacji projektów z zakresu turystyki, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Mężczyźni • Kobiety 	Rezultat/ osoba	0	32 16 16	IZ-Beneficjenci/ corocznie

Cel szczegółowy - Zwiększenie atrakcyjności ośrodków miejskich i centrów gmin
Oś priorytetowa 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast
<u>Cel osi priorytetowej</u>
Rozwój infrastruktury, poprawiający warunki dla zwiększania inwestycji na obszarach podlegających restrukturyzacji oraz w zdegradowanych miastach i dzielnicach miast, terenach poprzemysłowych i powojkowych

Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 6.1. Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu					
1.	Liczba projektów wpływających na poprawę atrakcyjności miast i miasteczek	Produkt/ szt.	0	7	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Obszar poddany rewitalizacji	Produkt/ ha	0	12	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba zakupionego taboru komunikacji miejskiej	Produkt /szt.	0	8	IZ-Beneficjenci/ corocznie
4.	Pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej (miejsca siedzące)	Produkt /szt.	0	200	IZ-Beneficjenci/ corocznie
5.	Przyrost ludności korzystającej ze zmodernizowanej komunikacji miejskiej.	Rezultat/ %	0	0,6	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata
6.	Liczba stworzonych miejsc pracy na obszarach zrewitalizowanych	Rezultat/ Szt.	0	80	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata
7.	Liczba nowych inwestycji zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat/ Szt.	0	22	IZ-Beneficjenci/ corocznie
Działanie 6.2 Rewitalizacja małych miast					
1.	Liczba projektów wpływających na poprawę atrakcyjności miast i miasteczek	Produkt/ szt.	0	8	IZ-Beneficjenci/ corocznie
2.	Obszar poddany rewitalizacji	Produkt/ ha	0	8	IZ-Beneficjenci/ corocznie
3.	Liczba stworzonych miejsc pracy na obszarach zrewitalizowanych	Rezultat/ Szt.	0	30	IZ-Beneficjenci/ co 2 lata
4.	Liczba nowych inwestycji zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	Rezultat/ Szt.	0	8	IZ-Beneficjenci/ corocznie

Oś priorytetowa 7. Pomoc techniczna					
<u>Cele osi priorytetowej</u>					
<ul style="list-style-type: none"> • Wzmocnienie potencjału administracyjnego jednostek uczestniczących we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013; • Zapewnienie spójnych i skutecznych działań informacyjnych i promocyjnych dot. możliwości skorzystania ze środków pomocowych UE oraz upowszechniających rezultaty ich interwencji. 					
Lp.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika/ Jednostka miary	Wartość bazowa	Zakładana wartość wskaźnika w roku 2015	Źródło danych/częstotliwość pomiaru
Działanie 7.1 Wsparcie procesu wdrażania					
1.	Liczba stanowisk pracy sfinansowanych ze środków Pomocy Technicznej RPOWŚ	Produkt/ szt.	0	60	IZ/corocznie
2.	Liczba szkoleń, warsztatów, kursów, studiów podyplomowych dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie RPOWS 2007-2013	Produkt/ szt.	0	580	IZ/corocznie
Działanie 7.2 Działania informacyjne i promocyjne					
1.	Liczba przeprowadzonych spotkań informacyjnych, szkoleń, warsztatów, treningów dla Beneficjentów RPOWŚ	Produkt/ szt.	0	26	IZ/corocznie
2.	Liczba przeprowadzonych akcji promocyjnych i informacyjnych	Produkt/ szt.	0	8	IZ/corocznie

Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013

Lista projektów KLUCZOWYCH

Lp.	Nazwa projektu/ zakres inwestycji	Szacunkowy koszt całkowity (mln euro)	Szacunkowa kwota dofinansowania (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Oś priorytetowa 1. Rozwój przedsiębiorczości						
1.	Fundusz pożyczkowo-poręczeniowy	25	21,25	2008 - 2013	województwo świętokrzyskie	Samorząd Województwa
Oś priorytetowa 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu						
2.	Kontynuacja „e-świętokrzyskie” – wspomaganie zarządzania, sieci lokalne	18	15,3	2008-2011	Województwo, Kielce	Samorząd województwa
3.	Centrum Tradycji i Turystyki Gór Świętokrzyskich wraz z restauracją zabytków Świętego Krzyża	4,5	3,825	III kw. 2008-2011	Święty Krzyż oraz gmina Bieliny msc. Huta Szklana, Kokanin, Huta Stara, Bieliny	UG Bieliny
Oś priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu						
4.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 786 na odcinku od granicy województwa w do Kielc – etap I: droga nr 786 na odcinku Łopuszno - Kielce	14,53	12,35	2010-2012	Secemin, Włoszczowa, Krasocin, Łopuszno, Strawczyn, Piekoszów – obszar wiejski i miejski	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
5.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 728 na odcinku Małogoszcz – Łopuszno - Radoszyce	7,8	6,63	2010-2013	Małogoszcz, Łopuszno, Obszar miejski i wiejski	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
6.	Pętla Świętokrzyska etap 2 : w tym: przebudowa drogi woj. nr 756 na odc. Wólka Milanowska - Nowa Słupia przebudowa drogi woj. nr 753 na odc. Huta Nowa – Wólka Milanowska	17,23	14,64	2007-2009	Nowa Słupia, obszar wiejski, Huta Stara, Bartoszowiny Św. Katarzyna obszar wiejski	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich

	przebudowa drogi woj. Nr 752 na odc. Krajno I- Św. Katarzyna				Gmina Bodzentyn, obszar wiejski	
7.	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 751 na odcinku Nowa Słupia – Ostrowiec Św. wraz z obwodnicą miejscowości Nowa Słupia – etap I: droga nr 751 na odcinku Nowa Słupia – Ostrowiec Św.	11,7	9,94	2007-2009	Nowa Słupia, Ostrowiec Św., Waśniów, obszar miejski i wiejski	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
8.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 776 na odcinku od granic województwa do Buska – Zdroju wraz z remontem mostu przez rzekę Nidę w Wiślicy	30,55	25,96	2007-2011	Kazimierza Wielka, Wiślica, Busko Zdrój obszar miejski i wiejski	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
Oś priorytetowa 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, sport i turystykę						
9.	Budowa bloku operacyjnego wraz z ciągami komunikacyjnymi oraz modernizacja pracowni diagnostyki obrazowej z zakupem aparatury - Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc	7	5,95	2008 - 2010 r.	Województwo świętokrzyskie, powiat kielecki, gmina Chęciny, obszar wiejski	Samorząd województwa
10.	Budowa i wyposażenie Szpitalnego Oddziału Rehabilitacji w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	3	2,55	2008-2010	Czarniecka Góra, gmina Stąporków, pow. Konecki, województwo świętokrzyskie – obszar wiejski	Samorząd województwa
11.	Rozbudowa szpitala o Oddział Neurochirurgii w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach	3,18	2,70	2008-2009	Obszar miejski – Kielce	Samorząd województwa
12.	Rozbudowa Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii o Kardiochirurgię	4,71	4	2008-2009	Obszar miejski – Kielce	Samorząd województwa
13.	Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie oddziałów szpitalnych Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy	5,50	4,675	2008-2013	Województwo świętokrzyskie – obszar wiejski	Samorząd województwa
14.	Wyposażenie Szpitala Miejskiego w Starachowicach	3,53	3	2008-2009	Starachowice – obszar miejski	Starostwo Powiatowe w Starachowicach
15.	Wyposażenie Szpitala Powiatowego w Opatowie	2,35	2	2008-2011	Opatów	Starostwo Powiatowe w Opatowie
16.	Rozbudowa i modernizacja Szpitala Uzdrawiskowego Krystyna w Busku-Zdroju I etap ; Budowa nowego pawilonu i modernizacja punktu żywienia II etap: Modernizacja pawilonu C i nadbudowa o jedną kondygnację	5,27	2,60	2008-2010	Busko-Zdrój	Uzdrowisko Busko-Zdrój S.A.

17.	Rozbudowa Oddziału Onkohematologicznego, Brachyterapii oraz Bloku Operacyjnego w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach	6,5	5,525	2008-2011	ŚCO - Kielce	Samorząd Województwa
Oś priorytetowa 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast						
18.	Rewitalizacja zabytkowego Śródmieścia Kielc	21,18	18	2008-2012	Obszar miejski	Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, Gmina Kielce,
19.	Rewitalizacja Starego Miasta w Sandomierzu	4,71	4	2008-2010	Obszar miejski	Urząd Miejski w Sandomierzu
SUMA		196,24	164,895			

Lista rezerwowa

Lp.	Nazwa projektu/ zakres inwestycji	Szacunkowy koszt całkowity (mln euro)	Szacunkowa kwota dofinansowania (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Oś priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu						
1.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 777 na odcinku Sandomierz - Zawichost	10,389		2011-2013	Sandomierz, Macoszyn, Gerlachów, Dwikozy, Słupcza, Zawichost obszar miejski i wiejski	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
2.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 751 na odcinku Nowa Słupia – Ostrowiec Św. wraz z obwodnicą miejscowości Nowa Słupia droga 751 – etap II: budowa obwodnicy Nowej Słupi	10,52		2010-2012	Nowa Słupia	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
3.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 786 na odcinku od granicy województwa do Kielc – etap II: droga nr 786 na odcinku granica województwa – Łopuszno	22,59		2011-2013	Łopuszno	Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
SUMA		43,499				

Objaśnienia do poszczególnych kolumn:

1. Liczba porządkowa
2. Nazwa tymczasowa projektu i/lub zakres inwestycji objęty projektem
3. Przewidywany koszt całkowity projektu, łącznie z kosztami niekwalifikowanymi
4. Szacunkowa kwota dofinansowania ze środków UE
5. Okres realizacji projektu
6. Należy wskazać województwo lub bardziej szczegółową lokalizację
7. Wskazanie konkretnej instytucji odpowiedzialnej za przygotowanie i realizację przedsięwzięcia.

Lista wskaźników opisujących kryteria wyboru obszarów wsparcia w zakresie mieszkalnictwa

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykładowe)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
A	Wysoki poziom ubóstwa	1. Ilość osób korzystająca z zasiłków pomocy społecznej	Osoby, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej.	Miejski/gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Powyżej średniej dla miasta/gminy	
B	Wysoki poziom długotrwałego bezrobocia	Poziom bezrobocia długotrwałego	Liczba osób bezrobotnych poszukujących pracy 13 miesięcy i dłużej	Powiatowy Urząd Pracy,	Powyżej średniej dla miasta/gminy	
C	Niestabilne (niekorzystne) trendy demograficzne	1. Dynamika spadku ludności	Wielkość spadku liczby ludności w wyniku odpływu i zgonów	Główny Urząd Statystyczny, wydziały meldunkowe UM	Powyżej średniej dla miasta/gminy	
		2. Starzenie się społeczeństwa	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym	Główny Urząd Statystyczny wydziały meldunkowe UM	Powyżej średniej dla miasta/gminy	Jako wskaźnik pomocniczy można brać pod uwagę liczbę emerytów
		3. Saldo migracji	Różnica pomiędzy ludnością napływającą a odpływającą	Główny Urząd Statystyczny wydziały meldunkowe UM	Powyżej średniej dla miasta/gminy	

D	Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę	1. Młodzież nie kontynuująca nauki	Udział osób w wieku 18-24 lata z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki i nie dokończają się, zarejestrowane w Urzędzie Pracy.	Powiatowe Urzędy Pracy, Wojewódzkie Urzędy Pracy	Powyżej średniej dla miasta/gminy	
		2. Struktura wykształcenia osób bezrobotnych	Liczba bezrobotnych z wykształceniem podstawowym	Powiatowe Urzędy Pracy, Wojewódzkie Urzędy Pracy	Wartości niekorzystnie odbiegające od wartości średnich dla miasta/gminy	Informacjami wspomagającymi może być także wiedza dotycząca innych cech, płci, wieku itp.
E	Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego	liczba lokali bez instalacji techniczno-sanitarnej	Obejmuje mieszkania, w których brak jest wodociągu i/lub centralnego ogrzewania i/lub gazu z sieci.	Główny Urząd Statystyczny	Powyżej średniej dla miasta/gminy	Definicja lokalu z instalacją sanitarno-techniczną (wg GUS): Za mieszkanie wyposażone w instalację sanitarno-techniczną uznaje się mieszkania, w których występuje co najmniej jedno z następujących urządzeń sanitarno-technicznych: wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienkę, centralne ogrzewanie lub gaz z sieci.
F	Niski poziom wydajności energetycznej budynków	Wskaźnik wydajności energetycznej budynków	Audyt przeprowadzony na drodze ekstrapolacji na podstawie wieku. Określa się dwie grupy budynków według wieku. Grupa budynków wybudowanych po roku 1990 oraz grupa budynków wybudowanych przed rokiem 1990, przy czym w tej grupie budynków nie mogły być podejmowane żadne działania termomodernizacyjne dla budynków w przedziale wiekowym od 1980 do 1990 roku	Badania własne	Udział budynków sprzed roku 1990 i dodatkowo dla budynków powstałych w latach 1980-1990 bez jakichkolwiek prac termomodernizacyjnych, powyżej 20% w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych	



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE



EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
JAKO INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM
OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007-
2013

Kryteria wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013

Załącznik do
Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Świętokrzyskiego na Lata 2007 - 2013

Każdy z wniosków, który zostanie zgłoszony do dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 będzie podlegał ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

1. Kryteriów formalnych,
2. Kryteriów merytoryczno – technicznych,

KRYTERIA FORMALNE

Pierwszym etapem oceny wniosków jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych. Celem oceny formalnej jest w szczególności weryfikacja kwalifikowalności projektu będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie.

Do kryteriów formalnych zaliczają się następujące:

- 1) Kwalifikowalność wnioskodawcy,
- 2) Kwalifikowalność zakresu rzeczowego i finansowego projektu,
- 3) Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku,
- 4) Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku,

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem co najmniej jednego z ww. kryteriów, wnioskodawca nie będzie miał możliwości dokonywania korekty w tym względzie, z wyjątkiem określonych przypadków (np. konieczności uzupełnienia wniosku). Na etapie oceny wniosku dopuszcza się możliwość wprowadzenia nieznacznych zmian do zakresu rzeczowego projektu, w stosunku do pierwszej wersji złożonej w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, lub określonego w pre-umowie - w przypadku projektów z Indywidualnego Wykazu Projektów Kluczowych. Wprowadzenie takiej zmiany musi zostać odpowiednio uzasadnione, oraz nie może skutkować znacznym zmniejszeniem określonych we wniosku wskaźników realizacji projektu. Dalsze postępowanie odbywać się będzie na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Przez kryterium to rozumie się zgodność wnioskodawcy z dopuszczonymi dla danego działania typami beneficjentów.

Kwalifikowalność zakresu rzeczowego i finansowego projektu

Przez kryterium to rozumie się w szczególności zgodność zakresu wniosku o dofinansowanie z:

- celem odpowiedniego działania/osi priorytetowej RPO,
- opisem działania/osi priorytetowej zgodnie ze *Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPOWS* dla poszczególnych działań/osi priorytetowych,
- Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,
- szczegółowymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków,
- projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa świętokrzyskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych),
- okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010 r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010 r.) – z wyjątkiem projektów, których

realizacja, ze względów technicznych lub technologicznych, wymaga dłuższego okresu – wyłącznie po uzgodnieniu z IZ RPOWŚ

- dodatkowymi wytycznymi i wyjaśnieniami Instytucji Zarządzającej RPOWŚ, w tym w sprawie kwalifikowalności wydatków,
- *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej,*

Na etapie oceny formalnej weryfikowany będzie fakt zgodności projektu z politykami horyzontalnymi UE, lecz jedynie na podstawie informacji zawartej we wniosku. W przypadku, gdy projekt będzie negatywnie wpływać na polityki horyzontalne UE, będzie on odrzucany. Z kolei, na etapie oceny merytoryczno-technicznej ocenie poddana będzie, i punktowana, zgodność z politykami horyzontalnymi UE, na podstawie załączonych dostarczonych przez Wnioskodawcę dokumentów i informacji.

Kwalifikowalność zakresu rzeczowego wniosku wiąże się także z innymi kwestiami, np. ze zgodnością z zapisami odpowiednich rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W rozporządzeniach tych określone są bowiem przedsięwzięcia, którym udzielana jest pomoc publiczna.

Przez kwalifikowalność zakresu finansowego projektu należy rozumieć, przede wszystkim, zgodność zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryteriami brzegowymi dotyczącymi minimalnych i/lub maksymalnych wartości kosztów kwalifikowanych projektów, minimalnych i/lub maksymalnych wartości wnioskowanego dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, określonych w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPOWŚ* dla części działań RPOWŚ oraz ewentualnie w Regulaminie Konkursu dla danego naboru wniosków. Termin realizacji projektu musi mieścić się w okresie kwalifikowalności wydatków w ramach RPOWŚ 2007-2013.

Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku

Przez to kryterium rozumie się dostarczenie wniosku o dofinansowanie:

- w terminie określonym w Regulaminie Konkursu,
- w miejscu określonym w Regulaminie Konkursu,
- w sposób określony w Regulaminie Konkursu, tj: osobiście / przez pośtańca / pocztą – w zależności od Regulaminu Konkursu,
- na obowiązującym wzorze wniosku,
- w przypadku konkursów przeprowadzanych z użyciem Generatora Wniosków – złożenie wniosku, który przeszedł walidację i zawiera taką samą sumę kontrolną na każdej stronie.

Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku

Przez to kryterium rozumie się:

- złożenie wymaganej liczby egzemplarzy wniosku,
- wypełnienie odpowiedniego formularza wniosku w języku polskim,
- złożenie wniosku zawierającego wszystkie strony,
- złożenie wniosku zawierającego wypełnione poprawnie wszystkie wymagane pola we wniosku,
- poprawność wszystkich wyliczeń arytmetycznych we wniosku,
- tożsamość egzemplarzy wniosku,
- podpisanie wniosku przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
- opatrzenie wniosku pieczęcią wnioskodawcy.

Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku dotyczy także załączników do wniosku, tj. w szczególności:

- złożenie wymaganych prawidłowych załączników do wniosku, w tym oświadczenia wnioskodawcy o niepodleganiu wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, oświadczenia wnioskodawcy o nieskorzystaniu z innych środków UE na realizację składanego projektu/upływie okresu karencji w wyznaczonych przypadkach (np. 2-letniego po wsparciu z EFS w zakresie przedsiębiorczości),
- podpisanie / potwierdzenie za zgodność z oryginałem załączników do wniosku przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione,
- opatrzenie załączników do wniosku pieczęcią wnioskodawcy.

W przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek im podległych: wniesienie, w ramach wkładu własnego, środków własnych lub pożyczek w wysokości nie mniej niż 5% kosztów całkowitych projektu. Wymóg ten związany jest z zapisami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, zgodnie z którymi środki finansowe beneficjenta, będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą, przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej częściowo pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych. Minimalny wkład środków własnych musi zostać określony w kryteriach wyboru projektów. Instytucja Zarządzająca przyjęła, iż udział tych środków nie może być niższy niż 5% kosztów całkowitych projektu.

Powyższe kryteria związane są ze szczegółowymi wymaganiami odnoszącymi się do sposobu wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz niezbędnych załączników, w tym dotyczących wniesienia przez jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki im podległe wkładu ze środków własnych lub pożyczek w wysokości co najmniej 5%.

Szczegółowe wymogi wobec wniosku i załączników określa wzór wniosku o dofinansowanie, instrukcja do niego oraz odrębne wytyczne, np. w zakresie studiów wykonalności (Analiza ekonomiczno-finansowa). W przypadku stwierdzenia ewentualnych niezgodności złożonego przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie i załączników z obowiązującymi wymogami możliwe będzie ich skorygowanie na zasadach określonych szczegółowymi procedurami ujętymi m. in. w Regulaminie Konkursu.

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną zastosowanie będą miały również kryteria uwzględnione w treści odpowiedniego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej.

Rozporządzenia nie wymagające notyfikacji Komisji Europejskiej:

- z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania **regionalnej pomocy inwestycyjnej** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399);
- z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na **usługi doradcze** dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1398);

- z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy **de minimis** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1317);
- z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na **szkolenia** w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 185, poz. 1318);

Rozporządzenia wymagające notyfikacji Komisji Europejskiej:

- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **publicznego transportu miejskiego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na **nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **transportu multimodalnego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie **portów lotniczych** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: **energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej i lecznictwa uzdrowiskowego** w ramach regionalnych programów operacyjnych;
- w sprawie udzielania pomocy na **rewitalizację** w ramach regionalnych programów operacyjnych.

OCENA MERYTORYCZNO – TECHNICZNA

Wnioski pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej podlegać będą ocenie merytoryczno – technicznej (na I etapie konkursu – podczas wstępnego kwalifikowania wniosków oraz dla Działań 1.1. i 1.2., dla których przewiduje się tylko jeden etap konkursu). Ocena na tym etapie jest przeprowadzana w oparciu o tzw. kryteria dopuszczające i kryteria jakościowe, podlegające punktacji. Na II etapie konkursu (bez Działań 1.1. i 1.2.) ocena merytoryczno-techniczna dokumentacji technicznej inwestycji zgłoszonych do dofinansowania będzie przeprowadzana w oparciu o kryteria ogólne – dopuszczające (ocena „zerojedynkowa”).

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE:

Kryteria merytoryczno – techniczne zawarte są w dwóch częściach: A i B. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w części A wynosi 70. Projekt podlega ocenie w części B, jeśli uzyska na etapie oceny w części A co najmniej 40 punktów.

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w części B wynosi 30.

Projekt, łącznie w wyniku oceny merytoryczno – technicznej może maksymalnie uzyskać 100 punktów.

Kryteria ogólne – dopuszczające (tzw. „zerojedynkowe”)

- zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, regulamin konkursu) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- spójność dokumentacji projektowej oraz uzyskanych decyzji i pozwoleń (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),

- właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- właściwie przygotowana analiza finansowa projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),
- Wykonalność techniczna i technologiczna projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY),

Dodatkowo, ocenie będą podlegały projekty pod kątem zbadania stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPOWŚ, w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu. W szczególności oceniana będzie zgodność projektu z politykami horyzontalnymi (zagadnienia związane z ochroną środowiska, równością szans, budową społeczeństwa informacyjnego, zatrudnieniem). Sporządzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane dla projektów, mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ocena oddziaływania na środowisko musi zawierać informację na temat sposobu monitorowania wpływu projektu na środowisko.

Ocena na podstawie ww. kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu.

KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE

Oś priorytetowa 1. Rozwój przedsiębiorczości

Działanie 1.1 Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Czy wniosek został złożony do właściwej jednostki wskazanej w ogłoszeniu konkursowym? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Czy wniosek został złożony na formularzu wskazanym w Regulaminie Konkursu? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Czy wniosek został złożony w wersji papierowej (2 oryginały) i elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (jednakowe sumy kontrolne na wszystkich egzemplarzach)? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Czy kod działalności gospodarczej (PKD/EKD), której bezpośrednio dotyczy projekt nie jest wykluczony ze wsparcia? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Czy wnioskodawca jest ubezpieczony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Czy projekt mikroprzedsiębiorcy jest wykluczony ze wsparcia w ramach PROW? (dotyczy tylko mikroprzedsiębiorców): (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
 - Czy wsparcie udzielone będzie poza obszarami wiejskimi?(każda działalność)
 - Czy wsparcie udzielone będzie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW?
 - Czy wsparcie udzielone będzie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy o wartości powyżej 300 tys. zł?
 - Czy wsparcie udzielone będzie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy beneficjentom, którzy wykorzystali maksymalną wysokość wsparcia w ramach PROW?
9. Czy Wnioskodawca nie korzystał ze wsparcia w ramach działania 6.2 Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ciągu ostatnich 2 lat? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Czy minimalna / maksymalna kwota wsparcia podana przez wnioskodawcę jest zgodna z wytycznymi w Uszczegółowieniu RPOWŚ na lata 2007-2013 dla danego Działania w ramach którego udzielane jest wsparcie? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

11. Czy procent dofinansowania nie przekracza poziomu określonego w regulaminie konkursu? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Czy w związku z występowaniem pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Czy wkład własny wnioskodawcy jest ustalony na poziomie nie mniejszym, niż określony dla danego Działania w Uszczegółowieniu RPOWŚ na lata 2007 - 2013 jako "minimalny wkład własny beneficjenta"? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej*, (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Czy wniosek jest zgodny z celami danego działania? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Czy projekt jest zgodny z Prawem Zamówień Publicznych? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Czy zachowana zostanie trwałość projektu, która dla MŚP wynosi co najmniej 3 lata od daty zakończenia realizacji projektu (zakończenia inwestycji) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Czy właściwie wskazany został status przedsiębiorcy (mikro, mały, średni)? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy przedsiębiorca jest samodzielny/niezależny? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy wniosek został przygotowany zgodnie z Instrukcją składania wniosku zamieszczoną w Regulaminie Konkursu? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
 - Czy wniosek został zaparafowany i podpisany przez upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy osobę/osoby?
 - Czy wypełniono wszystkie wymagane pola w sposób właściwy, zgodny z instrukcją wypełniania wniosku dla Działań 1.1 i 1.2 RPOWŚ na lata 2007-2013
 - Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji
 - Poprawność wypełnienia i spójność punktów
 - Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi
23. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu /czy załączniki spełniają wymogi formalne i są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
 - Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, Ewidencji Działalności Gospodarczej i inny dokument np. statut, umowa spółki
 - Biznes Plan
 - Rachunek zysków i strat przynajmniej za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości
 - Bilans za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości
 - Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane
 - Kopia zawartej umowy partnerskiej (porozumienia lub innego dokumentu) określająca role w realizacji projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych (w przypadku realizacji projektu przez więcej niż jeden podmiot)

- Pełnomocnictwa osób upoważnionych do reprezentowania wnioskodawcy, innych niż wykazanych w dokumentach rejestracyjnych (poświadczane notarialnie)
- Oświadczenie/Zaświadczenie z ZUS o nie zaleganiu z opłaceniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne innych opłat
- Oświadczenie/Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o nie zaleganiu z uiszczaniem podatku wobec skarbu państwa

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Podstawa oceny
1.	Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku	3	1-4 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Pod uwagę brana będzie skala terytorialnego oddziaływania projektu.
2.	Wzrost innowacyjności przedsiębiorstwa	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3.	Deklarowany wkład własny projektodawcy	5	0-2 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Pod uwagę brany będzie wyższy niż wymagany wkład własny.
4.	Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb i ma pozytywny wpływ na rozwiązanie zidentyfikowanych problemów i barier	2	0-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Projektodawca posiada zdolność finansową i operacyjną do realizacji inwestycji	4	0-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Planowane efekty realizacji są proporcjonalne do poniesionych nakładów inwestycyjnych, a wpływ planowanych rezultatów projektu będzie znaczący i trwały w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa	2	1-3 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Realizacja projektu przyczyni się do utworzenia nowych miejsc	5	0-2 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Pod uwagę brany będzie zakładany poziom zatrudnienia w przedsiębiorstwie

	pracy				osiągnięty w wyniku realizacji projektu.
8	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp	Kryterium	Waga	Punkcja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Projekt jest realizowany w jednej z branż kluczowych dla rozwoju regionu	3	1-5 pkt	15	Najwyżej punktowane będą projekty w branżach, zidentyfikowanych jako mające największy wpływ na rozwój gospodarczy regionu, (m.in. poprzez generowanie wysokiej jakości miejsc pracy, oraz wykorzystanie nowych technologii)
2.	Stopień realizacji przez projekt założeń RSI	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z RSI
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 1.2 Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Czy wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Czy wniosek został złożony do właściwej jednostki wskazanej w ogłoszeniu konkursowym? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Czy wniosek został złożony na formularzu wskazanym w Regulaminie Konkursu? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Czy wniosek został złożony w wersji papierowej (2 oryginały) i elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (jednakowe sumy kontrolne na wszystkich egzemplarzach)? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

6. Czy kod działalności gospodarczej (PKD/EKD), której bezpośrednio dotyczy projekt nie jest wykluczony ze wsparcia? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Czy wnioskodawca jest ubezpieczony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Czy projekt mikroprzedsiębiorcy jest wykluczony ze wsparcia w ramach PROW? (dotyczy tylko mikroprzedsiębiorców): (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
 - Czy wsparcie udzielone będzie poza obszarami wiejskimi?(każda działalność)
 - Czy wsparcie udzielone będzie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW?
 - Czy wsparcie udzielone będzie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy o wartości powyżej 300 tys. zł?
 - Czy wsparcie udzielone będzie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy beneficjentom, którzy wykorzystali maksymalną wysokość wsparcia w ramach PROW?
9. Czy Wnioskodawca nie korzystał ze wsparcia w ramach działania 6.2 Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ciągu ostatnich 2 lat? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Czy minimalna / maksymalna kwota wsparcia podana przez wnioskodawcę jest zgodna z wytycznymi w Uszczegółowieniu RPOWŚ na lata 2007-2013 dla danego Działania w ramach którego udzielane jest wsparcie? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Czy procent dofinansowania nie przekracza poziomu określonego w regulaminie konkursu? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Czy w związku z występowaniem pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Czy wkład własny wnioskodawcy jest ustalony na poziomie nie mniejszym, niż określony dla danego Działania w Uszczegółowieniu RPOWŚ na lata 2007 - 2013 jako "minimalny wkład własny beneficjenta"? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Czy wniosek jest zgodny z celami danego działania? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Czy projekt jest zgodny z Prawem Zamówień Publicznych? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Czy zachowana zostanie trwałość projektu, która dla MŚP wynosi co najmniej 3 lata od daty zakończenia realizacji projektu (zakończenia inwestycji) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Czy właściwie wskazany został status przedsiębiorcy (mikro, mały, średni)? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy przedsiębiorca jest samodzielny/niezależny? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy wniosek został przygotowany zgodnie z Instrukcją składania wniosku zamieszczoną w Regulaminie Konkursu? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
 - Czy wniosek został zparafowany i podpisany przez upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy osobę/osoby?
 - Czy wypełniono wszystkie wymagane pola w sposób właściwy, zgodny z instrukcją wypełniania wniosku dla Działań 1.1 i 1.2 RPOWŚ na lata 2007-2013

- Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji
 - Poprawność wypełnienia i spójność punktów
 - Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi
23. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu /czy załączniki spełniają wymogi formalne i są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
- Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, Ewidencji Działalności Gospodarczej i inny dokument np. statut, umowa spółki
 - Biznes Plan
 - Rachunek zysków i strat przynajmniej za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości
 - Bilans za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości
 - Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane
 - Kopia zawartej umowy partnerskiej (porozumienia lub innego dokumentu) określająca role w realizacji projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych (w przypadku realizacji projektu przez więcej niż jeden podmiot)
 - Pełnomocnictwa osób upoważnionych do reprezentowania wnioskodawcy, innych niż wykazanych w dokumentach rejestracyjnych (poświadczane notarialnie)
 - Oświadczenie/Zaświadczenie z ZUS o nie zaleganiu z opłaceniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne innych opłat
 - Oświadczenie/Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o nie zaleganiu z uiszczaniem podatku wobec skarbu państwa

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów			

	generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Istnieje formalna sieć powiązań kooperacyjnych, która funkcjonuje w formie prawnej umożliwiającej Beneficjentowi ubieganie się o dofinansowanie projektu			

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Podstawa oceny
1	Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb, a planowane rezultaty kooperacji wpłyną pozytywnie na działalność współpracujących podmiotów	1	1-4 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Wpływ planowanych rezultatów projektu będzie znaczący i trwały w zakresie rozwoju przedsiębiorstw (możliwe jest osiągnięcie i utrzymanie celów projektu, m.in. wskaźników produktu i rezultatu w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu)	2	0-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Poprawa konkurencyjności kooperujących przedsiębiorstw na rynku	3	1-4 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

4	Wzrost innowacyjności kooperujących przedsiębiorstw	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Zakres rzeczowy inwestycji znajduje właściwe uzasadnienie w kontekście celów realizowanego przedsięwzięcia, a przewidywane wydatki są adekwatne do proponowanych działań i produktów	3	1-2 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Realizacja projektu przyczyni się do utworzenia nowych miejsc pracy	4	0-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Pod uwagę brany będzie zakładany poziom zatrudnienia osiągnięty w wyniku realizacji projektu.
7	Realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy z jednostkami naukowymi mającymi na celu wykorzystanie i upowszechnianie efektów prac B+R lub udokumentowanego transferu know-how pomiędzy kooperantami	3	0-2 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	2	0-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punkcja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Projekt jest realizowany w jednej z branż kluczowych dla rozwoju regionu	3	1-5 pkt	15	Najwyżej punktowane będą projekty w branżach, zidentyfikowanych jako mające największy wpływ na rozwój gospodarczy regionu, (m.in. poprzez generowanie wysokiej jakości miejsc pracy, oraz wykorzystanie nowych technologii)
2.	Stopień realizacji przez projekt założeń RSI	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z RSI
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 1.3 Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu			
10.	Projektodawca posiada niezbędny potencjał ekonomiczny i techniczny do udzielania pożyczek/ poręczeń			
11.	Projekt zawiera propozycję sposobu wykorzystania środków funduszu po zakończeniu realizacji projektu na cele jak w projekcie lub zakłada zwrot środków			
12.	Projektodawca zatrudnia pracowników posiadających kwalifikacje niezbędne do udzielania pożyczek/ poręczeń			

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Uwagi
1	Projekt ma znaczący wpływ ekonomiczny na rozwój przedsiębiorczości	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Doświadczenie Instytucji w zakresie prowadzenia działalności związanej z obsługą funduszy pożyczkowo – poręczeniowych	2	1-5	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Kadry, zasoby techniczne i finansowe beneficjenta	4	0-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Trwałość operacyjna (przychody z działalności + przychody finansowe) / (koszty działalności + koszty refinansowania + straty) wynosi 100% lub więcej	4	0-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Stosunek wartości udzielonych pożyczek/ poręczeń kredytowych do kapitału w ostatnim roku	1	0-4 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Wkład własny	2	1-3 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Stosunek wydatków zaplanowanych na koszty administracyjne, związane z funkcjonowaniem i obsługą funduszu do kosztów dokapitalizowania	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Wpływ na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ na poprawę zdolności inwestycyjnej	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brany będzie między innymi fakt: Czy projekt ułatwia dostęp do kapitału inwestycyjnego dla przedsiębiorstw?

	MŚP w regionie				
2.	Stopień realizacji przez projekt założeń RSI	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z Regionalną Strategią Innowacji.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 1.4 Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

20. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			

11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Projektodawca jest instytucją otoczenia biznesu lub siecią instytucji otoczenia biznesu (z wyłączeniem projektów koncentrujących się na finansowym wsparciu biznesu), która nie działa w celu osiągnięcia zysku, bądź przeznaczą zysk na cele statutowe (non-profit)			

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Podstawa oceny
1	Trwałość projektu w okresie 5 lat od zakończenia inwestycji	3	1-3 pkt	9	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Projektodawca posiada doświadczenie w zakresie świadczenia usług na rzecz mśp oraz kwalifikacje w zakresie zarządzania projektami	3	0-2 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Projektodawca posiada potencjał merytoryczny oraz organizacyjny odpowiadający zakresowi i skali realizacji projektu	3	0-3 pkt	9	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Innowacyjny charakter projektu	3	1-2 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Przewidywane nakłady są adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb i niezbędne do realizacji celów i rezultatów projektu	3	1-4 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Projekt przyczynia się do wytworzenia wartości dodanej i rozbudowy infrastruktury otoczenia biznesu i stworzenia nowych miejsc pracy	2	1-4 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Zasięg geograficzny projektu	3	1-4 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8	Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami MŚP	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

9	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Wpływ na aktywizację regionalnego środowiska biznesowego	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będzie między innymi: Czy projekt skutkować będzie nowymi inicjatywami podejmowanymi przez środowisko gospodarcze?
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Oś priorytetowa 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu

Działanie 2.1. Rozwój innowacji oraz wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój”

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych, według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			

3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Projekt jest zgodny z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013			

Kryteria punktowe

Część A

Lp	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1	Trwałość projektu i utrzymanie jego rezultatów	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Wpływ projektu na zwiększenie liczby miejsc pracy (tylko etaty badawcze)	5	0-2 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Wpływ projektu na poprawę współpracy między sektorem badawczym, a sektorem gospodarczym	5	0-2 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Znaczenie dla gospodarki prowadzonych, bądź planowanych do	4	0-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

	prowadzenia przez Wnioskodawcę, badań naukowych lub prac rozwojowych				
5	Wpływ realizacji projektu na poprawę konkurencyjności gospodarki regionalnej i zwiększenie transferu nowych technologii do podmiotów gospodarczych i instytucji	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Przewidywane wydatki adekwatne do zakresu rzeczowego projektu	4	1-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji i użytkowania przedmiotu inwestycji	3	0-2 pkt.	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8	Wpływ na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Stopień realizacji przez projekt założeń RSI	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z Regionalną Strategią Innowacji.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 2.2. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	-------------------	----------------

1	Trwałość projektu	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Projekt przyczynia się do stworzenia i zagwarantowania nowych miejsc pracy	4	0-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Wpływ rezultatów projektu na działalność podmiotów instytucjonalnych oraz poprawę jakości życia mieszkańców w regionie	5	1-3 pkt.	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Projekt przewiduje poprawę stanu jakościowego i ilościowego infrastruktury ICT na terenie województwa	4	0-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Zdolność rozwiązań technicznych, przyjętych w projekcie, do dalszego rozwoju, oraz kompatybilność z innymi rozwiązaniami technicznymi	3	0-3 pkt.	9	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Zasadność i adekwatność planowanego zakresu rzeczowego projektu w kontekście założonych celów	4	1-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji i użytkowania przedmiotu inwestycji	3	0-2 pkt.	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8	Wpływ na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: – dochody na mieszkańca gminy/powiatu, – peryferyjność, – wyrównywanie szans, projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Stopień realizacji przez projekt założeń RSI	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z Regionalną Strategią Innowacji.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 2.3. Promocja gospodarcza i turystyczna regionu

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO – TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			

8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Projekt realizowany na obszarze o wysokim stopniu atrakcyjności turystycznej, dla którego natężenie ruchu turystycznego wynosi powyżej 50 tys. turystów rocznie			

Projekty promocyjne oraz projekty łączące promocje z inwestycjami

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Realizacja przez projekt założeń branżowych regionalnych i ponadregionalnych dokumentów strategicznych	4	1-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu w tym dopasowanie formy działań promocyjnych do specyfiki branży i promowanego produktu, ich oryginalność i pomysłowość.	3	0-2 pkt.	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty wykorzystujące szeroki wachlarz środków promocji: radio, telewizja, prasa, internet, kampanie billboardowe, imprezy targowe, wydarzenia turystyczne oraz kulturalne, konkursy, plebiscyty, specjalistyczne wydawnictwa promocyjne, promocyjne wizyty potencjalnych inwestorów, itp.
3.	Zasięg i skala oddziaływania projektu	3	0-2 pkt.	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Wkład własny	2	1-3 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

5	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych, atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną	3	1-3 pkt.	9	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Uwzględnienie wykonania oceny efektywności podejmowanych działań i sposób oceny	5	1-2 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Przy ocenie będzie brany pod uwagę sposób dokonania oceny.
7	Plan działań promocyjnych po zakończeniu realizacji projektu	1	1-3 pkt.	3	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów	5	1-2 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
9	Doświadczenie i zaplecze organizacyjne Beneficjenta	4	1-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
10	Wpływ na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punkcja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na wizerunek regionu	3	1-5 pkt	15	Pod uwagę brany będzie stopień wpływu projektu na promocję potencjału całego województwa jako
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w regionalnych dokumentach strategicznych dot. Turystyki	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu m.in. ze Strategią Rozwoju Turystyki Województwa Świętokrzyskiego
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Projekty inwestycyjne

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu oraz komplementarność z innymi projektami.	3	0-4 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych, atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Wkład własny	3	1-4 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Zgodność z branżowymi regionalnymi i ponadregionalnymi dokumentami strategicznymi.	5	0-1 pkt.	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów i przyjętych wskaźników	2	0-5 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Wpływ projektu na realizację celów projektu i założeń strategicznych regionu	1	1-5 pkt.	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Doświadczenie i zaplecze organizacyjne Beneficjenta	2	0-5 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8	Wpływ na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	--------------	----------------

				pkt.	
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 2.4. Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Gospodarczych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej, maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na			

	osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			

KRYTERIA PUNKTOWE

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Powierzchnia utworzonych terenów inwestycyjnych	5	1-3 pkt.	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium oceniane będzie na podstawie wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu mierzonej ilości przewidywanych, dodatkowych inwestycji wykreowanych w wyniku realizacji projektu.
3.	Kompleksowość inwestycji	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Deklarowany wkład własny projektodawcy	3	0-4 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Przewidywane wydatki są adekwatne do zaproponowanych	3	1-3 pkt.	9	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

	działań i produktów				
6	Trwałość projektu	3	1-2 pkt.	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Oś priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3(obowiązuje do 2010 r.) lub n+2(obowiązuje po 2010 r.) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria	Tak	Nie	Nie dotyczy
----------	-----	-----	-------------

1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Projekt (dot. infrastruktury drogowej) odpowiada parametrom, dotyczącym spełnienia parametrów szerokościowych, określonych w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne (par. 15 ust. 1 właściwego rozporządzenia)			
13.	Posiadanie świadectwa dopuszczenia typu pojazdu kolejowego do eksploatacji,			
14.	Dla projektów, dla których wymagane jest obliczenie wskaźnika B/C, jego wartość jest wyższa od 1			

Projekty drogowe i projekty dotyczące bezpieczeństwa

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność ekonomiczna projektu	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje.

					<p>Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie.</p> <p>Jeżeli nie jest wymagane wyliczanie wskaźnika B/C ocena eksperta dokonana będzie na podstawie przedstawionej analizy wielokryterialnej.</p> <p>Kryterium określa, o ile razy korzyści społeczno-ekonomiczne z realizacji projektu przewyższają jego koszty finansowe. Do dofinansowania mogą być przedstawione projekty, których wskaźnik korzyści/koszty jest wyższy od 1 (projekty niespełniające tego warunku odpadają na ocenie merytorycznej 0/1).</p>
2.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4	1-3 pkt	12	<p>Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.</p> <p>Punkty będą przyznawane w zależności od ilości zastosowanych w projekcie rozwiązań wpływających na bezpieczeństwo ruchu.</p>
3.	Stopień wypełnienia polityk horyzontalnych	2	1-3 pkt	6	<p>Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.</p> <p>Kryterium punktuje konkretne rozwiązania z zakresu polityk horyzontalnych (punktowane są konkretne rozwiązania):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ za zastosowanie rozwiązań ułatwiających poruszanie się osób niepełnosprawnych ▪ za zastosowanie energooszczędnych elementów dodatkowego uzbrojenia drogi (np. oświetlenie energooszczędne, znaki zasilane ze źródeł odnawialnych) ▪ za zastosowanie rozwiązań technicznych ograniczających negatywny wpływ na środowisko (np. systemy oczyszczania wód opadowych, ekrany akustyczne, nasadzenia zieleni, itp.) ▪ za zastosowanie rozwiązań technicznych ułatwiających rozwój infrastruktury informacyjnej
4.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy	3	1-4 pkt	12	<p>Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.</p>

	zewnątrznej				
5.	Wpływ na układ komunikacyjny województwa	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> ▪ za drogę wyszczególnioną w sieci regionalnej (3.1) lub lokalnej (3.2) oraz za ulice w miastach powyżej 20.000 mieszkańców (3.1) lub do 20.000 mieszkańców (3.2) ▪ za trwałość wybudowanej infrastruktury (rozwiązanie docelowe, właściwie odwodniony korpus drogowy) ▪ za lokalizację inwestycji w węźle regionalnym lub lokalnym ▪ za objęcie projektem infrastruktury do obsługi transportu publicznego
6.	Kompleksowość	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium punktuje kompleksowe rozwiązanie problemów komunikacyjnych, w tym również udostępnienie nowych terenów inwestycyjnych <ul style="list-style-type: none"> ▪ za rozwiązanie od węzła do węzła lub kompleksowe udostępnienie komunikacyjne centrów miast, zespołów mieszkaniowych, osiedli ▪ za udostępnienie nowych terenów inwestycyjnych ▪ za udostępnienie istniejących strategicznych obszarów gospodarczych
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.

	zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym				
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Projekty dotyczące zakupu taboru kolejowego

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie			

	oszacowanych kosztów projektu)			
--	--------------------------------	--	--	--

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	7	1-3 pkt	21	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby zakupionego taboru kolejowego w wyniku realizacji projektu. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci liczby zakupionego taboru kolejowego).
2.	Wzrost liczby osób korzystających z zakupionego taboru	5	1-5 pkt	25	Ocena eksperta na podstawie wskazanej we wniosku zakładanej liczby osób, która korzystać będzie z zakupionego taboru.
3.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	-------------------	----------------

1.	Projekt wpisuje się w cele polityki komunikacyjnej regionu	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z kierunkami polityki komunikacyjnej regionu
2.	Projekt wpływa na poprawę dostępności komunikacyjnej regionu	3	1-5 pkt	15	Pod uwagę brane będzie stopień wpływu projektu m.in. na jakość, bezpieczeństwo i skrócenie czasu podróżowania
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Ścieżki rowerowe

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność ekonomiczna projektu	4	1-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz długości wybudowanej w wyniku realizacji projektu ścieżki rowerowej. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci km ścieżki rowerowej.
2.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy	5	1-3 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. <ul style="list-style-type: none"> ▪ za bezpośrednie powiązanie z innymi projektami ▪ za dostępność do dróg wyższych kategorii ▪ za partnerstwo z innym zarządcą drogi (wyeliminowanie zakończenia projektu na granicy gminy/powiatu/ województwa)

	zewnątrznej				
4.	Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	9	1-3 pkt.	27	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5.	Kompleksowość	4	1-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Oś priorytetowa 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3(obowiązuje do 2010 r.) lub n+2(obowiązuje po 2010 r.) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 15 000 RLM?			
13.	Czy projekt przyczyni się do wzrostu wytwarzania energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł (Dyrektywa 2001/77/WE z dnia 27 września 2001r. w sprawie wspierania produkcji na rynku wewnętrznym energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych)?			
14.	Czy przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami wojewódzkiego planu gospodarki odpadami?			
15.	Czy przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami gminnego planu gospodarki odpadami?			
16.	Czy przedsięwzięcie będzie obejmowało system obsługujący od 80 tys. do 150 tys. mieszkańców?			
17.	Czy gmina znajduje się na mapie pomocowej – zaopatrzenie w wodę?			
18.	Czy projekt wpisuje się w priorytety Programu ochrony środowiska dla woj. świętokrzyskiego?			
19.	Czy planowany zbiornik znajduje się w programie małej retencji dla woj. świętokrzyskiego?			

Infrastruktura wodno – kanalizacyjna, oczyszczalnie ścieków

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej/wodociągowej/obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej/wodociągowej/obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu. (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska	4	1-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3.	Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do kanalizacji/wodociągu/oczyszczalni ścieków	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Ocena na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku przy uwzględnieniu specyfiki obszarów miejskich i wiejskich
4.	Stopień zwodociągowania i skanalizowania gminy	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia zwodociągowania/skanalizowania gmin według stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu zwodociągowania/skanalizowania.

5.	Efekt ekologiczny	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Kompleksowość projektu	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1	1-2 pkt.	2	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Infrastruktura wodociągowa

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej/wodociągowej/obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej/wodociągowej/obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu. (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).
2.	Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do wodociągu	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku przy uwzględnieniu specyfiki obszarów miejskich i wiejskich
3.	Stopień zwodociągowania gminy	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia zwodociągowania gmin według stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu zwodociągowania
4.	Kompleksowość projektu	3	1-2 pkt	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i	2	1-4 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

	pomocy zewnętrznej				
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Gospodarka odpadami

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby osób obsługiwanych w ramach projektu (w przypadku projektów dotyczących rekultywacji składowisk, likwidacji dzikich wysypisk przez liczbę

					mieszkańców obsługiwanych w ramach projektu należy rozumieć liczbę mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu). Liczba osób obsługiwanych w ramach projektu będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu. (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań akcesyjnych w obszarze ochrony środowiska	4	1-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3.	Redukcja ilości odpadów biodegradowalnych i wydzielenie odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów kierowanych na składowisko	3	1-4 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Promowane będą projekty w największym stopniu wpisujące się w cele Planu Gospodarki Odpadami oraz zapewniające redukcję ilości deponowanych na składowiskach odpadów biodegradowalnych i wydzielenie odpadów niebezpiecznych.
4.	Liczba osób objętych projektem	4	1-3 pkt	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie obsługiwanych mieszkańców.
5.	Efekt ekologiczny	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Kompleksowość projektu	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
7.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
8.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1	1-2 pkt.	2	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: – dochody na mieszkańca gminy/powiatu, – peryferyjność, – wyrównywanie szans, – projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Infrastruktura przeciwpowodziowa

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika liczby osób zabezpieczonych przed powodzią. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektu będzie obowiązkowym wskaźnikiem rezultatu dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu. (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem

					środków unijnych uzyskuje się największy efekt).
2	Szacunkowa liczba osób zabezpieczonych przed powodzią	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie wskaźnika – liczba osób zabezpieczonych przed powodzią obowiązkowego dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o największej liczbie osób zabezpieczonych przed powodzią.
3.	Wielkość obszaru zabezpieczonego przed powodzią [ha]	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie wskaźnika – wielkość obszaru zabezpieczonego przed powodzią [ha] obowiązkowego dla tego typu projektów. Kryterium promować będzie projekty o największym obszarze zabezpieczonym.
4.	Osiągnięcie celu ochrony środowiska przyrodniczego dolin rzecznych lub obszarów objętych projektem	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Ocenie podlega wpływ projektu na utrzymanie, zachowanie lub poprawienie stanu i ciągłości przyrodniczej lub obszaru objętego projektem Przykładowe działania proekologiczne: *zalesianie i zakrzewianie (w tym zalesianie powierzchni poza granicami projektu), *udrażnianie starorzeczy, *odtworzenie mokradł, *poprawa warunków wodnych torfowisk, *umożliwienie migracji ryb, *powstrzymanie erozji brzegowej przy zastosowaniu zabudowy biologicznej, *nasadzenia roślinności stabilizującej brzegi, *wbudowywanie powierzchni biologicznie czynnej, *zarybianie zbiorników oraz rzek.
5.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	2	1-3 pkt.	6	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks.	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	-------	----------------

				liczba pkt.	
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Energia odnawialna

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność Ekonomiczna	6	1-5 pkt.	30	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Nakład inwestycyjny na 1 MWh planowanej produkcji energii; Nakład inwestycyjny na zainstalowanie 1 MW
2.	Potencjalna wytworzona moc zainstalowana z odnawialnych źródeł energii uzyskana w wyniku realizacji projektu	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wartość wskaźnika w MWh. Kryterium promować będzie projekty o największej wartości potencjalnej wytworzonej mocy.
3.	Kompleksowość projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Komplementarność i spójność z innymi	4	1-2 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

	przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej				
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Przesył energii elektrycznej i ciepłej

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz

					długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci długości wybudowanej /zmodernizowanej sieci).
2	Efektywność energetyczna	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie obniżenia strat energii na przesyłce przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.
3.	Szacunkowa liczba osób korzystających z powstałej infrastruktury	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. szacunkowej liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.
4.	Możliwości podłączenia mocy wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii	2	1-4 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5.	Kompleksowość projektu	2	1-4 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej	1	1-2 pkt.	2	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.

	zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym				
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Wytwarzanie energii ciepłej

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorzem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości potencjalnej wytworzonej mocy zainstalowanej).
2	Wykorzystanie energii pochodzącej z kogeneracji	4	1-2 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.
3.	Efektywność energetyczna	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie obniżenia strat energii na przesyłce przed i po wykonaniu modernizacji/budowy.
4.	Szacunkowa liczba osób korzystających z powstałej infrastruktury	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. szacunkowej liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury.
5.	Kompleksowość projektu	2	1-4 pkt.	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami	1	1-2 pkt.	2	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

	w ramach różnych programów operacyjnych i pomocy zewnętrznej				
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Edukacja ekologiczna

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wartość merytoryczna projektu oraz zakładane efekty	4	1-5 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.

	ekologiczne				
2	Spodziewany zasięg oddziaływania efektów projektu	5	1-5 pkt	25	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.
3.	Doświadczenie potencjał merytoryczny oraz organizacyjny projektodawcy odpowiadający zakresowi i skali realizacji projektu	4	1-4 pkt.	16	Ocena eksperta na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku.
4.	Kompleksowość projektu	3	1-3 pkt.	9	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Efektywność projektu	6	1-4 pkt.	24	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło).
2.	Zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło	5	1-4 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wartość wskaźnika w %. Różnica między zapotrzebowaniem na ciepło w obiektach objętych projektem przed i po termomodernizacji dzielona przez zapotrzebowanie na ciepło przed termomodernizacją.
3.	Wykorzystanie energii odnawialnej	4	1-3 pkt.	12	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	2	1-2 pkt.	4	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5.	Kompleksowość projektu	2	1-5 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych

					obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Oś priorytetowa 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport

Działanie 5.1. Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami składania wniosku określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3(obowiązuje do 2010 r.) lub n+2(obowiązuje po 2010 r.) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Wniosek zawiera informację dotyczącą finansowania ze środków publicznych świadczeń opieki zdrowotnej określonych w projekcie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
24. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na			

	osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punkcja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1	Adekwatność zakresu rzeczowego projektu do założonych celów projektu	5	1-2 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Wpływ realizacji projektu na poprawę jakości oraz dostępności do usług medycznych	5	1-4 pkt	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Zgodność przewidzianego do realizacji zakresu projektu z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców regionu (wynikającymi z dynamiki długookresowych trendów demograficznych)	5	1-3 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Zgodność celów i zakresu rzeczowego projektu z obecną i planowaną podażą danych świadczeń zdrowotnych w województwie (racjonalność rozmieszczenia usług w regionie)	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5	Komplementarność projektu	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6	Wpływ projektu na polityki	2	1-2 pkt	4	Ocena eksperta na podstawie

	horyzontalne UE				informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: – dochody na mieszkańca gminy/powiatu, – peryferyjność, – wyrównywanie szans, – projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w regionalnych dokumentach strategicznych dot. ochrony zdrowia	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu ze strategicznymi dokumentami województwa w zakresie ochrony zdrowia
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 5.2. Podniesienie jakości usług publicznych poprzez wspieranie placówek edukacyjnych i kulturalnych

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3(obowiązuje do 2010 r.) lub n+2(obowiązuje po 2010 r.) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria	Tak	Nie	Nie dotyczy
----------	-----	-----	-------------

1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Finansowanie termomodernizacji obiektów infrastruktury kulturalnej oraz edukacyjnej w wysokości nie wyższej niż 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.			

Inwestycje w infrastrukturę kultury

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	3	1-5 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy grup docelowych, niosące za sobą trwałą i realną zmianę

					oraz uzupełniające dotychczasową ofertę kulturalną. Pod uwagę będą brane również takie aspekty jak np. kompleksowość zagospodarowania terenu, różnorodność /urozmaicenie oferty oraz wprowadzenie nowych/innovacyjnych rozwiązań/funkcji obiektu.
2	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych, dostępności do obiektów kultury i atrakcyjność obszaru, na którym realizowany będzie projekt	4	1-5 pkt.	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty wpływające znacząco na generowanie nowych miejsc pracy, zwiększenie liczby odbiorców, tworzące warunki dla rozwoju gospodarczego oraz wpływające na zrównoważoną turystykę i zwiększające atrakcyjność obszaru
3	Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności turystycznej województwa, rozwój kultury i zachowanie dziedzictwa kulturowego/ naturalnego o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym	5	1-4 pkt	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Badane będzie oddziaływanie projektu na atrakcyjność turystyczną/kulturalną województwa.
4	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty, które przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych osiągną duże efekty i znacząco wpłyną na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Przy dokonywaniu oceny brany będzie pod uwagę wynik analizy

					kosztów i korzyści przeprowadzonej przez Beneficjenta, poprzedzony badaniem wiarygodności oszacowania kosztów oraz korzyści płynących z realizacji projektu.
5	Komplementarność projektu z innymi projektami.	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Edukacja – przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	--------------	----------------

				pkt.	
1	Wpływ projektu na poprawę warunków/jakości nauczania oraz ułatwienie dostępności edukacji	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Liczba uczniów w szkole/Liczba dzieci w przedszkolu	4	1-4 pkt	16	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Preferowane będą projekty placówek o wysokiej liczbie uczniów.
3	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	3	1-5 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy uczniów, niosące za sobą trwałą i realną zmianę, uzupełniające dotychczasową ofertę edukacyjną oraz te, które kompleksowo rozwiązują problem dostępności do odpowiedniej jakości bazy edukacyjnej i pomocy dydaktycznych.
4	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów	5	1-3 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty, które przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych osiągną znaczne efekty .
5	Komplementarność projektu z innymi projektami.	2	1-4 pkt	8	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	-------------------	----------------

1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Edukacja – jednostki kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz uczelnie wyższe

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1	Wpływ projektu na poprawę warunków/jakości nauczania oraz ułatwienie dostępności edukacji	5	1-3 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Powiązanie kierunków kształcenia z regionalnym rynkiem pracy	5	1-4 pkt	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Wpływ na wzrost ilości studentów/słuchaczy/ Uczniów	5	1-2 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Przy ocenie brane będą pod uwagę uwarunkowania demograficzne jak również uwarunkowania rynku edukacyjnego.
4	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	2	1-5 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty w pełni

					odpowiadające na faktyczne problemy studentów /słuchaczy, niosące za sobą trwałą i realną zmianę, uzupełniające dotychczasową ofertę edukacyjną oraz te, które kompleksowo rozwiązują problem dostępności do odpowiedniej jakości bazy edukacyjnej i pomocy dydaktycznych.
5	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty, które przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych osiągną znaczne efekty .
6	Komplementarność projektu z innymi projektami.	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Działanie 5.3. Inwestycje w sferę dziedzictwa kulturowego, turystyki i sportu

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3(obowiązuje do 2010 r.) lub n+2(obowiązuje po 2010 r.) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Projekt (w zakresie ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego) dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków			
13.	Wartość zakupu sprzętu i wyposażenia (w przypadku projektów dot. infrastruktury sportowej i rekreacyjnej) nie przekracza 20% wartości kosztów kwalifikowanych projektu			

Dziedzictwo kulturowe i turystyka

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	3	1-5 pkt.	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy grup docelowych, niosące za sobą trwałą i realną zmianę oraz uzupełniające dotychczasową ofertę turystyczną. Pod uwagę będą brane również takie aspekty jak np. kompleksowość zagospodarowania terenu, uwzględnienie wszystkich niezbędnych do wykonania prac przy obiekcie, różnorodność/urozmaicenie oferty oraz wprowadzenie nowych/innovacyjnych rozwiązań/funkcji obiektu.
2.	Zasięg i skala oddziaływania	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3.	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych, atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną obszaru, na którym realizowany będzie projekt	2	1-5 pkt.	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty wpływające znacząco na generowanie nowych miejsc pracy, zwiększenie liczby turystów krajowych i zagranicznych, wydłużenie sezonu turystycznego oraz tworzące warunki dla rozwoju gospodarczego obszaru objętego projektem
4.	Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej województwa.	5	1-3 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Badane będzie oddziaływanie projektu na atrakcyjność gospodarczą i turystyczną w skali województwa.
5.	Komplementarność z innymi projektami.	1	1-5 pkt.	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów	3	1-5 pkt.	15	Ocena eksperta- wysoko oceniane będą projekty, które przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych osiągną duże efekty i znacząco wpłyną na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Przy dokonywaniu oceny brany będzie

					pod uwagę wynik analizy kosztów i korzyści przeprowadzonej przez Beneficjenta, poprzedzony badaniem wiarygodności oszacowania kosztów oraz korzyści płynących z realizacji projektu.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Sport i rekreacja – infrastruktura sportowa/rekreacyjna ogólnodostępna, służąca rozwojowi aktywnych form wypoczynku (sport nieprofesjonalny)

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1	Wpływ projektu na poprawę dostępności do obiektów sportowych, rekreacyjnych i aktywnego wypoczynku	3	1-5 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.

2	Wpływ projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjność obszaru, na którym realizowany będzie projekt	4	1-5 pkt	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty wpływające znacząco na generowanie nowych miejsc pracy, zwiększenie liczby turystów krajowych i zagranicznych, wydłużenie sezonu turystycznego oraz tworzące warunki dla rozwoju gospodarczego obszaru objętego projektem
3	Kompleksowość i wieloaspektowość projektu	3	1-5 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy grup docelowych, niosące za sobą trwałą i realną zmianę oraz uzupełniające dotychczasową ofertę turystyczną. Pod uwagę będą brane również takie aspekty jak np. kompleksowość zagospodarowania terenu, uwzględnienie wszystkich niezbędnych do wykonania prac przy obiekcie, różnorodność /urozmaicenie oferty oraz wprowadzenie nowych/innovacyjnych rozwiązań/funkcji obiektu.
4	Adekwatność proponowanych nakładów do oczekiwanych rezultatów	3	1-5 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Wysoko oceniane będą projekty, które przy stosunkowo niewielkich nakładach finansowych osiągną duże efekty i znacząco wpłyną na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Przy dokonywaniu oceny brany będzie pod uwagę wynik analizy kosztów i korzyści przeprowadzonej przez Beneficjenta, poprzedzony badaniem wiarygodności oszacowania kosztów oraz korzyści płynących z realizacji

					projektu.
5	Komplementarność projektu z innymi projektami.	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Oś priorytetowa 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast

Działanie 6.1. Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu

Działanie 6.2 Rewitalizacja małych miast

KRYTERIA FORMALNE

Ocena formalna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych według następujących kryteriów:

1. Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
2. Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
3. Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
4. Wniosek przygotowany na obowiązującym wzorze wniosku przeszedł walidację (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
5. Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
6. Właściwe miejsce realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
7. Wniosek złożony na piśmie (2 oryginały) i w wersji elektronicznej (płyta CD) tożsamej z wersją papierową (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
8. Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami *składania wniosku* określonymi w *Regulaminie Konkursu* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
9. Wniosek zaparafowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
10. Wniosek zgodny z rodzajami projektów przewidzianymi dla danego działania (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
11. Właściwy typ projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
12. Poprawny kod i nazwa kategorii interwencji (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
13. Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
14. Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
15. Właściwa forma i kod finansowania projektu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
16. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą n+3(obowiązuje do 2010 r.) lub n+2(obowiązuje po 2010 r.) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
17. Poprawność wskaźników (spójność z opisem projektu, właściwe dla określonego działania wskaźniki i lata osiągnięcia) (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
18. Poprawność wypełnienia i spójność wniosku (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
19. Właściwa wartość projektu i dofinansowania, zgodnie z Uszczegółowieniem RPOWŚ i ogłoszeniem konkursowym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
20. Zgodność kategorii wydatków kwalifikowalnych z dokumentami programowymi (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
21. Kompletność wniosku o załączniki odpowiadające danemu zakresowi projektu w danym Działaniu i etapowi konkursu (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
22. Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na polityki horyzontalne UE? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)
23. Zgodność z *Liniją demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej* (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)

KRYTERIA MERYTORYCZNO - TECHNICZNE

Ocena merytoryczno - techniczna dokonywana jest w Departamencie Funduszy Strukturalnych przez pracowników Oddziału Oceny Merytoryczno - Technicznej według następujących kryteriów:

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność dokumentacji projektowej z wytycznymi (RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowy opis osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, kryteria konkursowe)			
2.	Spójność dokumentacji projektowej			
3.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			
5.	Poprawnie ustalony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód			
6.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie kosztów kwalifikowanych			
7.	Kwalifikowalność pod względem technicznym – czy wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych celów			
8.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			
9.	Zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych na podstawie załączonych dokumentów (wysokość kosztów adekwatna do przyjętych rozwiązań technologicznych; zastosowana technologia jest zgodna z obowiązującymi standardami; możliwość realizacji projektu na podstawie oszacowanych kosztów projektu)			
10.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy oraz wykonalność instytucjonalna projektu			
11.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu			
12.	Projekt jest zgodny z Lokalnym Planem Rewitalizacji (dla projektów rewitalizacyjnych)			
13.	Spełnienie wymaganych prawem norm emisji spalin (dla zakupu taboru)			

Kompleksowe projekty rewitalizacyjne

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Podstawa oceny
1.	Kompleksowość zaplanowanych w projekcie przedsięwzięć	5	1-5 pkt	25	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku. Oceniane będzie oddziaływanie projektu na

					sferę przestrzenną (budowlaną), gospodarczą oraz społeczną
2.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3.	Wpływ projektu na rozwój obszaru rewitalizowanego	3	1-5 pkt	15	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4.	Wpływ projektu na przezwycięzenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5.	Komplementarność	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
6.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.

RAZEM	30	
-------	----	--

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Projekty dot. poprawy systemów transportowych miast (w tym, zakup taboru transportu miejskiego, budowa lub modernizacja infrastruktury publicznego transportu pasażerskiego)

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Podstawa oceny
1	Efektywność ekonomiczna	5	1-4 pkt	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Wpływ projektu na poprawę jakości i bezpieczeństwa obsługi pasażerów transportu publicznego	4	1-5 pkt	20	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Wpływ projektu na poprawę warunków do rozwoju turystyki	2	1-5 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Komplementarność z innymi realizowanymi projektami	5	1-2 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
5.	Wpływ projektu na polityki horyzontalne UE	2	1-5pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
-----	-----------	------	-----------	-------------------	----------------

1.	Projekt wpisuje się w cele polityki komunikacyjnej regionu	3	1-5 pkt	15	Analiza zgodności projektu z kierunkami polityki komunikacyjnej regionu
2.	Projekt wpływa na poprawę dostępności komunikacyjnej regionu	3	1-5 pkt	15	Pod uwagę brane będzie stopień wpływu projektu m.in. na jakość, bezpieczeństwo i skrócenie czasu podróżowania
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Infrastruktura targowa i wystawiennicza

Kryteria punktowe

Część A

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt	Podstawa oceny
1	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy regionu	6	1-5 pkt	30	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
2	Wpływ projektu na poprawę warunków do rozwoju turystyki przyjazdowej, (w tym biznesowej)	5	1-5 pkt	25	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
3	Komplementarność z innymi realizowanymi projektami	5	1-2 pkt	10	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
4	Wpływ projektu na polityki horyzontalne	1	1-5 pkt	5	Ocena eksperta na podstawie informacji przedstawionych we wniosku.
RAZEM (Maksymalna liczba punktów)				70	

Część B

Lp.	Kryterium	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Podstawa oceny
1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój Województwa	3	1-5 pkt	15	Przy ocenie pod uwagę brane będą: <ul style="list-style-type: none"> - dochody na mieszkańca gminy/powiatu, - peryferyjność, - wyrównywanie szans, - projekty realizowane na obszarach wiejskich i zmarginalizowanych obszarach miejskich
2.	Znaczenie projektu dla realizacji celów zawartych w dokumentach strategicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym	3	1-5 pkt	15	Analiza dokumentów strategicznych.
RAZEM				30	

Ocena merytoryczno - techniczna (część A + część B) wynosi łącznie 100 punktów.

Oś priorytetowa 7. Pomoc techniczna

Działanie 7.1 Wsparcie procesu wdrażania

Działanie 7.2 Działania informacyjne i promocyjne

Kryteria 0/1

Kryteria		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność przedsięwzięcia z zapisami i celami RPOWŚ 2007 - 2013, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPOWŚ 2007 – 2013, Planu Komunikacji RPOWŚ, Planu Ewaluacji RPOWŚ			
2.	Zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych kosztów kwalifikowanych			
3.	Poprawność wskaźników - adekwatność do rodzaju działania, poprawność sformułowania (narastająco, malejąco), właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego			

4.	Potencjał instytucjonalny oraz wykonalność instytucjonalna przedsięwzięcia			
----	--	--	--	--



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE



EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO JAKO INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA
REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA
2007-2013

Wytyczne Instytucji Zarządzającej
RPOŚ dotyczące przygotowania
Lokalnych Programów Rewitalizacji w
ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa
Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Projekt



Załącznik do

**Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na Lata 2007 – 2013**

Spis treści

REWITALIZACJA – PODSTAWOWE POJĘCIA.....	3
REWITALIZACJA W REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007-2013	5
ZASADY TWORZENIA LOKALNYCH PROGRAMÓW REWITALIZACJI.....	7
Wstęp	9
I. Charakterystyka obecnej sytuacji w mieście bądź centrum gminy.....	9
II. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno-społeczno- gospodarczego miejscowości i regionu.....	10
III. Założenia programu rewitalizacji.	11
IV. Planowane działania w latach 2007-2013 i w latach następnych na obszarze rewitalizowanym.	11
V. Wytyczne w zakresie mieszkalnictwa	13
VI. Plan finansowy realizacji rewitalizacji na lata 2007-2013 (obligatoryjnie) i na lata następne (fakultatywnie).....	14
VII. System wdrażania	15
VIII. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej	15

Rewitalizacja – podstawowe pojęcia

Jako **rewitalizację** rozumie się kompleksowy, skoordynowany, wieloletni proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, prowadzony na obszarze zdegradowanym (spełniającym warunki art. 47 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828 z dnia 8 grudnia 2006 roku), inicjowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, w szczególności poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne. Jej celem jest także zachowanie walorów historycznych (w tym głównie urbanistycznych i architektonicznych), podkreślenie ich unikalności i kolorytu lokalnego, co może zwiększyć ich atrakcyjność turystyczną, a tym samym przyczynić się do wzrostu szans rozwojowych.

Innymi słowy, rewitalizacja jest przekształcaniem istniejącej przestrzeni, niespełniającej należycie swoich funkcji, w celu znalezienia dla niej nowego zastosowania lub przywrócenia jej pierwotnego stanu i funkcji. Nie można uznać za rewitalizację krótkookresowych, prowadzonych na małą skalę, jednorazowych, oddzielonych od siebie projektów remontów budynków. O powodzeniu działań rewitalizacyjnych decyduje w dużym stopniu skumulowanie działań inwestycyjnych na danym obszarze, co przyczynia się do osiągnięcia odpowiedniej skali przeobrażeń. Punktem odniesienia dla planowania i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych powinien być przede wszystkim kontekst społeczny.

Pojęcie rewitalizacja stosowane jest najczęściej w odniesieniu do części miasta lub zespołu obiektów budowlanych, które w wyniku przemian gospodarczych, społecznych, ekonomicznych i innych, utraciły częściowo swoją pierwotną funkcję i przeznaczenie. W tym znaczeniu ten proces jest zespołem działań z zakresu budownictwa, planowania przestrzennego, ekonomii i polityki Społecznej, których celem jest doprowadzenie do odnowy, ożywienia, poprawy funkcjonalności, estetyki, wygody użytkowania i jakości życia na rewitalizowanym terenie.

Dokumentem niezbędnym do ubiegania się o środki RPOWŚ 2007-2013 na rewitalizację jest **lokalny program rewitalizacji**. Lokalny program rewitalizacji to wieloletni program, przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych, realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł. Program taki musi być zgodny ze strategią rozwoju województwa i powinien być zatwierdzony uchwałą rady miasta, bądź gminy.

Obszar objęty programem rewitalizacji – oznacza obszar, dla którego opracowano i wdraża się program rewitalizacji.

Projekt rewitalizacyjny - operacja – przedsięwzięcie, które jest częścią programu rewitalizacji, w ramach, którego realizowane są zadania inwestycyjne, społeczne lub ekonomiczne. Projekt rewitalizacyjny w ramach RPOWŚ 2007-2013 jest przygotowywany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego i powinien być, w miarę możliwości realizowany, we współpracy z partnerami, zarówno publicznymi, jak i prywatnymi.

Rewitalizacja w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013

W RPOWŚ 2007-2013 projekty rewitalizacyjne mogą być finansowane w ramach Osi priorytetowej 6. *Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast*, która z kolei podzielona została na dwa działania: Działanie 6.1. *Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu*, oraz Działanie 6.2 *Rewitalizacja małych miast*. W ramach tej Osi priorytetowej, oprócz innych typów projektów, służących wsparciu miast i centrów gmin, przewiduje się dofinansowanie „kompleksowych projektów dot. rewitalizacji zmarginalizowanych obszarów miast, oraz zaniedbanych części miejscowości, będących centrami gmin, wynikających z lokalnych programów rewitalizacji (wsparcie będzie dotyczyło infrastruktury wodno-ściekowej, drogowej, edukacyjnej, turystycznej, sportowej i kulturalnej, gospodarki odpadami, modernizacji i odbudowy publicznych systemów ciepłowniczych, zaopatrzenia w energię elektryczną, wzrostu estetyki przestrzeni publicznej, systemów monitorowania bezpieczeństwa w miejscach publicznych, mieszkaniowej – tylko dla lokali socjalnych – w zakresie określonym w Rozporządzeniu nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego)”. Działanie 6.1. poświęcono w całości większym ośrodkom miejskim województwa świętokrzyskiego. Mogą tu aplikować podmioty, chcące realizować projekty na terenie Miasta Kielce oraz miast powiatowych. W Działaniu 6.2. przewidziano dofinansowanie projektów, których lokalizacja znajduje się w miejscowościach, będących centrami gmin. W celu zapewnienia kompleksowości i właściwej koordynacji działań rewitalizacyjnych na danym obszarze, Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2007-2013 zdecydowała, że wnioskodawcą, w przypadku projektów rewitalizacyjnych, może być wyłącznie jednostka samorządu terytorialnego. Inne podmioty, zarówno publiczne, jak i prywatne, mogą uczestniczyć w takim projekcie, jako partnerzy. Dla poszczególnych części projektu rewitalizacyjnego, np. realizowanego przez podmiot prywatny bądź

inne instytucje, podlegającego przepisom dot. udzielania pomocy publicznej, istnieje możliwość zastosowania różnych procentowych wartości dofinansowania.

Zasady tworzenia lokalnych programów rewitalizacji

Lokalny program rewitalizacji powinien zawierać:

Część diagnostyczną – opis stanu istniejącego na obszarze planowanym do rewitalizacji, obejmujący aspekty społeczne, ekonomiczne, infrastrukturalne, środowiskowe, zawierający skwantyfikowane aktualne dane, wraz z elementami ich analizy oraz identyfikacji problemów, występujących na obszarze, wymagającym rewitalizacji. Rekomendowane jest włączenie do dokumentu analizy SWOT.

Opis celów, które mają zostać osiągnięte, w wyniku zrealizowania lokalnego programu rewitalizacji, w kontekście urbanistycznym, infrastrukturalnym, społecznym, środowiskowym oraz ekonomicznym. Monitorowaniu właściwej realizacji celów programu mają służyć skwantyfikowane wskaźniki. Dokument ten powinien mieć jasno wyznaczone ramy czasowe, z uwzględnieniem poszczególnych etapów prowadzenia działań rewitalizacyjnych. Konieczne jest ponadto wyraźne wyznaczenie obszaru dla tych działań, oraz określenie przyszłych funkcji obszaru rewitalizowanego.

Opis przedsięwzięć, które planuje się podjąć w celu realizacji celów lokalnego programu rewitalizacji. W miarę możliwości należy uwzględnić nie tylko inwestycje i inicjatywy planowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, ale również przez inne podmioty, w tym również prywatne (partnerów projektu rewitalizacyjnego). Z uwagi na fakt, iż lokalny program rewitalizacji jest wieloletnim dokumentem planistycznym, zasadne jest wyznaczenie etapów prowadzonych działań. Istotną częścią programu jest plan finansowy planowanych przedsięwzięć, wraz ze wskazaniem ich źródeł finansowania (budżet gminy, środki prywatne, programy pomocowe UE, itp.).

W lokalnym programie rewitalizacji powinna znaleźć się informacja na temat instytucji koordynującej prowadzenie działań rewitalizacyjnych, oraz zasad włączania partnerów publicznych i prywatnych w projekty rewitalizacyjne. Konieczne jest także

zamieszczenie informacji na temat metod i harmonogramu monitorowania realizacji programu, jak również procedury aktualizacji dokumentu.

Istnieje możliwość aktualizacji Lokalnych Programów Rewitalizacji, które zostały opracowane w okresie programowania 2004-2006, z uwzględnieniem zapisów niniejszego dokumentu.

Wytyczne opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Wstęp

W Lokalnych Programach Rewitalizacji powinny być uwzględniane takie elementy, które można wykorzystać ze względu na specyfikę lokalnych uwarunkowań. Akceptowane będą Lokalne Programy Rewitalizacji¹, które będą zawierać m.in. następujące informacje dotyczące:

- zasięgu terytorialnego rewitalizowanego obszaru (wyznaczenie granic) i uzasadnienie.
- planowanych działań/zadań w latach 2007-2013 (obligatoryjnie) i w latach następnych (fakultatywnie) na obszarze rewitalizowanym (wymienione z nazwy oraz podany przedział czasowy).
- plan finansowy realizacji rewitalizacji w latach 2007-2013 (obligatoryjnie) i w latach następnych (fakultatywnie).
- systemu okresowej aktualizacji we współpracy z lokalnymi partnerami społeczno-gospodarczymi.
- sposobów monitorowania, oceny i komunikacji społecznej,
- konsultacji społecznych poprzedzających przygotowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji.

I. Charakterystyka obecnej sytuacji w mieście bądź centrum gminy.

Elementy, które można wykorzystać podczas opracowania rozdziału Nr I:

Obszary problemowe:

1) Zagospodarowanie przestrzenne:

- granice stref ochrony konserwatorskiej,
- uwarunkowania ochrony środowiska,

¹ W przypadku, gdy obszar zdegradowany jest własnością Powiatu a Powiat opracował własny Lokalny Program Rewitalizacji należy wykazać/wskazać, że dana inwestycja mieści się w zasięgu obszaru określonego, jako zdegradowanego dla danej gminy. W tej sytuacji Beneficjent musi przedłożyć nie tylko właściwy LPR, ale również oświadczenie, w którym potwierdzi zgodność z zapisami Lokalnego Programu Rewitalizacji danej gminy.

- własność gruntów i budynków,
- infrastruktura techniczna,
- identyfikacja problemów.

2) Gospodarka:

- główni pracodawcy/ struktura i trendy,
- struktura podstawowych branż gospodarki znajdującej się na terenie miasta /trendy,
- ilość podmiotów gospodarczych i osób zatrudnionych w danych sektorach/trendy,
- identyfikacja problemów.

3) Sfera społeczna:

- struktura demograficzna i społeczna/trendy,
- określenie grup społecznych wymagających wsparcia w ramach programu rewitalizacji,
- stan i zróżnicowanie dochodowości gospodarstw domowych,
- struktura organizacji pozarządowych.,
- identyfikacja problemów.

4) Tabela z podstawowymi danymi statystycznymi dotyczącymi ww. sektorów.

5) Analiza SWOT.

II. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno – społeczno - gospodarczego miejscowości i regionu.

Elementy, które można wykorzystać podczas opracowania rozdziału Nr II:

1) Strategia Rozwoju Województwa.

2) Strategia Rozwoju Gminy (jeśli istnieje).

3) Planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli istnieje) bądź Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.

4) Dokumenty dotyczące polityk w różnych sektorach społeczno-gospodarczych:

- mieszkalnictwo,
- infrastruktura i usługi komunalne,
- rozwój przedsiębiorczości,
- gospodarowanie gruntami,
- ochrona dziedzictwa kulturowego,
- polityka komunikacji społecznej,
- polityka transportu,
- polityka społeczna związana z przeciwdziałaniem patologiom społecznym, (o ile ww. dokumenty istnieją).

5) Plan kilkuletniego zagospodarowania przestrzennego.

III. Założenia programu rewitalizacji.

Elementy, które można wykorzystać podczas opracowania rozdziału Nr III:

- 1) Podokresy programowania: 2007-2013 i lata następne.
- 2) Zasięg terytorialny rewitalizowanego obszaru (wyznaczenie granic) i uzasadnienie z opisem komplementarności zadań w ramach poszczególnych obszarów (obligatoryjnie).
Główne kierunki działań w stosunku do całego programu i sformułowane w oparciu o nie cele ogólne.
- 3) Podział na projekty i zadania inwestycyjne.
- 4) Kryteria wyboru pilotażu i kolejność realizacji.
- 5) Oczekiwane wskaźniki osiągnięć (produkty i rezultaty).

IV. Planowane działania w latach 2007-2013 i w latach następnych na obszarze rewitalizowanym.

Sugerowana struktura rozdziału:

w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

Elementy, które można wykorzystać podczas opracowania rozdziału Nr IV:

IV a. Planowane działania przestrzenne (techniczno materialne) w latach 2007-2013 w latach następnych na obszarze rewitalizowanym.

w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

CELE SZCZEGÓŁOWE REWITALIZACJI – wybór priorytetów w tym np.:

- 1) działania dotyczące rozwoju infrastruktury technicznej,
- 2) działania dotyczące rozwoju transportu,
- 3) działania dotyczące restrukturyzacji przemysłu,
- 4) działania dotyczące remontów i renowacji istniejących zasobów mieszkaniowych,
- 5) działania dotyczące budowy nowych mieszkań,
- 6) działania dotyczące rozwoju infrastruktury społecznej, kulturalnej, turystycznej,
- 7) zabezpieczenie puli mieszkań rotacyjnych i zamiennych.

IV b. Plan działań gospodarczych w latach 2007-2013 i w latach następnych na obszarze rewitalizowanym.

w układzie : nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

CELE SZCZEGÓŁOWE REWITALIZACJI – wybór priorytetów w tym np.:

- 1) działania dotyczące wspierania przedsiębiorczość,

- 2) działania dotyczące rozwoju turystyki bądź innych sektorów gospodarki lokalnej,
- 3) inne działania wynikające z programów pomocowych dotyczące rozwoju MŚP.

IV c. Plan działań społecznych w latach 2007-2013 i w latach następnych na obszarze rewitalizowanym.

w układzie: nazwa planowanego działania, etapy działania wraz z czasem realizacji, oczekiwane rezultaty, instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu, nakłady do poniesienia.

CELE SZCZEGÓŁOWE REWITALIZACJI – wybór priorytetów w tym np.:

- 1) działania dotyczące rozwoju zasobów ludzkich,
- 2) działania dotyczące przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu,
- 3) działania dotyczące walki z patologiami społecznymi,
- 4) działania dotyczące tworzenia równych szans,
- 5) działania dotyczące zapobieganiu zjawisku bezrobocia,
- 6) działania dotyczące zapobieganiu zjawisku bezdomności,
- 7) działania na rzecz aktywizacji środowisk dziecięcych i młodzieżowych,
- 8) działania dotyczące przekwaterowywania mieszkańców rewitalizowanych terenów,
- 9) działania dotyczące uruchamiania systemu grantów dla organizacji pozarządowych.

V. Wytyczne w zakresie mieszkalnictwa

Podstawą dla określenia zasad wydatkowania środków UE na przedsięwzięcia, dot. mieszkalnictwa jest Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 roku w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE L 210/1 z 31.07.2006 r.). Uszczegółowieniem zapisów Rozporządzenia 1080/2006 w tym zakresie, są przepisy wykonawcze Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne

dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.).

Inwestycje związane z mieszkalnictwem w RPOWŚ 2007-2013 mogą uzyskać wsparcie, wyłącznie jako element kompleksowego projektu rewitalizacyjnego, wpisującego się lokalny program rewitalizacji. Przedsięwzięcia takie muszą ściśle wynikać z celów prowadzonych działań rewitalizacyjnych na danym terenie. Kwalifikować mogą się jedynie wydatki ponoszone na adaptację budynków mieszkalnych wielorodzinnych, z przeznaczeniem na lokale socjalne, bądź na renowację/modernizację (nie budowę nowych) budynków stanowiących własność publiczną lub własność podmiotów o celach niezarobkowych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 *Rozporządzenia 1828/2006* inwestycje w obszarze mieszkalnictwa mogą być realizowane wyłącznie na wyznaczonych obszarach wsparcia, które spełniają co najmniej trzy z następujących kryteriów, w tym dwa kryteria spośród tych wymienionych w lit. od a) do h):

- a) wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
- b) wysoka stopa długotrwałego bezrobocia;
- c) niekorzystne trendy demograficzne;
- d) niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji;
- e) wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
- f) szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska;
- g) niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej;
- h) wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców;
- i) porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego;
- j) niski poziom wydajności energetycznej budynków.

VI. Plan finansowy realizacji rewitalizacji na lata 2007-2013 (obligatoryjnie) i na lata następne (fakultatywnie).

Źródła finansowania programu rewitalizacji obszarów miejskich w latach 2007-2013

- Budżet JST,

- Budżet państwa,
- Środki prywatne,
- Środki UE,
- Inne.

VII. System wdrażania

Elementy, które można wykorzystać podczas opracowania rozdziału Nr VI:

- 1) Wybór prawnej formy zarządzającego programem

VIII. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej

Elementy, które można wykorzystać podczas opracowania rozdziału Nr VIII:

- 1) System monitorowania programu rewitalizacji.
- 2) Sposoby oceny programu rewitalizacji.
- 3) Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi.
- 4) Konsultacje społeczne i współpraca partnerska w ramach programu rewitalizacji.