

Protokół Nr 38/06
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy
z Zagranicą
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 03.02.2006 roku.

Obrady Komisji prowadził Pan Włodzimierz Jakubowski – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00.

Członkowie komisji otrzymali wcześniej następujący porządek obrad oraz materiały informacyjne.

Porządek posiedzenia:

1. Wybór zastępcy przewodniczącego komisji.
2. Zaopiniowanie projektu „Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Świętokrzyskim na lata 2006-2014”.
3. Zaopiniowanie projektu „Programu współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2006”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych, będących w dyspozycji samorządu województwa – na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Świętokrzyskie udziałów w Świętokrzyskim Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. przeznaczonych do zbycia przez Miasto Kielce.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia przez Województwo Świętokrzyskie 6000 akcji Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. stanowiących całościowy udział Samorządu Województwa Świętokrzyskiego w kapitale zakładowym Spółki.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki: nr 960/2, nr 960/7, nr 934/25, nr 934/27, nr 1230/7 i nr 1230/10 o łącznej powierzchni 0,4697 ha, położonej w Sandomierzu przy ul. Schinzla.

8. Podsumowanie procesu konsultacji projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.
9. Ocena stanu zaawansowania prac nad projektami pilotażowymi jako elementem wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.
10. Przyjęcie dokumentów:
 - „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego na lata 2002-2005”
 - „Ocena o realizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym zawartych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”.
11. Sprawy różne.

Przewodniczący powitał zgromadzonych gości i radnych i z powodu chwilowej nieobecności niektórych radnych zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od punktu 4. Radni jednogłośnie zgodzili się z propozycją.

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych, będących w dyspozycji samorządu województwa – na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXV sesji Sejmiku)

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzej Lato przybliżył radnym temat zgodnie z dostarczonym wcześniej materiałem. Przybliżył warunki przyznawania środków, pokrótce zreferował kryteria. Odczytał, jakie kwoty i na co zostaną przeznaczone. Środki z każdym roku będą ulegały zwiększeniu. (materiał został załączony do protokołu sesji Sejmiku)

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko dodał tylko, że środki, o których była mowa w tym roku były o 7 milionów większe, ale to już jest na granicy możliwości absorpcyjnych naszego województwa. Więc gdyby w tej chwili były jeszcze wyższe pojawiłby się już problem z ich spożytkowaniem.

Komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Ad. 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Świętokrzyskie udziałów w Świętokrzyskim Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. przeznaczonych do zbycia przez Miasto Kielce. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXV sesji Sejmiku)

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko poinformował, że miasto Kielce postanowiło się wycofać z udziałów w ŚCITT. Na początku udziałowców było czterech – Politechnika, Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa, województwo i miasto Kielce.

Wcześniej Staropolska Izba musiała się wycofać – została o to poproszona, ponieważ jest stowarzyszeniem i jej udział blokował możliwości ŚCITT korzystania z pewnych środków, ponieważ pojawiały się wątpliwości, czy jest to firma publiczna. Politechnika ma niewielkie udziały. Najpoważniejszym udziałowcem oprócz województwa było miasto. Z ostatnich rozmów z prezydentem Lubawskim wynikało, że chciałby mieć swoją Agencję do obsługi programów i może to być Świętokrzyska Agencja Rozwoju Regionu, natomiast nie widzi potrzeby posiadania udziałów w ŚCITT. Pozostali udziałowcy mają prawo pierwokupu – Politechnika nie dysponuje jakimś wielkim kapitałem, więc raczenie nie będzie zainteresowana. Nie można dopuścić żeby wszedł na to miejsce jakiś prywatny inwestor, ponieważ odetnie ŚCITT od środków unijnych.

Marszałek rekomenduje koncepcję wykupienia tych udziałów, zwłaszcza, że jest województwu potrzebna taka instytucja.

Jako, że ŚARR nigdy nie działała tak, jak województwo by sobie życzyło, trzeba było utworzyć ŚCITT.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik podkreślił, że zakup akcji jest finansowo bardzo korzystny dla województwa, zwłaszcza, że ŚCITT zaczął w tym roku osiągać zyski.

Radny Jarosław Potrzeszcz chciał wiedzieć, jaka jest realna wartość tych akcji, bo mówi się o cenie nominalnej, a ta nie jest wymierna. Raczej trudno jest głosować, skoro nie wiadomo, z jaką kwotą należy się liczyć.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko odpowiedział, że trudno określić tą kwotę, ale warto zainwestować. Wycena będzie przeprowadzona i będzie przedmiotem negocjacji.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik aby zbyć akcje, trzeba zgłosić się po zgodę do spółki. Prezydent Lubawski chce je sprzedać po cenie nominalnej. Może się okazać, że spółka wyceni je powyżej ceny nominalnej. Prośba jest taka, żeby upoważnić zarząd do zakupu tych akcji po cenie nominalnej.

Radny Jarosław Potrzeszcz miał wątpliwości, ponieważ ŚCITT ma wpisany w program rozwój metropolitalny Kielc. To jak to się ma do tego, że miasto chce się pozbyć udziałów? Zastanawia się czy nie jest to topienie pieniędzy w organizację, która będzie usiłowała rozwijać miasto wbrew jego woli.

Drugą rzeczą wątpliwą jest to, czy jest sens stawać się 100% udziałowcem tej spółki? Czy jej funkcji nie może pełnić jakaś komórka Urzędu Marszałkowskiego?

Radny Stanisław Lisowski powiedział, że od początku przyglądał się ŚCITT – owi. Widzi, jak dobre funkcje pełni w tej chwili i uważa, że jest to bardzo dobry pomysł, aby z nim współpracować.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko poinformował, że ŚCITT realizuje bardzo wiele potrzebnych programów. Rezygnacja z niego byłaby między innymi odcięciem się od dużych środków, które może pozyskiwać tylko niezależna jednostka sektora publicznego. Złym pomysłem byłoby przeniesienie jego funkcji do departamentu. Ludzie już są tam wdrożeni.

Miasto od dawna ignoruje temat rozwoju, nie bierze się za koncepcje obwodnic, sieci drogowych, etc. Wiele z tych rzeczy robi województwo. W tej chwili dopiero miasto zaczęło się interesować obwodnicami.

ŚCITT zdecydowanie jest nam potrzebny. Marszałek poprosił o pozytywne odniesienie się do tematu.

Radny Andrzej Bednarski jest zdania, że rozwój województwa musi leżeć w rękach województwa. Na Politechnice studenci nie za bardzo wiedzą o istnieniu ŚCITT – u w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jego zdaniem trzeba coś zrobić, aby oni też coś z tego mieli.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko odpowiedział, że rolą ŚCITT nie jest wspieranie Politechniki w kwestiach dydaktycznych. Docelowo poszukują już pomieszczeń dla spółki. Aktualna lokalizacja była korzystna w momencie jej tworzenia, ale teraz trzeba znaleźć jej własny lokal.

W głosowaniu 6 radnych opowiedziało się za projektem uchwały, 1 się wstrzymał.

Ad. 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia przez Województwo Świętokrzyskie 6000 akcji Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. stanowiących całościowy udział Samorządu Województwa Świętokrzyskiego w kapitale zakładowym Spółki. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXV sesji Sejmiku)

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko poinformował, że Świętokrzyska Agencja Rozwoju Regionu została powołana w latach dziewięćdziesiątych, dominowali w niej prywatni udziałowcy, nastawieni na zysk i to dla niej było zgubne. Największe udziały w ŚARR ma spółka EI –

takiej spółki nie ma. Zarząd trzyma w ręku większość udziałów i tym samym decyduje o jej funkcjonowaniu. Przez te wszystkie lata ŚARR nic dla województwa nie zrobiła i do niczego nie jest nam potrzebna.

Radny Jarosław Potrzeszcz chciał wiedzieć, czy jest już wycena akcji. Poza tym zastanawia się, czy tu funkcjonuje jakiś układ, skoro miastu nagle nie są potrzebne udziały w ŚCITT i się ich pozbywa, natomiast Województwo zbywa swoje udziały w ŚARR.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko odpowiedział, że wycena nie została jeszcze przeprowadzona, ale będzie to zrobione w najbliższym czasie. Cena będzie przedmiotem negocjacji.

Jest zdania, że miasto może sobie wykupić udziały w ŚARR, bo trzeba jeszcze brać pod uwagę, kto zasiada w zarządzie – można się domyślić, że ŚARR nie będzie chciała współpracować z województwem, ani dopuścić do wykupu przez nie udziałów. Poza tym wykupienie wystarczającej ilości udziałów wiązałoby się z bardzo dużą inwestycją.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik dodał, że spółka ostatnio uznała za stosowne wyemitować dodatkowe akcje, które z pewnością wykupi miasto.

Wtedy udziały województwa spadłyby niemal do zera.

Spółka każdego roku przynosi milionowe straty.

Co do wyceny akcji, to uważa, że trzeba je zbyć po cenie nie niższej niż nominalna. Bilansowa cena wynosi około 12 zł.

Radny Andrzej Bednarski chciałby wiedzieć, czy taka spółka jest potrzebna województwu. Usiłował się doszukać w sprawozdaniach, jakie właściwie ŚARR spełnia funkcje i nie udało mu się to. Ponadto zastanawia się, czy jest to możliwe, aby odebrać spółce charakter regionalny, który ma wpisany w nazwę. Myśli, że jeżeli jest nam potrzebna taka spółka, to może należałoby ją zbudować od podstaw.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko odpowiedział, że taka spółka jest nam potrzebna i dlatego właśnie powstał ŚCITT. ŚARR nie robi nic pożytecznego. Nie można jej zabrać z nazwy słowa „świętokrzyska”, ponieważ znajduje się na terenie naszego województwa i jak każda inna ma prawo do korzystania z tej nazwy.

W głosowaniu 6 radnych opowiedziało się za zbyciem akcji ŚARR, 1 się wstrzymał.

Ad. 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki: nr 960/2, nr 960/7, nr 934/25, nr 934/27, nr 1230/7 i nr 1230/10 o łącznej powierzchni 0,4697 ha, położonej w Sandomierzu przy ul. Schinzla. (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu XXXV sesji Sejmiku)

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic przybliżył radnym problem. Województwo jest właścicielem tej nieruchomości, wcześniej wykorzystywana była przez Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego. W tej chwili nikt z niej nie korzysta, natomiast wciąż pozostaje problem kosztów utrzymania. Stąd wniosek, aby się jej pozbyć.

Radny Jerzy Bronisław Powierża opowiedział komisji, że Centrum Ratownictwa Medycznego wystartowało w przetargu na usługi medyczne w Sandomierzu, dawało gwarancję zatrudnienia i jakości usług, przetarg wygrało, a mimo to został on unieważniony. Teraz sprzedanie tej nieruchomości jest zamknięciem drogi dla Centrum Ratownictwa Medycznego. Przytoczył przykład zlikwidowanego wcześniej oddziału zakaźnego. Jego zdaniem Sandomierz aktualnie jest całkowicie rozbity pod względem usług medycznych.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko przyznał, że krytyka radnego Powierży władz Powiatu Sandomierskiego jest miazdząca, ale słuszna. Powiatom Staszowskiemu, Sandomierskiemu i Opatowskiemu proponowano przejęcie opieki przez Centrum Ratownictwa Medycznego. W dawnym województwie tarnobrzeskim szpitale miały oddziały ratownicze i tak zostało. Dyrekcje szpitali uważają, że na ratownictwie medycznym da się zarabiać i dlatego nie odpowiedziały na propozycję. Ewenementem jest chęć sprywatyzowania tej usługi przez szpital. Propozycja pana Florka (Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego) była najlepsza, została jednak odrzucona i sprawy toczą się własnym trybem. Trzeba wreszcie uruchomić uchwaloną w 2001 roku ustawę o zintegrowanym systemie ratownictwa. Cały czas do jej uruchomienia brakuje kwoty miliarda 200 tysięcy złotych. Z czasem jednak w Sandomierzu będzie ten temat ruszony. Teren, o którym mowa, to jest pół hektara przy szpitalu. Jednak nawet, jeśli zostanie to sprzedane, to nie stanowi to problemu, żeby świętokrzyskie centrum ratownictwa weszło tam ze swoją usługą.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic nieruchomość miała być przekazana dla Świętokrzyskiego

Centrum Ratownictwa Medycznego, ale dyrektor Florek nie widział takiej potrzeby. Ubezpieczenie i utrzymanie tej nieruchomości kosztuje około 5 tys zł/mc. Dochód z wynajmowania garaży wynosi 750 zł/mc.

W głosowaniu 4 radnych opowiedziało się za, 3 głosy były wstrzymujące.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu „Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Świętokrzyskim na lata 2006-2014”. (strategia stanowi załącznik do XXXV sesji Sejmiku)

Dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk na wstępie powiedział, że strategia jest bardzo nowoczesna i naprawdę dobra. Zreferował obszerny, wcześniej dostarczony materiał, oraz przeprowadził prezentację multimedialną.

Radny Jarosław Potrzeszcz chciał serdecznie podziękować dyrektorowi Kowalczykowi za wielkie zaangażowanie w pracę, widać w jego działaniu duży profesjonalizm.

Radny Jerzy Bronisław Powierża podzieliła zdanie radnego Potrzeszcza. Strategia została opracowana w sposób profesjonalny. Był zaskoczony mnogością tam zawartych pomysłów. Nie ma u nas zbyt wielu okazji do rozwoju gospodarczego, ale turystyka może być jednym z jego elementów. Jesteśmy województwem niezniszczonym biologicznie, ciekawie ukształtowanym. Jest wiele wątków, które wymagają ponownego podejścia do sprawy. Ma nadzieję, że po zatwierdzeniu przez Sejmik strategia trafi do rąk wszystkich tych, którzy mogą wynieść z niej coś pozytywnego. W materiałach dostarczonych przed komisją znajdują się tematy sugerujące, że radni powinni zmierzać do metropolizacji miasta Kielce. W strategii ten temat zajmuje jedną stronę. Zwrócił też uwagę, że powiat sandomierski doskonale się ustosunkował do projektu strategii i w samej objętości materiału, jaką zajmuje widać jego wielkie zaangażowanie w rozwój własnej ziemi. Podkreślił też, że w Sandomierzu jest podawana świętokrzyska strawa, o której mówił wcześniej dyrektor Kowalczyk omawiając strategię. Ubolewał nad całkowitym pominięciem wędkarstwa w strategii, a powinno się choćby ze względu na Wisłę znaleźć. Przypomniał też, że Sandomierz jest miejscem, które odwiedził Papież Jan Paweł II. Powinno to być wykorzystane jako produkt turystyczny. Brakuje mu też tematu łowiectwa. Wie, że jest to oferta Polskiego Związku Łowieckiego, ale i w strategii gdzieś powinno zaistnieć. Całym, sercem jest za przyjęciem strategii.

Radny Andrzej Bednarski życzy wszystkim i sobie, żeby się to wszystko udało. Jednak, to co jest nam najbardziej potrzebne, to lotnisko. Nikt tu nie będzie jechał z zagranicy samochodem po naszych dziurawych drogach. Drugą rzeczą jest bezpieczeństwo. Należy uczulać wójtów gmin, żeby walczyli z publicznym pijaństwem, bo bywa, że po drogach poniewierają się pijacy stwarzając zagrożenie dla siebie i kierowców. Kolejnym problemem jest kompletny brak publicznych toalet. Chcemy sprowadzać turystów, tylko jak oni zaczną korzystać z naszych lasów zamiast z WC, to bardzo szybko przestaniemy być czystym województwem.

Strategia Rozwoju Turystyki została przyjęta jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 8.

Podsumowanie procesu konsultacji projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. (zał. do protokołu)

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Jerzy Strzelec powiedział, że temat był odwlekany ze względu na opóźnienia dokumentu krajowego. Zgodnie z planem strategia miała być zatwierdzona we wrześniu. W związku ze zmianą rządu i niedopracowaniem dokumentów krajowych niecelowym było opracowywanie i przyjmowanie strategii dla województwa. Dzięki temu było więcej czasu na konsultacje.

Odbyła się debata europejska. W poszczególnych powiatach była prezentowana ta strategia.

Dotychczasowa strategia sprawdziła się, bieżąca jest robiona na sugestie ministerstwa, żeby strategii różnych województw były przygotowane na podobnych zasadach. Wcześniej trudno je było porównywać, ponieważ były różne.

Departament ma już za sobą wdrażanie funduszy unijnych. Bez strategii nie można by tego zrobić.

Do gmin zwrócili się napisanie projektów wykorzystania nowych środków. Przykre jest to, że będziemy mieli duże środki, ale musimy je poświęcić na „sprzątanie” – trzeba zbudować wodociągi, kanalizację, drogi etc.

Brak zainteresowania nowościami, nie ma oryginalnych projektów. Nie ma też zbyt wielkich działań w tematach informacji – teraz ma ruszyć e-świętokrzyskie, ale czy we wszystkich gminach to się uda?

Największym problemem naszego województwa jest bezrobocie, trzeba szukać rozwiązania. W europie inicjatyw jest wiele, niestety nasze województwo tutaj odstaje.

Nie mamy inkubatorów przedsiębiorczości, a byłoby to celowe. Nie mamy parków technologicznych, a byłyby ułatwieniem zastosowania innowacji. Nie mamy funduszy wsparcia przedsiębiorczości (jedyne, lokalne są w Starachowicach, Końskich i Pierzchnicy). Brak nam wyspecjalizowanej

działalności gospodarczej. Gospodarka rozwija się lepiej, jeśli jest tzw. specjalizacja regionalna. Była u nas specjalizacja w branży transportowej, ale to upadło. Byliśmy potęgą budowlaną.

Zauważyli zmianę w sposobie myślenia. Dotąd poszczególne środowiska pokazywały swoją biedę, żeby uzasadnić potrzebę zwrócenia uwagi na to środowisko. Dzisiaj trzeba pokazywać atrakcyjność terenu, jeśli się chce uzasadnić inwestycję na nim. Przykładem takiego spojrzenia jest Śląsk, o którym zawsze się mówiło, że jest czarny, brudny i wymagający pomocy. Teraz słyszy się, że to już przeszłość. Śląsk jest ładny i zielony.

Podsumowując wypowiedź dyrektor stwierdził, że do strategii należy podejść z rozsądkiem, ponieważ może nam ona pomóc, ale też może nam zaszkodzić.

Radny Bronisław Powierża wyraził wielki podziw dla znajomości rzeczy i zaangażowania dyrektora Strzelca.

Przewodniczący Komisji uznał, że temat jest bardzo ważny i należy jeszcze do niego wrócić. Strategia nie przyjęła jeszcze ostatecznej formy i jego zdaniem należy omówić ją ponownie w marcu, kiedy będzie miała być przyjęta przez Sejmik.

Radny Jarosław Potrzeszcz zaznaczył, że kwestia lotniska jest od lat stale poruszana, ale wciąż nie udaje się z nią nic konkretnego zrobić, ponieważ władze wciąż nie potrafią dojść do porozumienia.

Radny Jerzy Powierża zwrócił uwagę, że robi się dużo i jest to wszystko, co możliwe. Jako potwierdzenie swoich słów przytoczył wybudowany ostatnio węzeł w Skarżysku Kamiennej.

Radny Andrzej Bednarski zastanawia się, co strategia innowacji zmieni w edukacji. Poza tym powinniśmy się zastanowić, do czego zmierzamy. Jeśli mamy być metropolią, powinniśmy mieć przede wszystkim potężne lotnisko.

Radny Jarosław Gumuła zauważył, że słyszy się teraz o ogromnych pieniądzach ulokowanych w centrum sportu w Kielcach, a wcześniej była mowa o tym, że to centrum ma być w Ostrowcu. Trzeba się zastanowić, kto będzie jechał do Kielc i za co będzie z tego wszystkiego korzystał. Jego zdaniem trzeba się dobrze zastanowić, na co wydaje się pieniądze, bo masa ich idzie na robienie czegoś, co już jest.

Przewodniczący potwierdził spostrzeżenie radnego Gumuły, również od lat widzi, że Kielce niczego nie wypuszczają, tylko wszystko zagarniają dla siebie.

Radny Andrzej Bednarski zaznaczył, że o metropolii można zapomnieć, jak nie będzie lotniska.

Informacja została przyjęta do wiadomości.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu „Programu współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2006”. (program stanowi załącznik do protokołu XXXV sesji Sejmiku)

Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green pokrótce zreferowała załączony materiał (materiał stanowi załącznik do protokołu XXXV Sesji Sejmiku)

Radny Bronisław Powierża chciał wiedzieć, czy PCK jest organizacją pozarządową. I czy działające przy tej organizacji ratownictwo medyczne mieści się w tym programie?

Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green odpowiedziała, że owszem PCK jest organizacją pozarządową i może składać ofertę. Tylko wyznaczone są ramy tematyczne i składana oferta musi się w nich mieścić.

Radny Bronisław Powierża opowiedział o istniejącej w Sandomierzu ratowniczej grupie medycznej, która jest doskonale przygotowana, ma dużą wiedzę, ale potrzebuje wsparcia. I on o to wsparcie będzie zabiegał. Bardzo prosi, żeby wziąć sobie tą grupę do serca, ponieważ widzi, że warto.

Rany Andrzej Bednarski chciał wiedzieć, o co chodzi w punkcie „walka z alkoholizmem i narkomanią”.

Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green powiedziała, że to są powszechne działania, do których oni podają tylko ramy tematyczne. Pomysłowość organizacji pozarządowych jest wielka i w zeszłym roku zostało przeprowadzonych wiele akcji zapobiegających narkomanii, były to programy typu „Czysty umysł”, „Nie bierz” skierowane do konkretnych grup wiekowych.

W głosowaniu 5 radnych opowiedziało się za 1 wstrzymał się. „Program współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2006” został pozytywnie zaopiniowany. (opinia stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 9.

Ocena stanu zaawansowania prac nad projektami pilotażowymi jako elementem wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013. (załącznik do protokołu)

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Jerzy Strzelec wprowadził radnych do tematu zgodnie z załączonym wcześniej materiałem. Jest on ciągiem dalszym konsultacji nad Strategią. Wspomniał o sukcesie programu e-Świętokrzyskie, który mamy przygotowany najlepiej w kraju i już są podpisane umowy.

Stwierdził, że naszą wielką bolączką jest brak jednostek otoczenia biznesu, nie ma inkubatorów przedsiębiorczości. Jest dużo inicjatyw na terenie całego kraju, ale nie w naszym województwie.

Radny Andrzej Bednarski chciał wiedzieć, co się stało z planowanymi 200 milionami na „Ścianę Wschodnią”.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Jerzy Strzelec województwa ze sobą współpracują, pracują nad projektami, które będą dla nich wspólne, żeby nie konkurować między sobą, ale wzajemnie się wspierać. Będzie utworzony wspólny program, w tej chwili się on zmienia, ale na ten moment nie ma żadnych konkretnych, wiążących informacji.

Informacja została przyjęta do wiadomości.

Ad. 10.

Przyjęcie dokumentów:

- „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego na lata 2002-2005”
 - „Ocena o realizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym zawartych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”.
- (dokumenty stanowią załącznik do protokołu XXXV sesji Sejmiku)

Radny Jarosław Gumuła zwrócił uwagę, że jest bardzo duże skupisko ważnych rzeczy w planie jednej komisji i uważa, że powinno się na przyszłość tak trudne tematy omawiać na kilku posiedzeniach w odstępach czasowych.

Krzysztof Domagała Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego powiedział, że według przepisów Sejmik raz na kadencję musi zająć się oceną stanu, aktualności planu, oceną realizacji. Raport (tak pan dyrektor określa oba dokumenty) jest niczym innym, jak wypełnieniem obowiązku. Raport musi przejść przez drogę od utworzenia, poprzez Komisję

i przyjęcie przez Sejmik. Celem wyrażonym na końcu tego raportu jest potrzeba aktualizacji tego planu. Droga prowadząca do tego stwierdzenia jest dyskusją na temat strategicznych, merytorycznych, problemowych, programowych spraw. One wszystkie w którymś momencie muszą zostać przelane na plan, na mapę, na teren, na zagospodarowanie przestrzenne. Stąd zagospodarowanie przestrzenne jest niczym innym, jak przeniesieniem wszystkiego na mapę. Ta mapa z kolei w pewnym sensie warunkuje wykonanie czegokolwiek, bo wszystko, co opiera się na technicznej realizacji od strony budowlanej, czy inwestycyjnej musi mieć umocowanie w planach miejscowych. Plany miejscowe natomiast nie mogą funkcjonować bez zgodności i bez zgody województwa opartej właśnie na planie zagospodarowania przestrzennego. I tu dochodzimy do stwierdzenia, że ten plan jest bardzo ważnym formalnym elementem udrożnienia tych wszystkich zadań.

Powody aktualizacji. Pierwszy to taki, że plan był pisany w latach 1999-2002, kiedy to został uchwalony. Poza tym weszliśmy do Unii, w tym planie nie ma żadnego punktu, w którym byłby uwzględniony ten fakt. A trzeba uwzględnić choćby coś takiego jak środki unijne. W związku z wejściem do Unii odwróciła się komitywa regionów. Teraz jest walka o to, żeby dostać jak najwięcej. Drugą rzeczą jest strategia wsparcia organizacji. Przyjęcie aktualizacji uruchamia automatycznie kontynuację realizacji planu. Plan ustanawia się na podstawie dokumentów. Jeżeli jest dokument mówiący, że coś jest istotne, to się to uwzględnia, jeśli nie na, to nie. Takim przykładem jest droga 74, która wcześniej nie była uwzględniana, a teraz jest.

Dyrektor uważa, że województwa, które dysponują nie tylko strategią rozwoju Województwa, ale też Planem Zagospodarowania Przestrzennego funkcjonują lepiej. One zazwyczaj udostępniają w druku i na płytach swój plan. My takiego czegoś jeszcze się nie dorobiliśmy. Plan jest, zawieszony na witrynie, ale to wszystko. Należałoby ten plan powielić, rozpowszechnić. Czyli przełożyć te mapy, które są narysowane do komputera. Jest to wielka praca, ponieważ nie wystarczy ich zeskanować, ale narysować na komputerze.

Aktualizacja jest podzielona na cztery części. To jest wszystko to, co mieliby do powiedzenia, czyli względy merytoryczne. Poszczególne punkty stale się zmieniają, następuje likwidacja pewnych inwestycji. Dla przykładu – Morze Chęcińskie, które było w strategii, a nie jest powoduje konkretne zmiany.

Ocena Realizacji Inwestycji pokazuje, co jest zrobione. Jest tam mapa i naniesione są na nią wszystkie wykonane inwestycje, stopień realizacji.

Rozbieżność pomiędzy planem, a realizacją jest duża.

Na zakończenie dodał jeszcze raz, że aktualizacja jest formalnie wymagana i musi być przedstawiona Komisji.

Przewodniczący Włodzimierz Jakubowski przeprowadził głosowanie.

„Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego na lata 2002-2005” został przyjęty jednogłośnie.

„Ocena o realizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym zawartych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”. Została przyjęta 6 głosami za i 1 wstrzymującym. (opinia stanowi zał. do protokołu) Przewodniczący przyznał, że temat został potraktowany dość pobieżnie i obiecał, że Komisja zaprosi pana Domagałę jeszcze raz i wróci jeszcze do dyskusji na ten temat. Podziękował za przygotowane materiały i prezentację.

Ad. 1.

Wybór zastępcy przewodniczącego komisji.

Ze względu na wcześniejszy brak quorum punkt został przeniesiony na koniec posiedzenia.

Przewodniczący poinformował, że proponowany na stanowisko zastępcy przewodniczącego jest Czesław Tadeusz Szczerba. Poprosił radnego, aby coś o sobie powiedział.

Radny Czesław Tadeusz Szczerba powiedział, że ma 53 lata, jest pracownikiem Eurobojny w Jędrzejowie, prowadzi gospodarstwo rolne o profilu sadowniczym. Był radnym w powiecie jędrzejowskim w ostatniej kadencji, był przewodniczącym Komisji Komunikacji i Dróg.

Przewodniczący spytał, czy są inne propozycje.

Radny Andrzej Bednarki zaproponował kandydaturę Jarosława Potrzeszcza.

Radny Jarosław Potrzeszcz zwrócił się z pytaniem do radnego Szczerby, czy uważa, że ta nominacja mu się należy?

Radny Jarosław Gumuła uważa, że na tym stanowisku powinien się znaleźć ktoś z większym doświadczeniem, nie całkiem nowy jako radny i jako członek komisji.

Radny Czesław Tadeusz Szczerba przyznał, że istotnie powinien się wdrożyć, a przewodniczącemu łatwiej byłoby z zastępcą z 3-letnim stażem.

Przewodniczący spytał radnego Szczerbę, czy wyraża zgodę na kandydowanie. Odpowiedź brzmiała – NIE.

Czy radny Potrzeszcz wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Jarosław Potrzeszcz wyraża zgodę to już jego 12 rok w samorządach. Przez 3 był członkiem zarządu w Pawłowie, był przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący spytał, czy są inne kandydatury? Nie było. Wobec tego przeprowadził głosowanie. Radny Jarosław Potrzeszcz został przewodniczącym Komisji przy 6 głosach za i jednym głosem wstrzymującym (własnym).

Ad. 11.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Komisji zastanawia się, czy komisja może zawioskować do Zarządu, żeby zakończył wreszcie budowę szpitala w Starachowicach.

Radny Stanisław Lisowski stwierdził, że nie można ruszyć tylko jednego szpitala, należy też pamiętać o Skarżysku i Opatowie.

Przewodniczący proponuje, żeby przekazać do Zarządu pismo rodziców dziewczynki, która zginęła w Cedzynie, proszących o uczynienie tego odcinka drogi bezpiecznym. (pismo stanowi załącznik nr ... do protokołu).

Komisja zakończyła się o godzinie 12.40.

Protokół sporządziła
Daria Biskup-Kozik

Przewodniczący Komisji

Włodzimierz Jakubowski