

PROTOKÓŁ Nr 35/06
wspólnego posiedzenia wyjazdowego
Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 17 maja 2006r.

w Centrum Edukacyjnym w Wólce Milanowskiej przy Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli.

Porządek obrad:

Obrady odbywały się w 2 częściach:

Część I - wspólne posiedzenie:

1. Ocena funkcjonowania Centrum Edukacyjnym w Wólce Milanowskiej przy Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli.

Część II - obrady Komisji Rewizyjnej:

2. Przyjęcie stanowiska w sprawie działalności statutowej Muzeum Narodowego w Kielcach.
3. Przyjęcie stanowiska w sprawie wydatków Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich związanych z zimowym utrzymaniem dróg.
4. Sprawy różne.

Radni otrzymali materiały do pkt. 1 przy zaproszeniu na posiedzenie.

Przebieg posiedzenia:

Część I - wspólne obrady Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, które rozpoczęły się o godz. 10.00 i trwały do godz. 12.30.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności, stanowiącymi zał. nr 1 i 2 do protokołu.*

Przewodniczył obradom Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Marian Budziosz.

Komisje jednogłośnie zaaprobowaly porządek obrad w treści przesłanej przy zaproszeniach na posiedzenie.

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli Stanisława Raczkowskiego o dokonanie wprowadzenia do informacji o funkcjonowaniu Centrum Edukacyjnego w

Wólce Milanowskiej przy Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli (*stanowiącej zał. nr 3 do protokołu*). Wystąpienie zgodne z treścią załączonej informacji.

W dyskusji:

Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk stwierdził, że trudno jest prowadzić jednostkę oświatową i obiekt szkoleniowy (przedsiębiorstwo typowo komercyjne). Obiekt szkoleniowy wymaga ciągłej modernizacji i udoskonalania, ponieważ pojawia się bardzo silna konkurencja na rynku usług szkoleniowych. W przetargach Centrum w Wólce przestaje być cenowo konkurencyjne wobec tańszych prywatnych ośrodków. Zarząd Województwa rozważa zmianę statusu jednostki. Problemem jest możliwość wykorzystania subwencji oświatowej na pokrycie pewnej grupy kosztów. Gospodarstwo pomocnicze należy zlikwidować, aby można było podnieść standard świadczonych usług. Okres programowania 2007-2013 daje możliwość wydatkowania środków na prace projektowe.

Radny Mirosław Wójcik stwierdził bezsprzeczne korzyści z funkcjonowania Centrum dla nauczycieli ze względu na niższe ceny szkoleń i kursów organizowanych w tej jednostce przez ŚCDN. Województwu powinno zatem należeć na rozwoju bazy szkoleniowej Centrum. Zwiększenie wykorzystania bazy Centrum Edukacyjnego jest możliwe z jednoczesnym propagowaniem atutów turystycznych województwa oraz skutecznej działalności marketingowej kierownictwa.

Radna Lucjana Elżbieta Nowak, jako emerytowana nauczycielka, która korzystała z usług Centrum Edukacyjnego, wyraziła bardzo dobrą opinię o jego funkcjonowaniu i stwierdziła konieczność udzielenia wszelkiej możliwej pomocy jednostce w modernizacji substancji i utrzymaniu obiektu. Niedopuszczalna jest utrata tej bazy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku członek Komisji Eugeniusz Cichoń stwierdził, że Centrum Edukacyjne nie może nadal funkcjonować w obecnym kształcie organizacyjnym, który uniemożliwia finansową niezależność jednostki przy dużych jej potrzebach remontowych. Propozycja reorganizacji zmierzająca w kierunku utworzenia samodzielnego zakładu budżetowego, jest rozsądna. Zaproponował pozytywną ocenę dla działalności Centrum Edukacyjnego i Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli.

Przewodniczący obrad podzielił zdanie przedmówcy, stwierdzając, że Zarząd Województwa i ŚCDN winny prowadzić reorganizację Centrum Edukacji w kierunku pozwalającym na jego większą samodzielność finansową.

Radny Andrzej Bednarski zapytał Członka Zarządu Jacka Kowalczyka o opinię Zarządu Województwa w sprawie reorganizacji Centrum Edukacyjnego, o konkretne decyzje podjęte w tej sprawie w br.

Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk odpowiedział, że możliwość dalszego funkcjonowania gospodarstwa pomocniczego się wyczerpała. W ciągu najbliższych dni Zarząd rozważy najkorzystniejszą formułę: albo zakład budżetowy, albo włączenie w strukturę ŚCDN z odrębnym rachunkiem. W 1995 roku, w momencie przekazywania środków na adaptację obiektu na Centrum Edukacyjne przez Fundację Polsko-Niemiecką, sformułowane zostało przez stronę niemiecką zastrzeżenie, że Centrum ma być placówką edukacyjną dla nauczycieli. Włączenie Centrum Edukacyjnego w strukturę ŚCDN ograniczy administrację, lecz nie doda środków (z algorytmu MEN ŚCDN otrzymuje 1 204 tys. zł, reszta środków do budżetu - ponad 600 tys. zł. - musi być wypracowana. Z kolei zakład budżetowy musi mieć odrębną księgowość, co również pociąga określone koszty. Jako gospodarstwo pomocnicze, Centrum Edukacyjne nie może aplikować o środki, natomiast jako jednostka budżetowa – może wygospodarować wkład własny na aplikację o środki. Wybór najbardziej optymalnej formuły, to bardzo duży kłopot dla województwa.

Dyrektor ŚCDN Stanisław Raczkowski poinformował, że zgodnie z zakładanym kalendarzem, w sierpniu ŚCDN wystąpi do Zarządu Województwa z pismem, że z dniem 1 stycznia 2007 r. zamierza zlikwidować gospodarstwo pomocnicze.

Przewodniczący obrad, w związku z brakiem zastrzeżeń do funkcjonowania Centrum Edukacyjnego ŚCDN, zaproponował stanowisko – opinię, w której Komisje stwierdzają, że przedłożony przez Zarząd Województwa materiał sporządzony został w sposób syntetyczny, a zarazem rzeczowy. Wynika z niego, że Zarząd Województwa, poprzez prawidłowy nadzór nad Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli, w gestii którego znajduje się Centrum Edukacyjne, zapewnił jego właściwe wykorzystanie. Zaproponował przyjąć informację oraz wyjaśnienia udzielone Komisjom przez kierownictwo ŚCDN. Na podstawie dyskusji stwierdził, że Komisje nie wnoszą uwag do dotychczasowego funkcjonowania Centrum Edukacyjnego, szczególnie do wykorzystania jego bazy dydaktycznej oraz hotelarsko-gastronomicznej dla celów edukacyjnych. Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w sposób prawidłowy gospodaruje powierzonym mu w trwałą zarząd majątkiem Centrum Edukacyjnego, co przejawia się widoczną troską o jego remonty, konserwację, ale także powiększenie. Prawidłowo prowadzone przez zakład obsługi zabiegi marketingowe przyczyniły się do upowszechnienia oferty edukacyjnej Centrum w wielu regionach kraju. Funkcjonowanie Centrum Edukacyjnego w dotychczasowej strukturze organizacyjnej (gospodarstwo pomocnicze) nie daje możliwości wypracowania środków niezbędnych do utrzymania, a tym bardziej podwyższenia standardów świadczonych usług. Należy przyjąć do akceptującej wiadomości plan ŚCDN likwidacji z dniem 31 grudnia 2006 r. Zakładu Obsługi (gospodarstwo pomocnicze) i przejęcie

finansowania głównych kosztów funkcjonowania Centrum Edukacyjnego (płace) z subwencji oświatowej i środków budżetu województwa. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia gruntownej modernizacji Centrum Edukacyjnego należy wesprzeć starania ŚCDN o zagwarantowanie środków na opracowanie projektu oraz spowodować wpisanie zadania do programu modernizacji infrastruktury edukacyjnej województwa, finansowanego ze środków UE w latach 2007-2013.

Komisje wyraziły aprobatę co do sposobu zakończenia ww. stanowiskiem działań kontrolnych w Centrum Edukacyjnym ŚCDN i przyjęły zaproponowane przez przewodniczącego obrad stanowisko, *które zostało zawarte w opinii nr 32/06 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu.*

Na tym wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Rewizyjnej zostało zakończone.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Marian Budziosz

Część II - obrady Komisji Rewizyjnej, którym przewodniczył zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisław Lisowski.

Ad 2.

Przewodniczący obrad, w związku z tym, że Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 21 marca 2006 r. nie stwierdziła zastrzeżeń do funkcjonowania Muzeum Narodowego w Kielcach, zaproponował stanowisko – opinię, w której Komisja stwierdza, że - po wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów w przedmiotowym zakresie - nie dopatrzyła się żadnych uchybień w działalności statutowej tej jednostki. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją dotyczącą działalności statutowej Muzeum Narodowego w Kielcach oraz wyczerpującą informacją przedstawioną przez p. Krzysztofa Urbańskiego - dyrektora Muzeum.

Zaproponował przyjęcie stanowiska w sprawie działalności statutowej Muzeum Narodowego w Kielcach.

Radny Andrzej Bednarski zgłosił, że w związku z brakiem możliwości dokonania „wnikliwej” analizy dokumentacji Muzeum, Komisja nie może w opinii używać tego przymiotnika. Zaproponował wykreślenie z opinii fragmentu

„po wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów”. Komisja przychyliła się do ww. wniosku i przyjęła *opinię nr 30/06 stanowiącą zał. nr 5 do protokołu*.

Ad 3.

Przewodniczący obrad, w związku z tym, że Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2006 r. nie stwierdziła zastrzeżeń do wydatków Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich związanych z zimowym utrzymaniem dróg, zaproponował stanowisko – opinię, w której Komisja stwierdza, że, po wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów, w przedmiotowym zakresie nie dopatrzyła się żadnych uchybień w działalności statutowej tej jednostki. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją dotyczącą wydatków Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich związanych z zimowym utrzymaniem dróg oraz wyczerpującą informacją przedstawioną przez p. Wojciecha Sieraka - zastępcę dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Zaproponował przyjęcie stanowiska w sprawie wydatków Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich związanych z zimowym utrzymaniem dróg.

Radny Andrzej Bednarski zgłosił, że w związku z brakiem „wnikliwej” analizy dokumentacji, Komisja nie może w opinii używać tego przymiotnika. Zaproponował wykreślenie z opinii fragmentu „po wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów”. Komisja przychyliła się do ww. wniosku i przyjęła *opinię nr 31/06 stanowiącą zał. nr 6 do protokołu*.

Ad 4.

Radny Andrzej Bednarski poinformował o niestosownych zachowaniach studentów w czasie Juwenaliów, którzy napadli na straż pożarną gaszącą na Miasteczku Studenckim płonący obiekt. Stwierdził, że rolą Sejmiku jest potępienie tego rodzaju wybryków oraz decyzji władz uczelni, które wydały zezwolenie na wprowadzenie sprzedaży piwa w uczelniach.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Stanisław Lisowski