

Protokół Komisji Samorządu Terytorialnego z dnia 15 grudnia 2003 roku

Porządek obrad:

1. Zapoznanie się z informacją o realizacji Kontraktu Wojewódzkiego wg stanu na 30 listopada 2003 roku.
2. Zapoznanie się z oświadczeniami w sprawie zmian Kontraktu Wojewódzkiego.
3. Informacja o realizacji Programu Phare 2001, 2002 i 2003 Spójność Społeczna i Gospodarcza oraz Programu Phare 2001 Odbudowa w Województwie Świętokrzyskim
4. Informacja na temat działań promocyjnych i współpracy z zagranicą województwa świętokrzyskiego.
5. Sprawy różne.

Lista obecności radnych i przybyłych gości w załączeniu.

Przewodniczący Komisji Eugeniusz Cichoń przywitał przybyłych na obrady Komisji radnych i gości oraz rozpoczął obrady.

Porządek obrad został przyjęty i przystąpiono do jego realizacji.

Ad.1

Informacja o realizacji Kontraktu Wojewódzkiego wg stanu na 30 listopad 2020

Pani Dyrektor Irena Sochacka powiedziała, że jest to informacja o realizacji kontraktu za okres 3 lat. Jak wiadomo kontrakt rozpoczęliśmy realizować w czerwcu 2001 roku. Znalzło się w nim 138 zadań, z których większość została zakontraktowana w 2001. Do realizacji w 2002-2003 roku zostały 24 zadania i dodatkowo jeszcze dwa zadania, które zostały wprowadzone oświadczeniem stron 30 października 2003 roku. Realizacja kontraktu w naszym województwie można powiedzieć przebiega bardzo dobrze. Jak wynika z przedstawionej informacji w 2001 roku wykorzystaliśmy dostępne dla nas środki w 92%. Na tle kraju jest to bardzo dobry wynik. Rok 2001 był rokiem specyficznym dla kontraktu- przeciągały się procedury negocjacyjne. Nawet była mowa o 15% zmniejszeniu środków. Jeżeli chodzi o wykonane rzeczowe zadań na kontrakcie, to przedstawiona informacja zawiera szczegóły, Możemy się tutaj pochwalić takimi osiągnięciami jak: zakończenie budowy szpitala kardiologii w Kielcach, znaczne zaawansowanie budowy szpitala onkologicznego w Kielcach, szpitali powiatowych w Starachowicach w Opatowie, Jędrzejowie, Pińczowie. Tak że w

tym pierwszym priorytecie były to zadania szpitalne. Również w zakresie pomocy społecznej dokonano modernizacji kotłowni w Domu Pomocy Społecznej w Zgórsku. Drugie działanie w priorytecie pierwszym były to działania w zakresie modernizacji placówek oświatowych i sal gimnastycznych. Tutaj dofinansowanie z budżetu państwa do poszczególnych zadań było niewielkie – rzędu 5-10 %. Ale mimo wszystko dzięki tym środkom , w większości środkom samorządu, udało się oddać w 19 szkołach do użytku 192 pomieszczenia do nauki i 10 sal gimnastycznych. Kolejne działanie to dziedzictwo kulturowe.

Tutaj mieliśmy 10 zadań. W tym działaniu wszystko zostało wykonane zgodnie z planem.

Kolejny priorytet-rozwoj infrastruktury technicznej. To były dwa działania – infrastruktura drogowa i ochrony środowiska. Obok działań realizowanych z funduszy PHARE , które dopiero w zasadzie ruszają , to udało nam się dokończyć budowę zbiornika wodnego w Siemianowicach oraz trzy zadania drogowe. Trzeci priorytet to przeciwdziałanie bezrobociu będzie realizowane ze środków funduszy PHARE 2001 . Dopiero w tej chwili rusza, więc na efekty trzeba poczekać. Czwarty priorytet –rozwoj rolnictwa i obszarów wiejskich – zrealizowane jedno zadanie tj. budowa Giełdy Ogrodniczo-Rolniczej w Sandomierzu . Zadanie to należy do tych dwóch zadań , na które środki nie zostały w pełni wykorzystane. Wynikło to z opóźnieniami proceduralnymi, skutkiem czego przepadły dwa miliony zł z budżetu państwa.

Piąty priorytet –to budowa inkubatora w Ostrowcu Świętokrzyskim. Zadanie to zostało w całości zrealizowane. W 2002 roku owa budowa została zakończona. W wiadomościach przekazywanych od prezesa inkubatora wynika, iż zainteresowanie inkubatorem jest duże.

Drugie działanie w tym priorytecie to było powołanie Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii . Również realizacja tego zadania przebiegała bez zakłóceń. ŚCIiT działa i nawet realizuje zadania ze zintegrowanego programu operacyjnego Jest główna firma , która będzie nas wspierać w pozyskaniu środków na tzw. Działanie budowa społeczeństwa informacyjnego. Trzecie działanie z tego priorytetu to jest budowa skarżyskiej strefy gospodarczej. Niestety tutaj podobnie jak z Giełda w Sandomierzu również pieniądze w 2001 roku zostały stracone, gdyż za późno wszystko się rozpoczęło i niestety nie można było w pełni wykorzystać wszystkich środków. Natomiast zadania zaplanowane na 2003 rok zostały zrealizowane, został przekazany budynek. W tej chwili trwa adaptacja pomieszczeń pod rozpoczęcie działalności – spółka została już powołana. Pieniądze są wykorzystane jeszcze nie w pełnej wysokości , ale na pewno do końca roku będą w 100% wykorzystane.

Przewodniczący Komisji podziękował i zapytał obradujących członków komisji o ewentualne pytania do Pani dyrektor Ireny Sochackiej.

Radny Cepil zapytał o inne zadania wynikające z tego kontraktu realizowane w województwie świętokrzyskim.

Pani Sochacka w odpowiedzi stwierdziła, iż kontrakt teraz się już kończy i niemożliwe będzie realizowanie zadań w ramach tego kontraktu. Z tego co wiadomo prawdopodobnie będzie edycja kontraktu na lata 2004-2006, ale ten kontrakt będzie obejmował dwie podstawowe grupy wsparcia – całość funduszy strukturalnych i tutaj przewiduje się rozwój obszarów rolnych w naszym województwie zadania realizowane przy współudziale tzw. środków polsko polskich., czyli tylko z polskiego źródła państwa i źródła samorządów . Tu nie przewiduje się wsparcia dla rolnictwa.

Przewodniczący Komisji po bardzo wyczerpującej zagadnienie wypowiedzi Dyrektor Sochackiej zaproponował przyjęcie informacji do wiadomości ; Informacja została przyjęta do wiadomości czterema głosami przy dwóch wstrzymujących się.

Ad.2

Drugi punkt obrad dotyczył zapoznania się stron z oświadczeniami stron z oświadczeniem stron kontraktu wojewódzkiego .

W tym punkcie ponownie **Dyrektor Sochacka** zabrała głos i przedstawiła radnym meritum sprawy. Powiedziała, że są dwa oświadczenia – jedno z 14 października a drugie z 30 października bieżącego roku . Pierwsze oświadczenie wprowadza zmianę do kontraktu. Zgodnie z przepisami zmiana może być dokonana przez Ministra Gospodarki i Marszałka Województwa do wiadomości dla sejmiku. Zmiany te polegają na tym, że wprowadzamy trzy nowe zadania –budowa spalarni odpadów w szpitalu dziecięcym w Kielcach, zakup autoklawu w Wojewódzkim szpitalu zespolonym, wyposażenie oddziału w Czerwonej Górze. Środki finansowe zostały przesunięte z innych zadań, w ramach tych samych środków.

Ponieważ okazało się że nie zdążymy z realizacją zadania budowy spalarni wystąpiliśmy z oświadczeniem drugim podjętym 30 października , że wycofujemy się z tego zadania, a środki finansowe przeznaczone na ten cel wracają na zadanie pierwotne. To oświadczenie jest już jest ostateczne i mamy tylko dwa zadania.

Przewodniczący Komisji zaprosił radnych do dyskusji.

Członek Zarządu Tadeusz Józwik w uzupełnieniu dodał informacje o kosztach utylizacji odpadów i o potrzebie posiadania takiej spalarni. Spalarnia powstanie tak jak planowano pierwotnie przy Centrum Onkologii. Również wyjaśnił radnym na czym polega działanie autoklawów.

Przewodniczący Komisji dodał, że głównie chodzi o to aby wszystkie odpady pooperacyjne i poszpitalne w ogóle można było albo sterylizować, albo spalać. Zapytał o kolejne uwagi .

Radny Cepil zapytał o stan zaangażowania realizacji tych zadań i o ich koszty. Chciałby również zapoznać się z konkretnymi oświadczeń.

Dyrektor Sochacka , że ten załącznik nr 4 jest bardzo obszerny i wszystkie te zadania są wyszczególnione.

Przewodniczący zaproponował głosowanie nad przyjęciem informacji.

Komisja przy czterech głosach za i dwóch wstrzymujących się przyjęła informację i opiniuje pozytywnie.

Ad 3

Punkt trzeci dotyczył informacji programu PHARE na rok 2001. 2002 i 2003 w ramach funduszy spójności i fundusze gospodarcze, oraz Programu PHARE 2001 Odbudowa Województwa Świętokrzyskiego.

Informacje przedstawił pracownik departamentu Rozwoju Regionalnego. Zaczął od Programu PHARE 2001. Na wstępie powiedział, że program ten składa się z dwóch komponentów – infrastrukturalnego i miejskiego obejmującego Rozwój Zasobów Ludzkich i Wsparcie Przedsiębiorczości. Wsparcie Przedsiębiorczości jest realizowane centralnie przez Polską Agencję Przedsiębiorczości. Komponent Rozwój Zasobów Ludzkich jest realizowany przez WUP. Realizacja tego komponentu jeszcze się nie rozpoczęła.

Ponadto dodał, że aktualnie trwa zakontraktowanie środków dla programu PHARE 2002. W ramach komponentu strukturalnego dla tego programu realizowane są w naszym województwie dwa projekty – projekt rewitalizacji terenów poprzemysłowych w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz rozwój turystyki w województwie świętokrzyskim. W ramach tego projektu będzie przeprowadzona modernizacja ponad 47 km dróg wojewódzkich. W uzupełnieniu dodał, iż program Odbudowa PHARE 2001- w dniu dzisiejszym trwa konferencja regionalna kończąca pierwszą edycję tego programu.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie informacji. Wyraził uznanie dla departamentu, iż przygotowane materiały są bardzo rzetelnie i zawierają szczegółowe informacje wyczerpujące temat. Otworzył dyskusję.

W dyskusji radni poruszyli kwestie firmy ABERO. Okazało się, że jest to firma, która zgodnie z unijnymi procedurami wygrała przetarg i uzyskała akceptację Komisji Europejskiej. Przeszła bardzo rygorystyczną weryfikację i otrzymała lepsze notowania niż firmy z innych państw unijnych. Firma ta tworzy pewne konsorcjum, którego częścią jest Wyższa Szkoła Umiejętności. Ponadto radni byli zainteresowani, jakie kryteria musiały być spełnione aby wygrać przetarg, i czego konkretnie ma dotyczyć działalność tej firmy. Konsorcjum to polega na organizacji szkoleń i aktywizacji osób bezrobotnych. W dalszej dyskusji radni zapytywali czy ta pomoc” miękka” przeznaczona na powyższe cele jest istotnie skuteczna, czy nie lepiej prowadzić inwestycje, które w sposób bardziej efektywny aktywizują osoby bezrobotne.

Dyrektor Sochacka przyznała racje radnym, lecz stwierdziła, że podział między pomoc „twardą” i „miękką” jest ściśle określony. To nie Zarząd Województwa decyduje o ilości przekazywanych środków. Muszą się poruszać według ustalonych zasad. Kwestie podziału środków regulują dokumenty programowe poszczególnych funduszy.

Przewodniczący Komisji podziękował za aktywną dyskusję radnym i za zainteresowanie tematem.

Radni przyjęli informację do akceptującej wiadomości przy trzech głosach wstrzymujących się.

Ad.4

Punkt czwarty dotyczył informacji na temat działań promocyjnych i współpracy z zagranicą województwa świętokrzyskiego w 2003 roku.

Temat przedstawił pracownik departamentu rozwoju regionalnego i współpracy z zagranicą pani Anna Kubiec. Pani Anna Kubiec wspomniała czego dotyczy działalność departamentu, w którym pracuje i jak zostały podzielone zadania w zakresie turystyki i współpracy z zagranicą. Omówiła szczegółowo kwestie uczestnictwa województwa świętokrzyskiego w targach zagranicznych i na różnego rodzaju wystawach, mających na celu promocje naszego województwa i przyciąganie obcego kapitału. Wspomniała, że ten rok 2003 obfitował w różne ważne dla nas wydarzenia, do których z pewnością zaliczyć należy wizytę ambasadorów z 60 krajów, jak również rok 2003 jest Rokiem Promocji Polski w Szwecji.

Radni po krótkiej dyskusji przyjęli informację do akceptującej wiadomości.

Przewodniczący Komisji zakończył obrady.

Eugeniusz Cichoń

Przewodniczący Komisji

Protokół przygotowała:

Cecylia Polańska