

***Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
,Promocji i Współpracy z Zagranicą, Komisji Samorządu
Terytorialnego oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
w dniu 10.03.03.***

Prowadzącym wspólne posiedzenie Komisji Sejmiku. z upoważnienia przewodniczących Komisji Strategii i Edukacji jest Eugeniusz Cichoń. Celem spotkania jest omówienie problematyki, która będzie poruszana na sesji sejmiku, zwołanej w trybie nadzwyczajnym.

Prowadzący posiedzenie Komisji powitał wszystkich radnych - członków komisji oraz Zarząd Województwa. Zwrócił uwagę, iż na dzisiejszą sesję zostały zaplanowane cztery merytoryczne tematy: w tym trzy uchwały w sprawie przyjęcia oświadczeń w odpowiedniej formie, oraz czwarta w sprawie nabycia nieruchomości przeznaczonych na poszerzenie pasów dróg wojewódzkich, tworzących tak zwaną „pętlę świętokrzyską”.

Dodał, iż wszyscy radni otrzymali pismo-projekt apelu do Marszałka Sejmu RP oraz Premiera Leszka Millera w sprawie zagadnień związanych z przyszłymi wyborami do parlamentu europejskiego. Zaproponował przystąpienie do realizacji tematu posiedzenia .

Zaznaczył, iż wszyscy uczestnicy posiadają projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego utworzenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Poprosił o ewentualne uwagi dotyczące idei uchwały jak i treści tego oświadczenia.

Marszałek Województwa odniósł się do całego pakietu spraw natury politycznej. W ostatnich tygodniach sygnały docierające, zwłaszcza w prasie, sugerują iż Województwo Świętokrzyskie jest jakby trochę spychane poza standard , który powinien w województwie funkcjonować. Zaznaczył, iż wiele ludzi w województwie wyraża swoje zaniepokojenie tymi sprawami. Przykładem może tu być kwestia telewizji regionalnej , gdzie nie możemy jako województwo uzyskać Regionalnej Telewizji Świętokrzyskiej oraz częstotliwości, która pozwalała by pokryć obszar naszego województwa

programem trzecim , w którym programy regionalne są nadawane. Kanał 30, który był przymierzany, z niewiadomych przyczyn został rozdysponowany inaczej. Stąd ten temat. Zapowiedzi dotyczące ewentualnego przeniesienia kompetencji Sądu Rejonowego w Sandomierzu do Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu wpisują się w ciąg przesłanek, które powodują osłabianie naszego województwa. Marszałek tu widzi celowość zajęcia się tymi kwestiami przez Sejmik Województwa.

W dalszej części swej wypowiedzi odniósł się do czterech spraw. Stwierdził, iż w kwestii utworzenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach trwają prace i jednocześnie docierają sygnały, iż może w Kielcach nie ma potrzeby tworzenia Sądu Administracyjnego, czyli pierwszej instancji, gdyż od przyszłego roku zmieniają się procedury w tym zakresie. Będą dwa szczeble, czyli Naczelnego Sądu Administracyjnego - to jest pierwsza . A druga instancja to jest sąd w Warszawie , który będzie już sądem apelacyjnym dla tych wojewódzkich sądów. Stąd też projekt tego oświadczenia. Dodał, że sprawa jest dosyć oczywista- Województwo Świętokrzyskie musi być uzbrojone we wszystkie niezbędne atrybuty przypisane dla kompetencji województwa w zakresie administracji specjalnych, jaką właśnie jest administracja sądownicza, w tym przypadku NSA.

Drugą kwestią jest sprawa ograniczenia właściwości Sądu Okręgowego w Kielcach poprzez wyłączenie Sądu Rejonowego Sandomierskiego i przeniesienia przynależności tego sądu pod Są Okręgowy w Tarnobrzegu. Dodał iż w tej chwili jest w posiadaniu siedmiu stanowisk z gmin powiatu sandomierskiego , które w swej treści odcinają się od tego pomysłu i jednoznacznie wskazują, że Sąd Rejonowy w Sandomierzu powinien być w strukturach Sądu Okręgowego w Kielcach. Stanowiska te są podpisane przez burmistrza Sandomierza, wójta Klimontowa, burmistrza i Przewodniczącego Rady Koprzywnicy, burmistrza i przewodniczącego rady Dwikóz, burmistrza i przewodniczącego rady Samborca, burmistrza i przewodniczącego rady Wilczyc, i wójta Zawichostu. Ponadto w rozmowie ze wszystkimi wójtami i burmistrzami deklarowali oni że są przeciwni i te stanowiska kierowali do Ministra Sprawiedliwości. ,do wojewody. W podsumowaniu swej wypowiedzi pan Marszałek Wołodzko stwierdził iż jeśli jest już przyjęta pewna struktura administracyjna w podziale administracyjnym państwa to nie można zmieniać poszczególnych obszarów życia społecznego na inne , niż to wynika z tego podziału administracyjnego. Zresztą Pan Minister Kurczuk takie stanowisko tu w Kielcach wygłosił i ten pomysł przyporządkowania sądu sandomierskiego tarnobrzieskiemu jest ze wszech miar nie do przyjęcia. Sprawa dotycząca samodzielnego ośrodka telewizji publicznej jest sprawą znaną jeszcze z poprzedniej kadencji sejmiku. Kwestia kanału 30 mającego być nośnikiem programu regionalnego na terenie naszego województwa został zagospodarowany inaczej. Działania będą trwałe i są one bardzo potrzebne i to stanowisko sejmiku jest potrzebne wykazujące potrzebę posiadania telewizji

regionalnej. Kolejną rzeczą o którą wnoszą jest odniesienie się sejmiku do koncepcji podziału terytorium kraju na okręgi wyborcze do wyborów parlamentarnych do parlamentu europejskiego. Po spodziewanej akcesji do unii Europejskiej w czerwcu 2004 roku mają być przeprowadzone wybory do parlamentu europejskiego. europejskiego doniesień prasowych SA sugestie iż w Warszawie rozważa się inny podział niż administracyjny, z czego wynikałoby że województwo świętokrzyskie nie będzie samodzielny okręgiem. Twierdzi iż jesto kwestia niesłychanie ważna aby nasze województwo nie było sekowane . Ostatnią sprawą jest zgoda na nabycie nieruchomości przeznaczonych na poszerzenie pasów dróg wojewódzkich tworzących tzw. „ Małą pętlę Świętokrzyską” do PHARE 2002 jest przyjęty projekt modernizacji sieci tych dróg . Jest to zgodne ze strategia rozwoju i tworzenia bazy turystycznej a kompetencja sejmiku jest wyrażenie zgody na nabywanie nieruchomości. Stąd jest ten projekt uchwały, a ponadto sprawa ta jest merytorycznie oczywista. W sprawie szczegółowych pytań zaproponował zgłaszanie się do Dyrektora Dziedzica, mającego w swym posiadaniu komplet niezbędnych materiałów i dokumentów.

Przewodniczący Cichoń podziękował za wypowiedz i dodał iż to jest właśnie przyczyna naszego przyspieszonego działania i zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym.

Zadał pytanie czy w kwestii utworzenia sądu administracyjnego są jeszcze pytania.

Radny Bugaj stwierdził, iż wg niego istnieją już oddziały terenowe . Zadał pytanie czy chodzi o utworzenie oddziału terenowego w Kielcach, czy też o wywołanie nowej ustawy powołującej nowe twory, którymi będą Wojewódzkie Sądy Administracyjne. Ponownie zwrócił się z zapytaniem czy są prowadzone prace legislacyjne nad Sądami Administracyjnymi w całej Polsce.

Zaproponował jednocześnie uporządkowaniem anomalii występującej w układzie wymiaru sprawiedliwości oraz służb porządkowych i policji. Podał tu przykład gminy Ćmielów, która przysłała do naszego województwa z regionu tarnobrzskiego. Policjanci z terenu tej gminy podlegają Komendzie Rejonowej Policji w Ostrowcu , a teren ten podlega prokuraturze w Opatowie. Ta podwójna podległość , wg Radnego Buhaja, powoduje ogromne perturbacje. Zwrócił się z prośbą do Marszałka by ten wystosował odpowiednie pismo w tej sprawie do Ministra Sprawiedliwości.

Marszałek Województwa w odpowiedzi radnemu Bugajowi powiedział, iż chodzi tu o rozwiązanie prawne które będzie wchodziło w życie od 1 stycznia 2004 roku. Na dzisiaj mamy NSA oddział w Krakowie, który obsługuje między innymi teren naszego województwa i w tej chwili nie ma powodu zabiegać o tworzenie regionalnego ośrodka NSA w Kielcach ,gdyż to ustawowo jest

zeterminowane . Będą Wojewódzkie Sądy Administracyjne jako Sądy Administracyjne Pierwszej Instancji ustawowo od 1.01.04. Natomiast co do drugiej części jest potrzeba podejścia do sprawy kompleksowo. Twierdzi, iż trzeba podjąć operatywne działanie i inicjatywę w rodzaju listu do Pana Kurczuka aby te sprawy uporządkował, gdyż jest to w kompetencji Ministra Sprawiedliwości.

Przewodniczący Cichoń zaproponował, iż w związku z tym, iż nie było żadnych uwag merytorycznych do treści uchwały a także do treści oświadczenia, głosowanie nad akceptacją w tej formie.

Treść projektu uchwały, a także oświadczenia stanowiącego załącznik została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Cichoń zaproponował do przejścia do drugiego oświadczenia, dotyczącego zagadnień związanych z ograniczeniem właściwości Sadu Okręgowego w Kielcach. Treść tego dokumentu jest w posiadaniu radnych. Przewodniczący zapytał o ewentualne uwagi.

Marszałek Województwa poprosił o poprawienie w treści oświadczenia błędu rzeczowego. Zaproponował wykreślenie słowa „w Rzeszowie ośrodek zamiejscowy”i wpisanie „Sądowi Okręgowemu w Tarnobrzegu ”, gdyż taki jest status formalno – prawny sądu w Tarnobrzegu.

W głosowanie o przyjęcie na sesję treść projektu uchwały i oświadczenia została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Cichoń zaproponował, aby obydwa te dokumenty zostały przedłożone na sesji przez Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego

Trzeci projekt uchwały i oświadczenia dotyczący utworzenia ośrodka telewizji regionalnej w Kielcach .

Radny Kowalczyk zaproponował zamianę słowa „ żąda” na „ domaga się powołania”. Następnie w zdaniu „ mieszkańcy województwa Świętokrzyskiego mają takie samo prawo do rzetelnej, również telewizyjnej informacji politycznej , społecznej, gospodarczej i kulturalnej ze swego regionu”.

Przewodniczący zapytał czy do tych akceptowanych uwag są jeszcze inne uwagi.

Radny Lisowski powiedział, iż do oświadczenia powinno się dodać jeszcze jeden argument. Na zakończenie dodać zdanie „Podkreślić należy, że władze miasta Kielc wywiązały się z obopólnych ustaleń i kosztem ponad 1 mln złotych przygotowały w Kieleckim Centrum Kultury lokal na studio telewizyjne”.

Przewodniczący Cichoń zaproponował aby treść uchwały i związanego z nią oświadczenia po poprawkach wprowadzić na sesję –w głosowaniu decyzję podjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Cichoń zaproponował przedstawienie uchwały i stanowiska na sesji przez Przewodniczącego Komisji Edukacji.

Następny projekt uchwały dotyczący przejęcia gruntów na utworzenie „pętli świętokrzyskiej”. Zapytał o ewentualne uwagi. Głosowanie – decyzję przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Cichoń zaproponował, aby tą uchwałę i wspólne stanowisko komisji referował Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju.

Następnie przeszedł do kwestii apelu dotyczącego podziału naszego kraju na regiony głosowania przy wyborze posłów do parlamentu europejskiego. Ponownie zapytał o uwagi lub zastrzeżenia. Zaproponował głosowanie.

Przy jednym głosie wstrzymującym treść apelu została przyjęta.

Przewodniczący Cichoń zaproponował, aby ten apel wprowadzić do porządku obrad sesji jako punkt 11.

Zaproponował o przedstawienie sprawy apelu na sesji przez Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego.