

**Protokół Nr 41/06**  
**wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej**  
**i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 20 kwietnia 2006 roku.**

**Obrady Komisji prowadził Pan Ryszard Żołyniak – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. o godz. 11:00.

Porządek dzienny przedstawia się następująco:

**CZĘŚĆ I** - wspólne obrady z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu

1. Zaopiniowanie rocznego sprawozdania Zarządu Województwa z wykonania budżetu województwa za 2005r.

**CZĘŚĆ II** od godz. 12:00

2. Informacja o aktualnej sytuacji sanitarno-weterynaryjnej województwa ze szczególnym uwzględnieniem stanu przygotowania zakładów sektora rolno-spożywczego do wymogów unijnych.
3. Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku.
4. Edukacja ekologiczna w województwie świętokrzyskim na rok 2006.
5. Sprawy różne.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

**Przewodniczący obrad** - zapytał, czy są uwagi do porządku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na posiedzenie:

Nie zgłoszono uwag i uzupełnień do porządku. Komisje przyjęła ww. porządek w drodze aklamacji.

**Ad. 1.**

Członkowie Komisji otrzymali roczne Sprawozdanie Zarządu Województwa z wykonania budżetu województwa za 2005r. (*załącznik do akt XXXVII sesji Sejmiku*)

**Przewodniczący obrad** - poinformował, że wpłynęła już opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie opiniuje przyjęte przez Komisję Rewizyjną Sprawozdanie z wykonania budżetu w roku 2005 oraz wnioski Komisji o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa.

Wprowadzenia do dyskusji dokonał **Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego**.

Stwierdził, że zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych, której nowelizacja weszła w życie z dniem 1 stycznia 2006 roku, Zarząd Województwa był zobligowany do przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu do dnia 20 marca br.

Sprawozdanie zostało opracowane w sposób bardzo szczegółowy.

Przedstawił dane dotyczące wykonania budżetu w 2005 roku. Przypomniał, że plan po stronie dochodów wynosił 113 mln zł, natomiast wykonanie wyniosło 175 mln zł. Wydatki przekroczyły kwotę 200 mln zł, w związku ze środkami na prefinansowanie, pochodzącymi z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Budżet zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie ponad 30 mln zł. Wynika ona z zamierzonej polityki Zarządu Województwa, polegającej na gromadzeniu środków na lata 2007 - 2013 w celu związania środków pochodzących z programów UE.

W trakcie wykonania budżetu dwukrotnie przeprowadzane były kontrole RIO, z których jedna dotyczyła stanu zadłużenia województwa. Wystąpienie pokontrolne nie zawierało żadnych ustaleń. Nie wykazano żadnych nieprawidłowości.

Druga miała charakter kompleksowy i trwała ponad 3 m-ce. Zgłoszone zostały 3 wnioski pokontrolne. Dotyczyły one remontu Muzeum Lat szkolnych Stefana Żeromskiego, braku asygnaty Skarbnika na jednym piśmie oraz braku uchwały Sejmiku w sprawie wydatkowania środków na programy realizowane ze środków UE. Projekt tej uchwały został już przygotowany i jutro będzie przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów

**Przewodniczący Komisji** - otworzył dyskusję.

**Radny Józef Bąk** - zadał pytanie, jaki podmiot kontroluje firmy wykonujące remonty dróg wojewódzkich? Stan dróg remontowanych w roku ubiegłym jest fatalny. Wykonawca tego remontu powinien teraz z własnych środków poprawić nawierzchnię drogi, ponieważ ponosi winę za błędy technologiczne, jakie musiały mieć miejsce w trakcie tego remontu.

Stwierdził, że jest przeciwny przyjętej praktyce „łatania dziur” na drogach. Nawierzchnia powinna być wymieniona w całości, a nie fragmentarycznie.

**Przewodniczący obrad** - przypomniał, że przepisy przewidują tzw. rękojmię za wykonanie danej pracy. Obejmuje ona okres 3 lat, w trakcie których powstające usterki są naprawiane w ramach gwarancji na koszt wykonawcy.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** - zadał pytanie, jakie konsekwencje poniosła firma, która wykonała zaniżony kosztorys na zadanie „Pętla Świętokrzyska”?

**Członek Zarządu i Komisji Tadeusz Józwik** - poinformował, że konsekwencje poniósł Dyrektor Świętokrzyskiego Zarząd Dróg Wojewódzkich. Został odwołany za niedopełnienie nadzoru nad sporządzaniem dokumentacji dla tego projektu.

Firma opracowująca kosztorys nie otrzymała ostatniej transzy wynagrodzenia za dokumentację w kwocie 100.000 zł.

**Radny Roman Cichoń** - stwierdził, że sprawozdanie w jego odczuciu jest dokumentem nieczytelnym. Podaje się w nim dane nt. budowy i modernizacji dróg wojewódzkich bez wskazania wymiaru rzeczowego tj. ile m<sup>2</sup> nawierzchni zostało wyremontowane.

**Skarbnik Województwa** - poinformował, że sprawozdanie jest przygotowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, które nie przewidują podawania danych o wymiarze rzeczowym a jedynie finansowym każdego zadania. Przeciwno takiej formie przemawiają również względy praktyczne. Gdyby dokładnie opisywać każde zadanie, sprawozdanie byłoby dokumentem kilkusetstronicowym.

**Pan Franciszek Wołodźko - Marszałek Województwa** - podkreślił, że każda komisja merytoryczna ma prawo zażądać określonych informacji od Zarządu województwa i w nich są zawarte szczegółowe dane. Podał przykład opracowywanego dla potrzeb komisji Strategii materiału dotyczącego kosztów zimowego utrzymania dróg.

**Pan Tadeusz Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Rewizyjnej Sejmiku** - przedstawił przebieg prac zmierzających do przyjęcia przez Komisję Rewizyjną opinii nt. Sprawozdania. Pokreślił, że było ono przedmiotem wnikliwej analizy na ostatnim posiedzeniu.

Zasadność opinii Komisji Rewizyjnej potwierdziła dziś prezentowana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Zwrócił się do obecnych na obradach przedstawicieli Zarządu o starania w celu pozyskiwania dodatkowych środków na budowę i remonty dróg oraz innej infrastruktury.

Podzielił zdanie Radnego Bąka nt. wykonawstwa remontów dróg. Lepiej byłoby, gdyby zadania z tego zakresu realizowały lokalne firmy. Może wtedy jakość prac byłaby lepsza.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** - ad vocem stwierdził, że przetargi wygrywają zawsze „nasi” wykonawcy, którzy niekoniecznie pochodzą z terenu województwa.

**Marszałek Województwa** - stwierdził, że Zarząd ma świadomość problemów dotyczących jakości remontów dróg.

Podał przykład firmy ze Skarżyska - Kamiennej, która źle wykonała remont drogi w powiecie sandomierskim. Firmy tej nie można wyrzucić z innych przetargów, bo ustawa tego zabrania.

Stwierdził, że jeżeli kwestia jakości dróg jest dla komisji interesująca, powinien być przygotowany temat i Komisja może odbyć osobne posiedzenie poświęcone tym zagadnieniom.

Zwrócił uwagę na fakt, że często o złej jakości remontu decyduje złe podłoże, jakie znajduje się pod drogą. Jeżeli jest ono niewystarczające, wtedy jakakolwiek nawierzchnia nie zda egzaminu. Poza tym drogi są obecnie wielokrotnie mocniej eksploatowane, ponieważ zwiększyła się liczba samochodów osobowych i zakres transportu kołowego.

Odnosząc się do wykonania budżetu, stwierdził, że założeniem Zarządu województwa przy realizacji ubiegłorocznego budżetu było tworzenie potencjału finansowego i ekonomicznego do wykorzystania unijnych funduszy w latach 2007 - 2013. Planowana jest w tym okresie modernizacja wszystkich dróg wojewódzkich, budowa siedziby dla Filharmonii Świętokrzyskiej i szereg innych zadań.

Dzięki oszczędnej gospodarce finansowej Zarząd wypracował na koniec roku nadwyżkę budżetową w wysokości blisko 30 mln zł. Nie zostały zaciągnięte żadne nowe pożyczki, tak, aby województwo posiadało pełną zdolność kredytową na lata 2007 - 2013. W tym też celu Zarząd chce spłacić w przyszłym roku cały kredyt własny w wys. 7,5 mln zł. i wtedy na koncie województwa pozostaną tylko zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń. Będziemy jedynym niezadłużonym samorządem wojewódzkim.

Część nadwyżki tj. kwota 5 mln zł. zostanie wydana na zakup przyspieszacza pozytronowego dla Świętokrzyskiego Centrum Onkologii.

**Radny Roman Cichoń** - zadał pytania:

- ile wynosi zadłużenie województwa na koniec 2005 roku?,
- co oznacza pojęcie „bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich”?, na które zostało przeznaczone 9.980 tys. zł.

Nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Tadeusza Kowalczyka, że kontrola gospodarki finansowej województwa przez Regionalną Izbę Obrachunkową i jej pozytywna opinia o sprawozdaniu może być podstawą do pozytywnej oceny wykonania budżetu.

O złej jakości działań kontrolnych świadczy - w jego odczuciu - fakt prowadzenia kontroli przez 3 miesiące przez 6 osobowy zespół i przygotowania tylko 3 wniosków. Stwierdził, że gdyby był szefem tych pracowników od razu by ich pozwalniał za niewypełnienie swoich obowiązków.

Nie podoba mu się ta kontrola i uważa, że pracownicy RIO są niekompetentni.

**Radna Lucjana Nowak** - zadała pytanie, czy rzeczywiście badania na urządzeniu PET są tak drogie, że nie będzie na nie stać przeciętnie uposażonego mieszkańca naszego województwa?

Czy nie istnieje zagrożenie, że zainwestujemy w ten sprzęt ogromne pieniądze, a będzie on służyć tylko wąskiej grupie najbogatszych?

**Marszałek Województwa** - udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- łączne zadłużenie województwa na koniec 2005 roku wyniosło 7,5 mln zł.
- problem utrzymania drogich urządzeń jest jedną z podstawowych kwestii z zakresu finansowania utrzymania jednostek ochrony zdrowia. Środki, które dostaje województwo są od kilku lat takie same, mimo, że zostały uruchomione nowe placówki oraz specjalistyczne oddziały.

Można powiedzieć, że na skutek tych inwestycji pogorszyła się sytuacja finansowa innych szpitali wojewódzkich.

NFZ dysponuje już od kilku lat kwotą ok. 1 mld zł. a środki te powinny ulec znacznemu zwiększeniu w związku z wybudowaniem Centrum Onkologii.

**Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik** - przedstawił dane nt. bieżącego utrzymania dróg. Są one elementem planu rzeczowo - finansowego ŚZDW.

W roku ubiegłym na drogi publiczne wydano łącznie 24 mln zł, z czego na:

- utrzymanie bieżące ŚZDW - wynagrodzenia 4.700 tys. zł.
- bieżące utrzymanie dróg - remonty, wykaszanie rowów, znakowanie jezdni, uzupełnianie brakujących znaków drogowych, zimowe utrzymanie dróg - blisko 20 mln. zł.

**Przewodniczący obrad** - stwierdził, że dyskusja nad sprawozdaniem skoncentrowała się jedynie na temacie dróg.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna wystąpiła do Zarządu Województwa o przedstawienie szczegółowego materiału nt. wyników przetargów na zadania inwestycyjne oraz naprawy ubytków po zimowych przeglądach stanu dróg.

Zachęcił inne komisje, aby również odbyły posiedzenia na ten temat.

**Radny Konrad Łęcki** - zadał pytanie, jak została rozwiązana trudna sytuacja w kolejach regionalnych? Czy w roku bieżącym roszczenia kolejarzy zostały zaspokojone?

Czy w latach następnych znajdą się również środki na dotacje dla kolei, skoro wiadomo, że są one nierentowne?

Czy nadal samorząd województwa musi refundować przewoźnikom prywatnym koszty biletów ulgowych?

**Marszałek Województwa** - stwierdził, że samorząd wytrzymał presję pracowników Kolei Regionalnych, wywieraną przesyłaniem coraz to nowych petycji o środki oraz protestami pod urzędem.

Obecnie współpraca układa się lepiej. Koleje Regionalne zrozumiały, że Zarząd nie ugnie się pod ich oczekiwaniami i same zaczęły aktywniej pozyskiwać środki i szukać oszczędności.

W wyniku ostatnich negocjacji Koleje uzyskały o 400 tys. więcej środków niż planował wcześniej Zarząd. Nie stanowiło to już tak znacznego obciążenia dla naszego budżetu.

Kursująca obecnie ilość pociągów wydaje się racjonalna.

Odnosnie kosztów refundacji biletów ulgowych wyjaśnił, że nadal jest to obowiązkiem samorządu województwa, na co otrzymuje on około 20 mln zł rocznie. Jest to zadanie, na które nie mamy żadnego wpływu.

**Radny Józef Bąk** - stwierdził, że województwo świętokrzyskie pod względem inwestycji zajmuje przedostatnie miejsce w kraju. Czy Zarząd wie, co należy zrobić, aby przesunąć się w tym rankingu do przodu? Czy przewiduje się budowanie nowych fabryk i ograniczenie importu?

Odnosnie wcześniej poruszanych kwestii stwierdził, że województwo i powiaty powinny tworzyć własne firmy remontowe i w ten sposób unikać nieuczciwych wykonawców.

**Marszałek Województwa** - nie zgodził się z twierdzeniem, że województwo zajmuje tak niską pozycję. Rok 2005 był bardzo dobry pod względem inwestycji i wykorzystania unijnych funduszy.

Odnosnie drugiej poruszonej sprawy wyjaśnił, że ustawy ustrojowe samorządów nie pozwalają na tworzenie przez województwa, czy powiaty własnych firm remontowych.

**Przewodniczący obrad** - stwierdził, że przedstawione informacje świadczące o prawidłowym wykonaniu budżetu, przebieg dyskusji oraz to, że Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię nt. sprawozdania, daje Komisjom delegację do przyjęcia pozytywnej opinii nt. wykonania budżetu województwa w 2005 roku.

Poddał pod głosowanie przyjęcie takiego dokumentu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”,

3 głosy „przeciw”,

2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia obu Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

## **CZĘŚĆ II**

Po przerwie Komisja wznowiła obrady, którym przewodniczył **Pan Ryszard Żołyński** - **Przewodniczący Komisji**

### **Ad. 2.**

Członkowie Komisji otrzymali Informację o aktualnej sytuacji sanitarno-weterynaryjnej województwa ze szczególnym uwzględnieniem stanu przygotowania zakładów sektora rolno-spożywczego do wymogów unijnych (*załącznik nr 4 do protokołu*)

**Pan Paweł Banasik - Świętokrzyski Lekarz Weterynarii** - uzupełnił przedstawioną na piśmie informację o poniższe zagadnienia:

- ptasia grypa - od sierpnia ub. r. przebadano 4468 ptaków z drobiu domowego oraz ptaków dziko żyjących. Badano przede wszystkim hodowle, ponieważ tam najszybciej rozwija się choroba.

W drodze badań wykluczono obecność wirusa. Do czasu zakończenia przelotów obowiązuje zakaz wypuszczania ptactwa domowego na otwartą przestrzeń.

Oprócz monitoringu Inspekcja dokonała aktualizacji planów gotowości, sprawdzono wyposażenie w sprzęt, kombinezony, środki dezynfekcyjne, określono także plan współdziałania z innymi jednostkami - strażą pożarną i policją.

- BSE - na przełomie lutego i marca wystąpiło pierwsze ognisko chorobowe w województwie świętokrzyskim. Zachorowała sztuka, która w wieku 9 lat została sprzedana na ubój do Jasła. Tam w wyniku badań testem szybkim ustalono wynik dodatni. Później materiał został przesłany do Instytutu w Puławach celem potwierdzenia wyników badań. Kiedy Inspekcja nie miała już wątpliwości, zwierzę, a także 3 inne, które miały z nim kontakt, zostały zniszczone. Inspekcja podjęła również działania w stosunku do gospodarstwa, z którego pochodziła ta sztuka. Wyznaczono 8 sztuk z 16 wchodzących w skład tej kohorty, które urodziły się przed chorym zwierzęciem i które miały z nim kontakt lub spożywały tą samą karmę. Mimo braku czynnika chorobotwórczego u tych zwierząt, uległy one likwidacji. Rolnik otrzymał odszkodowanie za utracony majątek, ale spotkały go również sankcje za brak wymaganej prawem dokumentacji wskazującej, komu sprzedawał wyhodowane przez siebie sztuki bydła.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił dane nt. dostosowania zakładów przetwórstwa rolno - spożywczego do wymogów UE. Stwierdził, że przed przystąpieniem do Unii jedynie 3 zakłady na terenie województwa świętokrzyskiego spełniały wymogi w zakresie higieny żywności i posiadały uprawnienia do eksportu swoich produktów na teren Unii. Z chwilą przystąpienia obowiązek dostosowania się do standardów został nałożony na duże zakłady o zdolnościach przemysłowych. Część tych jednostek - na mocy zapisów traktatu akcesyjnego - wystąpiła o wyznaczenie okresu przejściowego na dostosowanie się do tych wymagań. Maksymalnie okres przejściowy będzie trwał do 31 grudnia 2007 roku. Zakłady o mniejszej wydajności nadal mogły produkować, ale tylko na rynek krajowy.

Przedstawił założenia nowego unijnego Prawa żywnościowego, które obowiązuje także Polskę:

- likwidacja rynku krajowego i obowiązek spełnienia wymagań wspólnotowych przez wszystkie podmioty niezależnie od wielkości produkcji. Fakt spełnienia wymagań ma być stwierdzony przez jednostkę właściwą do wydania decyzji i wpisania do rejestru,
- przypisanie odpowiedzialności za jakość produkcji zakładom, w tym szczególnie rola jednostek kontroli wewnętrznej,
- podniesienie roli identyfikacji surowców i produktów, szczególnie pochodzenia zwierzęcego.

Poinformował ponadto, że w trakcie kontroli w zakładach przetwórstwa spożywczego najczęściej stwierdza się:

- brak lub niewystarczające działanie wewnętrznych systemów kontroli,
- niewłaściwą częstotliwość badań mikrobiologicznych,
- brak dokumentacji dla procesów produkcyjnych.

Często dochodzi również do łamania przez rolników przepisów o identyfikacji i rejestracji zwierząt. Rolnicy nie mają dokumentacji obrazującej przemieszczanie się zwierząt pomiędzy gospodarstwami.

**Przewodniczący Komisji** - otworzył dyskusję.

**Radny Józef Bąk** - odniósł się do zapisu nt. badań bydła w kierunku gruźlicy. Informacja zawiera dane, że przebadana została 1/3 pogłównia na terenie województwa świętokrzyskiego czyli 52.245 sztuk, a badanie w kierunku brucellozy objęło również 1/3 pogłównia ale dało to 37.000 sztuk. Skąd takie rozbieżności?

**Inspektor Paweł Banasik** - wyjaśnił, że badanie w kierunku gruźlicy daje największą wartość, ponieważ badane są sztuki do 6 tygodni życia i wzwyż, natomiast brucellozę bada się u sztuk w wieku od 12 do 24 miesiąca życia.

**Radny Roman Cichoń** - zadał pytanie, czy nadal panuje zagrożenie zarażenia się ludzi ptasią grypą?

**Inspektor Paweł Banasik** - wyjaśnił, że zagrożenie całkowicie nie zniknęło. Ptasia grupa będzie zjawiskiem, z którym trzeba będzie nauczyć się żyć. Wirus ten uległ mutacji na skutek czyjegoś nieodpowiedzialnego działania. Na terenie województwa występował jedynie u ptactwa wolno żyjącego. Nie stwierdzono ani jednego przypadku zawleczenia wirusa do gospodarstw. W takiej sytuacji musiałyby nastąpić likwidacja drobiu w promieniu 3 km od miejsca wystąpienia ogniska zapalnego. Biorąc pod uwagę zagęszczenie naszych gospodarstw straty rolników byłyby ogromne. Stąd w naszym województwie dostosowanie się do wymogów izolacji drobiu jest bardzo istotne. Do kontroli gospodarstw w tym zakresie zostały upoważnione także inne służby - policja i straż pożarna.

**Członek Zarządu - Radny Tadeusz Józwik** - zadał pytanie, czy okres przejściowy dotyczy także rynku krajowego, czy tylko eksportu? Czy zakłady, które nie spełnią wymogów będą musiały być zamknięte?

**Inspektor Paweł Banasik** - wyjaśnił, że okres przejściowy dotyczy handlu w Unii. Zakłady te muszą się odróżniać wymogami w zakresie znakowania mięsa i wyrobów. Poinformował, że Inspekcja prowadziła bardzo szeroką kampanię informacyjną i instruktaż, co w danym zakładzie musi ulec zmianie, aby spełniał on unijne wymogi.

**Radny Roman Cichoń** - zadał pytanie, czy Inspekcja poznała przyczyny zachorowania na BSE krowy w gospodarstwie w powiecie pińczowskim?

**Inspektor Paweł Banasik** - wyjaśnił, że nie udało się ustalić przyczyny zachorowania. Badania wykluczyły paszę jako źródło zarażenia, ponieważ żadna inna krowa z tej kohorty nie była chora. Stwierdził, że jest to 44 przypadek w Polsce i w większości z nich chore zwierzęta była karmione paszami tradycyjnymi. Musi więc istnieć inny czynnik, który wywołuje tą chorobę.



**Radny Józef Bąk** - zadał pytanie, czy nadal prowadzone są szczepienia lisów przeciwko wściekliznie?

**Przewodniczący Komisji** - przypomniał, że Komisja w roku ubiegłym wystosowała wystąpienie w tej sprawie, sugerując, aby zostały wprowadzone środki polegające na ograniczeniu plenności tych zwierząt.

**Inspektor Paweł Banasik** - poinformował, że od 3 lat nie został stwierdzony ani jeden przypadek wścieklizny. Wyraził pogląd, że należałoby zrezygnować z jednej w roku akcji wykładania szczepionek, a środki te przeznaczyć na likwidację nadmiernej ilości lisów.

**Radny Jarosław Potrzeszcz** - odniósł się do problemu braku w terenie weterynarzy powiatowych.

**Inspektor Paweł Banasik** - stwierdził, że służby weterynaryjne przeżywają ogromny kryzys. Nie ma ludzi do pracy w tym zawodzie. Jeżeli jeszcze odejdą na emerytury starsi pracownicy, nastąpi zupełne załamanie działalności Inspekcji. Przyczyną małego zainteresowania studiami weterynaryjnymi są niskie zarobki. Niewielka ilość lekarzy prowadzi wolną praktykę, czy prywatne lecznice. Najbardziej brakuje weterynarzy w terenie przy zwierzętach gospodarskich.

**Przewodniczący Komisji** - wobec braku dalszych pytań i wniosków zaproponował przyjęcie informacji do wiadomości. Podziękował za udział w posiedzeniu.

### **Ad. 3.**

Członkowie Komisji otrzymali Informację o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*)

**Przewodniczący Komisji** - wyraził pogląd, że z Informacji wynika, iż gospodarka finansowa prowadzona przez Fundusz była rzetelna, oszczędna i skrupulatna.

Wskazują na to przeprowadzone kontrole przez NIK i inne służby oraz biegłych rewidentów. O prawidłowej gospodarce świadczy również to, że corocznie odtwarzany jest fundusz statutowy WFOŚiGW oraz ilość środków inwestycyjnych.

Podkreślił, że dzięki temu w roku bieżącym nastąpiło pełne zabezpieczenie dofinansowania wszystkich zgłoszonych wniosków, prawidłowych pod względem formalno - prawnym.

Największą grupą beneficjentów Funduszu są samorządy, które też są najbardziej aktywne w prowadzeniu inwestycji proekologicznych.

Za niekorzystne uznał propozycje włączenia funduszy w strukturę administracji rządowej. Stwierdził, że planowana reorganizacja funduszy nie poprawi efektywności wydatkowania środków na ochronę środowiska.

**Pan Jan Lis - Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska** - poinformował, że na dzień dzisiejszy Ministerstwo Środowiska jest przeciwne tym propozycjom.

**Pan Marian Obara - Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej** - stwierdził, że o zamiarach likwidacji funduszy wojewódzkich słyszy się już od ponad 12 lat. Dotychczas jednak nie pojawiła się żadna koncepcja, która gwarantowałaby lepsze wydatkowanie środków na ochronę środowiska, niż za pośrednictwem funduszy - narodowego i wojewódzkich. Podobnie, dziś dyskutowane rozwiązania, nie są doskonałe.

Poinformował o zakończonej niedawno kontroli przeprowadzonej w wojewódzkich funduszach. Będzie prawdopodobnie przygotowane wystąpienie pokontrolne, jednak nie będzie zawierało uwag, co do zasadniczych kwestii z zakresu gospodarki finansowej.

Stwierdził, że najistotniejszym problemem dla funduszy na dzień dzisiejszy jest brak określenia ich misji w kolejnym okresie programowania tj. w latach 2007 - 2013. Fundusze już dziś powinny rozpocząć przygotowania do udzielania pomocy na nowych warunkach.

**Przewodniczący Komisji** - wyraził uznanie i podziękowanie dla Zarządu Funduszu i jego pracowników za pomoc i życzliwość w przyjmowaniu interesantów. W związku z faktem, że Komisja nie musi w tym zakresie przedstawiać żadnej opinii, stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości.

#### **Ad. 4.**

Członkowie Komisji otrzymali dwa opracowania dotyczące edukacji ekologicznej w województwie świętokrzyskim na rok 2006 (*załączniki nr 5 i 6 do protokołu*)

**Przewodniczący Komisji** - w związku z tym, że temat należy do cyklicznie omawianych na posiedzeniach Komisji a materiał został dostarczony ze znacznym wyprzedzeniem czasowym, zaproponował przejście do dyskusji bez wprowadzenia.

**Dyrektor Jan Lis** - poinformował, że Urząd Marszałkowski stara się inspirować pewne działania i akcje, przeprowadzane w trakcie uroczystości np. Dni Ziemi, Dni Ochrony Środowiska. Urząd również organizuje konferencje poświęcone np. tematyce ochrony powierzchni ziemi.

**Radny Roman Cichoń** - zadał pytanie, czy organizowanie konferencji jest rzeczywiście zasadne i celowe? Koszty tych spotkań, szczególnie z udziałem zagranicznych gości, są bardzo wysokie. Podał przykład konferencji pn. „Woda darem natury”.

**Dyrektor Jan Lis** - stwierdził, że pod tym hasłem był zorganizowany konkurs dla dzieci i młodzieży. Najlepsze prace zostały umieszczone w specjalnie przygotowanym okazjonalnym kalendarzu. Otrzymała się również międzynarodowa konferencja poświęcona tej tematyce z udziałem gości z Danii, Finlandii i Ukrainy. Była ona finansowana z innych źródeł.

**Przewodniczący Komisji** - wyraził pogląd, że wiedza jest towarem, za który trzeba płacić. Stwierdził, że przy organizacji konferencji nie można się dopatrzeć żadnej rozrzutności.

Wobec braku dalszych pytań i uwag stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

## **Ad. 5.**

Sprawy różne.

**a) Przewodniczący Komisji** - odczytał wniosek Członka Komisji - Radnego Sławomira Szarka w sprawie przyjęcia przez Komisję oraz Sejmik dokumentu wyrażającego protest przeciwko wzrostowi cen żyta (*załącznik nr 7 do protokołu*)

Stwierdził, że jest zdumiony tym wystąpieniem. Komisja dotychczas wielokrotnie występowała z wnioskami o podwyżkę cen zboża, gdyż obecny pułap cen nie gwarantuje opłacalności produkcji.

Nadal występują problemy ze zbytem zboża, więc jeśli nawet zboże to jest kupowane przez firmę niemiecką w celu produkcji biopaliw, nie należy tu protestować.

**Radny Józef Bąk** - stwierdził, że ma tu miejsce konflikt interesów. Rolnicy i mieszkańcy wsi chcą, aby zboże było drogie, bo produkcja staje się wtedy opłacalna. Mieszkańcy miast chcą taniego zboża, ponieważ jego cena przekłada się na cenę pieczywa.

**Przewodniczący Komisji** - poprosił o upoważnienie Komisji do wystąpienia z krytyką tego wniosku w sytuacji, gdyby Radny Szarek zgłosił go na najbliższej sesji Sejmiku.

Komisja w drodze aklamacji uznała wniosek Radnego Szarka za niezasadny i upoważniła Przewodniczącego do prezentacji takiego poglądu.

**b) Radny Jarosław Potrzeszcz** - zadał pytanie, czy analogicznie do umorzenia, jakie poparła Komisja w odniesieniu do wniosku samorządu gminy Kunów, może nastąpić umorzenie rolnikom, którzy muszą ponosić opłaty w związku z budową drogi dojazdowej do swojej posesji? Przypomniał, że Komisja rozpatrywała wniosek w tej sprawie skierowany przez rodzinę z powiatu sandomierskiego na jednym z ostatnich posiedzeń

**Przewodniczący Komisji** - stwierdził, że budowa drogi przez samorząd jest inwestycją celu publicznego i tylko w takim przypadku można zastosować umorzenie. Wniosek osób fizycznych o umorzenie należności z tytułu odrolnienia gruntu pod budowę drogi na posesji nie może być rozpatrywany w tym trybie.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 13:00.

Protokół sporządziła:  
M.Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

Ryszard Żołyniak