

Protokół Nr 33/05
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji
i Współpracy z Zagranicą
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 13.07.2005 roku

Obrady Komisji prowadził Pan Włodzimierz Jakubowski – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Sejmiku:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Starachowickiego zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej 72, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki: Nr 10/4, Nr 10/7 i Nr 11/2 o łącznej pow. 1,5818ha,
 - b) projektu zmieniającego uchwałę Nr V/56/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10 lutego 2003 roku w sprawie nabycia nieruchomości przeznaczonych na poszerzenie pasów dróg wojewódzkich Nr 751, 752, 753, 756 tworzących tzw. „Małą Pętlę Świętokrzyską” oraz drogi wojewódzkiej Nr 764 relacji Kielce-Połaniec,
 - c) w sprawie nabycia od osób fizycznych i osób prawnych nieruchomości przeznaczonych pod poszerzenie pasów dróg wojewódzkich Nr 752, 753, 756 w obrębie tzw. „Małej Pętli Świętokrzyskiej”,
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Busko – Zdrój jako działka nr 226/2 o pow. 0,2030 ha,
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej monitorującej działania organów państwa wobec Województwa Świętokrzyskiego (inicjatywa grupy radnych).

3. Podsumowanie realizacji Programu Phare 2001 Spójność Społeczna i Gospodarcza w Województwie Świętokrzyskim.
4. Zapoznanie się z wynikami kontroli z zakresu realizacji działań Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego: 2.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, 2.5. Promocja przedsiębiorczości, 2.6. Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy oraz 3.4. Mikroprzedsiębiorstwa.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2005 roku.
6. Sprawy różne.

Dodatkowo został dopisany punkt 1e). zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kwoty 700 000 zł na 2006 rok w planie wydatków budżecie Województwa Świętokrzyskiego na zadanie polegające na przebudowie istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”.

Przewodniczący zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli ww. porządek posiedzenia

Ad 1a). Członkowie komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Starachowickiego zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej 72, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki: Nr 10/4, Nr 10/7 i Nr 11/2 o łącznej pow. 1,5818ha, (załącznik do akt XXX sesji sejmiku).

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko przybliżył problemy szkoły – Technikum Dentystycznego, w której wielkość budynku przewyższa potrzeby wynikające z małej liczby uczniów. We współpracy z powiatem udało się tam umieścić również liceum. Naturalne jest, że Starosta chce podnieść standard szkoły, którą prowadzi w związku z tym wystąpił o podarowanie mu tego obiektu. Uzgodniona jest procedura przekazania szkoły wraz z nieruchomością. Nie ma przeciwwskazań, żeby powiat nie mógł tych obydwu szkół prowadzić.

Radny Jarosław Potrzeszcz chciał się upewnić, że przekazywana jest powiatowi szkoła wraz z budynkami i internatem. Potwierdził to marszałek województwa.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie; 7 głosów było za przyjęciem projektu uchwały, jeden wstrzymujący.

(Opinia komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad. 1b). i c). Zaopiniowanie b). projektu zmieniającego uchwałę Nr V/56/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10 lutego 2003 roku w sprawie nabycia nieruchomości przeznaczonych na poszerzenie pasów dróg wojewódzkich Nr 751, 752, 753, 756 tworzących tzw. „Małą Pętlę Świętokrzyską” oraz drogi wojewódzkiej Nr 764 relacji Kielce-Połaniec, c) projektu uchwały w sprawie nabycia od osób fizycznych i osób prawnych nieruchomości przeznaczonych pod poszerzenie pasów dróg wojewódzkich Nr 752, 753, 756 w obrębie tzw. „Małej Pętli Świętokrzyskiej” (załącznik do akt XXX sesji sejmiku).

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziedzic przypomniał, że jest to propozycja wprowadzenia jedynie zmian w już wcześniej istniejącej uchwale z 2003 roku. Temat dotyczy drobnych zmian technicznych.

W następnej uchwale chodzi o zgodę na nabycie nieruchomości w Gminie Bieliny potrzebnej do poszerzenia pasa ruchu.

Przewodniczący chciał wiedzieć o jaką szerokość zostanie poszerzona jezdnia.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko wyjaśnił, że w różnych miejscach będzie różnie. Droga wojewódzka ma być 6-cio metrowa, w niektórych miejscach 7-metrowa. Przez miejscowości poprowadzone będą chodniki, dodatkowo pobocze asfaltowane dla rowerów.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie projektów uchwał z podpunktów b). i c). Było 8 głosów za. Nie było głosów przeciwnych, ani wstrzymujących. (Opinia komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi załącznik nr 4 i 5 do protokołu)

Ad. 1 d). Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Busko – Zdrój jako działka nr 226/2 o pow. 0,2030 ha, (załącznik do akt XXX sesji sejmiku).

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziedzic nieruchomość była wykorzystywana przez Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego jako baza transportowa. Centrum zmieniło

lokalizację. Wartość tej nieruchomości wynosi ponad 130 tysięcy zł. Była prowadzona korespondencja z Gminą Busko Zdrój co do nabycia nieruchomości. Gmina była zainteresowana, ale nabyciem w formie darowizny. Z racją wiadomego budżetu województwa jest propozycja zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Radny Jarosław Potrzeszcz chciał się dowiedzieć, czy nie ma możliwości zagospodarowania w jakiś sposób nieruchomości, o której mowa.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Franciszek Wołodźko wyjaśnił, że wcześniej były tam warsztaty samochodowe ŚCRM, ale teraz Centrum zostało przeniesione i teren jest niewykorzystany. Miasto chce przejąć go za darmo i pewnie kiedyś zbyć, więc chce spróbować to sam sprzedać.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Jakubowski spytał, czy są pytania. Nie było, więc przystąpił do głosowania. Projekt uchwały przyjęty został jednogłośnie. (Opinia komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Ad. 1e). Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kwoty 700 000 zł na 2006 rok w planie wydatków budżecie Województwa Świętokrzyskiego na zadanie polegające na przebudowie istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”. (załącznik do akt XXX sesji sejmiku).

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Franciszek Wołodźko stwierdził, że Poczta Polska ma swój program budowy centrów logistycznych. Przewiduje budowę dużego centrum logistycznego w Gminie Chęciny. Miałyby ono obsługiwać dystrybucję przesyłek na całą Polskę południowo-wschodnią. Koszt przedsięwzięcia jest liczony w setkach milionów złotych. Dyrektor Poczty – oddziału w Kielcach zwrócił się z postulatem, aby wykonać zjazd z drogi wojewódzkiej. Inwestycja ma być realizowana w latach 2006-2007. Prawdopodobnie będzie to rondo z poszerzeniami. Szacunkowy koszt budowy zjazdu na ten teren, to jest ponad 2,5 miliona zł. Poczcie do uzyskania ostatecznej decyzji o tej inwestycji potrzebna jest deklaracja ze strony województwa, że włączy się i będzie partycypowało w tym przedsięwzięciu. Po negocjacjach uzgodnili, że udział województwa w kwocie 700 tys. zł. będzie satysfakcjonujący. Resztę ma pokryć Poczta w ramach inwestycji. Deklaracja konieczna jest już, ponieważ Poczcie potrzebny jest dokument, że województwo w 2006 roku będzie partycypowało w kosztach. Dlatego niezbędna jest uchwała Sejmiku, która upoważni zarząd do złożenia powyższej deklaracji.

Radny Konrad Łęcki chciał wiedzieć, jakie są gwarancje ze strony Poczty Polskiej, że nie wycofa się z inwestycji.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Franciszek Wołodźko powiedział, że to jest inwestycja Poczty i województwo będzie partycypowało w kosztach, jeśli oni zaczną. Ryzyko jest żadne.
W tym centrum ma pracować do 600 osób.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Jakubowski upewnił się, że nie ma więcej pytań. Przeprowadził głosowanie, projekt został przyjęty jednogłośnie. Przeszedł do następnego punktu posiedzenia. (Opinia komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej monitorującej działania organów państwa wobec Województwa Świętokrzyskiego (inicjatywa grupy radnych).

Przewodniczący spytał, czy ktoś ma uzasadnienie.

Jako inicjator o wypowiedź został poproszony Radny Konrad Łęcki (załącznik do akt XXX sesji sejmiku).

Radny Konrad Łęcki wyjaśnił, że uzasadnienia nie ma, ponieważ na ostatnim posiedzeniu komisji była mowa, że należy uchwałę zmienić w części merytorycznej, tzn. w części jej skonstruowania zgodnie z wymogami. Natomiast uzasadnienie, które padło na poprzedniej komisji jest aktualne i można je dopisać. Radca prawny tak to skonstruował, że nie wprowadzili części uzasadnienie, aczkolwiek taka część istnieje.

Radny Bronisław Powierża miał uwagę co do formy uchwały „uchwalonego uchwałą nr...”, a pod spodem „uchwała się”. Zaproponował, żeby zamienić np. na „przyjętego uchwałą”.

Radny Leszek Sulek uważa, że wszystkie kluby powinny mieć swoich przedstawicieli w Komisji Doraźnej.

Przewodniczący w pełni zgadza się z tym poglądem i uważa to za oczywiste.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Ryszard Nagórny jest zdania, że kluby między sobą powinny ustalić, jak będą dobierać skład. Bardziej interesuje go jak ma wyglądać praca tej komisji i jak zamierzają wyegzekwować wykonanie jej uchwał. Kto ma zająć się wykonaniem uchwał, bo zazwyczaj pisze się, komu jest powierzane ich wykonanie.

Radny Konrad Łęcki zauważył, że w żadnej uchwale sejmikowej nie jest napisane, że np. „powierza się wykonanie Sejmikowi Województwa”. Komisja ma zajmować się robieniem sprawozdań ze swojej działalności dla Sejmiku. Miałaby przyglądać się np. sprawom pominięcia woj. świętokrzyskiego, analizować, dlaczego tak się stało, wyciągać wnioski, a następnie przewodniczący referowałby Sejmikowi, co zaobserwowali.

Radny Andrzej Bednarski uważa, że powinno się pomyśleć nad tym, jak sprawić, żeby takie wnioski, to nie był tylko martwy papier. W sejmie szykują się zmiany, ale Sejmik mimo wszystko, bez względu na różnorodność „kolorów” powinien mówić jednym głosem. Nie ma się co oglądać i liczyć na posłów. Przewodniczący klubów powinni się spotkać i dojść do jakiegoś porozumienia. Widzi sens istnienia takiej komisji.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko stwierdził, że jego zdaniem wszyscy radni są zainteresowani interesami województwa. Przez siedem lat nie spostrzegł żadnego głosu przeciwnego, gdy był zagrożony interes województwa. Faktem jest, że ten parlament nic już nie zrobi – można uznać, że tego sejmu już nie ma. Widział ustawę kompetencyjną, o której ostatnio jest dużo szumu, jeszcze nie ma ostatecznej wersji, ale to, co jest planowane ma taki kształt, że województwa będą miały masę dodatkowej pracy i żadnych pieniędzy. Projekt jest w ogóle nie do końca zgodny z konstytucją.

Korporacje wielkich miast prowadzą aktywne działania na swoją korzyść przy podziale pieniędzy. Stad ciągle trwają przepychanki o algorytm. Kielce jako miasto są pomijane.

Słyszał też ostatnio, że trwają prace nad utworzeniem ośmiu województw i może się zdarzyć, że będziemy wszyscy maszerować w aktach protestacyjnych. Praca takiej komisji zdaniem Marszałka będzie raczej trudna. Jako struktura urzędu marszałkowskiego staramy się wszystko monitorować. Nie bardzo widzi potrzebę powołania takiego zespołu, ale jeśli Sejmik zdecyduje, że powoła taki organ, to oczywiście będzie z nim współpracował.

Radny Jarosław Potrzeszcz uważa, że taka komisja może wiele pomóc, jeśli by była rzetelnie informowana przez zarząd, mogłaby być bardzo pomocna. Podkreślił, że sam o wielu działaniach zarządu dowiaduje się np. z prasy, a nie od zarządu. Uważa, że jeśli koalicja rządząca będzie przeciwna komisji, to oczywiście swoją większością głosów wniosek upadnie. Natomiast, jeśli jest tak, jak Marszałek mówi, że wszyscy chcą walczyć o województwo, jego rozwój i istnienie to czas powołać tą komisję.

Radny Adam Pałys przyznał, że na poprzednim posiedzeniu był skłonny obie ręce podnosić za powołaniem tej Komisji. Ale po przemyśleniu doszedł do wniosku, że tworzą kolejną nikomu niepotrzebną strukturę. Są członkami

komisji promocji i strategii tego samego województwa. Więc co szkodzi, żeby w planie pracy tej komisji (jeśli radny Łęki ma potrzebę monitorować działanie organów państwa wobec naszego województwa) taki punkt się pojawił. To może być stały punkt, np. wprowadzany co kwartał.

Radny Jarosław Potrzeszcz podkreślił, że panowie, którzy są w większości w sejmiku powołali sobie komisje. Ale jedna – komisja statutowa z panem Cichoniem na czele nie miała ani jednego posiedzenia w ciągu trzech lat. Na tej podstawie zwrócił się do pana Pałysa, żeby sobie nie kpił z potrzeby powołania nowej komisji.

Radny Konrad Łęcki chciał się odwołać do podstawowego poczucia potrzeby obrony koniecznej, które każdy ma. Uważa, że „niektórym partyjne zacierzawienie zaciemnia oczy”. On ryzykuje najwięcej, ponieważ stawia siebie ponad tym, co zakłada jego opcja polityczna. Uważa, że radni są zbyt pewni siebie. Ale jeśli pojawi się premier np. z Krakowa, to dopiero poczują co to znaczy. Tylko, że wtedy nic nie będą mogli zrobić. Pierwszą kadencję jest radnym województwa i z wielkim zaciekawieniem przygląda się pracy samorządów. Uważa, że Rzeczpospolita Samorządowa, to jest jedyna szansa kraju. Rzeczywiście te małe samorzady robią dużo dla lokalnej społeczności. Jeśli Kielce spadną do rangi powiatu, to co stanie się ze wszystkimi gminami? Uważa, że nie jest to żadne ryzyko, nic nie kosztuje i komisja może pomóc.

Radny Andrzej Bednarski uważa, że trzeba patrzeć w przyszłość. Jeśli komisja będzie zrównoważona pod względem struktury i będzie zajmowała się bieżącymi problemami, to może pomóc.

Radny Bronisław Powierża jedną z naczelných przesłanek, które tworzą Unię jest wyrównywanie szans. Jeśli komisja, o której mowa będzie zmierzała w kierunku uzyskania podziału środków algorytmem. I jeśli ten algorytm byłby zastosowany wszędzie, to nie byłoby związku miast, ani metropolii małych, ani średnich wojewódzkich, ani żadnych innych, ponieważ ten byłby obiektywny.

Przewodniczący zamknął dyskusję, przeprowadził głosowanie. Było 7 głosów za, 2 wstrzymujące, przeciwnych nie było. (Opinia komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi załącznik 8 do protokołu)

Ad.4. Zapoznanie się z wynikami kontroli z zakresu realizacji działań Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego: 2.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, 2.5. Promocja przedsiębiorczości, 2.6. Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy oraz 3.4. Mikroprzedsiębiorstwa. (materiał stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący korzystając z okazji podziękował pani dyrektor Kapel za inicjatywę i umożliwienie radnym obejrzenia efektów działań. Pochwalił, że wszystko przebiega prawidłowo i daje bardzo zadowalające efekty.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko pochwalił zaangażowanie dyrektor Kapel oraz jej pracowników.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel-Śniowska cieszy się bardzo, że te projekty udało się wykonać. Ubolewała, że prasa zbyt mało się tym interesowała. Przyznała, że zadanie było bardzo trudne i nie obyło się bez kryzysów. Zostały do zrealizowania jeszcze 2 projekty.

Zreferowała temat zgodnie z załączonymi materiałami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Ryszard Nagórny ubolewał nad tym, że komisja strategii nie miała możliwości obejrzenia tych inwestycji. Uważa, że na przyszłość powinny być organizowane wyjazdy, żeby można było wszystko zobaczyć.

Przewodniczący przyznał, że rzeczywiście nie udało się pojechać, ale w przyszłości z pewnością wyjazdy i osobiste ocenianie pracy będzie zasadą.

Radny Leszek Sulek chciał wiedzieć, jakie pani dyrektor widzi zagrożenia dla realizacji programu. Gdzie były słabe punkty.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel-Śniowska największym problemem było, że gminy musiały się dogadać między sobą. Najbardziej krytyczny moment był, kiedy trzeba było ponieść dodatkowe koszty i wykonać dodatkowe prace. Dużo problemów wynikało z nieprawidłowo wykonanych pomiarów. W trakcie prac okazywało się, że trzeba robić dodatkowe wzmocnienia, czy wymieniać podłoże w jednym przypadku okazało się, że w miejscu wykopów znajduje się skała. Było dużo problemów z pozwoleniami na budowę, z przedłużaniem czasu realizacji projektów etc. Były problemy ze znalezieniem podwykonawcy, który będzie w stanie objąć wszechstronnie tak wielką inwestycję.

Radny Bronisław Powierża stwierdził, że pewien polityk ostatnio powiedział o primacie polityki nad ekonomią. Powiedział to w kontekście nadchodzących wyborów. Wielu kandydatów do parlamentu twierdzi, że unia przyniosła nam szkody i zniszczeniem, a będzie jeszcze gorzej. Ten materiał jest zaprzeczeniem tej teorii. Marzy mu się materiał, w którym pokazane byłyby kwoty, jakie „wmontowane” zostały w województwo w okresie przedakcesyjnym i teraz,

kiedy jesteśmy w Unii. Chciałby to mieć po to, żeby ci, którzy nie są euroentuzjastami mogli się przekonać jak to wygląda.

Zwrócił też uwagę na materiały, na stronie 4. jest mowa o kompetencje dotyczącym małej i średniej przedsiębiorczości. Kwoty są zapisane w euro i jest ich tu dużo. Żałuje, że nie mógł uczestniczyć w uroczystych odbiorach obiektów. Reasumując uważa, że przedstawiona informacja jest jak najbardziej budująca i oby tak dalej.

Radny Andrzej Bednarski uważa, że to nie tak do końca jest manna z nieba, ponieważ przecież płacimy 3 miliardy euro rocznie składek. Wiadomo, że są narzucone takie normy, którym nie jesteśmy w stanie sprostać i w związku z tym np. mniejsze mleczarnie poupadały. Można na ten temat mówić wiele zarówno na korzyść jak i na niekorzyść. Uważa, że pomimo wejścia do Unii nadal „robione są przekręty”. Niewątpliwie korzyścią dla nas jest to, że unia wymaga konkretnych projektów oraz realizowania ich w określonym terminie. Jest to z pewnością bardziej mobilizujące.

Przewodniczący zamknął dyskusję w punkcie 3. Podziękował pani dyr. Kapel za przedstawienie informacji oraz za osobiste zaangażowanie. Informacja została przyjęta do akceptującej wiadomości.

Ad. 4. Zapoznanie się z wynikami kontroli z zakresu realizacji działań Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego: 2.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne, 2.5. Promocja przedsiębiorczości, 2.6. Regionalne Strategie. (załącznik nr 9 do protokołu)

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel-Śniowska zwróciła uwagę na brak aktywności firm i ogólnie województwa w programie Wzrostu Konkurencyjności Przedsiębiorstw. Nie wie, z czego to wynika. Zgłosiła ten temat na posiedzeniach w Warszawie. Najwięcej kontroli przeprowadzonych było w działaniu 2.2 dotyczącym stypendiów. Jest to działanie najbardziej kontrowersyjne i najbardziej skomplikowane. Dostali już nowe projekty, na następny rok szkolny. Główny problem ze stypendiami jest taki, że pieniądze są właściwie żadne, a wymagają ogromnej ilości papierków.

W działaniach 2.5 i 2.6 są na etapie dopiero podpisania pierwszych umów. Tu jest kwestia jakości składanych ofert oraz to, że mało firm składa wnioski.

Działanie 3.4 to jest ogólnie paranoja. Dotyczy refundacji dla mikroprzedsiębiorstw, wpłynął już nakaz naboru wniosków, a do tej pory nie ma wzorów umowy i w związku z tym nie ma możliwości nie zawarcia jakiegokolwiek umowy. Siłą rzeczy nie została dotychczas przeprowadzona żadna kontrola w tym działaniu.

Radny Adam Palys chciał wiedzieć ile wniosków wpłynęło w trzecim naborze w działaniu 3.4.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel-Śniowska nie wie dokładnie ile ich było, ale na pewno kilkadziesiąt. Działanie dotyczy refundacji.

Radny Bronisław Powierża w działaniu 3.4 jest pozycja: specjalistyczne usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorstw i jest wymieniona kwota. Jednocześnie w poprzednim temacie zostało powiedziane, że przedsiębiorstwa nie wiedzą jak pisać wnioski i efektem tego jest odrzucanie ich ze względu na nieprawidłowości. W związku z tym, komu te usługi są świadczone? Bo sądząc po ilości odrzuconych wniosków coś tu jest niewłaściwie prowadzone.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel-Śniowska część beneficjentów ma już doświadczenia w związku z realizacją PHARE, który był dobrą nauką. W dalszym ciągu nie wykształciły się jednostki doradcze, które byłyby w stanie skutecznie pomagać. Pojawiają się jakieś amatorskie firmy doradcze, które się bardzo bogacą, ale jednocześnie nie przejmują się jakością swoich usług. Brakuje nam źródeł wiedzy kompleksowej. Brakuje nam rodzimych firm doradczych. Wchodzą teraz na rynek jakieś firmy krakowskie, warszawskie, wrocławskie nawet.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Ryszard Nagórny podkreśli, że działanie 2.2 było najgłośniejsze i kojarzy się z wielkim skandalem. Uważa, że Urząd Marszałkowski się „podłożył”, bo prasa waliła jak w bęben, ale nie było takiego, co by się odezwał z ripostą. Uważa, że te wymogi względem dzieci są idiotyczne.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Ewa Kapel-Śniowska przyznała, że te wymagane rachunki na 100zł, to nie jest wymysł Unii. Ministerstwo co chwilę mailami lub telefonicznie śle sprzeczne wytyczne i informacje. W kwestii stypendiów, to media były głównym inicjatorem zamieszania. Pomieszali stypendia socjalne, z tymi, które daje Urząd Marszałkowski.

Przewodniczący podziękował za wyczerpanie tematu. Informacja została przyjęta do akceptującej wiadomości.

Ad. 5. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2005 roku..
(projekt planu pracy stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Ryszard Nagórny miał uwagę, że punkt 5 z października pierwotnego planu, czyli Informacja nt. stanu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego jest w zbyt późnym terminie i zdecydowanie powinien znaleźć się wcześniej.
Punkt został przeniesiony na wrzesień.

Zgodnie z propozycją Przewodniczącego w miejsce powyższego punktu przeniesiony został punkt 4. Z września: Informacja o działaniach Departamentu w zakresie promocji turystyki w I półroczu br.

Radny Leszek Sulek był zaniepokojony, że tak ważna instytucja, jak Regionalny Fundusz Poręczeń kredytowych w Województwie Świętokrzyskim i ocena poziomu zaawansowania jego działań jest w tak odległym terminie (była planowana na listopad). Uważał, że trzeba pospieszyć te działania, ponieważ ta instytucja może mieć wpływ na rozwój przedsiębiorczości.

Przewodniczący zaproponował, żeby ten punkt również przenieść na wrzesień.

Radny Konrad Łęcki przypomniał o obiecanych pani Prezes Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu Jolancie Daniel spotkaniu z komisją.

Przewodniczący uznał jako zasadne dopisanie takiego punktu do planu pracy. Plan pracy z zastrzeżeniem zmian został przyjęty jednogłośnie. (stanowi załącznik nr 11 do protokołu z posiedzenia komisji).
Przewodniczący spytał, czy ktoś ma jakieś sprawy różne. Z racji, że nie było, posiedzenie komisji zostało zamknięte.

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 11.05

Przewodniczący Komisji

Włodzimierz Jakubowski

Protokół sporządziła
Daria Biskup-Kozik