

PROTOKÓŁ NR 1/02

posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 17 grudnia 2002 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi *zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

Posiedzenie zwołał i otworzył **Przewodniczący Sejmiku Stefan Józef Pastuszka**.

Prowadzenie obrad Komisji objął **Przewodniczący Komisji Sławomir Marczewski**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Wybór Zastępcy przewodniczącego Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu województwa na 2003 rok.
3. Zapoznanie Komisji z zadaniami Samorządu Województwa w zakresie ochrony zdrowia, polityki społecznej i spraw rodziny.
4. Sprawy różne.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatów na Zastępcę przewodniczącego Komisji.

Radny Michał Okła zgłosił kandydaturę **radnego Wacława Berensa** na Zastępcę przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Radny Wacław Berens wyraził zgodę na kandydowanie.

W drodze głosowania jawnego **Radny Wacław Berens** uzyskał wymaganą zwykłą większość 7 głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się i został wybrany Zastępcą przewodniczącego Komisji.

Ad 2.

Przewodniczący obrad poprosił Skarbnika Województwa Zdzisława Wojciechowskiego o przedstawienie projektu budżetu województwa świętokrzyskiego na rok 2003.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko poinformował, że projekt budżetu, zgodnie z obowiązującą ustawą o finansach publicznych, Zarząd Województwa winien przedstawić Sejmikowi w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego. Został on opracowany w oparciu o bardzo wstępne i nieprecyzyjne dane zaczerpnięte z założeń do projektu budżetu państwa. Prace nad budżetem państwa zbliżają się do końca i niedługo będzie on podpisany. Prawie na pewno budżet województwa będzie musiał być zmieniony i dostosowany do rozstrzygnięć wynikających z uchwalonego budżetu państwa. Zarząd Województwa stoi na stanowisku, że budżet województwa będzie uchwalany pod koniec marca. Do tego czasu obowiązywać będzie projekt budżetu złożony do Sejmiku w ustawowym terminie. Są w nim zabezpieczone wszystkie pozycje i cała działalność Zarządu Województwa oraz jednostek wojewódzkich ma w nim źródła finansowania. W związku z zakładanym na koniec marca terminem uchwalenia budżetu województwa i koniecznymi zmianami w projekcie budżetu, nie ma potrzeby opiniowania projektu budżetu już dziś. Zaapelował do Komisji, aby dzisiejszej debaty nie kończyć opinią, lecz zapoznać się z procedurami tworzenia budżetu. Ponadto, zakładany na ostatniej sesji Sejmiku termin odbycia kolejnych obrad 30 grudnia br. jest na dzień dzisiejszy jeszcze niepewny, ponieważ nie ma do dzisiaj informacji o dodatkowych środkach z budżetu państwa, które Sejmik musiałby wprowadzić do budżetu województwa jeszcze w br.

Komisja przyjęła propozycję przedłożoną przez Marszałka Województwa, aby punkt ten był poświęcony informacji na temat tworzenia i kształtu budżetu, przydatnej szczególnie dla nowych radnych z mniejszym doświadczeniem w pracach w samorządzie terytorialnym.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski - zapoznał Komisję z mechanizmami, które rządzą budżetem województwa przy jego opracowywaniu, uchwalaniu i realizacji. zaproponował, by posiedzenie aktualne miało charakter informacyjny, konsultacyjny, a następne posiedzenie było posiedzeniem spinającym kwestie projektu budżetu i wyrażającym opinię o projekcie budżetu.

Podstawę do kwestii planistycznych w zakresie finansów województwa, daje ustawa o samorządzie województwa. Precyzuje ona budżet, jako plan obejmujący z jednej strony dochody, z drugiej strony wydatki, mówi o źródłach sfinansowania deficytu budżetowego, przeznaczenia ewentualnej nadwyżki budżetowej. Budżet, jako podstawowy plan dla każdej sformalizowanej działalności, usystematyzowany w działy, rozdziały, itd, uchwalany jest na rok kalendarzowy. Winien być uchwalony w grudniu,

ponieważ przyjęty w późniejszym terminie powoduje określone perturbacje w rozpisywaniu wydatków i ich wykonaniu przez realizatorów budżetu. Zarząd przedkłada projekt budżetu Sejmikowi w terminie do 15 listopada poprzedzającego roku. Termin marcowy uchwalenia budżetu na 2003 rok determinują dwie sytuacje:

- 1) wybory samorządowe i ukonstytuowanie się nowych organów,
- 2) wstępne i nieprecyzyjne informacje o wielkościach należnych dochodów przyjętych do projektu ustawy budżetowej na 2003 rok w części dotyczącej naszego województwa.

Poinformował, że dotychczasowa epizodyczna *ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego* w aktualnym brzmieniu nie stwarza możliwości samorządowi wojewódzkiemu do generowania, gromadzenia, egzekwowania i pozyskiwania dochodów bezpośrednio. Nie możemy nakładać należności podatkowych jako województwo.

Omówił szczegółowo **źródła dochodów** budżetu województwa:

- 1) **d o c h o d y w ł a s n e**, to te które ustawą są przypisane województwu do realizacji (dochody pozyskiwane ze sprzedaży mienia, opłaty z tytułu wydawania zezwoleń na prowadzenie transportu samochodowego, i to wszystko). Rozmiar dochodów własnych w naszym budżecie zamyka się w przedziale ok. 1%.
- 2) **s u b w e n c j e** – środki na finansowanie konkretnych zadań:
 - oświatowa, liczona wedle zasad określonych ustawowo i przekazywana przez Ministra Finansów w określonych terminach miesięcznych – na finansowanie zadań w zakresie edukacyjnym, należących do województwa (szkolnictwo medyczne, Wojewódzka Biblioteka Pedagogiczna, Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli),
 - drogowa, naliczona i przekazywana również przez Ministra Finansów z przeznaczeniem na drogi,
 - subwencja wyrównawcza - część subwencji, która wyrównuje dysproporcje między średnią dochodów przypadającą w uproszczeniu na mieszkańca w poszczególnych województwach. Nasze województwo, zaliczane do biedniejszych, korzysta w ramach subwencji z uzupełnienia naszych dochodów.

W zakresie subwencji nie ma obowiązku sztywnego wydawania całej kwoty na zapisane cele (jest dowolność i uznaniowość w decydowaniu przez województwo) lecz pod warunkiem że kwota subwencji (np. oświatowej) zapewnia wykonanie zadań. Dzięki temu, mając niewystarczające środki, województwo może dzielić subwencje na najpilniejsze zadania.

- 3) d o t a c j e celowe na zadania własne – ustawa kompetencyjna precyzuje, jakie zadania są w sposób ustawowy przypisane do realizacji przez samorząd województwa.
- 4) d o t a c j e na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej do realizacji przez samorząd województwa.

Dotacje celowe na zadania własne i zlecone, to pula środków na zrealizowanie czegoś konkretnego, pieniądze są „znakowane” w sposób jednoznaczny. Przykładem jest dotacja celowa na zadanie o charakterze inwestycyjnym: budowa Centrum Kardiologii. Każda kwota na to zadanie mogła być wykorzystana wyłącznie za budowę, wykończenie, wyposażenie tego obiektu. Jakakolwiek kwota byłaby wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, podlega obowiązkowi zwrócenia, bowiem służby rządowe, kontrolne to zakwestionują.

Na zadanie własne - Budowa Szpitala Onkologicznego, na które w kontrakcie zapisana była na br. kwota 29 mln. zł., 17 grudnia jeszcze nie wszystkie środki wpłynęły. Budowa rozliczona, trzeba zdążyć z przyjęciem pozostałych środków i uregulowaniem należności, rozliczeniem faktur za wykonane prace. Toteż służby finansowe Marszałka będą pracować 27 grudnia br., by środki przekazane przez Ministra Finansów, via służby finansowe wojewody, znalazły się na rachunku w banku jeszcze w br.

- 5) u d z i a ł y w p o d a t k u d o c h o d o w y m o d o s ó b f i z y c z n y c h – stanowią 1,5 % od dochodów uzyskanych z podatku dochodowego od osób fizycznych płaconego przez obywateli naszego województwa. Zatem każdy płatnik podatku dochodowego od osób fizycznych partycypuje w dochodach budżetu województwa. Minister Finansów szacuje, ile w br. pieniędzy z tego dochodu będzie. Problemem jest realizacja dochodów z tego źródła przy rosnącym bezrobociu i słabej kondycji finansowej podmiotów gospodarczych. Szacuje się, że Minister Finansów nie zrealizuje dla województwa ok. 10% kwoty zapisanej w budżecie. Stąd ciągłe obawy o wystarczające środki m.in. na wypłaty dla pracowników jednostek kultury, itp. Tych środków w momencie uchwalenia, nie ma na koncie w banku, lecz są realizowane przez Ministra Finansów w ciągu roku.

Drugim przepisem regulującym finanse województwa jest ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która od 1998 r. była projektowana do zmian, lecz przez 4 lata przedłużano jedynie okres jej obowiązywania. Dla wszystkich struktur samorządowych najważniejsza jest strona dochodowa, szczególnie zapewnienie środków przypisanych na realizację zadań ustawowo przypisanych do realizacji. Wiele zadań przekazywanych jest do realizacji bez odpowiednich środków finansowych na ich realizację. Takie działania powodują wiele reperkusji, bo trzeba z czegoś zdjąć środki aby zapewnić realizację zadań przekazanych.

Prace nad docelową ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego idą w kierunku zamiany wszystkich źródeł dochodów na udział w podatku dochodowym od osób fizycznych. Zlikwidowanie subwencji i dotacji celowych, które są w miarę pewne w realizacji w ciągu roku, na rzecz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych byłoby korzystne wtedy, kiedy mielibyśmy gwarancję utrzymania poziomu gospodarczego na tym samym pułapie, bądź jego wzrostu. Nie może być zatem jednego źródła dochodów. Toteż samorządowcy proponują, by były to: udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i udział w VAT.

Kolejny przepis - ustawa o finansach publicznych – definiuje pojęcia dotyczące organizacyjno-prawnych form jednostek sektora finansów publicznych, realizujących zadania województwa określone ustawą kompetencyjną (działalność edukacyjna, kulturalna, itp.):

- jednostka budżetowa - ma mieć zabezpieczone w budżecie środki na prowadzoną działalność, natomiast jeżeli pozyskuje jeszcze środki z innych źródeł, pieniądze te muszą trafić do budżetu województwa;
- zakład budżetowy, to taka jednostka która na swoją działalność ma zarobić i pokryć koszty swej działalności z przychodów własnych;
- gospodarstwo pomocnicze – wyodrębnione z jednostki budżetowej, prowadzi działalność uboczną, służącą działalności podstawowej;
- środek specjalny – środki finansowe gromadzone przez jednostki budżetowe na wyodrębnionych rachunkach bankowych (ze spadków, darowizn, pieniądze zarobione z tytułu wynajmu sal, usług ksero itp.) przeznaczone na najniezbędniejsze zakupy.

Budżet nie wskazuje do końca jednostek, które go realizują. Realizują poszczególne wycinki i odpowiedzialni są kierownicy jednostek. Kierownik jednostki sektora finansów publicznych jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej.

Przedstawił sposób konstruowania i zaprezentowania projektu budżetu. Ustawodawca, przyjmując ustawę o finansach publicznych, delegował Ministra Finansów do opracowania i wydania klasyfikacji budżetowej, dokumentu systematyzującego pojęcia dotyczące realizowanych zadań. Są one tak skonstruowane, że odpowiadają niemal wymogom unijnym i klasyfikacja taka będzie obowiązywać w chwili przystąpienia Polski do UE. Rozpisanie strony wydatkowej na zadania byłoby bardzo obszerne, stąd przyjęto pewną generację po stronie dochodów i wydatków, polegającą na podziale działowym (usystematyzowanie strony finansowej w układzie działów gospodarki narodowej – symbole, wszystkie sprawy z zakresu jednej dziedziny ułożone w danym dziale), w obrębie działów podział na rozdziały (usystematyzowanie w postaci jednostek organizacyjnych występujących w danym dziale, bądź zadań

realizowanych), paragrafy (po stronie dochodowej – jest to źródło dochodów, po stronie wydatków zaś, rodzaje wydatków ponoszonych przy realizacji zadania). Przy takim usystematyzowaniu budżetu zapisy są jednoznaczne, czytelne, tak sprecyzowane, że radny – mając objaśnienia do tabel – może dokonać pełnej analizy.

Ważnym przy konstruowaniu projektu budżetu przepisem jest „uchwała trybowa” podjęta przez organ stanowiący samorządu. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, w uchwale Nr VIII/107/99 z dnia 21 czerwca 1999 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej województwa, nakreślił zasady, jakie mają obowiązywać przy konstruowaniu i opiniowaniu budżetu przez komisje.

Następnie zapoznał Komisję z projektem budżetu Województwa na 2003 rok.

Omówił strukturę poszczególnych źródeł dochodów i wydatków projektu budżetu oraz założenia i zasady stosowane przy jego przygotowaniu. Treść jego wystąpienia jest zgodna z objaśnieniami do projektu budżetu województwa na 2003 rok stanowiącymi załącznik nr 2 do uchwały Nr 833/02 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 listopada 2002 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej województwa na 2003 rok. Ww. uchwała jest integralną częścią dokumentu pn. „Budżet województwa na 2003 rok – projekt”. *Dokument ten przekazany został wszystkim radnym przez Przewodniczącego Sejmiku przy piśmie KS.0044/1/02 w dniu 29 listopada 2002r.*

Omówił szczegółowo sprawę zaciągnięcia w 2002 roku przez województwo kredytu długoterminowego w kwocie 14.700.000 zł. W efekcie końcowym kwota ta obciąża budżet przez 5 lat (odroczenie na 2 lata i spłata przez 3 kolejne). W 2003 roku na spłatę zaciągniętego kredytu długoterminowego przeznaczona się nadwyżkę budżetu województwa w kwocie 2.261.520 zł.

Zwrócił uwagę na problem finansowania medycyny pracy, która z jednej strony jest finansowana z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, a do bezpośredniego finansowania przez województwo pozostaje zakup usług zdrowotnych.

Finansowanie zadań inwestycyjnych o charakterze wojewódzkim: projekt budżetu nie zawiera jeszcze zadań finansowanych z kontraktu (np. na Szpital Onkologiczny 33.500.000 zł). Znajdą się one w budżecie w toku jego wykonywania, bądź - w przypadku uchwalenia budżetu w marcu – wcześniej. Natomiast wszystkie inne środki dotyczące inwestowania w naszych placówkach będą możliwe po dokonaniu oszczędności w budżecie. Przy dotowaniu inwestycji z budżetu państwa wymagany jest udział własny. Samorząd województwa nie dysponuje takimi środkami. Konieczne będzie przesunięcie w trakcie roku pewnych kwot aby spełnić warunki dotowania ze środków budżetu państwa.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Michał Okła – wyraził ubolewanie w związku z brakiem w budżecie środków, które pozwoliłyby na rozwój województwa i prowadzenie zadań inwestycyjnych. Kłopotliwa jest również sytuacja, że dopiero w trakcie roku możemy ustalać budżet, decydować o nim, bo to wszystko, co jest konstruowane w projekcie budżetu stanowi tylko prowizorium. Pojawiające się corocznie te same utrudnienia w pracach nad skonstruowaniem budżetu prowokują samorządy do postulowania do parlamentarzystów o pilną, generalną reformę finansów publicznych. Zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, które ze środków budżetowych są środkami wygasającymi w danym roku oraz, jak wygląda finansowanie zadań zapisanych w kontrakcie wojewódzkim (jakie są konsekwencje niewywiązania się Ministerstwa Finansów z terminowego finansowania).

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski – wyjaśnił, że istnieje obowiązek rozliczenia się z dotacji celowych. Jeżeli zadanie nie zostanie zrealizowane lub środki wykorzystane zostaną w sposób niewłaściwy, istnieje obowiązek zwrócenia tych środków do budżetu państwa.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Wojciech Żelezik odpowiedział na temat środków na inwestycje zapisane w kontrakcie wojewódzkim. Kontrakt wojewódzki jest osobnym aktem prawnym zatwierdzonym przez Sejmik z jednej i Radę Ministrów z drugiej strony. Jest on obwarowany określonymi uprawnieniami i obowiązkami jednej strony i drugiej. Przepływ pieniędzy jest bardzo skomplikowanym biurokratycznie procesem, w tzw. systemie francuskim, dostosowany jest do składania późniejszych wniosków w Unii Europejskiej. Muszą być zawarte liczne umowy na poszczególne zadania między beneficjentem (samorząd, instytucja prywatna) i wojewodą reprezentującym rząd. Musi być przedstawiony dokładny harmonogram realizacji zadania, ze szczegółowym rozpisaniem każdej pozycji z wydatkowaną kwotą. Zasada finansowania jest taka, że wykonawca wykonuje jakąś część za swoje pieniądze, przedkłada rozliczenie na daną część wykonanych zadań z wnioskiem na wypłatę. Wniosek jest sprawdzany przez służby Marszałka, pod kątem zgodności z harmonogramem i założeniami, następnie przekazywany do Wojewody, gdzie jest powtórnie sprawdzany, i jeżeli nie ma uwag, wojewoda występuje do Ministra Finansów wnioskami o środki. Ministerstwo Finansów, po ponownym sprawdzeniu wniosku, przekazuje pieniądze za wykonane prace do Wojewody, który przekazuje je beneficjentowi. Teoretycznie operacja ta powinna trwać 30 dni, w praktyce wszyscy po kolei traktują, że wniosek u nich ma być 30 dni. Często wykonawcy nie zawsze dysponują wystarczającą ilością środków obrotowych i muszą 1-2 miesiące „kredytować” zadanie zanim odzyskają pieniądze za wykonane prace.

Nawiązując do Szpitala Onkologicznego, Zarząd Województwa zdawał sobie sprawę, że taki tryb obrotu środkami i tak duże kwoty, nie mogłyby być

zrealizowane do końca grudnia br. W związku z tym, że Kontrakt został renegegowany i ostatecznie zatwierdzony w czerwcu br., na pewne zadania realizowane od początku roku, były przyznane zaliczki, jednakże intensywna realizacja mogła ruszyć dopiero w II połowie 2002 r. po zatwierdzeniu kontraktu. Bardzo dobra współpraca ze służbami Wojewody pozwoliła na wspólne wystąpienie Marszałka i Wojewody do Ministra Finansów, aby po 30 października Ministerstwo przekazało resztę środków na kontrakt już do Wojewody. Odpadła więc procedura wysyłania wniosków od Wojewody do MF i decyzja z powrotem. W dniu wczorajszym ostatecznie wnioski zostały przekazane do Wojewody i jeżeli będzie w porządku, pieniądze przyjdą do Urzędu Marszałkowskiego, skąd przekazane będą do jednostek. W kontrakcie są opisane konsekwencje niewykorzystania pieniędzy przez beneficjenta, a drugiej strony – jeżeli budżet państwa nie wywiąże się z zapisów. Umowy (odsetki karne i ich wielkości). Kontrakt jest zatem bardzo dobrze zabezpieczony na wypadek niewywiązania się z umowy.

Radny Tadeusz Kowalczyk poprosił o wyjaśnienie, czy w budżecie województwa są zabezpieczone środki na udział własny jako warunek sięgnięcia po pieniądze z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Czy kredyt zaciągnięty przez samorząd województwa jest źródłem środków własnych?

Pan Wojciech Żelezik wyjaśnił, że środki finansowe zapisane w projekcie budżetu województwa, to pieniądze przeznaczone tylko na bieżącą działalność i realizację tych zadań, które zapisano w ustawie kompetencyjnej. W związku z tym, nie ma środków na żaden rozwój, poza subwencją drogową. To też jest jednak zadanie nałożone na województwo. Natomiast zadaniem samorządu województwa jest pozyskanie środków dodatkowych do budżetu na cele inwestycyjne. I pierwszym przykładem jest kontrakt wojewódzki wynegocjowany na określone kwoty, pozyskane z budżetu państwa i będzie on zwiększany sukcesywnie. Z samego kontraktu na 2003 r. do budżetu województwa z samego kontraktu powinno wejść ok. 37 mln. zł, tj. 40% kwoty pierwotnej zapisanej w budżecie. Dochodzą do tego różnego rodzaju fundusze strukturalne, gdzie również województwo jest beneficjentem (PHARE, środki przedakcesyjne). Jednak tutaj trzeba spełniać określone wymogi (szkolenia, konferencje dla wszystkich potencjalnych beneficjentów), przede wszystkim udział własny środków, tak w przypadku środków z budżetu państwa, jak i funduszy przedakcesyjnych (np. w przypadku dotacji celowej 50:50). Pojawia się olbrzymi problem, skąd wziąć te pieniądze. Zabezpieczenie finansowe na te cele stanowić będzie kredyt długoterminowy w kwocie 14.700.000 zł. Powtórzył, za dyrektorem Żelezikiem, jak przebiega proces przyznawania środków finansowych na zadania zrealizowane w ramach kontraktu.

Pan Zdzisław Wojciechowski wyjaśnił, że kredyt województwo dostało bez zabezpieczenia, jedyną gwarancją jest zgoda na sięgnięcie do rachunku bankowego województwa, który jest w innym banku. Im szybciej kredyt będzie

splacony, tym lepiej. Przy pozyskiwaniu środków przedakcesyjnych ważne są możliwości i wydolności finansowe samorządów lokalnych województwa, ich przygotowanie finansowe do udziału w realizacji zadań inwestycyjnych. Samorządy są bardzo poważnie zadłużone.

W związku z brakiem innych pytań, Przewodniczący obrad podsumował, że ten punkt porządku obrad uznany zostanie przez Komisję jako wstępna informacja o zasadach konstruowania budżetu województwa. Do szczegółowej dyskusji nad projektem budżetu województwa na 2003 rok Komisja przystąpi w terminie stosownym do obrad sesji na ten temat.

Ad 3.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Wojciech Żelezik zapoznał Komisję z zadaniami Samorządu Województwa w zakresie ochrony zdrowia, polityki społecznej i spraw rodziny. *Materiały ilustrujące podstawowe zadania Departamentu Zdrowia oraz podstawowe zadania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej działającego na prawach Oddziału w Departamencie Spraw Społecznych, stanowią zał. nr 3 do protokołu.*

Ad 4.

Komisja zapoznała się z pismem Kieleckiego Stowarzyszenia Chorych na Stwardnienie Rozsiane w sprawie uwzględnienia w budżecie na 2003 rok środków finansowych z przeznaczeniem na działalność Centrum Integracyjno-Rehabilitacyjnego (*załącznik nr 4 do protokołu*) W związku z brakiem kompetencji w załatwieniu opisaney w piśmie sprawy, Komisja postanowiła przekazać je do Zarządu Województwa.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo FARMACOL S.A. do dyrektora Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc w Chęcinach oferującym rozwiązanie problemu zadłużenia jednostki poprzez konwersję klasycznego długu w zobowiązanie wekslowe. *Pismo stanowi zał. nr 5 do protokołu.* Pan Wojciech Żelezik wyjaśnił, że firma ta przejęła „Cefarm”. Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc w Chęcinach ma zadłużenie wynoszące 1.200.000 zł. Do końca br. jednostka ta miała podpisaną umowę na obsługę zadłużenia z „Cefarmem”. Toteż zalecił dyrektorowi jednostki podpisanie krótkoterminowej umowy z firmą FARMACOL S.A. i analizę opłacalności tej oferty. Zarząd Województwa rozważa poręczenie kredytu zaciągniętego przez jednostkę.

Przewodniczący obrad zaapelował do członków Komisji o deklarowanie swojego uczestnictwa do rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej podległych samorządowi województwa. Komunikat w tej sprawie przekazany był wszystkim radnym na II sesji Sejmiku w dniu 27 listopada br., a powołanie rad społecznych nastąpi na III sesji Sejmiku. Członkowie Komisji otrzymali *Informację o funkcjonowaniu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej podległych samorządowi województwa stanowiącą zał. nr 6 do protokołu.*

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Sławomir Marczewski