

Protokół Nr 20/04
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji
i Współpracy z Zagranicą
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 1 lipca 2004 roku

Obrazy Komisji prowadził Pan Włodzimierz Jakubowski – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał, objętych porządkiem XIX sesji Sejmiku:

- a) Programy Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006,
- b) Ocena sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego. Informacja Zarządu Województwa o realizacji Uchwały Nr VII/59/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10.03.2003r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego i zadań ustawowych w zakresie polityki rynku pracy.
- c) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.
- d) projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonych w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 343/9, nr 343/10, nr 343/12, 343/13 o łącznej pow. 0,1035 ha,
- e) projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Kielce, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce działką nr 111/4 o pow. 0,0417 ha (KW 59 140),
- f) projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica działką nr 343/8 o pow. 0,0423 ha (KW 95 517),
- g) projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
- h) projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miast Końskie i Ostrowiec Świętokrzyski.

2. Raport merytoryczny i finansowy z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli.

3. Informacja podsumowująca realizację Programu PHARE Odbudowa 2001 – I i II edycja.

4. Sprawozdanie z realizacji Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego.

5. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2004 roku.

6. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli ww. porządek posiedzenia

Ad. 1a)

Członkowie Komisji otrzymali Programy Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2004-2006 (*załącznik do XX sesji Sejmiku*)

Pani Barbara Jakacka – Green – Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej – wyjaśniła, że prezentowany program określa realia współpracy samorządu województwa świętokrzyskiego, z organizacjami pozarządowymi, działającymi na jego terenie w różnych sferach życia społecznego, gospodarczego w świetle usankcjonowanych rozwiązań prawno-instytucjonalnych. Program ten zawiera uporządkowane i zgodne z określonymi priorytetami wewnątrznie spójny zestaw działań, który pozwoli rozpoznać, poprawić stan infrastruktury trzeciego sektora w naszym województwie, a następnie przyczynić się do zdynamizowania komunikacji władz samorządu z liderami organizacji pozarządowych.

Jeżeli chodzi o kierunki, które ten Program wyznacza, to przede wszystkim pełniejsze zaspokojenie potrzeb społecznych, docieranie różnych oryginalnych form świadczeń i usług do społeczności regionu świętokrzyskiego, również wpływ na kreowanie rynku pracy, realizacji polityki ekologicznej, racjonalizacji wydatków budżetowych na cele rozwoju regionalnego, efektywne wykorzystanie i przemieszczanie zasobów ludzkich między sektorem publicznym i społecznym, modernizację form działania dotychczasowych monopolistów świadczących usługi społeczne w drodze podstawowych mechanizmów rynkowych, takich jak efektywność, konkurencyjność i partnerstwo, kreowanie aktywności społecznej w obszarze organizacji pozarządowych.

Ten projekt jest pierwszym tego typu dokumentem, opracowanym dopiero w tym roku. Wiąże się to przede wszystkim z obowiązywaniem ustawy o pożytku publicznym.

Przewodniczący obrad - otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący obrad – zaproponował pozytywne zaopiniowanie przez Komisję projektu uchwały.

Stwierdził, że Komisja przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała zaprezentowany projekt.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad. 1b.

Członkowie Komisji otrzymali Ocenę sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego. Informacja Zarządu Województwa o realizacji Uchwały Nr VII/59/03 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 10.03.2003r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego i zadań ustawowych w zakresie polityki rynku pracy (*załącznik do akt XX sesji Sejmiku*).

Pan Andrzej Lato – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach - poinformował, że rok 2003 był niezwykle korzystny dla województwa świętokrzyskiego, ponieważ samorząd województwa po raz pierwszy był dysponentem podziału środków funduszu pracy na aktywne formy dla samorządów powiatowych. Po raz pierwszy dysponowaliśmy kwotą ponad 65 milionów złotych tj. ponad 32 miliony więcej niż w roku ubiegłym. Pozwoliło to na zaktywizowanie ok. 22 tyś. bezrobotnych. Również na terenie województwa realizowany był program aktywizacji obszarów wiejskich, w ramach którego wydatkowaliśmy środki ponad 12 milionów zł. W sumie w województwie było ponad 67 milionów zł. do dyspozycji. W konsekwencji zagospodarowania tak dużych środków, wyrejestrowanych zostało ok.5 tyś. bezrobotnych, a spadek bezrobocia zanotowano na poziomie 3,6%. Rozpoczęta została realizacja programów przedakcesyjnych: program PHARE 2001, 2002,2003 oraz programów z Europejskiego Funduszu Społecznego- Sektorowy Program rozwoju Zasobów Ludzkich, gdzie realizowane są dwa działania: ukierunkowane na młodzież i na długotrwale bezrobotnych. Zostały już podjęte działania, a przypuszczalnie dojdzie wkrótce do podpisania umowy pomiędzy Wojewodą a Marszałkiem Województwa w zakresie rozwoju zasobów ludzkich. Działanie to ukierunkowane jest na bezrobotnych, ze szczególnym zwróceniem uwagi na młodzież. Drugie działanie to restrukturyzacja osób pochodzących z obszarów wiejskich, a trzecie działanie to restrukturyzacja osób zwalnianych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Komitet Sterujący pozytywnie przyjął ten program i w najbliższym czasie rozpoczniemy jego realizację.

Przewodniczący obrad - otworzył dyskusję.

Radny Stanisław Lisowski - zapoznał zebranych z opinią Komisji Rewizyjnej. Komisja stwierdziła, że przedłożone materiały zostały opracowane w sposób

szczegółowy, rzeczowy i konkretny, stanowią podstawę do pozytywnej oceny pracy WUP. Wśród działań innowacyjnych WUP znajdują się w szczególności opracowywanie programów ukierunkowanych na absolwentów, skuteczność w pozyskiwaniu nowych środków, w kwocie ponad 8 milionów złotych. WUP bardzo intensywnie zaangażował się w realizację uchwały Sejmiku dotyczącej wzbudzenia zainteresowania samorządów problematyką bezrobocia.

Zgłosił wniosek o zwrócenie Powiatowym Urzędem Pracy uwagę na sprawę wyrejestrowywania się osób bezrobotnych, które wyjeżdżających za granicę.

Radny Bronisław Powierża – podkreślił wysokość środków pozyskanych przez WUP w roku 2003 na walkę z bezrobociem. Zwrócił uwagę na szczegółowość opracowywanych przez WUP materiałów. Przypomniał ponadto czas, gdy systemem urzędów pracy kierował Krajowy Urząd Pracy.

Radny Leszek Sułek zwrócił uwagę na niepokojący fakt wzrostu liczby zarejestrowanych osób młodych w wieku 18-24 lat. Zapytał czy oprócz działań ustawowych istnieją indywidualne koncepcje jednostek na zaktywizowanie ludzi młodych. Jeśli będzie rosła liczba młodych bezrobotnych, ludzie ci jedyną szansę będą widzieć w pracy za granicą.

Dyrektor Andrzej Lato - w odpowiedzi na wskazane problemy stwierdził, że obszerne materiały, przygotowane przez WUP mają służyć placówkom edukacyjnym do odpowiedniego przygotowania młodzieży zgodnie z wymaganiami rynku pracy. Takie działania są podejmowane też we współpracy z uczelniami wyższymi. Opracowaliśmy ponadto, jako jedyni w kraju, bilans absolwentów kończących szkoły ponadpodstawowe oraz szkoły wyższe. To daje uczelniom możliwość planowania kierunków.

W kwestii przygotowania i realizacji ewentualnych środków unijnych stwierdził, że m.in. dzięki udziałowi naszego województwa w Programie Aktywizacji Obszarów Wiejskich, udało się zaktywizować jednostki z poza sektora finansów publicznych. Do 2000 roku był system urzędów pracy. Była to administracja rządowa specjalna. Od 1 stycznia 1999 roku zadania w zakresie aktywizacji osób niepełnosprawnych należały do kompetencji samorządów powiatowych. Od 1 stycznia 2000 roku WUP-y weszły w skład samorządu wojewódzkiego na zasadach departamentu, a z dniem 1 stycznia 2001 roku, w wyniku kolejnej nowelizacji Wojewódzkie Urzędy Pracy stały się wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi samorządu województwa.

W zakresie działań realizowanych w związku z aktywizacją osób niepełnosprawnych WUP realizuje jedynie rejestrację osób niepełnosprawnych oraz organizację szkoleń. Istnieje jednak możliwość przekazania obsługi wszystkich zadań tych osób do Powiatowych Urzędów Pracy.

W odpowiedzi na kwestie poruszane przez radnego Sułka stwierdził, że w dalszym ciągu mamy wyże demograficzne z roczników z początku lat osiemdziesiątych,

w związku z tym do 2005 - 2006 roku będzie zwiększona liczba osób, które po ukończeniu szkół średnich lub wyższych wchodzi na rynek pracy. Średnio w roku rejestruje się 17-19 tys. absolwentów.

Poinformował jednak, że tej grupie bezrobotnych poświęca się wyjątkowo dużo uwagi. Po pierwsze jest realizowany program „Pierwsza Praca”. W sierpniu opracowaliśmy wspólnie z Powiatowymi Urzędami Pracy opracowaliśmy program aktywizacji zawodowej bezrobotnych absolwentów „Świętokrzyska szansa”, na który z rezerw uzyskaliśmy dodatkowe środki w kwocie 4,5 miliona złotych. Województwo pozyskało ponad 830 tys. złotych w ramach programu „Pierwsza Praca”. Powstały Gminne Centra Informacji. W każdym tym centrum jest dostęp do internetu. Nasze Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej ściśle współpracuje z biurami karier, co umożliwia dostęp do informacji o sytuacji na rynku pracy.

W Sektorowym Programie Operacyjnym, Działanie 1.2. jest ukierunkowane na młodzież. W przedziale wiekowym 18-24 lata zarejestrowanych jest obecnie blisko 27% bezrobotnych.

Radny Andrzej Bednarski – stwierdził, że mimo deficytu miejsc pracy, są takie stanowiska, na które zakłady pracy stale poszukują pracowników np. na stanowisku spawacza oraz specjalisty do spraw jakości, ze znajomością języka angielskiego i doświadczeniem. Wskazał na fakt, że bezrobocie jest przełożeniem polityki makroekonomicznej. Należy jednak przyznać, że WUP w tej sytuacji wykazuje szereg inicjatyw. Trzeba jednak podejmować działania, by ta polityka makroekonomiczna nie wywierała tak dużego wpływu na fakt bezrobocia w naszym województwie. W ramach rozmów między zaprzyjaźnionymi ośrodkami krajów Unii Europejskiej należy podejmować rozmowy w sprawie organizowania zbiorowych wyjazdów absolwentów do pracy za granicą, pod kontrolą jednostek samorządowych.

Przewodniczący Komisji – przypomniał, że w pierwszej fazie uzyskiwania przedstawionych informacji pojawił się problem w przypadku niektórych uczelni, natomiast w obecnym stanie niepokoi głównie brak zainteresowania tychże uczelni losem swoich absolwentów.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Następnie stwierdził, że przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” Komisja wyraziła aprobatę projektu uchwały.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 1c.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach (*załącznik do akt XX sesji Sejmiku*)

Dyrektor Andrzej Lato – poinformował, że z dniem 1 stycznia 2001 roku Sejmik w drodze uchwały utworzył wojewódzką samorządową jednostkę organizacyjną samorządu województwa tj. Wojewódzki Urząd Pracy, nadając mu jednocześnie statut określający zadania tego urzędu. W następnym okresie były zmiany w ustawie o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu w zakresie zadań samorządu województwa w obszarze rynku pracy. To spowodowało, że Sejmik dwukrotnie dokonał zmian w statucie WUP, uchwałą z dnia 24 czerwca 2002 roku oraz uchwałą z dnia 7 listopada 2003 roku. Z dniem 1 czerwca br weszła w życie ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a przepisy dotychczasowej ustawy straciły moc wiążącą.

W związku z akcesją Polski do Unii Europejskiej uległy zmianie zadania samorządu województwa w obszarze rynku pracy. Na samorządzie województwa spoczywa obowiązek zabezpieczenia działań instytucjonalnych instrumentów związanych z realizacją Europejskiej Strategii Zatrudnienia, włączenia w sieć Europejskich Służb Zatrudnienia EURES oraz realizacji działań wynikających z Sektorowego Programu Operacyjnego Zasobów Ludzkich. Katalog znowelizowanych zadań obejmuje: programowanie i wykonywanie zadań realizowanych przez finansowanie Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowanie zadań wynikających z koordynacji systemu zabezpieczenia społecznego państwa w zakresie świadczeń dla bezrobotnych, realizowanie zadań wynikających z prawa swobodnego przepływu pracowników między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a innymi państwami, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o swobodny przepływ osób. Z uwagi, na to, że przedłożony projekt uchwały obejmuje aktualny obszar działań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy realizowanych przez WUP, zastępuje się poprzednie zapisy uchwały, nowymi, wprowadzonymi przez ustawę o promocji zatrudnienia.

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Nikt z zebranych nie zabrał głosu w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący obrad - zaproponował pozytywne zaopiniowanie przez Komisję przedstawionego projektu.

Stwierdził, że komisja przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad. 1d)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Morawica, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonych w ewidencji gruntów obręb Morawica jako działki: nr 343/9, nr 343/10, nr 343/12, 343/13 o łącznej pow. 0,1035 ha. *(załącznik do akt XX sesji Sejmiku)*

Pan Roman Dzedzic – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji- poinformował, że wójt gminy Morawica wystąpił do Zarządu Województwa o przekazanie nieodpłatnie na rzecz gminy Morawica fragmentów nieruchomości stanowiącej własność województwa, znajdującej się w użytkowaniu naszego szpitala, jak też części nieruchomości, znajdującej się w trwałym zarządzie Medycznego Studium Zawodowego.

Są to fragmenty nieruchomości przeznaczone pod gminną drogę. W trakcie rozpatrywania została dokonana wizja w terenie. Wniosek zawierał też działkę oznaczoną nr ewid.340/8 o powierzchni 342 m kw. Zarząd uznał, że ta działka znajduje się poza obrębem drogi, więc zaproponował jej sprzedaż w drodze przetargu.

Ponieważ darowizny między samorządami dokonują organy stanowiące, Zarząd musi uzyskać zgodę sejmiku.

Przewodniczący Komisji -otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu ww. uchwały.

Stwierdził, że Komisja jednomyślnie wyraziła aprobatę wobec tego dokumentu.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad. 1e.

Członkowie Komisji otrzymali Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Kielce, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce działką nr 111/4 o pow. 0,0417 ha (KW 59 140) *(załącznik do akt XX sesji Sejmiku)*.

Dyrektor Roman Dzedzic – poinformował, że ta sprawa była już przedmiotem prac Sejmiku Województwa. Sejmik wyraził zgodę na bezprzetargowe oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości na rzecz właścicieli lokali nieruchomości sąsiedniej. W trakcie realizacji tej uchwały wystąpiły trudności proceduralne. Gmina Kielce nie potrafiła precyzyjnie określić swego udziału w tej nieruchomości. W tym czasie wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Kielce o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Kielce prawa własności w/w nieruchomości. Wystąpienie jest spowodowane trudnościami w określeniu faktycznego udziału, przypadającego gminie Kielce w nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w działce sąsiedniej.

Ponieważ realizacja tej czynności wymaga czasu w celu skompletowania wszystkich aktów notarialnych sprzedanych uprzednio lokali, na gminie Kielce spocznie obowiązek zaspokojenia roszczeń właścicieli lokali. Ponieważ prowadzone są obecnie rozmowy samorządu województwa z gminą Kielce w sprawie zamiany niektórych nieruchomości, uzyskaliśmy obietnicę przekazania nieruchomości dla Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej przy ul. Ściegiennego. Zarząd przychylił się więc do propozycji gminy Kielce.

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Radny Jarosław Potrzeszcz - zapytał, czy przekazanie tej nieruchomości nie utrudni dostępu do działki, która pozostaje własnością województwa.

Dyrektor Roman Dziejic – wyjaśnił, że województwo nie będzie już miało w tym miejscu żadnej własności, ponieważ wcześniej przekazało działkę należącą do Medycznego Studium Zawodowego.

Radny Stanisław Lisowski – stwierdził, że Zarząd musi dopilnować, aby miasto Kielce wywiązało się ze składanych deklaracji i przekazało województwu obiecane nieruchomości.

Marszałek Województwa – wyjaśnił, że rozpatrywana sprawa jest formą zaspokojenia roszczeń lokatorów nieruchomości sąsiedniej.

Przewodniczący Komisji – zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Następnie stwierdził, że komisja jednogłośnie wyraziła pozytywne stanowisko.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad. 1f)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica działką nr 343/8 o pow. 0,0423 ha (KW 95 517) (*załącznik do akt XX sesji Sejmiku*).

Przewodniczący Komisji – wobec faktu, że sprawa została już przedstawiona w punkcie 1d) porządku obrad poddał pod głosowanie pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Stwierdził, że Komisja jednomyślnie wyraziła pozytywne stanowisko w tej sprawie.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad. 1g)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg wojewódzkich Województwa Świętokrzyskiego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (*załącznik do akt XX sesji Sejmiku.*)

Pan Stanisław Zieliński – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – poinformował, że konieczność podjęcia takiej uchwały wynika z ustawy o drogach publicznych. W ustawie o drogach publicznych znajduje się upoważnienie organu stanowiącego jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do określonych zarządów dróg, do ustalenia opłat za zajęcie pasa. Zatem w przypadku dróg wojewódzkich organem właściwym jest sejmik wojewódzki. Ustawa wskazuje maksymalne wysokości stawek. Ustalone stawki przedstawiają się jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Ryszard Nagórny – zadał pytanie, czy opłaty za korzystanie z pasa drogowego będą ponosić również gminy z powodu posiadania w tej strefie infrastruktury technicznej?

Dyrektor Stanisław Zieliński – udzielił odpowiedzi twierdzącej. Gminy będą ponosi opłaty, że w wymiarze rocznym. Samorzady wielokrotnie wносиły już o anulowanie wobec nich opłat. Niestety ani Zarząd, ani ŚZDW nie mają kompetencji do podejmowania takich działań.

Radny Jarosław Potrzeszcz – stwierdził, że koniecznością wynikającą z przepisów ustawy jest uchwalenie tych stawek, ale Sejmik powinien umieścić w swojej uchwale ulgi i zwolnienia.

Marszałek Województwa - stwierdził, że istotą problemu jest to, by gminy, projektując inwestycje, szukały rozwiązań unikających strefy pasa drogowego. Następnie zasygnalizował kwestię planowanej sesji Sejmiku, poświęconej jedynie zmianom w budżecie. Należy bowiem oszacować wielkość przychodów z podatku PIT i CIT. Poruszył ponadto problem kolei i nacisków kolejarzy w sprawie dotacji. Niewykluczone, że z budżetu województwa będzie trzeba przeznaczyć większą kwotę niż planowane 4 miliony złotych. W sektorze zdrowia, w związku z dodatkowymi środkami uzyskanymi z rezerwy Ministra Finansów postuluje się zwiększenie kwoty pieniędzy na ten cel. Kolejną kwestią jest sprawa pomocy technicznej, wynikającej z realizacji programów unijnych. Wydatki winny być zrealizowane przez województwo, a potem nastąpi ich refinansowanie. Obecnie brak jest środków na realizację tych zadań, a należy pamiętać, że część tych środków będzie refinansowana dopiero w przyszłym roku.

Problem pojawił się także w kwestii administracji Urzędu Marszałkowskiego. Nowy informatyk stwierdził, że system komputerowy Urzędu jest bezbronny wobec zagrożeń zewnętrznych. Istnieje potrzeba wymiany sprzętu, oprogramowania jak też całej instalacji elektrycznej. Realizacja zadań ze ZPORR wymaga częstych wizytacji w terenie, co rodzi potrzebę organizowania zespołów eksperckich na wizje lokalne. W związku z tym pojawia się konieczność zakupu samochodu – minibusa.

Wymiany wymagają również pozostałe samochody osobowe województwa, które są już eksploatowane od pięciu lat.

Radny Jarosław Potrzeszcz – zadał pytanie, co samorząd województwa czyni w kwestii utrzymania kolei pod jurysdykcją województwa, w związku z głodowym strajkiem kolejarzy?

Marszałek Województwa - poinformował, że Zarząd spółki PKP Przewozy Regionalne decyzję o likwidacji trzech oddziałów terenowych podjął samodzielnie, nie konsultując jej, ani z kierownictwem tych oddziałów, ani z załogami, ani z przedstawicielami województw, których to dotyczyło. W dniu, kiedy Zarząd powziął informację o tej decyzji, wystosował do prezesa pismo dezaprobujące tę decyzję, a następnie do Ministra Transportu. Ten wspólny nacisk spowodował, że Zarząd Spółki wycofał się z tej decyzji.

W odczuciu Zarządu Województwa kolej potrzebuje restrukturyzacji, ale według ustalonego planu, do którego wszyscy mogliby się odnieść.

Radny Jarosław Potrzeszcz - wystąpił z zapytaniem czy przed sesją mógłby otrzymać opinię radcy prawnego w sprawie umieszczenia w projekcie uchwały zwolnień od opłat.

Przewodniczący Komisji – zaproponował wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie omówionego projektu uchwały.

Stwierdził, że Komisja przy 6 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” zajęła pozytywne stanowisko.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Ad. 1h.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic na terenie miast Końskie i Ostrowiec Świętokrzyski (*załącznik do akt XX sesji Sejmiku*).

Pan Wiesław Młynarczyk – Dyrektor Departamentu Infrastruktury- przedstawił ww. projekt uchwały. Poinformował, że obecnie obowiązujące przepisy wymagają jednoczesnego zaliczania dróg do pewnej kategorii przy pozbawianiu ich innej. Dotychczas nie było takiego wymogu, co stanowiło pewnego rodzaju „lukę prawną”.

Przewodniczący Komisji – wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie, wyrażenie pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały.

Stwierdził, że komisja jednomyślnie, przy 7 głosach „za” wyraziła pozytywne stanowisko w tej sprawie.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Ad. 2.

Członkowie komisji otrzymali Raport merytoryczny i finansowy z działalności Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli (*załącznik nr 11 do protokołu*)

Pani Ewa Kapel – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą – poinformowała, że informacja dotyczy działań naszego przedstawiciela w Brukseli. Pierwsza część tego materiału pokazuje rodzaje działań prowadzonych przez konsula. W części finansowej znajduje się szczegółowe rozliczenie wydatkowanych środków, porównanie tego wydatkowania w stosunku do planu.

Planowany koszt był liczony według sztywnego kursu 4,8 zł, ponieważ nie można było przewidzieć kursu euro. Wydatki w tym półroczu, czyli od stycznia do czerwca wyniosły 86 tys złotych. Wyjaśniła, że w dalszej części dokumentu znajdują się założenia dotyczące współfinansowania działalności przedstawicielstwa.

Przedstawiła zawarte w informacji dane nt. uczestnictwa naszego przedstawicielstwa w przedsięwzięciach organizowanych przez Komisję Europejską i inne instytucje.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Bronisław Powierża – czy prowadzone były rozmowy dotyczące współpracy naszego Biura z Europarlamentarzystami wybranymi z terenu naszego województwa?

Dyrektor Ewa Kapel – poinformowała, że Zarząd planuje odbyć spotkanie z Europarlamentarzystami. Natomiast sama w tym momencie jest na etapie przygotowywania modelu współpracy.

Radny Andrzej Bednarski – zadał pytanie, co można po kilku miesiącach pracy można powiedzieć o konkretnych efektach pracy tego Biura. Jaka jest jego wymierna korzyść i jak zmieni się działanie Biura przy uwzględnieniu zaangażowania Europarlamentarzystów.

Dyrektor Ewa Kapel - odpowiedziała, że Europarlamentarzyści włączą się w promocję naszego województwa. Wpływają na kształtowanie polityki Unii Europejskiej. Natomiast rola biura jest dwojaka. Po pierwsze pozyskuje informacje, w tym o dostępnych środkach. Dostajemy bardzo wiele informacji o poszukiwaniu partnerów do programów, w których możemy uczestniczyć. Po drugie na chwilę obecną jest duży problem, gdy chodzi o realizację programu PHARE 2001. Nie możemy się doczekać decyzji w sprawie wydłużenia okresu wydatkowania dla dwóch programów z PHARE 2001. Te projekty są skomplikowane, w tym momencie jesteśmy po kontroli tych projektów. Okazuje się, że dodatkowo są niekorzystne rozporządzenia Ministra Finansów, ponieważ okazuje się, że beneficjenci, pomimo tego, że wcześniej mieli 0% VAT dla wkładu własnego, pomimo wypełnienia wszystkich warunków, na chwilę obecną, po wejściu i rozpoczęciu prac na projektach wykonawczych, obciążono ich VAT-em.

Poza uzyskiwaniem informacji, obszarem działań Biura jest promocja regionu i uświadomienie jednostkom funkcjonującym w Brukseli istnienia naszego regionu, a przy okazji nawiązanie współpracy. Działania te nie przyniosą od razu wymiernych korzyści, lecz zwiększają możliwość ubiegania się o pieniądze.

Radny Andrzej Bednarski - zadał pytania, czy przedstawiciel naszego regionu jest osobą umiejącą zainteresować otoczenie naszym województwem oraz czy odmowa finansowania przez podmioty, rodzi wobec nich jakieś restrykcje prawne.

Dyrektor Ewa Kapel - wyjaśniła, że w przypadku partnerów nie jest to kwestia odmowy, lecz długotrwałych procedur. Jeśli chodzi o restrykcje wobec tych podmiotów, to nie ma takiej możliwości, ponieważ zostało podpisane porozumienie intencyjne, nie rodzące żadnych konsekwencji prawnych.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie - na chwilę obecna Pan Paweł Gajewski sprawdza się, co ma swoje odzwierciedlenie w przedłużonej mu do dnia 15 grudnia delegacji. Ponadto efektów pracy w tej dziedzinie należy oczekiwać w dłuższej perspektywie.

Radny Stanisław Lisowski – stwierdził, że Komisja zbyt późno otrzymała ten materiał, aby zgłosić konkretne uwagi. Zaproponował, przyjęcie go do aprobującej wiadomości i zgłoszenie ewentualnych uwag po dokładnej analizie informacji.

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby Komisja przyjęła raport do wiadomości.

Komisja przyjęła Raport poprzez aklamację.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali Informację podsumowującą realizację Programu PHARE Odbudowa 2001 – I i II edycja (*załącznik nr 12 do protokołu*).

Dyrektor Ewa Kapel – wyjaśniła, że pierwsza edycja Phare – Odbudowa jest już zakończona. Druga edycja zakończyła się wczoraj. Beneficjenci mają teraz miesiąc na przygotowanie raportów końcowych, więc jeszcze nie mamy ostatecznego rozliczenia programu. Niewątpliwie był w nim bardzo duży element edukacyjny. W programie wzięło udział ok. 39 podmiotów. Największą pulę środków zgromadził powiat starachowicki – 804 tys euro dotacji. Jeśli chodzi o gminy to liderami są Górno- 210 tys euro i Samborzec- 430 tys euro. Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – 3 mln euro, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich- 351 tys euro.

Przewodniczący obrad – wobec braku pytań i głosów w dyskusji, zaproponował przyjęcie powyższej informacji.

Komisja przyjęła informację w drodze aklamacji.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie z realizacji Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 13 do protokołu*).

Pan Artur Bartosik – Prezes Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii - poinformował, że zespół oceniający roczny raport strategii innowacji zakończył swoje prace. Było wykonywanych wiele działań. Projekt podzielony jest na trzy fazy. Faza merytoryczna, potem II Regionalne Forum Innowacji, a faza trzecia to dokument- Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący obrad – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował przyjęcie Sprawozdania do wiadomości.

Żaden z członków Komisji nie zgłosił sprzeciwu do propozycji Przewodniczącego.

Ad. 5.

Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji na II półrocze 2004 roku (*załącznik nr 14 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji – poprosił członków o zgłoszenie uwag do propozycji departamentów lub wskazanie innej tematyki, którą ich zdaniem powinna omówić Komisja na posiedzeniach w II półroczu br.

Radny Stanisław Lisowski stwierdził, że Komisja powinna szerzej zainteresować się bezrobociem w województwie. Zaproponował, aby w październiku bądź listopadzie br. Komisja zapoznała się z oceną sytuacji na rynku pracy w województwie za III kwartały 2004 roku oraz realizacją uchwały Sejmiku dotycząca zobowiązania samorządów terytorialnych do działań na rzecz przeciwdziałania bezrobociu na swoim terenie.

Komisja przy 7 głosach „za” przyjęła plan pracy wraz z poprawką pana Radnego Lisowskiego.

Ad. 6.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 12:00.

Protokół sporządzili:

Marta Solińska – Pela

Edyta Myśliwiec

Przewodniczący Komisji

Włodzimierz Jakubowski