

**Protokół Nr 9/03**  
**posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji**  
**i Współpracy z Zagranicą**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 10 września 2003 roku**

**Obrady Komisji prowadził Pan Włodzimierz Jakubowski – Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00.

**Przewodniczący Komisji** - stwierdził, że członkowie Komisji otrzymali wraz z zaproszeniami następujący porządek obrad:

- 1) Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
  - a) wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi krajowej ul. 1-go Maja na terenie miasta Kielce,
  - b) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sandomierz działką nr 589/4 o pow. 0,0049 ha (KW 76115),
  - c) zmiany uchwały nr XXX/436/02 Sejmiku Województwa świętokrzyskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2003 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”.
- 2) Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2003 roku.
- 3) Informacja o promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego.
- 4) Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Zaproponował, aby realizację porządku zacząć od pkt. 1b.

Innych uwag do porządku nie zgłoszono.

Członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli ww. porządek posiedzenia

**Ad. 1b.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sandomierz działką nr 589/4 o pow. 0,0049 ha (KW 76115) (*załącznik do akt XII sesji Sejmiku*).

**Pan Roman Dziedzic – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji** – przedstawił ww. projekt uchwały. Poinformował, że

województwo jest właścicielem nieruchomości położonej w Sandomierzu o pow. 1500 m<sup>2</sup>. Mieści się tam siedziba rejonowego oddziału Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Sąsiad przyległej działki wystąpił do Zarządu Województwa o zbycie na jego rzecz małej działki o pow. 49 m<sup>2</sup>, co umożliwi mu lepsze zagospodarowanie swojej nieruchomości. Zarząd Melioracji wyraził zgodę na zbycie tego kawałka działki.

Ustawa o gospodarce nieruchomościami przewiduje w takim przypadku możliwość zbycia w trybie bezprzetargowym.

Koszty całego postępowania geodezyjnego będzie ponosił nabywca.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Stanisław Lisowski** – poinformował, że w dniu wczorajszym projekt tej uchwały analizowała Komisja Budżetu i odniosła się do sprawy pozytywnie.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

Głosów „przeciw i „wstrzymujących się” nie było.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

## **Ad. 2.**

**Przewodniczący Komisji** – zaproponował, aby w związku z nieobecnością w tej chwili na sali obrad Członka Zarządu Jacka Kowalczyka przystąpić do omówienia pkt. 2 porządku obrad. Udzielił głosu Panu Zdzisławowi Wojciechowskiemu – Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

**Skarbnik Województwa** – przedstawił Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2003 roku (*załącznik do akt XII sesji Sejmiku*).

Poinformował, że uchwalony budżet zamykał się po stronie dochodów kwotą ponad 99 mln zł. W trakcie I półrocza plan wzrósł o ponad 14 mln zł.

To zwiększenie – podobnie jak w latach poprzednich – wynika z uruchomienia rezerw pozostawionych w budżecie państwa.

Dochody zostały zrealizowane w 52%, a wydatki w 45%. Różnica pomiędzy planem a wykonaniem wynikała z późnego (koniec czerwca) przekazania środków z budżetu państwa, co uniemożliwiło ich zagospodarowanie przez jednostki samorządu województwa. Weszło to w wykonanie II półrocza br.

Zwrócił uwagę, że powtarza się w roku bieżącym sytuacja, analogiczna do roku poprzedniego i lat wcześniejszych, w zakresie realizacji udziałów w podatku dochodowym. Już od kilku lat w przedziale 8% dochody te nie są realizowane. Przedstawił dane z 16 województw, które świadczą o tym, że 90% województw ma problemy z pełnym wykonaniem tego źródła dochodów.

W tym kontekście niepokojące są plany zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, które przewidują zastąpienie kilku zróżnicowanych źródeł dochodów udziałami w podatku dochodowym. Jest to bardzo niestabilne i nieprzewidywalne źródło dochodów. Straty w budżecie województwa w stosunku do roku bieżącego mogą wynieść nawet 10%. Jest tu oczywiste przełożenie złej sytuacji gospodarczej w kraju i wzrostu bezrobocia.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Andrzej Bednarski** – poprosił o informacje na temat banku, który odmówił kredytowania województwa, czy będą dalsze konsekwencje, czy bank będzie stosował dalej taką politykę?

**Skarbnik Województwa** – poinformował, że sprawa została już załatwiona. Ofertę kredytu złożył inny bank i ponieważ jako jedyny stanął do przetargu województwo uzyskało zgodę Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na przyjęcie tej oferty. Odnośnie odmowy udzielenia kredytu ze strony banku, który obsługuje budżet województwa stwierdził, że nie ma możliwości wymuszenia na banku podjęcia decyzji o przyznaniu kredytu.

**Radny Stanisław Lisowski** – zadał pytanie, czy są województwa, które w 100% otrzymują środki z subwencji i udziałów?

**Skarbnik Województwa** – poinformował, że niepełna realizacja dochodów ma miejsce tylko w przypadku udziałów w podatku dochodowym. W innych źródłach jak subwencje, czy dotacje nie ma takich zakłóceń.

**Radny Stanisław Lisowski** – zadał pytania:

- udział w podatkach 35% - I półrocze nie jest adekwatne do prognozowania wykonania na całym rok, ale jak Pan Skarbnik ocenia, czy w porównaniu do innych lat w tym roku będzie procent zadowolający?,
- o 43 mln wzrósł już plan dochodów i wydatków (na dzień 31 sierpnia). Czy dostaniemy planowany poziom dotacji i subwencji. W roku ubiegłym budżet zamknął się kwotą 160 mln zł. Czy jest możliwe osiągnięcie w tym roku takiego rozmiaru? A jeżeli nie, to w jaki sposób zostanie zagwarantowane normalne funkcjonowanie jednostek?

**Skarbnik Województwa** – stwierdził, że Zarząd Województwa podejmuje aktywne działania, aby pozyskiwać środki ze wszystkich możliwych źródeł, szczególnie tych, na które ma wpływ. Już obecnie budżet jest zrealizowany w 127%.

Jednak przy niskim wykonaniu udziałów, zyskane środki trzeba przeznaczać na tzw. „łatanie dziur”, a nie na nowe zadania.

Stwierdził, że dochody z subwencji i dotacji zawsze były realizowane i nie ma tu większych zagrożeń. Te dwa źródła są stabilne i pewne.

**Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik** – wyjaśni, że pewne zmiany, które mają nastąpić w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego mogą być niekorzystne, jednak gwarantują większą samodzielność samorządów, co jest zgodne z założeniami ich ustaw ustrojowych. Jest to szczególnie potrzebne w związku z akcesją do UE i koniecznością zapewniania wkładu własnego.

Została przeprowadzona symulacja, jak wyglądałby budżet województwa, gdyby był kształtowany według nowych zasad w stosunku do budżetu opracowany na rok bieżący. Symulacja wykazała 87 mln, jednak uwzględnione było w niej pełne wykonanie dochodów z udziałów.

Przy udziałach stanowiących 0,5% realny ubytek wynosił niewiele i nie zagrażał brakiem stabilizacji finansowej, jednak gdyby udziały wynosiły 13,5% straty wynosiłyby 36 mln zł.

Konwent Marszałków w sposób jednoznaczny wyraził swoje obawy, podobnie jak np. konwent dyrektorów zarządów dróg wojewódzkich, którzy również ponieśliby straty, gdyby wprowadzono nowe zasady, wykluczające istnienie subwencji drogowej.

**Skarbnik Województwa** – poza kwestią rozmiarów ubytków w grę wchodzi również inna sprawa. Projekt nowelizacji ustawy powstał 22 maja br. Już na dzisiaj wiele zadań jest przekazywanych do samorządów bez pokrycia finansowego. Planowana jest zmiana ustawy i wiele zadań przestanie być zadaniami zleconymi, bo nie będzie dotacji celowych na ich realizację. Jeżeli będzie to zadanie własne, to samorząd będzie musiał znaleźć środki na jego realizację.

Corocznie w granicach 15 mln brakuje środków na różne zadania.

Samorzady powinny mieć precyzyjnie określone zadania i źródła dochodów na ich realizację, pokrywające co najmniej minimum potrzeb.

Obecnie nie ma takich gwarancji i nawet przy zmianie źródeł dochodów niemożliwe będzie wygospodarowanie środków np. na udział własny celem pozyskania środków unijnych.

Na dzień dzisiejszy wszystkim samorządom brakuje środków, wszystkie samorzady są poważnie zadłużone, brakuje środków na rozwój.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował przyjęcie Informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze 2003 roku do wiadomości.

Komisja jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęła Informację do wiadomości.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **Ad. 1a.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o pozbawieniu kategorii drogi krajowej ul. 1-go Maja na terenie miasta Kielce (*załącznik do akt XII sesji Sejmiku*)

**Członek Zarządu Tadeusz Józwik** - przedstawił ww. projekt uchwały. Jest to uchwała porządkująca sprawy wynikające z dużo wcześniej rozpoczętego procesu. Droga nr 74 przebiega ulicą Łódzką, Jesionową, Świętokrzyską, Manifestu Lipcowego i Sandomierską. W starym porządku przebiegała ul. Łódzką, 1 Maja i IX Wieków Kielc. Chodzi więc o to, aby usankcjonować już istniejący stan.

**Przewodniczący Komisji** – zadał pytanie, czy zmienione zostanie pierwszeństwo przejazdu?

**Radny Konrad Łęcki** – zadał pytanie, czy miasto Kielce wyraziło swoją opinię w tej sprawie?

**Członek Zarządu Tadeusz Józwik** – wyjaśnił, że decyzja o zakwalifikowaniu drogi do jakiejś kategorii zależy od poszczególnych szczebli. Powiat wyraził już opinię pozytywną.

**Radny Andrzej Bednarski** – zadał pytanie, jakie będą konsekwencje finansowe takich zmian, czy teraz miasto będzie musiało remontować tą mocno zdewastowaną jezdnię?

**Członek Zarządu Tadeusz Józwik** – stwierdził, że finansowanie zadań na tej drodze będzie musiało pochodzić z innych źródeł, niż dotychczas. Po zmianach będzie to sprawa powiatu.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

4 głosy „za”,

0 głosów „przeciw”

2 osoby wstrzymały się od głosu.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

### **Ad. 1c)**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/436/02 Sejmiku Województwa świętokrzyskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2003 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim” (*załącznik do akt XII sesji Sejmiku*).

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** – poinformował, że od uchwalenia Programu Rozwoju Bazy Sportowej zaistniały dwa ważne fakty. W miesiącu marcu Minister Edukacji zwiększyła limit dla województwa pochodzący z dopłat do gier liczbowych o kwotę 400.000 zł. Jest to wynik tego, że inwestycje realizowane w województwie z tych środków są dobrze i terminowo rozliczne. Inne województwa mają z tym problemy, których nasze województwo uniknęło między innymi dzięki temu, że uchwała program corocznie i monitoruje wszystkie inwestycje. Jeżeli gmina nie ma środków wprowadzane jest nowe zadanie.

Środki własne są niezbędne do uruchomienia finansowania, które ma formę refundacji poniesionych już nakładów.

Pieniądze niewykorzystane pomniejszają limit dla województwa na rok następny. W naszym województwie były takie przypadki, ale dotyczyły bardzo nieznacznych kwot.

Drugą kwestią jest rezygnacja z planowanej inwestycji przez Starostwo Powiatowe w Busku – Zdroju. Spowodowane to zostało właśnie brakiem środków własnych.

Wyjaśnił, że województwo nie pośredniczy w przekazywaniu tych środków. Każdy samorząd, po uwzględnieniu jego zadania w „Programie...” podpisuje umowę z Bankiem Millennium. To bank sprawdza wiarygodność finansową gmin i nakazuje dostarczać wiele dokumentów. Podpisanie umowy trwa 2 – 3 miesiące. Nadzór finansowy ze strony banku jest bezwzględny i eliminowane są zadania niepewne.

Zarząd Województwa wizytował wszystkie inwestycje. Jest sporządzona dokumentacja fotograficzna.

Zmiana wcześniejszej uchwały nie polega na dopisaniu nowych inwestycji, ponieważ czas nie pozwala obecnie na wprowadzanie tak istotnych zmian w budżetach gmin, a sezon jesienny uniemożliwia rozpoczęcie budowy.

Do zwiększenia limitu wybrane zostały gminy, które realizują hale pełnowymiarowe. Dwie z nich to małe gminy, dla których taka inwestycja stanowi ogromne obciążenie finansowe – Koprzywnica i Klimontów. W trzeciej gminie Suchedniowie też jest budowana hala sportowa, nie typowo szkolna, tylko profesjonalna z widownią, z której poza szkołą ma również korzystać klub sportowy. Inwestycja jest realizowana przez dwa podmioty – Starostwo i Gminę.

Zarząd proponuje zwiększenie środków na tych trzech samorządów:

- Koprzywnica z 35 na 40%
- Klimontów – z 22 na 30%
- Suchedniów – z 25 na 31%.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Bronisław Jerzy Powierża** – wyraził uznanie dla Zarządu Województwa za aktywne działania w celu wykorzystania przez gminy całości przydzielonych dla województwa środków.

Przedstawił kłopoty samorządu miasta Sandomierza związane z realizacją krytej pływalni. Miasto uzyskało z programu rozwoju bazy sportowej 100 tys. zł., jednak kwota ta nie zabezpiecza wszystkich potrzeb.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** – stwierdził, że problemy tego zadania są bardziej złożone niż brak środków. Sprawa była już rozstrzygana w Ministerstwie Edukacji Narodowej i Sportu. Problemy spowodował inwestor firma Mitex S.A. Zaproponował on władzom Sandomierza – a także innym gminom - inwestycje bez środków. Budują obiekt bez wyraźnego zabezpieczenia finansowego, natomiast wymagają od gmin poręczeń w formie weksli w euro. Kurs euro od zeszłego roku wzrósł o 25%, co spowodowało, że ta inwestycja jest o 3 mln zł. droższa.

Pływalnia de facto funkcjonuje, ale jest zadłużona na 3 mln zł z tytułu weksla.

Jest to przykład porwania się samorządu na realizację drogiego zadania, bez zabezpieczenia finansowego. Sandomierz otrzymał już 1 mln zł. ze środków MENiS, ale obecnie w aktualnej sytuacji mamy do dyspozycji 500 tys. zł. i stawiamy na szali 1 inwestycję, której i tak nie uda się wykończyć przeciwko 3, które dzięki tym środkom zostaną oddane do użytku.

**Radny Bronisław Powierża** – stwierdził, że rozumie te uwarunkowania i nie oczekiwał natychmiastowej zmiany decyzji.

Podziela pogląd, że trzeba dążyć do tego, aby w każdej gminie była sala gimnastyczna, albo hala sportowa.

Stwierdził, że może pojawi się szansa na pozyskanie dodatkowych środków z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu. Gdyby takie środki przekazała Pani Minister powinny by one przekazane dla miasta Sandomierza, nawet gdyby nie pokrywały całości obecnych zobowiązań.

**Radny Stanisław Lisowski** – nawiązał do sprawy pływalni w Czarnieckiej Górze, która do dziś nie jest zakończona. Zadanie to zostało przeinwestowane o ok. 1 mln zł, ale trzeba wszystko zrobić, aby basen uruchomić, ponieważ jest zapotrzebowanie i na samą pływalnię i na urządzenia do rehabilitacji jakie są na jej terenie zamontowane. Postawił wniosek, aby Komisja Zdrowia rozważyła szczegółowo ten problem i przedstawiła wniosek na sesji Sejmiku o znalezienie środków na zakończenie tego zadania.

**Przewodniczący Komisji** – zwrócił się z prośbą do członków Komisji, będących jednocześnie członkami Komisji Zdrowia o przekazanie tej sprawy Przewodniczącemu tej Komisji i wypracowanie takiego apelu.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie przedstawiony projekt.

W przeprowadzonym głosowaniu Komisja jednogłośnie (6 głosami „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

### **Ad. 3.**

Członkowie Komisji otrzymali Informację o promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 7 do protokołu*).

**Członek Zarządu Jaek Kowalczyk** – przedstawił ww. informację. Podkreślił, że działania w zakresie promocji turystycznej są prowadzone dwutorowo. Po pierwsze realizują to zadanie pracownicy Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki a także utworzona z inicjatywy samorządu województwa Regionalna Organizacja Turystyczna.

Obecnie w ROT uczestniczy ponad 30 podmiotów, co świadczy, że jest to forma partnerstwa publiczno – prywatnego utworzonego na podstawie ustawy o stowarzyszeniach.

Przedstawił zakres i rodzaj działań promocyjnych. Informacje te są zawarte w materiale załączonym do protokołu.

Następnie dokonał prezentacji czasopism, wydawnictw i folderów promocyjnych.

**Przewodniczący Komisji** – zwrócił się z prośbą, aby każdy z członków Komisji otrzymał komplet materiałów promocyjnych.

Otworzył dyskusję.

**Radny Konrad Łęcki** – stwierdził, że szerszego omówienia w materiałach, a nawet zorganizowania konferencji wymaga temat ścieżek rowerowych. Bardzo profesjonalne materiały w tym zakresie posiada Policja. Została przygotowana specjalna mapa, gdzie wszystkie gminy mają przewidziane trasy i były już prowadzone w tej sprawie rozmowy.

Zwrócił również uwagę, że w zakresie turystyki konnej materiał pomija wiele stadnin i innych dużych ośrodków.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** – stwierdził, że materiał prezentuje te ośrodki jazdy konnej, które zgłosiły się i wyraziły chęć, aby informacje na ich temat znalazły się w tym opracowaniu.

Wiele ośrodków nowopowstałych funkcjonuje jedynie w umysłach mieszkańców danej gminy.

**Radny Konrad Łęcki** – podał przykłady stadnin nie ujętych w materiale w gminach Pierzchnica i Kazimierza Wielka.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** – stwierdził, że foldery promocyjne i wydawnictwa będą aktualizowane i wtedy zakres przedstawionych w nich informacji zostanie rozszerzony.



**Radny Konrad Łęcki** – zadał pytanie, w jaki sposób dobierani byli pisarze określani w jednym z opracowań jako „związani z ziemią świętokrzyską”. Jego zdaniem powinien być wśród nich uwzględniony Bolesław Prus, który chodził do gimnazjum w Kielcach.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** - stwierdził, że w folderze „10 naj...” , o którym mówi Pan Radny zostali uwzględnieni ci twórcy, po których istnieją jakieś ślady – np. muzeum, czy szkoła. Wybór był selektywny zgodny ze sposobem budowania oferty turystycznej.

Produkt turystyczny musi być namacalny. Informacja o tym, że Bolesław Prus chodził w Kielcach do szkoły może być zawarta w przewodniku turystycznym.

**Radny Bronisław Powierża** – poinformował, że w zakresie promocji miasta Sandomierza pojawił się nowy produkt, związany z wizytą Ojca Świętego. Stwierdził, że takie foldery i informacje powinny trafić do organizacji polonijnych i biura podróży Orbis, które pośredniczy w organizowaniu wycieczek dla Polonii.

**Przewodniczący Komisji** – w podsumowaniu pogratulował Zarządowi Województwa wspaniałych pomysłów na promocję turystyczną województwa. Podziękował za prezentację bardzo ciekawych materiałów .

Komisja przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

#### **Ad. 4.**

W sprawach różnych:

a) **Przewodniczący Komisji** poinformował, że w sekretariacie Komisji są dostępne następujące materiały:

- oferta studiów pn. „Studium gospodarki przestrzennej” na Politechnice Krakowskiej,
- oferta szkolenia pt. „Postępowanie planistyczne i proces decyzyjny w zagospodarowaniu przestrzennym – nowe ujęcie prawno-proceduralne”
- projekt ustawy o zmianie ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji oraz ustawy o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

b) **Radny Konrad Łęcki** – zadał pytanie, czy władze województwa patronują, czy też uczestniczą w organizacji „Targów Przemysłu Obronnego”. Wyraził zdziwienie, że Radni Województwa nie otrzymali zaproszeń do udziału w tej imprezie.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** – wyjaśnił, że targi te są imprezą komercyjną. W instytucji, która je organizuje, 49% udziałów ma samorząd Miasta Kielce. Organizację tegorocznych targów objął patronatem Premier RP. Województwo ma tam swoje stoisko i prezentuje materiały promocyjne.

c) **Radny Konrad Łęcki** – zadał pytanie, czy został już powołany nowy dyrektor Wojewódzkiego Domu Kultury.

**Członek Zarządu Jacek Kowalczyk** – stwierdził, że Zarząd Województwa powierzył obowiązki dyrektora Panu Alojzemu Soburze. Poprzedni Dyrektor – Pani Irena Borowska złożyła rezygnację.

Procedura powołania nowego dyrektora jest bardzo skomplikowana i wymaga opinii 6 instytucji w tym Ministerstwa Kultury, związków zawodowych.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 11:00.

Protokół sporządziła:  
Marta Solińska-Pela

Przewodniczący Komisji:

Włodzimierz Jakubowski