

Protokół nr 23/04
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu
17 grudnia 2004 r.

w sali konferencyjnej nr 304 Urzędu Marszałkowskiego.
Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do godz. 15.50.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys**.

Przewodniczący obrad poinformował, że z powodu złych warunków atmosferycznych odwołane zostało posiedzenie Komisji zwołane na dzień 24 listopada 2004 r. W porządku obrad ww. posiedzenia były następujące zagadnienia:

1. Realizacja zadań finansowanych z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na podstawie wybranych wniosków.
2. Realizacja uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 7 listopada 2003 r. do 29 września 2004 r.
3. Przyjęcie protokołu kontroli Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli.
4. Sprawy różne.

W dniu 29 listopada 2004 r. (w przerwie obrad sesji) na posiedzeniu Komisja przyjęła protokół kontroli Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli, w celu przedłożenia go Sejmikowi do uchwalenia.

Pozostałe punkty 1 i 2 porządku obrad posiedzenia, które się nie odbyło dnia 24 listopada 2004 r. Komisja postanowiła rozpatrzyć na kolejnym posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. Zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do przedstawionej w zaproszeniu propozycji porządku obrad. Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Realizacja zadań finansowanych z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na podstawie wybranych wniosków.
2. Realizacja uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 7 listopada 2003 r. do 29 września 2004 r.

3. Realizacja uchwał Zarządu Województwa podjętych w okresie od 1 grudnia 2003 r. do 30 listopada 2004 r.
4. Sprawy różne.

Radni otrzymali materiały do pkt. 1-3 przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił głównego specjalistę w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji – panią Jadwigę Górę o dokonanie wprowadzenia do Informacji o realizacji zadań finansowych z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i ewentualne jej uzupełnienie (Informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu). Oceniał, że informacja na temat wydatków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych opracowana została w sposób szczegółowy i wyczerpujący, wyszczególnione są kwoty przekazane do poszczególnych gmin oraz cele ich wykorzystania. Spytał, czy pani Jadwiga ma uzupełnić informacje.

Główny specjalista w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Jadwiga Góra poinformowała o zmianach, które zaszły od terminu złożenia tej informacji. Pozyskane zostały dodatkowe środki w wysokości 450 tys. zł z Funduszu Centralnego. 9 grudnia br. podjęta została przez Zarząd uchwała o rozdysponowaniu tych środków, w dostarczonych materiałach tej informacji nie mogło być. Został zwiększony plan przychodów i wydatków.

Przewodniczący obrad przypomniał, że to zostało zgłoszone na sesji ostatniej.

Radny Ryszard Żołyński zwrócił uwagę na trzy elementy. „Po pierwsze należy odnotować fakt wysokiej zasadności wydatków zawartych w informacji. To jest kapitalna sprawa, wyraźnie odczuwalna w terenie. Po drugie, odnotowuje się dynamiczny wzrost dwóch dziedzin – budowy zbiorników retencyjnych oraz dosprzętowania stanowisk pracy, funkcjonujących w samorządach powiatowych realizujących zadania związane z ochroną środowiska. To niby niepozorna praca, ale wymaga liczenia „na piechotę” i odręcznego wydawania wielu dokumentów i decyzji. W tej chwili, dzięki możliwości skorzystania ze wsparcia finansowego z FOGR na zakup sprzętu i programów nastąpił wielki postęp. Za wszelkie wsparcie dziękuję i chcę je odnotować. Zwracając się do przewodniczącego, wskazuję na wysoki udział radnych w komisji problemowej w możliwości kreowania pewnych decyzji począwszy od przyjmowania, czy akceptowania przez Komisję Rolnictwa zasad dysponowania, gospodarowania i inne formy udzielania począwszy, a skończywszy tym, że każdy wniosek ubiegający się o zwolnienie, umorzenie, rozłożenie na raty z tytułu niekiedy bardzo wysokich opłat za tak zwane odrolnienie również przez komisje jest opiniowane. Jest to forma bardzo dobra,

nie wyřeczajaca organu decyzyjnego, którym w tym przypadku jest Marszałek, a mająca moliwořc i wglądu do sprawy i na cała skalę zjawiska i moliwořc wyrażenia swojej opinii. Jeřli by można było, ponieważ Komisja Rolnictwa waœnie w poniedziałek będzie analizować na swoim posiedzeniu między innymi waœnie wysokořc umorzeń i związanych z tym decyzji. Pan Przewodniczący pozwoli, dosłownie parę zdań. Ustawa o ochronie gruntów rolnych dopuszcza moliwořc umorzenia w caoœci, bądź w czeœci należnych opłat rocznych. W przypadku inwestycji o charakterze uytecznoœci publicznej w zakresie oœwiaty i wychowania, kultury, kultu religijnego oraz ochrony zdrowia, opieki społecznej, jeżeli inwestycja ta służy zaspokojeniu potrzeb lokalnej spoecznoœci oraz dotyczących powiększenia lub założenia cmentarza, jeżeli obszar podlegający wyaczeniu nie przekracza 1 hektara. To jest warunek okreœlony w ustawie o ochronie gruntów i w oparciu o tenże zapis w okresie od 1 stycznia 2003 do 10 grudnia 2004 r. było w naszym województwie 18 przypadków ubiegania się o roznego rodzaju ulgi na aczna sumę 455.657 zł. za tenże okres, przy czym wnioski o umorzenie wniosły 46.639 zł. Jest to spora suma, ale patrząc na szczegóły na tą wysokořc praktycznie rzutue kilka przypadków związanych z odronieniem związanym z przeznaczeniem na powiększenie cmentarza, a więc cele kultu religijnego, które są ustawowo dopuszczalne i oczywiœcie wzgląd społeczny tutaj bardzo ważny. Rozłożenie na raty zaledwie na 39.500 zł., odroczenie terminów patnoœci 69.520 zł. Jeszcze raz podkreœlam, że radni mają wgląd do zasad dysponowania, aż do końcowego jakim jest rozliczenie. Jest to wszystko pod pełnym nadzorem. Ostatni element – uspokoilem się informacj – ponieważ cały czas obserwowałem to, co się działo w parlamencie. Jest powszechnie wiadomo, że zamysł by taki, żeby znowelizować ustawę o ochronie gruntów rolnych poprzez wyeliminowanie zapisu, który wprowadza „znaczenie” pieniędzy pochodzących z tzw. odronienia. To byłaby wielka szkoda dla sprawy, bo z jednej strony wiadomo, że potrzeby budżetu są rózne, ale jeřli chcieć te pieniędzy potraktowa jako dochody wprost do budżetu bez ich znakowania, to prawdopodobnie idea wspierania tak ważnych zadań zostałaby absolutnie zachwiana. Jeřli jak pan dyrektor i pani Jadwiga mowia zostało to wyhamowane, należy się cieszyć, że nastąpiło opamiętanie, bo ten mechanizm jest bardzo ważny, z resztą identycznie było w przypadku funduszy ochrony œrodowiska, gdzie by zupełnie bezsensowny pomysł aby zlikwidować podmiotowoœ prawną, œrodki traktować jako dochody budżetowe z moliwořci dowolnoœci ich dysponowania”. Przeprosi, że może trochę za długo, ale chciał przekazać tych kilka informacji związanych z tematem.

Przewodniczący obrad doceni dobry głos i miło mu, że Komisja Rolnictwa jest na bieżąco informowana i wie, co się dzieje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski podzielił się dwoma refleksjami. Po pierwsze podzieli wypowiedź pana Żołyniaka, dotyczącą widocznej poprawy dróg dojazdowych do gruntów rolnych w wyniku ich modernizacji i remontów ze środków FOGR. Jeszcze kilka, czy kilkanaście lat temu w naszym województwie było biednie, toteż duża radość z pozyskania dla województwa środków z funduszu centralnego. „Trzeba sukcesem nazwać, że w 2003 roku Województwo Świętokrzyskie pozyskało milion czterysta tysięcy złotych środków z funduszu centralnego dla naszego budżetu. W porównaniu do całości środków, jakie pozyskaliśmy, a więc sześć milionów 60 tysięcy, to jest spory procent. Wszystko w materiałach jest napisane bardzo jasno i w zasadzie co do tego nie ma uwag, ale pytanie jest następujące: jak przewidujemy rok 2005 w porównaniu do 2003 i 2004 roku.

Pani Jadwiga Góra odpowiedziała, że w planie na 2005 rok nie są przewidywane takie wysokie wpływy. Tzn. przewidziane są i jest zatwierdzone przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi milion złotych z funduszu centralnego, a z własnych środków jest 600 tysięcy. Ten rok był rekordowy i można było udzielić największego wsparcia w historii funduszu, odkąd on istnieje. Tak duże wpływy pochodziły z tytułu wyłączenia pod obwodnicę koło Jędrzejowa, z samego tylko powiatu jędrzejowskiego wpływy wynosiły 1.200.000 zł.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich Roman Dziedzic uzupełnił, że wpływy na Fundusz z tytułu wyłączenia, to jest jednorazowa opłata i potem opłaty roczne. Jednorazowa jest wówczas, jeśli to jest inwestycja, natomiast inne wpływy, których jest dużo więcej, pochodzą z opłat rocznych, które wynoszą 10% należności. I stąd starania Zarządu, żeby te opłaty uzyskać z centralnego funduszu, który jest zasobniejszy. Takie np. województwo opolskie ma własnych wpływów 7 - 9 milionów złotych. To ma też związek z klasą gleb. U nas gleby klasy I-III są tylko na południu, w okolicach Sandomierza.

Radny Andrzej Bednarski zapytał o dysproporcję pomiędzy wydatkami na drogi dojazdowe, a rekultywacją. Skąd pochodzi ta ogromna dysproporcja?. Oceniał przedłożone opracowanie jako bardzo dobre, czytelne i szczegółowe. Jednakże dla pełnej wiedzy o kontrolowanym zagadnieniu niezbędne jest skontrolowanie dokumentacji kilku wniosków, wniosków nawet kontrola wybranego zadania w terenie.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich Roman Dziedzic odpowiedział, że zadanie rekultywacji należy do starostów, kwota, która jest na nią przewidywana wynika z wniosków złożonych przez starostów. Starostowie składają wnioski w roku poprzedzającym na rok następny i jaką kwotę zgłaszają, taka dostają.

Przewodniczący obrad podsumował, że materiały przedstawione przez Zarząd Województwa w sprawie wydatkowania środków FOGR są przygotowane w sposób czytelny, przejrzysty i rzetelny, dają podstawę do wstępnej oceny badanego obszaru zagadnień. Zaproponował, aby z grona Komisji wybrany został Zespół kontrolny, który w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji dokona kontroli dokumentacji wybranych wniosków.

Komisja przyjęła informację Zarządu Województwa o realizacji zadań finansowanych z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, a swoją ocenę wyraziła w *opinii nr 20/04 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie się chętnych do kontroli wybranych wniosków o środki FOGR w Departamencie. W skład Zespołu kontrolnego weszli panowie: Adam Pałys, Stanisław Lisowski, Adam tarnowski i Andrzej Bednarski. Zespół kontrolny wyznaczył termin spotkania i kontroli w Departamencie na dzień 17 stycznia 2005 r. godz. 13.00.

Ad 2.

Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur dokonał wprowadzenia do Informacji o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 7 listopada 2003 r. do 29 września 2004 r. *Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu*.

W d y s k u s j i :

Radny Ryszard Żołyniak zwrócił się do przewodniczącego, mówiąc, że materiałem jest usatysfakcjonowany, bo jest to dowód na to, że zadanie zostało potraktowane poważnie, dokumenty są realizowane na bieżąco bez względu na skalę ich trudności. Natomiast, ponieważ jest radnym od września chciał zapytać, czy w tej kadencji jest stosowana praktyka okresowych informacji mówiących o sposobie załatwiania wniosków, propozycji zgłaszanych od początku przez komisję. W tamtej kadencji pod koniec taki zwyczaj był wprowadzony, według niego była to bardzo cenna inicjatywa, bo jest często pytany o wniosek z ostatniej komisji, czy wystąpienie poszło? Musi wtedy biegać i kserować. Więc jeśli nie ma w tej kadencji takiej praktyki, to proponuje zawnioskować, nie musi to być bardzo często, wystarczy to robić dwa razy do roku, ale taka informacja zarządu, w której radni będą informowani o sposobie załatwienia czy rozpatrzenia, czy w ogóle o tym co dalej się dzieje z wnioskami i różnymi innymi sugestiami zgłaszanymi przez komisje, czy przez radnych. Jeśli nie ma takiej praktyki, to sugerowałby się tym zająć.

Przewodniczący obrad poparł wniosek i spytał kto jest za przyjęciem.

Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur poinformował, że czytelnicy prasy mogą odczuwać niedosyt wiedzy na temat działalności Sejmiku. I oni na podstawie prasy wyrabiają sobie opinie o poziomie pracy. Stąd wynikają dwie rzeczy. Pierwsza, jest

uruchomiony Biuletyn Informacji Publicznej, wydawany przed sesją Sejmiku, jest w nim podawany termin sesji, porządek obrad itd. Należałoby tu również udzielać informacji na temat uchwał. Mówi o tym, bo to jest taki najbardziej masowy środek docierania do społeczeństwa. Potrzebne są jakieś drogi poprzez które można by szerzej informować mieszkańców naszego województwa.

Radny Marian Budziosz stwierdza, że ta uwaga jest bardzo słuszna, z tym że do tej pory obligatoryjnie radni nie byli zobowiązani do poczynania w tej mierze. Ale one się tu i ówdzie uwidaczniają. Był w tej kadencji w Chęcinach na trzech spotkaniach emerytek, które wykazywały zainteresowanie, szczególnie służbą zdrowia, i wszelkimi tematami dotyczącymi tych pań. Faktycznie przyznaje, że przydałaby się jakaś forma informowania ludzi.

Komisja wyraziła aprobatę do złożonych propozycji:

- aby Zarząd Województwa informował okresowo Sejmik o sposobie realizacji wniosków Komisji,
- aby szerzej informować społeczeństwo o realizacji uchwał.

Członek Zarządu Województwa Dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk wyraził ubolewanie z powodu braku, w stosunku do małopolski, profesjonalnej telewizji regionalnej. Zaniepokojony jest perspektywą ograniczonego zasięgu (jak będzie to kablówka, która obejmuje swoim zasięgiem tylko Kielce i najbliższe okolice), natomiast regionalna telewizja świętokrzyska spełniłaby swoje zadanie w przypadku, gdy miałaby zasięg taki jak kronika krakowska.

Radny Ryszard Żołyński zaproponował korzystanie z Radia Kielce, które jest bardzo popularne.

Zastępca przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski zaproponował rozszerzenie wniosku. Oczywiście zgadza się z pomysłem, widzi sens w informowaniu wyborców o poczynaniach radnych, ale należy się zastanowić w jaki sposób. Reasumując poprzednie wypowiedzi zaproponował skierować tą sprawę do zarządu, niech on to rozpatrzy i żeby od 1 stycznia więcej było takich informacji i w radio i w telewizji. Zastanowić się należy nad formą pisemną – gdzie się jeszcze zamieścić i pokazywać to, co chcemy pokazać. Nie ustosunkowuje się do mediów, bo jest to jakaś tam władza i w związku z tym swoją ocenę na ten temat ma. Natomiast uważa, że zarząd powinien mieć plan zwiększenia form występowania do społeczeństwa z informacją o realizacji uchwał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wszystkie wnioski są kierowane do Zarządu i to Zarząd w jakiś sposób się do nich ustosunkowuje. Zarząd wypracowuje metody wykonania, bo każdy ma jakieś koncepcje, ale trzeba spojrzeć całościowo.

Zastępca przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski poprosił o informację na temat spółki Lotnisko „Kielce”.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Wiesław Młynarczyk poinformował, że została zawiązana spółka o nazwie „Lotnisko Kielce”, zbiera się w tym tygodniu rada nadzorcza w tej chwili jest na etapie konsultacji koncepcja rozbudowy lotniska Masłów, były tam zaproponowane trzy warianty. Z uwagi na to, że koszty przewyższały możliwości, spółka zleciła znowelizowanie tej koncepcji. Znow pojawiły się trzy warianty rozbudowy i ponownie z uwagi na koszty proponowane przez wykonawcę koncepcji, jest to około 50 mln zł. Zarząd Spółki ma się spotkać i kwestię ponownie rozpatrzyć. W koszty wchodzi: rozbudowa pasa startowego na długości ok. 120 metrów w kierunku wschodnim i 280 metrów w kierunku zachodnim. Łącznie będzie to 400 metrów. Jak ta koncepcja będzie rozpatrzona, trudno powiedzieć, będzie to wiadomo po poniedziałkowym rozpatrzeniu. Chce poinformować, co zostało dotychczas zrobione – poprawiono oświetlenie pasa startowego na całej długości, zakończono modernizację stacji paliw tak, że możliwe jest teraz zatankowanie każdego samolotu; zostało dokończzone ogrodzenie poprawiono odwodnienie – były skargi, że odwodnienie płyty jest nieprawidłowe, sprawdzono, okazało się, że kanały były pozapychane. Cały czas pozostaje kwestia urządzeń naprowadzających, są to koszty około 250 milionów. Koszt corocznego oblotu, pod kątem sprawdzenia pomiarów, które dają te urządzenia naprowadzające plus pułap dopuszczalny chmur, plus zasięg oddziaływania tych urządzeń zamyka się w 2,5 mln. dolarów rocznie. Sięgając do lat 90-tych, Duńczycy ofiarowali makietę, jak oni by widzieli ten port lotniczy, wówczas koszt modernizacji lotniska do parametrów jakie oni widzieli sięgał 500 mln zł. Szef Aeroklubu i ci, co mają samoloty do prywatnej dyspozycji chwalą się, że buduje się prywatne pasy startowe. Tak jak w Krasocinie jest, stoi samolot koło domu zamiast malucha, jest trawiasty pas startowy.

Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green poinformowała, że informacja o realizacji uchwał dotyczących środków PFRON-owskich wymaga uzupełnienia: zgodnie z planem samorząd otrzymał kwotę 3mln 43 tys. 572 zł., natomiast kwota wydatkowana z tego planu, to jest 1.892.950 zł. Planowana wartość środków, które będą zwrócone na koniec roku to jest 1.150.622 zł. I tutaj mimo starań i przesunięć środków na pożyczki dla zakładów pracy chronionej, jest mało realne, żeby już na dzień 20 grudnia, czyli od poniedziałku, udało się zrealizować jakąkolwiek umowę. Ponieważ wymogi, jakie są określone w rozporządzeniu de minimis, jeżeli chodzi o udzielanie pożyczek zakładom pracy chronionej są bardzo rygorystyczne. Trzeba obliczać tą pomoc udzieloną danemu zakładowi przez okres 6 lat do tyłu. To są sprawy nowe, które obowiązują od maja tego roku. Więc też nie wszyscy się orientują jak do tego podchodzić i załatwiać. Poza tym, jeśli chodzi o zadania dotyczące budowy i rozbudowy obiektów służących

rehabilitacji osób niepełnosprawnych, to mimo tego że było 16 umów, to doszło do zerwania umowy przez gminę Brody, która zapewniała wcześniej że ma udział własny. Natomiast jest to kwota przyznana zgodnie z umową w kwocie 100 tys. zł., ona niestety wraca. Poza tym rozdysponowana była kwota zabezpieczona w tym sensie, że zaplanowano umowę zgodnie z wnioskiem złożonym przez Nowy Skoszyn, przez Towarzystwo Brata Alberta, przez nasze gospodarstwo. Tam sam projekt jest bardzo ciekawy, natomiast to też rozbija się o zabezpieczenie udziału własnego. Nie można bez zabezpieczenia w formie wymaganej dać tak dużych środków, to było 800 tys. zł. Te rzeczy składają się na taką kwotę, bardzo dużą, która niestety będzie zwrócona do PFRON-u do Warszawy. Z gminą Brody sytuacja była nie do przewidzenia, bo oni nie informowali w trakcie, że istnieją jakiekolwiek zagrożenia, natomiast po próbach kontaktu telefonicznego zaczęły się dopiero rozmowy, że coś jest nie tak. Wtedy było już za późno, żeby podjąć jakiekolwiek działania, żeby ktokolwiek wydatkował, bo to są kwestie przetargu. Wszystkie te sprawy dodatkowo wymagają czasu. Tak, uczymy się na błędach, bo to był pierwszy rok realizacji tego zadania. Natomiast jeśli chodzi o rok 2005, w umowach będzie zapis, że odbędzie się sprawdzenie zadania na jakimś etapie. W celu uniknięcia takich sytuacji. Rozporządzenia dotyczące pożyczek dla zakładów pracy chronionej wprowadzają zgodnie z wymogami unijnymi przede wszystkim obliczenie tej pomocy de minimis, którą ten zakład uzyskał. Generalnie to dotyczy wszystkich jednostek i już są wydawane zaświadczenia dla jednostek, które korzystają z dofinansowania do budowy/ rozbudowy. To jest magiczny wzór, bardzo skomplikowany, bo to jest osobne rozporządzenie i trzeba było zakupić programy komputerowe, żeby to liczyć. To jest jedna rzecz. Zakłady pracy chronionej muszą mieć potwierdzenie w postaci weksla in blanco, które dla nas nie jest wiążące, w tym sensie, że jeżeli wartość pożyczki jest wysoka, musi być lepsze zabezpieczenie i wtedy w grę wchodzi hipoteka. I tu zaczyna się cała procedura pożyczki i wygląda to jak pożyczka w banku. Mamy siły fachowe jeśli chodzi o warunki socjalne, natomiast służby finansowe. Współpracujemy z departamentem Budżetu i Finansów, natomiast skompletowanie przez pracodawcę takiej dokumentacji trwa. Wiadomo, że hipoteka wiąże się z jakimś okresem oczekiwania. Więc nawet jeżeli wniosek wpływa w połowie roku, to szanse na jego realizację pojawiają się dopiero w okolicach października, listopada jak wszystko dobrze idzie. Taka ta procedura jest i nie ma możliwości od niej odstąpić. Poza tym była jeszcze kwestia, że trzeba to zgłaszać do UOKIK-u, stamtąd mamy decyzję, że możemy stosować rozporządzenie de minimis i zgodnie z wszystkimi ustaleniami UOKIK odsyłał wnioski do Brukseli. Oni z kolei zaczęli stosować swoją procedurę w kilku przypadkach. Natomiast jest to bardzo monotonna i długotrwała droga jeżeli chodzi o dokumentację załączaną w formie załączników do tego wniosku. Odstępuje to pracodawców. Generalnie są problemy z zakładami pracy chronionej, ponieważ zmieniają się zasady ich finansowania i pod dużym

znakiem zapytania jest ich funkcjonowania od przyszłego roku. Stąd też obawy pracodawców, jeżeli chodzi o wnioskowanie o pożyczki ze względu na to że nie wiadomo jak to będzie z ich funkcjonowaniem od stycznia przyszłego roku.

Komisja przyjęła informację o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 7 listopada 2003 r. do 29 września 2004 r., a swoje stanowisko wyraziła w opinii nr 21/04 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu.

Ad 3.

Przewodniczący obrad poprosił radnych o zgłaszanie pytań do informacji o realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego od 1.12.2003 do 30.11.2004, stanowiącej zał. nr 7 do protokołu. Stwierdził, że informacja sporządzona została w sposób dokładny i szczegółowy, materiał jest pełny, omówione są uchwała po uchwale z datami realizacji, w jakiej sprawie, jaki sposób realizacji.

Poprosił o szczegółową informację na temat opinii Zarządu Województwa do wniosków podmiotów ubiegających się o uzyskanie wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania PERON. Zapytał, na podstawie czego opiniowane są ww. ośrodki, jak to się odbywa?

Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green wyjaśniła, że wojewoda prowadzi rejestr, a Samorząd Województwa tylko opiniuje.

Przewodniczący obrad zapytał, na podstawie czego wydawana jest opinia?

Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Barbara Jakacka-Green odpowiedziała, że na podstawie wizji lokalnej zgodnie z rozporządzeniem również wydanym w tym zakresie, tu w grę wchodzi wytyczne dotyczące konkretnie dostosowania obiektów do konkretnych schorzeń osób niepełnosprawnych. Jest podział na poszczególne grupy schorzeń i później w opinii jest konkretny zapis, czy np. jest to ośrodek dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych z niepełnosprawnością ruchową, czy z niedowidzeniem, czy osób niewidomych. Prawo budowlane określa dokładnie te zasady i na podstawie tego wydawane są opinie.

W każdym przypadku urzędnicy Urzędu Marszałkowskiego uczestniczą w odbiorach. Jest określona liczba pracowników i jeżeli zespół jedzie weryfikować wniosek dotyczący wpisu do rejestru, to jest problem później z kontrolą realizacji wniosków i zadań z zakresu budowy i rozbudowy zaz.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski podkreślił, że w informacji wszystko jest uporządkowane tematycznie, więc jeśli kogoś interesuje dane zagadnienie, to łatwo je znaleźć. Stwierdził, że materiały, które

Komisja otrzymuje z każdej dziedziny są bardzo dobrze przygotowane. „To jest najgorsze, że budżet zaczynamy taki, a kończymy go prawie drugie tyle i nie było sesji sejmiku, żeby nie było minimum jednej zmiany budżetowej. To jest anomalią, bo nie ma wtedy konstruktywnego działania od początku do końca. Tylko nieraz mając budżet na początku roku można całkiem co innego zaplanować, a potem wychodzi co innego”.

Komisja przyjęła do wiadomości informację o realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego od 1.12.2003 do 30.11.2004, a swoje stanowisko zawarła w opinii nr 22/04 *stanowiącej zał. nr 8 do protokołu*.

Ad 4.

Przewodniczący obrad zapoznał Komisję z pismem pana Zbigniewa Ryszarda Kulika zam. w Seceminie, ul Czarnieckiego 7, skierowanym do Komisji Rewizyjnej Sejmiku. (*zał. nr 9*) W związku z tym, że pismo wpłynęło do sekretariatu w dniu posiedzenia Komisji, zalecił ksero dla wszystkich członków Komisji i poprosił o zapoznanie się szczegółowe z treścią. Na następnym posiedzeniu Komisji zdecyduje się, co z tym zrobić.

Komisja, ze względu na wielowątkową treść pisma oraz na brak uprawnień ustawowych dla Komisji do rozstrzygania poruszanych w nim kwestii, Komisja zdecydowała o przekazaniu sprawy do stosownego załatwienia przez właściwe Departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziły:

Daria Biskup

Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Adam Pałys