

Protokół nr 16/04

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 2 kwietnia 2004 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do godz. 14.25.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Zaopiniowanie wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2003 rok .
2. Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
3. Sprawy różne.

Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2003 rok przy piśmie Przewodniczącego Sejmiku KS.0032/XVI/04 z dnia 24.03.2004 r. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu XVII sesji Sejmiku.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił **Skarbnika Województwa Zdzisława Wojciechowskiego** o zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu województwa za 2003 rok, nakreślenie, co sprawiało problemy z dochodami budżetu i wydatkami. Oceniał, że materiał jest przygotowany w sposób rzetelny i wyczerpujący.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski dokonał wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu województwa w 2003 roku.

D o c h o d y:

Budżet na rok 2003 uchwalony został w wysokości 99.422.610 zł. Jak co roku, został on skonstruowany w oparciu o informację Ministra Finansów o źródłach dochodów, informację wojewody oraz ustalenia własne Urzędu

Marszałkowskiego. Między budżetem uchwalonym, a budżetem po zmianach są astronomiczne rozbieżności: mimo kłopotliwych i dokuczliwych kwestii, wzrósł on po zmianach po stronie dochodowej do 185.027.481 zł (jest to zwiększenie dochodów o 85.604.871 zł. Zarząd Województwa, przedkładając projekt budżetu, wolałby przedłożyć Sejmikowi budżet pełny, łatwiej byłoby go podzielić i ustalić, i mieć większą satysfakcję z wydatkowania środków.

Zwrócił uwagę radnych, że przyrost budżetu wynika z działania i zabiegów Marszałka i urzędników, radnych i wielu ludzi w kierunku ściągnięcia pieniędzy do budżetu województwa. Pozwoliło to na wykonanie wielu pozytywnych spraw.

Wzrost strony dochodowej o kwotę 85.604.871 zł spowodował, podjęcie 122 uchwał przez Zarząd Województwa i 11 uchwał przez Sejmik w sprawie zmian w budżecie.

Przedstawił strukturę dochodów:

- 1) dochody z budżetu państwa w roku ubiegłym w strukturze wyniosły 98,7%, z czego:
 - a) dotacje celowe: 62,9%,
 - b) udziały w podatkach od osób fizycznych i od osób prawnych – 6,5%,
 - c) subwencje ogólne 29,3%.
- 2) dochody własne – 1,3%, bezpośrednio realizowane przez podległe Sejmikowi jednostki organizacyjne objęte lub połączone z budżetem.

Wykonanie dochodów:

- a) dotacje celowe z budżetu państwa wykonano w 91,3%. W 71,5 % wykonano dotacje celowe na usuwanie skutków klęsk żywiołowych z uwagi na późne ich otrzymanie. Niewykorzystane środki ujęte zostały w wykazie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego, co oznacza, że prace mogą być wykonane w br. (dzisiaj na posiedzeniu Zarząd wprowadził ponad 3 mln. zł na zrealizowanie tych zadań). Prawie 900 tys. zł ujęto w wykazie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego z tytułu zakupu taboru kolejowego.
- b) dotacje z tytułu porozumień z organami administracji rządowej wykonane w 100%.
- c) dotacje z funduszy celowych, głównie z wNOŚ na zadania objęte zakresem działania województwa, wykonane w 100%.
- d) udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa wykonane w 99,5%. Poinformował o sposobie i terminach przekazywania środków z tego tytułu przez Ministra Finansów. Wpływają one z dużym opóźnieniem: w styczniu br. wpłynęło 1272

tys. zł (12% udziałów) tym samym w grudniu brakowało gotówki na szereg spraw i Zarząd musiał odpowiednie decyzje w tym zakresie podejmować.

- e) pozostałe dochody (własne) zostały wykonane w 120,9% - wkład urzędników i innych służb w realizację planu dochodów własnych stanowiących 1,3% w strukturze dochodów.

Poinformował, że wysokość uzyskanych dochodów z odsetek bankowych wynosi 401 tys. zł, to jest dużo przy dzisiejszym oprocentowaniu i ciągłym braku środków na rachunku województwa.

Podzielił się uwagami dotyczącymi negatywnych uwarunkowań przy realizacji dochodów:

- zwiększane budżetu w trakcie roku, wielokrotność zwiększeń, rozmiar środków zwiększanych w trakcie roku (ok. 86%),
- późne uruchamianie dotacji celowych (w wyniku dobrej współpracy z wojewodą, mimo opóźnień w przekazywaniu dotacji, zrealizowano w pełnej wysokości dotację celową na zadania objęte kontraktem wojewódzkim – m.in. 30 mln. zł na ŚCO, z wyjątkiem kwoty 870 tys. zł na zadania w WSZOZGiChP w Czerwonej Górze przełożonej do wydatków niewygasających).

WYDATKI

Rozpisane są bardzo szczegółowo kierunki wydatków do pułapu jednostek organizacyjnych i zadań realizowanych w obrębie poszczególnych działów i rozdziałów. Zostały zaakcentowane w części opisowej pozytywne i negatywne strony w poszczególnych działach. Podkreślił, że wydatki na drogi wojewódzkie, gdzie ciągle brak dostatecznej ilości środków, zostały wykorzystane w 100 % - oznacza to zaangażowanie w wykonawstwo zadań i perfekcyjny sposób gospodarowania środkami. Wydatki na administrację publiczną wykorzystane zostały tylko w 92%, ze względu na znaczne oszczędności. Od początku uchwalenia budżetu prowadzony był rygor oszczędności, z uwagi na brak środków w kasie Urzędu. Odnośnie obsługi zaciągniętego kredytu, zaplanowano w wydatkach środki na odsetki od zaciągniętego kredytu na kwotę około 1 250 tys. zł i w wyniku odpowiednich działań zapłacono kwotę 919 tys. zł odsetek.

Przekazanie środków na inwestycje w zdrowiu, ich wykorzystanie następowało prawidłowo. Zadania realizowane były zgodnie z harmonogramem – sukcesem jest realizacja zadań inwestycyjnych w Świętokrzyskim Centrum Onkologii.

Przedstawił efekt końcowy rozpisany na str. 67 sprawozdania. Różnica między dochodami i wydatkami jest pozytywna, nadwyżka wynosi 2.820.694zł.

Zapoznał Komisję z informacją o wykonaniu budżetów wszystkich 16 województw za 2003 rok. Nadwyżką zamknął się budżet województwa dolnośląskiego (2.400 tys. zł), pomorskie (5.300 tys. zł), śląskie (5.600) i świętokrzyskie (2.800). Wszystkie pozostałe województwa zamknęły się deficytem. Wymienił zobowiązania poszczególnych województw, w których kredyty zamykają się w przedziale kilkudziesięciu milionów złotych. W br. w województwach zakłada się dalsze zadłużenia na kolejne 360 mln. zł. W niewielkich przypadkach kredyty te zaciągane są tylko na inwestycje. Województwo świętokrzyskie jest biedne aby zaciągnąć zobowiązania na wydatki bieżące i funkcjonowanie służb.

w d y s k u s j i :

Przewodniczący obrad ocenił, że przedłożone przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2003 rok sporządzone zostało w sposób przejrzysty i rzetelny. Dane w sprawozdaniu przedstawione zostały w sposób szczegółowy, obejmujący podział zarówno dochodów jak i wydatków w układzie działów i rozdziałów oraz w ujęciu źródeł dochodów i grup wydatków. Są one zgodne z obowiązującą klasyfikacją budżetową, jak również zachowują zgodność rachunkową oraz prawidłowe relacje pomiędzy poszczególnymi jego częściami.

Radny Marian Budziosz stwierdził, że uważa lektura sprawozdania z realizacji budżetu upoważnia go do złożenia wyrazów uznania dla Zarządu Województwa i Skarbnika Województwa za starania w pozyskiwaniu dodatkowych źródeł dochodów, a także za oszczędne i racjonalne gospodarowanie środkami. Zaproponował pozytywne odniesienie się członków Komisji do działań Zarządu w realizacji budżetu za 2003 rok.

Radny Stanisław Lisowski wyraził zaskoczenie i zdziwienie mnogością zmian w budżecie dokonywanych przez Sejmik w 2003 roku i wysokością uzyskanych dochodów w stosunku do planowanej pierwotnie kwoty. Jest to niewątpliwie zasługa Zarządu Województwa, który interweniował i wnioskował o przyznanie i zwiększenie niezbędnych środków na realizację zadań i kompetencji ustawowych. Stwierdził, że dobrze jest, iż jest nadwyżka, chociaż im mniejsza – tym lepiej, bo spraw do załatwienia w województwie jest bardzo dużo. Ta nadwyżka będzie wykorzystana na zaspokojenie najpilniejszych potrzeb. Jest za pozytywnym zaopiniowaniem realizacji budżetu za 2003 rok przez Zarząd Województwa. Rozdany przez Przewodniczącego Komisji na początku posiedzenia projekt opinii Komisji w sprawie realizacji przez Zarząd Województwa budżetu za 2003 rok odzwierciedla całość zagadnienia i realizację budżetu w roku 2003. Zaproponował przyjęcie ww. dokumentu.

Radny Andrzej Bednarski podzielił stanowisko przedmówców, że materiał przygotowany jest w sposób bardzo dokładny i profesjonalny. Po jego lekturze trudno zarzucić coś w pracy Zarządu Województwa. Jednakże, jako członek opozycji, związany jest filozofią działania opozycji polegającą na tym, że nie może przyjmować bezkrytycznie sprawozdania. Dlatego wstrzyma się od głosowania. Nieustanne starania i zabiegi w pozyskiwaniu dodatkowych środków do budżetu nie mogą przerodzić się w metodę działania, nie można podchodzić do tego bezkrytycznie. Negatywne są też powiększające się związki z Unią Europejską i często niebezpieczne. Nie widzi podstaw do podważania zapisów sprawozdania z realizacji budżetu, toteż wstrzyma się od głosowania.

Radny Konrad Łęcki stwierdził, że właściwym byłoby zebranie Komisji Rewizyjnej po posiedzeniach wszystkich branżowych Komisji opiniujących sprawozdanie z realizacji budżetu województwa za 2003 rok. Komisja Rewizyjna powinna podsumowywać wszystkie opinie komisji problemowych. Jako członek trzech Komisji, ma pytania do budżetu, które chciałby zadać na posiedzeniu Komisji merytorycznej.

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu za rok poprzedni. Wątpliwości do rozdysponowania środków budżetowych radny miał czas i okazję zgłosić podczas podziału środków na 2004 rok. Komisja Rewizyjna ma ustawowe zadanie zaopiniowania wykonania budżetu i wystosowania do Sejmiku wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko stwierdził, że Przewodniczący obrad słusznie użył sformułowania „tryb” charakteryzując prace nad opracowaniem budżetu. Wiodącą funkcję pełni wówczas Komisja Budżetu i Finansów, która zamyka opiniowanie po zebraniu opinii wszystkich Komisji wydaniem opinii zbiorczej, wówczas to jest okazja dyskusji o szczegółach. Natomiast w kwestii opinii o realizacji budżetu i absolutorium Komisja Rewizyjna jest niezależna, pracuje niezależnie od opinii innych Komisji. Przedmiotem badania przez Komisję Rewizyjną jest wykonanie samego budżetu – części finansowej. Część merytoryczną oceniają poszczególne komisje branżowe.

Odnośnie polityki finansowej, budżetowej realizowanej przez Zarząd, stwierdził że województwo świętokrzyskie ma stosunkowo niezłą sytuację na tle innych województw i jest to powód do satysfakcji. Jednak województwo świętokrzyskie było wywalczone ciężko i nie może sobie pozwolić na prowadzenie ryzykownej polityki finansowej (jak np. województwo małopolskie), aby nie narażać się na zlikwidowanie. Ponadto, Zarząd Województwa prowadzi z założenia politykę równoważenia finansowego i utrzymania pewnych rezerw, kierując się intencją jak najszybszego spłacenia

zadłużenia, aby w momencie wejścia w szanse pozyskiwania dużych kwot środków finansowych na projekty merytoryczne i rzeczowe, dostęp do funduszy unijnych na budowanie w regionie potrzebnych inwestycji. Wówczas, jeżeli samorząd dojdzie do wniosku o potrzebie konkretnej inwestycji, będzie otwarty ponieważ posiada zdolność kredytową. Zadłużenie budżetu na poziomie 14% nie jest duże. W br. Zarząd Województwa jest finansowo gotowy do adaptacji budynku po Zespole Szkół Zawodowych pod potrzeby Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej.

Radny Konrad Łęcki zgłosił, że miał wątpliwości odnośnie zmian w budżecie województwa w części objętej merytorycznym zainteresowaniem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i dlatego zadał poprzednie pytanie. Odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu, stwierdził, że właściwe jest pokazanie płynności budżetu województwa świętokrzyskiego, tym bardziej, że wymaga ono obrony, ponieważ – mimo zbliżającego się terminy wejścia do Unii Europejskiej – tworzą się nowe zarysy struktur przed wyborami do Parlamentu Europejskiego. Może to powodować pewne obawy, że pokazywanie słabości na zewnątrz może spowodować nieprzychylną ocenę i niekorzystne decyzje. Toteż opinia o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego winna być pozytywna.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, że zrozumiała jest decyzja opozycji o wstrzymaniu się od głosowania nad opinią o wykonaniu budżetu województwa. Jednakże przedstawiony materiał i brak jest w dyskusji zarzutów merytorycznych winno być jasne stanowisko. Nie padł w dyskusji żaden zarzut merytoryczny w stosunku do wykonania budżetu, zmiany w budżecie wprowadzane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz upoważnieniami udzielonymi przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego dla Zarządu Województwa do dokonywania zmian w budżecie i przenoszenia kwot w ramach działów klasyfikacji budżetowej. Poprosił Przewodniczącego obrad do przegłosowania zaproponowanej treści opinii Komisji.

Członek Zarządu Województwa Tadeusz Józwik podziękował radnym za wystąpienia, które zawierały ocenę budżetu. Odnosząc się do wystąpienia radnego Andrzeja Bednarskiego, stwierdził, że problem wstrzymania się od głosowania jest bardzo istotny. Samodzielność kształtowania budżetu, którego wykonanie Komisja opiniuje, była znikoma (uwarunkowany on był przez dotacje, subwencje itd.). Bardziej samodzielnie kształtowany był budżet na 2004 rok pod rządami nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, Samorząd Województwa miał więcej decyzji samodzielnych o przeznaczeniu środków z nowych źródeł. W kolejnym roku, przy opiniowaniu jego wykonania, radni będą zwracać uwagę na elementy wykorzystania dochodów. Opozycja ma prawo odnosić się sceptycznie, do Unii Europejskiej też. Sprawdzą się już wkrótce wypowiedzi poszczególnych

dyskutantów na ten temat i słuszność decyzji. W budżecie województwa na 2004 rok zapisane są pewne rezerwy, które będą służyć realizacji projektów.

W związku z brakiem ze strony członków Komisji innych uwag i zastrzeżeń do złożonych wyjaśnień i odpowiedzi oraz dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący obrad zapoznał Komisję z projektem opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego budżetu województwa za rok 2003. *Projekt opinii stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

W związku z tym, że uwag i zastrzeżeń nie zgłoszono, przewodniczący obrad poddał opinię pod głosowanie.

Komisja, w składzie zgodnym z listą obecności, 5 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się (wstrzymali się od głosowania radni: Andrzej Bednarski i Adam Tarnowski), i braku głosów przeciwnych, uchwaliła opinię o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego za 2003 rok.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2003 rok. Ze względu na wagę sprawy, Komisja przyjęła sposób głosowania imiennego.

W wyniku głosowania, Komisja, w składzie zgodnym z listą obecności, przy 2 głosach wstrzymujących się uchwaliła Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2003 rok. *Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Uchwalony Wniosek Komisji Rewizyjnej wraz ze stanowiącą integralną jego część opinią o wykonaniu budżetu województwa za 2003 rok *stanowią załącznik nr 5 do protokołu.*

Komisja upoważniła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przekazania Przewodniczącemu Sejmiku opinii o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego za 2003 rok i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego oraz zaprezentowania na sesji Sejmiku w dniu 26 kwietnia 2004 r. treści ww. dokumentów.

Ad 2.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko poinformował Komisję o sytuacji w PKP w związku z pismem związków zawodowych PKP, które zarzucają Zarządowi Województwa, iż na przewozy regionalne PKP Województwo otrzymało 15 mln. zł. a wydało tylko 4 mln. zł. W nawiązaniu do tego przedstawił dochody województwa na 2004 rok. Na dochody te

składają się: subwencje – ok. 55 mln. zł, udziały w podatku od osób fizycznych – ok. 25 mln. zł oraz 15% udział w podatku dochodowym od osób prawnych – na kwotę do końca nigdy nieznaną. Subwencja drogowa w ub. roku naliczona była w wysokości 29,3%. Zgodnie z zasadą tworzenia dochodów pod rządami nowej ustawy o dochodach jst, powinniśmy liczyć na taką samą kwotę z nowych źródeł dochodów, podobnie na kulturę – ok. 15 mln. zł, na oświatę – ok. 10 mln. zł., dopłaty do przejazdów ulgowych i bezpłatnych PKS – 20 mln. zł., melioracje – 2.5 mln zł, medycyna pracy – 2,5 mln. zł, utrzymanie administracji – 11 mln. zł. oraz organizowanie i dotowanie regionalnych przewozów kolejowych. Po stronie przychodów mamy zaplanowane 95 mln. zł, natomiast suma kwot na wymienione wcześniej zadania daje 91,3 mln. zł, czyli na organizowanie i dotowanie regionalnych przewozów kolejowych zostaje 3,8 mln. zł. Jeżeli wicepremier Hausner informował, że na dotowanie regionalnych przewozów kolejowych przekazał dla województwa świętokrzyskiego 15 mln. zł. wówczas będzie musiał dodać, że na kulturę nie przekazał żadnych środków. Jeżeli mamy zadania wynikające z ustaw i ściśle określone przychody – projekt budżetu opracowywany jest w terminie do 15 grudnia ub.r. oparciu o wskaźniki przekazane przez Ministra Finansów pod koniec listopada. Wskaźniki określały wysokość przychodów z podatków od osób prawnych na kwotę 24-25 mln. zł. Natomiast w grudniu ub.r. z udziału w podatku od osób prawnych za ub. rok wpłynęło 400 tys. zł. (z tytułu udziału w podatkach cit w ub. roku miesięcznie wpływało do budżetu województwa około 150 tys. zł). W związku z powyższym, Minister Finansów starał się udowodnić, że przychód z tytułu udziału w podatkach cit będzie wynosił 33 mln. zł, a nie 24 mln. jak szacuje Zarząd Województwa na podstawie kwot z 11 miesięcy. Nie ma zaufania do sposobu procedowania przez urzędników z Ministerstwa Finansów, przez 14 lat potyczek wielokrotnie zdarzyło się doświadczyć kształtowania wskaźników MF w sposób nieuczciwy. Stwierdził, że za drobną kwotę w skali kraju rządu 8 mln. zł. Ministerstwo Finansów zrobiło sobie bazę do wskaźników na rok 2004 po to, żeby mieć Rok ubiegły wykonany został w tym przedziale (przychód z udziału w podatkach cit) na poziomie 89%. W związku z powyższym, Zarząd województwa stanął na stanowisku, że dużo bardziej bliski realiów jest ten wskaźnik rzeczywisty na poziomie 24 % niż obliczony przez MF. W momencie otrzymania założeń do opracowywania budżetu, pierwszym krokiem było poproszenie przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o spotkanie z przewodniczącymi pozostałych Komisji merytorycznych Sejmiku i Prezydium Sejmiku do omówienia z Zarządem filozofii obliczania przychodów. Po dyskusji, uzgodniono, że przedstawiona filozofia kształtowania budżetu jest realna i w oparciu o efekt tej narady opracowany został projekt budżetu, który obecnie jest obowiązującym budżetem, gdzie na zadanie „organizowanie i dotowanie regionalnych przewozów kolejowych”

zapisana jest kwota 4 mln. zł. Po 2 miesiącach br. w realizacji udziałów w przychodach od podatków wynosi 50% należnej za ten okres kwoty. Problem z PKP nie jest jednoznaczny i łatwy, bo ma swój aspekt społeczny w dwu obszarach. Pierwszym elementem jest problem pracy dla ponad 500 osób, bo tyle osób pracuje w Zakładzie Przewozów Regionalnych w Kielcach. Drugim elementem aspektu społecznego jest stopień wykorzystania poszczególnych kursów i linii kolejowych i efektywność ekonomiczna świadczonej usługi publicznej. Stopień przychodów większości ze 102 pociągów regionalnych jest zdecydowanie poniżej 40%. Powyżej 50% jest bardzo niewiele pociągów. W pociągach dalekobieżnych 8-wagonowych na 1200 pasażerów jedzie 10 osób. Przejazd jednego km pociągu elektrycznego na 280 miejsc kosztuje 18 zł, zestawu spalinowego – prawie 20 zł. Natomiast autobus 1 km: 2-3 zł. Podróżny nie ma wątpliwości, czy jechać do Warszawy pociągiem pospiesznym za 50 zł, czy autobusem pospiesznym za 20 zł. Niedostatek pieniędzy w budżecie prowokuje do pytania, co za te środki wybrać do zrobienia. Dla usatysfakcjonowania finansowego Oddziału Regionalnego PKP w Kielcach potrzebna jest kwota 35 mln. zł. W ub.r. przeznaczono na ten cel 8 mln zł. i prawie 1 mln. zł niewykorzystane na zakup szynobusu, który kosztuje ok. 5 mln. zł, nie stać województwa na taki zakup (nie ma możliwości prawnych do kumulowania środków na ten zakup). Jest to kolejna próba ze strony rządu zrzucenia na samorządy wojewódzkie kolejnego zadania.

Przewodniczący obrad podkreślił, że środki finansowe przekazane do budżetu województwa przestają być znaczone, te przeznaczone na organizację i utrzymanie przewozów regionalnych też. Sposobem na „zaznaczenie” pieniędzy na ten konkretny cel było przekazanie ich przez rząd w formie dotacji.

Radny Leszek Bugaj zawnioskował do Zarządu potrzebę przeprowadzenia symulacji problemu społecznego (ilu ludzi dotkniętych jest widmem bezrobocia) i opłacalność przejazdów PKP na niektórych liniach regionalnych (np. z Ostrowca Świętokrzyskiego do Kielc). Obliczenia takie zapobiegą złudnym nadziejom ludzi i wydatkowaniu niepotrzebnym środkom z budżetu województwa.

Radny Andrzej Bednarski poprosił Marszałka Województwa o potwierdzenie prawdziwości i komentarz do informacji prasowej na temat rozmów o ewentualnym przyłączeniu się Radomia do województwa świętokrzyskiego.

Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko wyjaśnił, że informacja ta była prima-aprilisowym kawałem Słowa Ludu. Natomiast było spotkanie w Lipsku, w którym ze strony Województwa Świętokrzyskiego uczestniczyli: wicemarszałek Józef Kwiecień, wiceprzewodniczący Sejmiku Ryszard

Nagórny oraz wojewoda Włodzimierz Wójcik, a stronę drugą reprezentowali: starosta lipski i kilku wójtów. Toczono rozmowy na temat przyłączenia się ziem powiatu lipskiego do województwa świętokrzyskiego. Rozmowy były obiecujące, władze samorządu lokalnego Lipska są przekonani do słuszności decyzji ponieważ czują się niedoinwestowane ze strony władz województwa mazowieckiego. Pod względem infrastruktury gminy powiatu lipskiego są słabiej wyposażone od naszych. Na najbliższą sesję Sejmiku Zarząd Województwa przedłoży projekt apelu o otwartości na powiększenie obecnego terytorium. Obecnie województwo świętokrzyskie jest jednym z najmniejszych pod względem terytorialnym i ludnościowym. Zarząd Województwa wspólnie z wojewodą świętokrzyskim wspólnie pracują na rzecz regionu.

Zrelacjonował swoją wizytę w Danii, państwie socjalistycznym. Poinformował, jak funkcjonuje władza w województwie Århus, zaprzyjaźnionym z województwem świętokrzyskim. Jest to największy w Danii okręg, liczący 650 tys. mieszkańców. W państwie są 3 szczeble administracji: państwowy, wojewódzki (sejmik z marszałkiem), gmina. Zadania państwa w terenie realizują odpowiednie szczeble administracji samorządowej, np. ochrona środowiska jest zadaniem zleconym marszałkowi, który na br. ma przeznaczone 16 mln. koron na jego realizację, odpowiednie służby i potencjał. Nie ma, jak u nas, administracji zespolonej w terenie, ani administracji specjalnej (np. u nas WIOŚ podległy PIOŚ). Obywatel w Polsce ma prawo czuć się zagubiony w gąszczu kompetencji administracji. W Danii podział kompetencji i zadań między poszczególne szczeble jest precyzyjny i obywatele nie mają problemów, organizacja jest jak najbardziej efektywna i jak najmniej konfliktogenna. Sejmik liczy 30 radnych, marszałek jest równocześnie przewodniczącym Sejmiku i przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów. Urząd Marszałkowski ma 5 departamentów i departament budżetu i finansów. Sejmik ma 6 komisji 7-osobowych. Radni uczestniczą w 2,3 komisjach. Poszczególne komisje mają zakres kompetencji zgody z kompetencjami departamentów, współpracują z sobą na zasadzie nadzoru kompetencyjnego. Przewodniczący Komisji ma funkcję naszego członka zarządu województwa, szefowie komisji z marszałkiem tworzą prezydium. Administrację w urzędzie prowadzi dyrektor generalny urzędu. Sejmik jest ciałem politycznym. Etatowym pracownikiem samorządowym jest tylko marszałek, szefowie komisji mają ½ etatu, radni mają dietę na poziomie ¼ etatu. Komisje i sejmik pracują z częstotliwością porównywalną z pracą naszych. W kompetencji województwa jest cała służba zdrowia zamknięta. Przychody własne województwa stanowią 90% (w tym 60% stanowią podatki lokalne, które uchwała Sejmik- w ramach podpisanego porozumienia Marszałka z premierem na temat kształtowania podatków w województwie), subwencje – 10% (wyrównujące podatki i potrzeby). Rządzi socjaldemokracja (13

radnych), podstawową opozycję stanowią liberałowie (8 radnych), marszałek został wybrany 30 głosami. Budżet jest też przyjmowany w drodze konsensusu, po uzgodnieniach – jednogłośnie. Nie ma założenia, że opozycja musi głosować przeciw. Zaproponował rozważenie wyjazdu studialnego jesienią br. do Danii.

Radny Marian Budziosz poinformował, że gmina Chęciny, utrzymując kontakty z Ronde, czerpie wiele możliwych wzorców. Poinformował, że w gminie zatrudniony jest jeden policjant, który doskonale sobie radzi z utrzymaniem porządku i bezpieczeństwa w gminie, wynika to z samodyscypliny obywateli.

Radny Leszek Bugaj podzielił się wrażeniami z wizyt w Danii, szczególnie dot. Doskonale rozwiniętej spółdzielczości, bez posiadania prawa spółdzielczego.

Radny Marian Budziosz poinformował o ustaleniach zespołu kontrolnego wyłonionego z Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach w zakresie gospodarowania mieniem, dokonanych w dniu 25 marca 2004r.

Zespół przyjął tezy do kontroli Szpitala zawierające następujące zagadnienia do zbadania w jednostce:

1. stan techniczny obiektów służby zdrowia oceniony na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w obiektach,
2. remonty kapitalne i bieżące realizowane w 2003 roku,
3. zakupy lub przyjęcie darowizny aparatury i sprzętu medycznego,
4. wykorzystanie aparatury i sprzętu medycznego,
5. zbycie, wydzierżawienie lub wynajęcie majątku trwałego albo wniesienie tego majątku do spółek lub fundacji.

Zespół określił datę rozpoczęcia kontroli w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach na dzień 15 kwietnia br.

Ponadto ustalono, że:

- 1) obsługę organizacyjno-techniczną pełnić będzie pani Barbara Loch z Kancelarii Sejmiku,
- 2) pomocy merytorycznej w czasie kontroli udzielać będzie pracownik Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego, oddelegowany przez dyrektora Departamentu,
- 3) Departament Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego przekaze zespołowi (przed rozpoczęciem kontroli) protokół ostatniej

kontroli kompleksowej przeprowadzonej przez Departament w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu Dziecięcym w Kielcach.

Przewodniczący obrad zalecił, aby po wykonaniu kontroli zespół przedstawił jej wyniki na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys