

## **Protokół nr 13/03**

### **Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 17 grudnia 2003 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.30

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys**.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Realizacja uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 1 grudnia 2002 r. do 30 listopada 2003 r.
2. Założenia do projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2004 rok.
3. Sprawy różne.

*Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie przedłożoną przez Zarząd Województwa informację do pkt. 1.*

### **P r z e b i e g   p o s i e d z e n i a :**

#### **Ad 1.**

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że przekazana radnym przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji Informacja z realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych od 1 grudnia 2002 r. do 30 listopada 2003 r., *stanowiąca zał. nr 3 do niniejszego protokołu*, przygotowana została bardzo dobrze, szczegółowo i dokładnie. Daje więc wystarczającą podstawę do oceny kontrolowanego zagadnienia. Materiały zostały przekazane na tyle wcześnie, że każdy radny mógł się zapoznać dokładnie ze sposobem realizacji uchwał Zarządu. Zapytał, czy jest potrzeba omawiania materiałów ze strony zaproszonych gości, czy też odpowiedzi na zadane pytania. W związku z tym, że Komisja zrezygnowała z wysłuchania wprowadzenia do materiałów, Przewodniczący poprosił członków Komisji o zadawanie pytań, zgłaszanie niejasności i wątpliwości.

W d y s k u s j i :

**Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur** poinformował, że ww. materiały nie oddają w całości pracy Zarządu, bowiem - obok uchwał - stanowisko Zarządu podejmowane jest również w innej formie. Nie uwzględniają one m.in. informacji związanych z wydawaniem decyzji o zgodności realizacji inwestycji z planem zagospodarowania przestrzennego województwa, postanowień Zarządu w ww. sprawach było do tej pory 888.

**Radny Leszek Bugaj** stwierdził, że działalność uchwałodawcza Zarządu w omawianym okresie jest bogata, o czym świadczą 322 podjęte uchwały.

**Przewodniczący obrad** poprosił o rozszerzenie informacji o sposobie realizacji:

- uchwały nr 147/03 z dnia 06.06.2003r. w sprawie przekazania i rozdysponowania sprzętu przeciwpowodziowego jednostkom straży pożarnej i samorządu terytorialnego: gdzie skierowano sprzęt i jakie były kryteria jego podziału, czy uchwała ta była podjęta w wyniku regulowania zadania przejętego od administracji rządowej, tj. przekazania województwom magazynów sprzętu przeciwpowodziowego? Poinformował, że swego czasu Zarząd Powiatu Buskiego wnioskował do Marszałka Województwa aby sprzęt został zlokalizowany na bazie państwowej straży pożarnej, co zapobiegło by jego dewastacji i zmarnowaniu. Z obserwacji poczynionych na terenie powiatu buskiego wynika, że sprzęt ten nie zawsze został skierowany do odpowiednich jednostek straży pożarnej, np. dwie duże pompy skierowane zostały do jednostki OSP dysponującej jednym garażem (samochód będący w posiadaniu tych jednostek nie jest przystosowany do ciągnięcia tego typu pomp, agregat, który się nie zmieścił w garażu – stoi w stodole). Przy podziale należało sprawdzić, czy warunki lokalowe danej jednostki straży pożarnej są spełnione. Taki sprzęt specjalistyczny powinien być pod opieką osób posiadających odpowiednie uprawnienia.
- uchwały nr 235/03 Zarządu z 10 września 2003 r. w sprawie przyznania nagród rocznych za 2002 rok dla dyrektorów wojewódzkich samorządowych zakładów opieki zdrowotnej. Między innymi przyznana jest nagroda dla pani Danuty Bakir – dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czerwonej Górze. Komisja zna nieścisłości i nieprawidłowości w prowadzeniu inwestycji budowy krytej pływalni. Pani dyrektor złożyła rezygnację z pełnionej funkcji. Czy w takiej sytuacji powinna otrzymać nagrodę? Być może, nagroda została przyznana za inne osiągnięcia.

**Radny Leszek Bugaj** – jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska - poinformował, że temat

przekazywania sprzętu przeciwpowodziowego był przedmiotem obrad tej Komisji. Sprzęt ten, to generalnie pompy, przekazywany był w ramach porozumień między Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych, a jednostkami Państwowej Straży Pożarnej.

**Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Mienia Geodezji i Kartografii Roman Dziezic** potwierdził wypowiedź przedmówcy i dodał, że na stanie Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych były jedynie pompy. Nieużywane wymagają określonych nakładów finansowych (przepalanie, itp.) i to spowodowało o przekazaniu ich do jednostek PSP, które są włączone w system ratownictwa przeciwpowodziowego. Na posiedzeniu Zarządu Województwa była tylko wola przekazania, natomiast szczegóły opracowywał i realizował uchwałę Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych. Szczegółowej analizy co do zasadności przekazania sprzętu określonego adresatowi Zarząd Województwa nie prowadził. Odnośnie konstrukcji budżetu na 2004 rok, zasygnalizował potrzebę zorganizowania obiektu magazynowego w górnej części Wisły. Przyjął uwagi Komisji i zobowiązał się przekazać dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w celu przygotowania dla Komisji szczegółowej informacji zawierającej dane wymienione przez Przewodniczącego Komisji i uzasadnienie.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur** wyjaśnił, że prowadzenie magazynów przeciwpowodziowych jest zadaniem rządowym prowadzonym przez Samorząd Województwa, przejętym z dniem 1 stycznia 1999 roku, przejęto wówczas 27 magazynów (to często obiekty niewielkie) i centralny magazyn na terenie gminy Nowy Korczyn. Przeprowadzona została bardzo dokładna analiza stanu sprzętu, który często pochodził z lat 50-tych i nie bardzo nadawał się do użytku. Doświadczenia powodzi wskazywały na konieczność uporządkowania tego sprzętu i ewentualnego przekazania komendantom powiatowych straży pożarnych.

Inicjatywa Zarządu Województwa nie do końca została sfinalizowana, natomiast problemem są środki na utrzymanie tego sprzętu, ponieważ powinien je zabezpieczyć wojewoda.

**Przewodniczący obrad** potwierdził potrzebę uporządkowania starego i nieprzydatnego sprzętu, natomiast wyraża troskę o sprzęt nowszy, który w 2001 roku trafiał jeszcze do magazynów przeciwpowodziowych. Ponowił potrzebę zwrócenia większej uwagi na warunki przetrzymywania u odbiorców przekazanego z magazynów sprzętu i czy trafi on do osób z umiejętnościami obsługi i konserwacji. Zalecił, aby członkowie Komisji otrzymali ww. uchwałę w całości. Wówczas dokonają rozeznania w terenie.

Zaproponował umieszczenie realizacji ww. uchwały jako przedmiotu kontroli w projekcie planu kontroli na 2004 rok.

**Radny Stanisław Lisowski** stwierdził, że materiał o realizacji uchwał Zarządu jest zbieżny z informacjami, których radni wysłuchują na posiedzeniach innych Komisji merytorycznych i uznał za wielce pozytywne rozpatrzenie go przez Komisję Rewizyjną. Nawiązał do poruszanej przez Przewodniczącego obrad przyznania nagrody rocznej dla pani dyrektor Danuty Bakir. Nie jest zakończona sprawa inwestycyjna, potrzebne są plany zagospodarowania basenu, aby mógł na sobie zarabiać. Rada Społeczna Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji i Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny winny zająć się tą sprawą.

**Radny Leszek Bugaj** zapytał, czy któraś z 322 uchwał została przez wojewodę w trybie nadzoru kwestionowana, uchylona, bo to stanowi o legalności.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur** poinformował, że nie było takiej sytuacji.

**Kierownik Oddziału Zdrowia w Departamencie Zdrowia i Pomocy Społecznej Ewa Gonciarz** wyjaśniła realizację uchwały w sprawie przyznania nagród rocznych dla dyrektorów wojewódzkich samorządowych zakładów opieki zdrowotnej, informując, że w odpowiedzi na interpelację radnego Jarosława Potrzeszcza w sprawie wysokości przyznanych nagród dla dyrektorów jednostek opieki zdrowotnej jest podana informacja, że pani Danuta Bakir miała nagrodę proponowaną przez Radę Społeczną, lecz jej nie otrzymała. Zobowiązała się przekazać załącznik do uchwały, dokumentujący informację. Jest nieścisły zapis w materiale o realizacji uchwały („uchwała została zrealizowana”).

**Radny Konrad Łęcki** poprosił o odpowiedź, gdzie może uzyskać informację o wysokości poszczególnych nagród przyznanych dyrektorom zoz-ów. Czy nagrody są obligatoryjne, czy też wynikają z dowolności. Czy wszyscy dyrektorzy nagrody otrzymali.

**Kierownik Oddziału Zdrowia w Departamencie Zdrowia i Pomocy Społecznej Ewa Gonciarz** – posiłkując się treścią odpowiedzi na interpelację radnego Jarosława Potrzeszcza zapoznała Komisję z wysokością poszczególnych nagród przyznanych dyrektorom zoz-ów (propozycje rad społecznych i przydzielone przez Zarząd Województwa wysokości).

Poinformowała, że nagroda nigdy nie jest obligatoryjna, przyznawana jest zgodnie z zasadami uchwalonymi w 2000 roku przez Zarząd Województwa, za osiągnięcia dotyczące kierowanej jednostki. Propozycje rad społecznych były zdecydowanie wyższe i sięgały 3-krotnych wysokości wynagrodzenia

miesięcznego, lecz Zarząd Województwa proponowane kwoty obniżał. Nagrody otrzymali wszyscy dyrektorzy oprócz pani dyrektor Bakir.

**Radny Konrad Łęcki** zapytał, czy jest uzasadnienie kwoty 13 tys. zł. nagrody przyznanej dyrektorowi Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego.

**Kierownik Oddziału Zdrowia w Departamencie Zdrowia i Pomocy Społecznej Ewa Gonciarz** potwierdziła, że uzasadnienie jest. Na podstawie dostarczonej uchwały stwierdziła, że w treści uchwały wymienieni byli wszyscy dyrektorzy natomiast w załączniku zawierającym wysokości przyznanych nagród pani dyrektor Bakir nie jest ujęta (*zał. nr 4 do protokołu*).

**Radny Konrad Łęcki** zapytał, z jakiej puli pochodzą środki na nagrody dla dyrektorów zoz-ów.

**Kierownik Oddziału Zdrowia w Departamencie Zdrowia i Pomocy Społecznej Ewa Gonciarz** poinformowała, że środki na nagrody pochodzą ze środków własnych jednostki, z posiadanego budżetu.

**Przewodniczący obrad** zaproponował aby Konrad Łęcki zawnioskował o regulamin przyznawania nagród, który reguluje te sprawy. Ponadto, zgłosił wątpliwości co do poprawności przyznawania nagród dyrektorom jednostek, którym samorząd województwa poręczył kredyt.

**Radny Leszek Bugaj** – jako członek Rady Społecznej Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Czerwonej Górze (jedna z dwóch jednostek, którym samorząd województwa poręczył kredyt)- poinformował, że Szpital wychodzi z zapaści finansowej, jest wypracowany zysk na plus kilkadziesiąt tysięcy złotych, natomiast w związku z tym, że NFZ nie wypłaci „nadwykonań” na 1,5 mln zł., to kwotę tę trzeba wpisać w straty nadzwyczajne.

**Radny Konrad Łęcki**, na ponowną propozycję Przewodniczącego obrad, zażyczył sobie Regulamin przyznawania nagród kierownikom wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

**Radny Stanisław Lisowski** – jako członek Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego poinformował, że nagroda zaproponowana przez Radę poprzedzona była zapoznaniem się z Regulaminem nagradzania, analizą kondycji ekonomicznej jednostki oraz dyskusją. Rada stwierdziła, że Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego może być wzorem do naśladowania w wielu województwach. Dyrektor Florek przekształcał Wojewódzką Kolumnę Transportu Sanitarnego i Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w obecną jednostkę i czyni nieustanne starania o środki finansowe i sprzęt. W efekcie Rada

zaproponowała 20 tys. zł, Zarząd przyznał 13 tys. zł. Natomiast ocenił, że funkcja dyrektora zoz jest bardzo trudna i nie do pozazdroszczenia, szczególnie w sytuacji niewystarczających środków z NFZ.

**Radny Leszek Bugaj** zaproponował, aby członkowie Komisji skupili swoje wypowiedzi na realizacji uchwał Zarządu i unikali osobistego rozliczania dyrektorów jednostek z wysokości otrzymanych nagród. Jeżeli Komisja czuje się na siłach, może ocenić pracę wszystkich dyrektorów wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych na odrębnym posiedzeniu.

**Przewodniczący obrad** poparł wypowiedź przedmówcy, stwierdzając, że Komisja nie jest od oceniania wysokości poszczególnych nagród dla dyrektorów jednostek, których zwierzchnikiem służbowym jest Marszałek Województwa. Zadaniem Komisji Rewizyjnej w tej kwestii jest zbadanie, czy nagrody ustalone zostały zgodnie z Regulaminem nagradzania i odpowiednimi przepisami.

**Radny Konrad Łęcki** wyjaśnił, że intencja jego pytania zmierzała do poznania źródła środków finansowych, a nie do oceny pracy poszczególnych dyrektorów, bo do tego nie jest przygotowany merytorycznie, ani uprawniony. Prosił, by nie przypisywać jego wypowiedzi innych intencji i przerwać ten wątek dyskusji w kontekście jego wypowiedzi.

Komisja, przy jednym głosie wstrzymującym się (*radny Andrzej Bednarski uzasadnił wstrzymanie się od głosu zbyt późnym otrzymaniem materiałów*) przyjęła informację z realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 1 grudnia 2002 r. do 30 listopada 2003 r., a swoje stanowisko zamieściła w *opinii nr 14/03 stanowiącej zał. nr 5 do protokołu*.

## **Ad 2.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że w otrzymanej przez radnych propozycji projektu planu kontroli na 2004 rok wpisane są tylko te tematy, które Komisja winna uwzględnić w swej pracy opiniująco-kontrolnej w 2004 roku (*zał. nr 6*) i jeden wniosek zgłoszony przez radnego S.Lisowskiego na marzec 2004r. Zaapelował do członków Komisji, aby do następnego posiedzenia, które odbędzie się w styczniu 2004 roku, zastanowili się nad propozycjami przedmiotów kontroli. Komisja, na posiedzeniu dokona wyboru z ww. propozycji.

**Radny Konrad Łęcki** zapytał o zakres kontroli zatrudnienia w wojewódzkiej samorządowej jednostce organizacyjnej przeprowadzanej przez Komisję Rewizyjną. Złożył wniosek o umieszczenie w propozycjach planu kontroli przeprowadzenie kontroli pod kątem zatrudnienia na stanowiskach kierowniczych osób nie posiadających dostatecznego wykształcenia do zajmowania takich stanowisk. Jednym z kierowników w

WDK jest osoba, która nie posiada wyższego wykształcenia na tym stanowisku.

**Radny Stanisław Lisowski** podtrzymał swoje stanowisko z poprzednich posiedzeń o konieczności przeprowadzenia kontroli polityki kadrowej prowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim i wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych. Ponadto, stwierdził, że sprawami merytorycznymi poszczególnych jednostek winny aktywniej zajmować się merytoryczne Komisje problemowe. Do rozważenia poddał propozycję zorganizowania wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej i Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

**Radny Leszek Bugaj** przestrzegał przed ingerencją Komisji w sprawy personalne i płacowe, obwarowane przepisami. zaproponował, aby Komisja Rewizyjna – w przypadku wątpliwości - zwróciła się do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z określoną propozycją tematu do zbadania, np. w sprawie obsadzenia stanowisk w WDK. Ponadto, zaproponował na 2004 rok mniej podmiotów do skontrolowania niż w planie kontroli na rok bieżący.

**Przewodniczący obrad** poprosił radnych o przygotowanie propozycji do planu kontroli na najbliższe posiedzenie Komisji.

**Radny Konrad Łęcki** zaproponował do planu kontroli skontrolowanie Wojewódzkiego Domu Kultury w styczniu. Odnosząc się do propozycji zaangażowania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, jako członek tejże Komisji, stwierdził, że postrzega to jako „odbijanie piłeczki”. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu ma jasno określone kryteria i nie ma funkcji kontrolnych, lecz raczej opiniotwórczą.

Przewodniczący obrad zauważył, że Komisja Rewizyjna może kontrolować kierowników jednostek organizacyjnych w związku z pełnieniem funkcji. Jednak, aby Komisja mogła przystąpić do czynności kontrolnych, musi być uchwalony plan kontroli na 2004 rok.

**Radny Konrad Łęcki** zapytał, kto jest właścicielem parkingu koło WDK, ponieważ zamierza zgłosić wycięcie drzew na parkingu.

**Przewodniczący obrad** zaproponował włączenie tematyki gospodarowania mieniem do kontroli WDK.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys