

Protokół nr 8/03
Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 21 maja 2003 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi *zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

Prowadził obrady **Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisław Lisowski**.

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Skuteczność realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.
2. Gospodarka nieruchomościami stanowiącymi własność Województwa Świętokrzyskiego (nabycie i zbycie).
3. Sprawy różne.

Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie przedłożone przez Zarząd Województwa materiały informacyjne do pkt. 1 i 2.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzeja Lato o zreferowanie materiałów przedłożonych przez Zarząd Województwa.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzej Lato poinformował, że zgodnie z pismem Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, Zarząd Województwa opracował materiał dla potrzeb Komisji Rewizyjnej na temat skuteczności realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.

Samorząd Województwa realizuje przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy zadania ustawowe określone ustawą o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu oraz realizuje zadania uchwalone przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego w dniu 22 lutego 2002 roku oraz 10 marca 2003 roku.

Na sesji Sejmiku 22 lutego 2002 roku przyjęta została uchwała Nr XXVIII/394/02 w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa oraz określone zostały „Kierunki działań zmierzających do ograniczenia w województwie

wzrostu bezrobocia i łagodzenia jego skutków”. Zarząd Województwa, w dniu 10 marca br., przedłożył na sesji Sejmiku kompleksowe materiały, rozliczając się z przyjętych kierunków działań.

Mówiąc o zadaniach ustawowych, zwrócił uwagę, że:

- 1) Zarząd Województwa współdziała z Wojewódzką Radą Zatrudnienia w podejmowaniu przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia bezrobocia. Wojewódzka Rada Zatrudnienia, która w ub. r. odbyła 5 posiedzeń plenarnych oraz 1 posiedzenie prezydium, jest organem opiniodawczym Marszałka Województwa, który z urzędu przewodniczy Radzie. W skład nowopowołanej w ub. r. WRZ, zgodnie z ustawą, wchodzi przedstawiciele Wojewody Świętokrzyskiego, związków zawodowych, organizacji pracodawców, społeczno-zawodowych organizacji rolników, związków zawodowy rolników, Izby Rolniczej oraz samorządu terytorialnego wszystkich szczebli. Podkreślił zaangażowanie wiceprzewodniczącego Sejmiku Eugeniusza Cichonia oraz radnego województwa Adama Tarnowskiego. W br. WRZ odbyła 2 posiedzenia, na których opiniowała materiały na sesję Sejmiku, podział środków i kryteria oraz wykaz zawodów dla młodocianych, dla których będą dokonywane refundacje przez powiatowe urzędy pracy.
- 2) Wojewódzki Urząd Pracy realizuje na bieżąco opracowywanie analiz i ocen dotyczących problematyki zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu. Radni oraz społeczni partnerzy, reprezentowani w WRZ, otrzymują comiesięcznie opracowywane analizy i meldunki, ocenę sytuacji za ub. r. oraz wiele innych materiałów.
- 3) Poinformował o działaniach podejmowanych przez Zarząd Województwa na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w ramach **środków z Funduszu Pracy** otrzymanych na realizację aktywnych programów przeciwdziałania bezrobociu w 2002 roku. Do końca 2001 roku Samorząd Województwa nie dysponował żadnymi środkami z Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Środki z KUP były przekazywane bezpośrednio do dyspozycji powiatowych urzędów pracy, zgodnie z ogólnymi decyzjami finansowymi. Zarząd Województwa i Wojewódzka Rada Zatrudnienia podejmowały szereg działań w sprawie wyposażenia samorządu województwa w możliwość dysponowania Funduszem Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, przedkładając swe stanowiska urzędowi centralnym. W ubiegłym roku po raz pierwszy Samorząd Województwa otrzymał środki na aktywizację osób bezrobotnych:
 - decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 30 kwietnia Samorząd Województwa otrzymał kwotę 6.517.800 zł na realizację zadań wynikających z Programu Aktywizacji Zawodowej Absolwentów „Pierwsza Praca – Świętokrzyska Szansa”. Środki te bardzo szybko zostały

podzielone, po wcześniejszym zaopiniowaniu programów złożonych przez samorządy powiatowe i już 10 czerwca ub.r. Marszałek Województwa podpisał porozumienia ze starostami powiatowymi na realizację programów Pierwsza Praca. Województwo Świętokrzyskie było pierwszym województwem, które już 11 czerwca złożyło wniosek-propozycję podziału środków dla samorządów powiatowych, chociaż termin był do 25 czerwca. W ramach programu Pierwsza Praca, który koordynował w skali województwa Wojewódzki Urząd Pracy, zaktywizowano ze środków funduszu pracy na aktywne formy 3783 absolwentów (najwięcej skierowań na staże absolwenckie, bo ok. 2640 osób). Ponadto, ponad 10 tys. osób zaktywizowano działaniami w zakresie informacji, poradnictwa zawodowego pośrednictwa pracy oraz innymi formami, które nie angażowały środków z Funduszu Pracy. W minionym roku w działaniach podejmowanych przez pup i WUP stwierdzić można, że przyczyniły się one do zwiększenia efektywności zatrudnienia absolwentów, zaktywizowania absolwentów do samodzielnego poszukiwania pracy, dostosowania kwalifikacji absolwentów do potrzeb rynku pracy, podniesienia kwalifikacji zawodowych absolwentów, zwiększenia liczby ofert pracy dla absolwentów, przygotowania do rozpoznawania lokalnego rynku pracy i rozmowy z pracodawcą.

- 3 lipca 2002 r., z inicjatywy WUP i PUP w Kielcach, odbyły się kolejne targi pracy dla absolwentów, pod patronatem m.in. Marszałka Województwa. Zainteresowanie było duże. Targi odwiedziło 3,5 tys osób, a pracodawcy przedstawili ok. 500 ofert.
- Kolejne środki, które wpłynęły do Samorządu Województwa, to środki z AWRSP, która przekazała na konto Funduszu Pracy kwotę 7 833 tys. zł. dla województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z decyzją Ministra Pracy, realizacja tych środków mogła być przeniesiona do końca kwietnia br. w związku z czym było to duże zasilenie budżetów samorządów powiatowych w najtrudniejszym dla nich okresie. Samorządy powiatowe wykorzystały na ten cel ponad 6 mln. zł.
- Ponadto, Minister Pracy i Polityki Społecznej przyznał dla województwa dotację 810 000 zł. na realizację inwestycji infrastrukturalnych wykonywanych w ramach robót publicznych jako zadania własne gmin zagrożonych szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym. Pomimo, że 11 gmin z województwa złożyło 20 wniosków na łączną kwotę prawie 3 mln. zł, Wojewoda przyznał środki 9 gminom na 9 zadań inwestycyjnych.

Dalej poinformował, że w 2003 roku po raz pierwszy Samorząd Województwa podzielił na poszczególne powiaty środki Funduszu Pracy na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. W celu ustalenia wielkości tych środków, WUP opracował projekt kryteriów podziału, które - po uprzednich

konsultacjach z samorządami powiatowymi i WRZ - zostały uchwalone przez Sejmik 10 marca br. W oparciu o kryteria i obliczone na ich podstawie kwoty na finansowanie zadań realizowanych przez poszczególne samorządy powiatowe, województwo otrzymało w 2003 roku środki w wysokości **50.089 tys. zł** z przeznaczeniem na:

- finansowanie programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu – 45.931,0 tys. zł;
- finansowanie pozostałych zadań przez powiatowe urzędy pracy – 4.158,9 tys. zł.

Po raz pierwszy samorządy otrzymały tak zdecydowanie wysokie środki. W ub. r. na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu pup otrzymały z Funduszu Pracy ponad 26 mln. Jeżeli dodamy jeszcze do tych **50.089 tys. zł** środki z rezerwy Ministra GPiPS w wysokości **557 tys. zł** na finansowanie programu „Moja Gmina w Unii Europejskiej” oraz środki w wysokości **6.225 tys. zł** na finansowanie programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu, przekazane w 2002 roku przez AWRSP, których termin wydatkowania ustalony został na 2003 rok, to w sumie samorządy powiatowe dysponują Funduszem Pracy na aktywne formy w wysokości **56.871,9 tys. zł**.

Tak więc, powiatowe urzędy pracy powinny kreować politykę aktywizacji zawodowej bezrobotnych z uwzględnieniem zaleceń Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia, która zwróciła się do starostów, którzy zgodnie z zapisem ustawowym, decydują o podziale środków na poszczególne formy aktywizacji osób bezrobotnych, ze stanowiskiem w sprawie gospodarowania środkami Funduszu Pracy, tak, aby:

- podział środków preferował formy najbardziej efektywne, w wyniku realizacji których tworzone będą stałe miejsca pracy,
 - do realizacji aktywnych programów wybierać pracodawców, którzy: gwarantują uzyskanie najwyższych wskaźników efektywności, będą aktywizować grupy ryzyka oraz wywiązali się z wcześniejszych umów z powiatowym urzędem pracy,
 - racjonalnie planowane były wydatki na szkolenia.
- 4) Omówił kolejną grupę środków, którymi dysponuje Samorząd Województwa, są środki **przedakcesyjne oraz strukturalne**, które będą w najbliższym czasie wykorzystane na terenie województwa na zadania związane z rozwojem zasobów ludzkich.
- a) W województwie świętokrzyskim, jako jednym z siedmiu, jest realizowany Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich Komponent B-1 Przekwalifikowania /Reorientacja. Celem Programu jest zwiększenie pozarolniczego zatrudnienia na obszarach wiejskich. Realizatorami

programu nie mogą być samorządy terytorialne, lecz organizacje pozarządowe, wyspecjalizowane firmy oraz publiczne instytucje szkoleniowe. Zgodnie z porozumieniem zawartym przez Marszałka z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, województwo świętokrzyskie na Komponent B-1 PAOW otrzyma w latach 2002 -2003 kwotę 2.621.000 EUR ze środków pożyczki Banku Światowego oraz 11.768.000 zł z rezerwy budżetu państwa. W bieżącym roku otrzymaliśmy ponad 12,5 mln. zł (najwięcej ze wszystkich województw z uwagi na to, że zrealizowaliśmy Program w najszerszym zakresie, podpisano ponad 140 umów i w ramach umów zaktywizowano ponad 9 tys. osób). W br. doszła jeszcze nowa usługa: planowanie rozwoju lokalnego, którą objęte zostaną wszystkie powiatowe urzędy pracy. Aktualnie są wnioski składane. Działania WUP szły w tym kierunku, aby usługami objąć wszystkie powiaty (choć był problem w porozumieniu z niektórymi powiatami). W br. beneficjentami tego programu mogą być bezrobotni mieszkańcy gmin liczących do 20 tys. mieszkańców. Do poważnych problemów w realizacji Programu należą: niedopracowane formuły finansowania w samym rządzie i pomiędzy rządem a samorządami województw, zbyt późne przekazywanie środków finansowych (np. w ub. r. pełne finansowanie nastąpiło dopiero we wrześniu). W br. podpisane zostały już 103 umowy na ponad 9 tys. osób. Pozostałe 3 mln. zł. jesteśmy w stanie wydać, szczególnie na centra wspierania przedsiębiorczości, szczególnie w miastach powiatowych.

b) Kolejnymi programami realizowanymi ze środków przedakcesyjnych są programy rozwoju zasobów ludzkich w ramach programu Phare 2001,2002,2003.

- Już w II połowie br. powinniśmy wejść w realizację Phare 2001 wspólnie z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości. W programie są określone procedury, od których odstępstw żadnych być nie może. Będzie on realizowany w latach 2002 – 2004 w ramach kwoty 1845 tys. EUR środków z PHARE i 615 tys EUR środków krajowych. Działania założone w ramach projektu obejmują 4 komponenty (podprojekty): szkolenia bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, promocja przedsiębiorczości. Występują w nim podprojekty: szkolenia bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, promocja przedsiębiorczości, szkolenia kadr małych i średnich przedsiębiorstw oraz szkolenie przedstawicieli samorządów lokalnych, partnerów społecznych i przedsiębiorców w zakresie przygotowania i wdrażania lokalnych paktów na rzecz zatrudnienia.
- Program PHARE 2002 obejmuje następujące działania: szkolenie osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, wspieranie lokalnych paktów na rzecz zatrudnienia, szkolenie kadr małych i średnich przedsiębiorstw

oraz promocja przedsiębiorczości. Realizację tego programu zaplanowano na lata 2003 – 2005. Łącznie przewidziano środki w wysokości 1 350 tys. EUR.

- Przygotowano fiszkę projektową programu Phare 2003. Zakres działań, to szkolenie osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem oraz promocja przedsiębiorczości. Na realizację programu w latach 2004 – 2006 przewidziana jest kwota 756 EUR.

c) W ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, WUP odpowiedzialny jest za działania w zakresie rozwoju zasobów ludzkich – priorytet „Wzmocnienie regionalnej bazy ekonomicznej i zasobów ludzkich”. Celem programu jest zwiększenie mobilności zawodowej mieszkańców i ich możliwości zatrudnienia na regionalnym rynku pracy w warunkach członkostwa z Unią Europejską. Jego realizacja nastąpi w latach 2004 – 2006 i będzie finansowana z Europejskiego Funduszu Społecznego kwotą 70 mln. EUR. Aktualnie WUP przygotowuje projekty programów, które realizowane będą na terenie województwa.

Podsumował, że zdobyte doświadczenia podczas realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wojskich pozwoli lepiej przygotować się do wykorzystania środków unijnych na rozwój zasobów ludzkich. A od partnerów społecznych będzie zależał stopień wykorzystania środków.

5. Następnym obszarem zagadnień, jakie Zarząd Województwa realizował na rzecz łagodzenia skutków bezrobocia, jest wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy:

- rozwój inkubatorów przedsiębiorczości,
- powołanie Świętokrzyskiego Centrum Innowacji Transferu Technologii,
- Specjalna Strefa Ekonomiczna w Starachowicach,
- tworzenie stref gospodarczych (np. Strefa Gospodarcza w Ostrowcu),
- tworzenie i rozwój instytucji otoczenia biznesu,
- inicjowanie oraz wsparcie małej przedsiębiorczości,
- wystąpienie Zarządu Województwa do samorządów gmin o opracowanie systemu ulg podatkowych dla MPS (realizacja zapisów uchwały Sejmiku),
- organizacja spotkań z organizacjami przedsiębiorstw i pracodawców oraz z samymi przedsiębiorcami,
- współpraca środowisk gospodarczych z placówkami naukowo-badawczymi i władzami samorządowymi,

- uczestniczenie województwa świętokrzyskiego w realizacji projektu pn. Formy Nanokompozytowe w Farbach Kryjących,
- realizacja przez Zarząd Województwa innych zadań ustawowych.

Informacja wyczerpująca ww. zagadnienia znajduje się w przygotowanej przez Zarząd Województwa „*Informacji o realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie przeciwdziałania bezrobociu*” stanowiącej załącznik nr 3 do protokołu.

W d y s k u s j i :

Radny Włodzimierz Jakubowski zapytał - odnośnie informacji o Targach Pracy - czy 500 ofert, to w skali województwa dużo, czy mało i czy są to oferty atrakcyjne, czy też powtarzające się z powodu braku zainteresowania ze strony bezrobotnych, czy pochodzą z terenu Kielc i okolic, czy też z miejsc odleglejszych. Ile osób znalazło pośród 500 ofert zatrudnienie.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzej Lato wyjaśnił, że od 3 lat do udziału w Targach zapraszani są pracodawcy z województwa świętokrzyskiego i województw pozostałych (śląskie, łódzkie, pomorskie). Są oferty dla spawaczy i monterów, dla pracowników gastronomii, szwaczek, fryzjerów, niewiele do prac biurowych. Dominują firmy ubezpieczeniowe. Absolwenci i bezrobotni sporadycznie decydują się na podjęcie ofert tych ostatnich firm z uwagi na specyfikę pracy. Obserwuje się, że pracodawcy są coraz bardziej wiarygodni. Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach nie śledzi dalszych losów uzgodnień potencjalnego pracodawcy z pracownikiem, ponieważ jego zadaniem na Targach jest ich skojarzenie, możliwość nawiązania bezpośrednich kontaktów i porozmawiania poszukującego pracy z pracodawcą. W br. nastąpiło pewne ożywienie gospodarcze. W ciągu 4 m-cy br. obserwuje się lekkie ożywienie gospodarcze i wzrost ofert pracy (o 64% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego).

Radny Leszek Bugaj – nawiązując do podjętej 10 marca br. uchwały Nr VII/59/03 w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego, stwierdził, że jest jeszcze za krótki okres do oceny jej realizacji. Jednak na tyle wystarczający, aby zebrać informacje o aktualnej sytuacji na rynku pracy w poszczególnych powiatach. W czerwcu i lipcu br. nastąpi gwałtowny wzrost liczby absolwentów, którzy będą zgłaszać się do powiatowych urzędów pracy.

Zgłosił wniosek, aby na kolejnym posiedzeniu (nie wcześniej niż we wrześniu Komisja rozpatrzyła informację o ilości środków przeznaczonych przez poszczególne powiaty na aktywizację absolwentów i zagrożeniach wynikających z napływu fali absolwentów oraz o sposobach i formach przeciwdziałania bezrobociu tej grupy mieszkańców województwa.

Dyrektor WUP Andrzej Lato poinformował, że z rozmów z wiceministrem Markiem Szczepańskim wynika, iż będą jeszcze dodatkowe środki, ponownie z Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa (w sumie ponad 8 mln. zł). Najprawdopodobniej będą one przydzielone wcześniej, jeszcze w czerwcu, co daje większą gwarancję ich wykorzystania. 20 maja br. Wojewódzki Urząd Pracy wystąpił z pismem do kierowników powiatowych urzędów pracy, w którym informował, że najbliższy okres, to rejestracja bezrobotnych absolwentów zarówno szkół ponadpodstawowych, jak i wyższych, oraz przypominał o obowiązku realizacji przedłożonych do WUP i Ministra programów aktywizacji zawodowej absolwentów w ramach programu Pierwsza Praca oraz przedłożenia w listopadzie br. Ministrowi Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej informacji o realizacji tych programów. Powiatowe urzędy pracy powinny tak kreować politykę, aby środki przeznaczone na programy dla absolwentów nie były mniejsze niż w roku ubiegłym, a wręcz odwrotnie: powinny działać w kierunku przeznaczania większej ilości pieniędzy na aktywizację zawodową absolwentów. Dodał, że obecnie wiele powiatowych urzędów pracy, w efekcie dysponowania większą ilością środków, podpisuje umowy na 5-8 miesięcy, a nie – jak poprzednio – na 2-3 miesiące. Jest to korzystniejszy układ dla pracodawcy, jak i pracobiorcy ponieważ mają możliwość wzajemnego poznania się. O ile to ożywienie gospodarcze będzie szło w dalszym kierunku, pracodawcy będą mieli możliwość dalszego zatrudniania.

Radny Andrzej Bednarski stwierdził, że należy:

- 1) na szczeblu województwa skonkretyzować kierunki kształcenia dostosowane do potrzeb rynku pracy oraz jakość kształcenia, ponieważ bezrobocie wśród młodzieży ciągle rośnie, a studia powinny wykształcić pracownika natychmiast zdolnego do podjęcia pracy,
- 2) dokonać analizy skuteczności i efektywności środków finansowych przeznaczanych na różnorodne kierunki aktywizacji osób bezrobotnych – pomimo bowiem zwiększenia liczby środków, bezrobocie systematycznie wzrasta,
- 3) wspomagać słabe przedsiębiorstwa, aby nie dopuścić do ich likwidacji- powszechna zgoda wśród zarządzających na likwidację generuje nowych bezrobotnych (podał przykład Armatur, gdzie zakład stał się potentatem w pewnej dziedzinie produkcji, lecz jego kondycja jest nadal słaba),
- 4) wspomagać powstawanie i rozwój przedsiębiorstw rodzinnych oraz drobnej przedsiębiorczości poprzez uruchomienie korzystnych instrumentów administracyjnych i zmianę polityki centralnej,
- 5) przełożyć wszystkie akcje i działania opisane przez dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy na obniżenie bezrobocia.

Podsumowując, stwierdził, że wzrastające wciąż bezrobocie jest wynikiem błędów centralnych, a działania w województwie jedynie w niewielkim stopniu są w stanie łagodzić skutki tych działań. Potrzebna jest generalna zmiana kierunków działania na szczeblu centralnym. Jako przykład błędnej polityki rządu podał powstawanie sieci hipermarketów, globalizm.

Przewodniczący obrad podziękował Radnemu Andrzejowi Bednarskiemu za diagnozę sytuacji i wyjaśnił, że zgłaszane przez radnego postulaty nie są proste i możliwe do realizacji w sytuacji wolnego rynku w każdej dziedzinie życia.

Skarbnik Województwa, potwierdził część wypowiedzi radnego A. Bednarskiego (pkt 1)) dotyczącą braku przygotowania praktycznego absolwentów studiów do natychmiastowego podjęcia pracy, uzasadnił swoją wypowiedź obserwacjami praktykantów i stażystów w Departamencie Budżetu i Finansów.

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Tadeusz Józwik – omówił kierunki działań Zarządu Województwa w realizacji uchwały nr VII/59/03 Sejmiku z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego, a szczególnie dalszej realizacji „Kierunków działań zmierzających do ograniczenia w województwie wzrostu bezrobocia i łagodzenia jego skutków” przyjętych przez Sejmik w dniu 22 lutego 2002 roku. Poinformował, że przyjęta w dniu 10 marca br. informacja o realizacji uchwały Nr XXVIII/394/02 Sejmiku z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa oraz o realizacji zadań ustawowych w zakresie polityki rynku pracy oraz sytuacji na rynku pracy w 2002 roku, w sposób właściwy oddaje aktualną sytuację. Zgodził się z diagnozą stanu postawioną przez radnego Andrzeja Bednarskiego, z propozycją przeprowadzania szkoleń, które dawałyby bezrobotnym szansę zatrudnienia. Wyjaśnił, że są dwie formy szkoleń: publiczne i niepubliczne. Rynek szkoleń daje propozycje, wybiera ofertę sam zainteresowany szkoleniem, sam uznaje, że pewne kierunki szkoleń nie dają szansy na zatrudnienie (np. marketingowe). WUP natomiast pokazuje potrzeby, kierunki szkolenia, bardziej i mniej przydatne. Zarząd Województwa dokonuje obserwacji rynku pracy i - choć nie ma kompetencji w tym zakresie - prowadzi poprzez Departament Polityki Regionalnej obserwację potencjalnych zagrożeń przedsiębiorstw generujących bezrobotnych oraz analizuje formy ich restrukturyzacji. Tak kierkuje swoje działania, by możliwy był wzrost zatrudnienia. Dla przykładu podał organizowanie dodatkowych miejsc pracy przy realizacji inwestycji finansowanych ze środków funduszy przedakcesyjnych (np. budowa pętli świętokrzyskiej). Za cenny uznał wniosek radnego Andrzeja Bednarskiego dotyczący analizy kondycji przedsiębiorstw, jednakże na przeszkodzie w jego realizacji stoi brak kompetencji samorządu województwa do dokonywania takich działań.

Dyrektor WUP Andrzej Lato odpowiedział na pytania i wyjaśnił wątpliwości:

Samorząd województwa może realizować jedynie zadania będące w jego gestii. Za kierunki kształcenia w szkołach średnich odpowiadają samorządy powiatowe. Wojewódzka Rada Zatrudnienia ma za zadanie opiniowanie kierunków kształcenia. Uczelnie są autonomiczne i same decydują o wyborze kierunków. To ze strony samych uczelni winna być odpowiedzialność za dobór przyszłościowych kierunków kształcenia. Zainteresowanie młodzieży podejmowaniem studiów łagodzi skutki wyżu demograficznego w postaci jeszcze wyższego bezrobocia. Przewiduje się, że od 2005 roku nabór na wyższe uczelnie będzie weryfikowany przez życie, bowiem spada liczba uczniów szkół średnich. Dla absolwentów i szkół ponadgimnazjalnych i wyższych WUP wydaje broszurkę zawierającą różne formy zmiany zawodu i przekwalifikowania.

Radny Leszek Bugaj stwierdził, że za sprawy programów kształcenia w szkołach i na uczelniach, nie na dziś, lecz na przyszłość, odpowiedzialny jest Minister Edukacji Narodowej i Sportu. Rolą samorządu województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu jest rozprowadzanie pieniędzy i obserwacja rynku pracy.

Radny Andrzej Bednarski stwierdził, że „całe odium za bezrobocie wśród absolwentów spada na samorządy, a nie na MENiS. Jedna poważna konferencja pod kątem zagospodarowania kadr da więcej pożytku, niż masa broszur. Podobnie, pieniądze zwolnione ze szkoleń na inne działania dadzą lepsze efekty. Powinniśmy nie pozwalać zakładać hipermarketów, bo grozi to bankructwem małych sklepów i bezrobociem ich pracowników”.

Radny Włodzimierz Jakubowski wyraził opinię, że powiaty i gminy są w niezadowolającym stopniu zaangażowane w przeciwdziałanie bezrobociu.

Przewodniczący obrad dokonał podsumowania dyskusji, stwierdzając, iż:

1. Zadaniem Komisji było dokonanie oceny, czy Zarząd Województwa realizuje prawidłowo zapisy uchwał Sejmiku dotyczących przeciwdziałania bezrobociu (*uchwała Nr XXVIII/394/02 z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie sytuacji na rynku pracy oraz przyjęcia „Kierunków działań zmierzających do ograniczenia w województwie wzrostu bezrobocia i łagodzenia jego skutków” oraz uchwała Nr VII/59/03 z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego, a także uchwała Nr VII/60/03 z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie ustalenia „kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w roku 2003 programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych fakultatywnych zadań ustawowych*). Z przedłożonych Komisji materiałów i dyskusji wynika, że realizacja tych uchwał przebiega w sposób zadowolający. Zarząd Województwa i Wojewódzki Urząd Pracy wykonują zadania

Samorządu Województwa w zakresie polityki rynku pracy zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu. Zatem należy przyjąć przedłożoną przez Zarząd Województwa informację, o realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.

2. Mimo prawidłowego wypełniania zadań ujętych w ww. dokumentach kierunkowych, skutki w zakresie poprawy sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego nie mogą być uznane za zadowalające – nie przybywa nowych miejsc pracy, utrzymuje się wysokie bezrobocie i redukcja zatrudnienia.
3. Ocena skuteczności realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie przeciwdziałania bezrobociu nie jest możliwa, ponieważ narzędzia, jakimi dysponuje Samorząd Województwa nadal nie mają zasadniczego wpływu na likwidację przyczyn bezrobocia. Rozwiązywanie problemu bezrobocia należy w sposób bezpośredni łączyć z rozwojem życia gospodarczego kraju.
4. Bardzo słuszny jest wniosek zawarty w § 4 uchwały Nr VII/59/03 z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego dotyczący apelu do rad gmin i powiatów o odbycie sesji dla oceny sytuacji na rynku pracy i podjęcie intensywnych działań dla ograniczenia negatywnych skutków bezrobocia oraz stymulowania tworzenia miejsc pracy. Powiatowe struktury powinny zająć się obserwacją rynku pracy, m. in. pod kątem programów kształcenia w szkołach średnich (zawody deficytowe).
5. Wskazane jest dokonanie przez Komisję wstępnej analizy i oceny racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy przydzielonymi samorządom powiatowym na podstawie uchwały Nr VII/60/03 Sejmiku z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w roku 2003 programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych fakultatywnych zadań ustawowych”. Termin proponowany: wrzesień – listopad br.
6. Organizowanie targów pracy daje pozytywne efekty, przede wszystkim umożliwia szukającym pracy bezpośrednie kontakty z szeroką grupą pracodawców.

Komisja przyjęła zaproponowane w dyskusji wnioski i zawarła swoje stanowisko w *opinii nr 3/03, stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Komisja postanowiła, że w IV kwartale br. - w trakcie badania realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego - zapozna się z informacją o działaniach podejmowanych przez Zarząd Województwa na rzecz aktywizacji

osób bezrobotnych w ramach **środków z Funduszu Pracy** otrzymanych na realizację aktywnych programów przeciwdziałania bezrobociu oraz z realizacją uchwały Nr VII/60/03 Sejmiku z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie ustalenia „Kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych na finansowanie w roku 2003 programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych fakultatywnych zadań ustawowych” pod kątem racjonalności gospodarki środkami Funduszu Pracy przydzielonymi samorządom powiatowym na podstawie ww. uchwały. Szczególne zainteresowanie Komisja skieruje na ilość środków finansowych przeznaczanych przez poszczególne powiaty na aktywizację absolwentów oraz sposoby przeciwdziałania zagrożeniom wynikającym z napływu fali absolwentów.

Ad 2.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic dokonał wprowadzenia do informacji o gospodarce nieruchomościami stanowiącymi własność Województwa Świętokrzyskiego za okres od 1 stycznia 1999 r. do 15 kwietnia 2003 r., *stanowiącej zał. nr 5 do niniejszego protokołu.*

W d y s k u s j i

Radny Włodzimierz Jakubowski poprosił o wyjaśnienie, czy była podstawa prawna do występowania do wojewody świętokrzyskiego o przekazanie Samorządowi Województwa lokali w bud. A i bud. C₂ Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz dlaczego zapadła decyzja odmowna.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic wyjaśnił, że spawa ciągnie się od chwili powstania samorządów wojewódzkich i dotyczy prawie wszystkich województw, gdzie Urzędy Marszałkowskie mają swoje lokale w zasobach Skarbu Państwa. W lutym 1999 r. Zarząd Województwa zwrócił się do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o uznanie województwa lokalami w bud. A oraz przekazanie z mocy prawa lokali zajmowanych przez Urząd Marszałkowski w budynku C₂. Zarząd Województwa wystosował odwołanie od odmownej decyzji Wojewody do Ministra Skarbu Państwa. Minister Skarbu uchylił decyzję Wojewody do ponownego rozpatrzenia, Zarząd Województwa wszczął starania po raz drugi. Oddział Zamiejscowy NSA w Opolu wydał wykładnię potwierdzającą odmowną decyzję wojewody opolskiego. Aktualnie postępowanie jest zawieszona.

Radny Leszek Bugaj wyraził zdziwienie opieszałością Wojewody Świętokrzyskiego w tej sprawie w sytuacji, gdy niedawno był on wicemarszałkiem województwa i sam zabiegał o przyznanie Samorządowi Województwa praw własnościowych do zajmowanych przez Urząd Marszałkowski pomieszczeń. Trudno dopatrzeć się złych intencji po stronie

wojewody, czy brak postępu w tej sprawie nie wynika ze słabego działania naszych władz samorządowych?

Generalnie intencją Sejmiku i Komisji w kwestii mienia województwa jest uporządkowanie spraw własnościowych, pozbycie się niepotrzebnych i uciążliwych nieruchomości i nabycie potrzebnych. O wszystkich zamiarach i działaniach majątkowych Sejmik winien być informowany.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic wyjaśnił, że Województwo nie ma zasobów majątkowych, w przeciwieństwie do gmin. Od 1 stycznia 1999 r. Województwo stało się właścicielem nieruchomości, w większości zabudowanych, będących w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu jednostek, które z dniem 1 stycznia 1999 r. zostały przejęte przez samorząd województwa.

Przewodniczący obrad zwrócił się z wnioskiem o przyspieszenie procesu i sfinalizowanie sprawy własności nieruchomości o pow. 64,94 ha będącej we władaniu Muzeum Wsi Kieleckiej w Tokarni, gm. Chęciny (poz. 11. w części „C” informacji.)

Kierownik Oddziału Mienia Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Ewa Kisielewska wyjaśniła, że powodem niezakończenia procesu uwłaszczenia województwa tą nieruchomością jest brak dokumentów potwierdzających właściciela. Zarząd Województwa wystąpił, zgodnie z kompetencją, do Starostwa Powiatowego w Kielcach o uregulowanie własności poprzez założenie ksiąg wieczystych w wyniku wydzielenia nieruchomości po scaleniu.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic uzupełnił, że gdyby wszystkie nieruchomości posiadały księgi wieczyste, wówczas proces porządkowania mienia województwa zakończony byłby w 1999 roku. Z braku uporządkowanych form własności mienie w 1999 r. było przekazane protokołem zdawczo-odbiorczym, a nie decyzją komunalizacyjną.

Komisja uwzględniła złożone wyjaśnienia.

Komisja przyjęła przedstawioną informację o gospodarce nieruchomościami stanowiącymi własność Województwa Świętokrzyskiego za okres od 1 stycznia 1999 r. do 15 kwietnia 2003 r., a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 4/03 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu*.

Ad 3.

Radny Leszek Bugaj zgłosił wniosek o zobowiązanie Zarządu Województwa do natychmiastowych działań, które doprowadzą do kompleksowej obsługi bankowej Województwa. Bank Spółdzielczy sprawujący aktualnie obsługę bankową Województwa odmówił udzielenia – mimo poręczenia przez

Województwo - kredytu szpitalom, które o taki kredyt się ubiegają (jednostki te mają programy restrukturyzacyjne przygotowane, zatwierdzone przez Zarząd, liczy się każdy dzień).

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski ostrzegł Komisję przed pochopną decyzją w obawie o złamanie prawa. Sejmik wybrał Bank do obsługi budżetu województwa, Bank to wykonuje, nie powodując łamania zasad zapisanych w umowie. Natomiast nie możemy zarzucić Bankowi, że odmawia udzielenia kredytu. Warunki przetargu były prawidłowo sprecyzowane, bo zgodnie z ustawą wybór banku był dokonywany w zakresie obsługi budżetu. Natomiast kredyt, to dodatkowe zamówienie publiczne. O kredyt wystąpiły dwa szpitale, to jest ich zamówienie, Województwo tylko poręcza. Bank Spółdzielczy nie wyraża zgody na wejście w zamówienie. Jest on dobry, lecz niedokapitalizowany i nie ma odpowiednich rezerw na tzw. ryzyko bankowe. Nie posiadając takowych, musiałby je dokupić, a to z kolei jest drogą operacją. Do obsługi budżetów publicznych winien być wskazany jeden bank z kapitałem polskim, obecnie wszystkie banki mają udział obcy i charakter komercyjny, w Kielcach istnieją tylko oddziały, które są związane dyrektywami central i nie podejmą samodzielnie decyzji o udzieleniu tak wysokiego kredytu. Ani Zarząd, ani Marszałek kredytu dla jednostek nie są w stanie załatwić. Omówił trudną sytuację finansową i jej przyczyny w Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Chęcinach (konieczność spełnienia wymogu NIZ. Dot. Zorganizowania OIOM) oraz Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach (skutki „ustawy 203”).

Komisja zwróciła uwagę na zagrożenia dwóch jednostek wojewódzkich: Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Chęcinach oraz Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespou Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach i zobowiązuje Zarząd Województwa do podjęcia bardziej skutecznych działań dotyczących zaciągnięcia przez te jednostki kredytu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Stanisław Lisowski