

**Protokół nr 4/03**  
**Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,**  
**które odbyło się w dniu 18 marca 2003 r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi *zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys**.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Realizacja zamówień publicznych dokonanych przez Zarząd Województwa w 2002 roku – prawidłowość rozliczeń.
2. Sprawy różne.

Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie przedłożoną przez Zarząd Województwa „Informację o realizacji zamówień publicznych dokonanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego (zamówienia o wartości powyżej 3.000 €)”, *która stanowi zał. nr 3 do protokołu*.

**P r z e b i e g   p o s i e d z e n i a :**

**Ad 1.**

**Przewodniczący obrad** poprosił zastępcę dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jana Mazura o dokonanie wprowadzenia do informacji.

**Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur** poinformował, że zamówienia w Urzędzie Marszałkowskim udzielane są zgodnie z postanowieniami Uchwały nr 725/2002 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 lipca 2002 roku w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych i regulaminu pracy komisji przetargowej, która została podjęta w związku z dwukrotną nowelizacją w roku 2001 ustawy o zamówieniach publicznych oraz wydanych dwóch aktów wykonawczych: rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie dokumentów... oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad powoływania członków komisji przetargowej oraz trybu jej pracy. Uchwała ta bardzo precyzyjnie definiuje wszystkie czynności, podejmowane przy zamówieniach publicznych. Przeprowadzono także dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego szkolenie z tego zakresu. W efekcie, kontrole przeprowadzanych przetargów w Urzędzie Marszałkowskim

wypadły pozytywnie i bez zastrzeżeń. Od 1 stycznia 2004 roku każde zamówienie publiczne musi się ukazać na stronie internetowej. Projekty zmian ustawy idą w kierunku podniesienia do 6 tys.€ wartości zamówienia, od której będą obowiązywać przepisy ustawy. Zamówienia publiczne udzielane są przez poszczególne departamenty, zgodnie z zadaniami związanymi z zamówieniem. Odpowiedzialni są właściwi dyrektorzy. Oprócz Urzędu Marszałkowskiego zamówienia publiczne organizują wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne, często na większą skalę i pod względem ilościowym, jak i jakościowym (Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich).

W Urzędzie Marszałkowskim w omawianym okresie stosowane były różne tryby zamówień, wynikające z ustawy o zamówieniach publicznych. Z dotychczasowych doświadczeń wyciągnięto wnioski, że tam, gdzie można, należy stosować tryb przetargu nieograniczonego. Dla przykładu: na drukowanie kart wyborczych dla wyborów do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego pozyskano z budżetu państwa 285 tys. zł. Przetarg „poszedł” za 77 tys. zł. Województwo nic na tym nie zyskało, ponieważ pozostałe środki trzeba było zwrócić. Ograniczony czas pozwolił zastosować tylko formę zapytania o cenę, a przy tej formie zamówienia publicznego jedynym kryterium jest cena. Jest to bardzo niebezpieczna forma, ponieważ przy dużej konkurencji startują firmy, którym się wydaje, że mogą wykonać zadanie dobrze. Natomiast brak doświadczenia może spowodować niewłaściwe wykonanie powierzonego zadania.

Ponieważ niektóre zamówienia ujęte w wykazie mają charakter bardzo specjalistyczny (druk map specjalistycznych, zamówienia z Departamentu Ochrony Środowiska), poinformował, że informacji będą udzielać właściwi dyrektorzy departamentów.

Poinformował także, iż Zarząd Województwa wyznaczył pracownika ds. zamówień publicznych w osobie Romana Sikorskiego, który prowadzi całość dokumentacji i uczestniczy w pracy każdej komisji przetargowej.

**Przewodniczący obrad** – poprosił o szczegóły dotyczące zamówień z Lp. 9 i 10: „Opracowanie map glebowo-rolniczych w systemie numerycznym” – jaki teren objęty jest tymi mapami oraz jaki obszar województwa objęty jest wykonaniem ortofotomapy (zamówienie Lp. 13).

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** – wyjaśnił, że zamówienia te wykonywane są we współpracy z ministerstwami i współfinansowane po połowie. Ze szczegółami zapozna dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji. Nawiązując do wypowiedzi zastępcy dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jana Mazura, uzupełnił, że jest to skromny wycinek budżetu dotyczący kosztów utrzymania Urzędu i zadań realizowanych. Biorąc globalnie, w stosunku do budżetu, ta grupa

zamówień stanowi nikły odsetek budżetu. Natomiast wszystkie inne zamówienia są realizowane w jednostkach organizacyjnych, między innymi wymienionych już: Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych (w zakresie remontu wałów przeciwpowodziowych itp.) oraz w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich (w zakresie modernizacji, przebudowy i remontu, letniego i zimowego utrzymania dróg wojewódzkich). W zakresie kwestii wyboru banku do obsługi budżetu województwa świętokrzyskiego Sejmik postanowił wszcząć postępowanie o zamówienie publiczne, o wyborze kryteriów, trybu przetargu, itp. Naczelną intencją wyboru banku jest upowszechnienie i uspołecznienie wyboru banku. Trudności z zamówieniem publicznym na potrzebne do funkcjonowania materiały mają nasze szkoły, które nigdy nie mogą przewidzieć kiedy i jakiej wysokości środki na ten cel zgromadzą. W Urzędzie Marszałkowskim uregulowana została kwestia zamówień publicznych w sposób zadowalający cytowaną wyżej uchwałą nr 725/2002 Zarządu Województwa. Kontrole RIO i NIK nie wniosły zastrzeżeń. Potrzebna jest konsekwencja w przestrzeganiu przepisów o zamówieniach publicznych.

**Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziejic** odpowiedział na pytania Przewodniczącego obrad informując o szczegółach dotyczących zamówień z Lp. 9 i 10: „Opracowanie map glebowo-rolniczych w systemie numerycznym” – jaki teren objęty jest tymi mapami oraz jaki obszar województwa objęty jest wykonaniem ortofotomapy (zamówienie Lp. 13). Odnośnie zamówienia z Lp. 13, poinformował, że ortofotomapa objęła powiat buski na wniosek starosty buskiego i będzie wykorzystywana do celów rolniczych Sapard i IACS (wykonana w skali 1:10 000, w oparciu o zdjęcia lotnicze z 1998 roku, ma ona objąć województwo w 643 arkuszach, będzie obrazować stan zagospodarowania gruntów. W br., na zlecenie Głównego Urzędu Kartografii i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa planowane jest sfotografowanie całego województwa w skali 1:13 000. Jest to pierwsze podstawowe zadanie, finansowane przez zleceniobiorców i dla ich potrzeb i posłuży do opracowania materiałów interesujących również województwo.

Zlecony 2 lata temu przez Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, Program Ochrony Gruntów Rolnych obejmował powiaty buski i sandomierski prezentował graficznie te tereny na poziomie 1:100 000 wykorzystany będzie m.in. do ochrony przeciwpowodziowej (rejestruje różne stany wody i sam wylicza wg warstwicy tereny potencjalnie zalane wodą).

Natomiast, odn. Lp. 9 i 10, oprócz ewidencji gruntów są w formie analogowej (na papierze) opracowywane różne kompleksy glebowo-rolnicze, lasy. Z formy analogowej przenoszone są na komputer sukcesywnie poszczególne powiaty, w miarę środków przekazywanych przez wojewodę.

**Przewodniczący obrad**, analizując przedstawiony materiał, stwierdził, że dane w nim zawarte świadczą o rzetelnym sposobie przygotowania przetargów (nie

powtarzają się dostawcy, czy wykonawcy, wybierano ofertę najkorzystniejszą, nie zawsze najtańszą). Przetargi były rozstrzygane w sposób prawidłowy.

**Radny Adam Tarnowski**, odnośnie przetargu Lp. 41 – dostawa druków kart do głosowania w wyborach do Sejmiku, poprosił o wyjaśnienie znaczącej różnicy między szacunkową wartością zamówienia (285 835,64 zł) a wartością wg zawartej umowy (77.446,00).

**Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur** – wyjaśnił, że często jest wybierany tryb zapytania o cenę jako najprostszy i najszybszy. Czas opublikowania w BIB – procedura jest bardzo długa. Kwota 285 835,64 zł wynika z pomnożenia przez PKW liczby mieszkańców uprawnionych do głosowania (ok. 1 300 000 obywateli) przez 15 gr (koszt druku 1 karty). Zawarto umowę z oferentem ceny usługi za 77.446,00 zł. Najkorzystniejszy jest tryb ustawy w przetargu nieograniczonym, bo przy dużej konkurencji, jeżeli stosuje się formę zapytania o cenę – cena jest podstawowym kryterium i Komisja nie ma możliwości manewru.

**Radny Stanisław Lisowski** – zapytał, jakie oprócz ceny, stosowane są najczęściej kryteria?

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** uzupełnił, że podstawowym elementem zawsze musi być cena. Drukowanie kart do głosowania jest nietypowym przykładem zamówień publicznych. Była dotacja celowa na zadania zlecone – wydrukowanie kart do głosowania i przeprowadzenie wyborów. Weszły w to zadania: obwieszczenia, karty do głosowania, wynagrodzenia członków Komisji i szereg innych elementów. Jednym z nich jest drukowanie kart do głosowania. W ramach zamówień publicznych zostało to przeprowadzone bardzo dokładnie, i jak najtaniej. Różnica między szacunkową wartością zamówienia i wartością wg zawartej umowy zwrócona została do budżetu państwa.

**Członek Zarządu Tadeusz Jóźwik** dodał, że bardzo ważnym momentem jest przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ zapisane żądania zlecającego mobilizują oferenta i wykluczają tych, którzy nie dają gwarancji.

**Radny Andrzej Bednarski** zapytał:

- czy toczono były kontrole zewnętrzne i wewnętrzne,
- dlaczego unieważniano postępowania,
- jakie konkretne korzyści odniosło rolnictwo w wyniku realizacji zamówienia z poz. 12.

**Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Roman Dziezic** wyjaśnił, że mapa topograficzna Polski, to podstawowy element planistyczny, na bazie którego opracowywane są wszystkie plany

zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie elementy zagospodarowania terenu są widoczne i rolnictwo może z nich korzystać, jest duże zainteresowanie nabyciem tych map ze strony inwestorów.

**Pan Roman Sikorski – inspektor odpowiedzialny za koordynację zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim** poinformował o różnych przyczynach unieważniania postępowania (np. w poz. 21. nie było ofert, natomiast w poz. 3 – z powodu wniesionego protestu, który został przez Marszałka uznany).

Poinformował, że zamówienia publiczne kontrolowane były przez NIK i RIO. Natomiast odnośnie kontroli wewnętrznej, w każdym przypadku cała dokumentacja kontrolowana jest przez zamawiającego, gdzie dużą rolę kontrolną spełniają radcowie prawni, skarbnik, Marszałek. Nie było żadnego odwołania do prezesa UZP.

**Skarbnik Województwa** dodał, że w poprzedniej kadencji zamówienia publiczne były przedmiotem skrupulatnej kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący obrad**, w związku z brakiem dalszych pytań i zgłoszeń do dyskusji, zaproponował członkom Komisji dokonanie wyboru zamówień, które poddane zostaną kontroli. Zaproponował zbadanie dokumentów zamówienia poz. 4 – Dostawa sprzętu komputerowego.

**Radny Andrzej Bednarski** zaproponował skontrolowanie poz. 12. – Opracowanie 90 arkuszy mapy topograficznej Polski – 2 obiekty.

Komisja jednogłośnie wybrała do kontroli poz. 12. – Opracowanie 90 arkuszy mapy topograficznej Polski – 2 obiekty i postanowiła w plenarnym składzie dokonać wglądu w dokumentację w dniu dzisiejszym, po posiedzeniu w pok. 35 Urzędu Marszałkowskiego.

## **Ad 2.**

Przewodniczący obrad zapoznał Komisję z treścią opinii nr 1/03 z dnia 27 lutego 2003 r. dotyczącej gospodarki finansowej zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem prowadzącym jest samorząd województwa oraz oceny ich funkcjonowania.

Komisja jednogłośnie zaaprobowwała treść ww. opinii.

Komisja ustaliła, że wyjazd na szkolenie 27/28 marca br. organizowane przez RIO w zakresie zamówień publicznych nastąpi na warunkach takich, jak na poprzednie szkolenie. Wieczorem 27 bm., o godz. 18.00 odbędzie się spotkanie Komisji z dyrektorami Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich na temat zapoznania Komisji z wykazem przetargów organizowanych przez te jednostki w 2002 roku. Materiały radni otrzymają w dniu rozpoczęcia szkolenia.

Druga część realizacji tego punktu z planu kontroli na 2003 rok będzie realizowana w jednostkach poprzez przejrzanie dokumentów wybranych przetargów.

Kolejne posiedzenie Komisja ustaliła na 8 kwietnia br. na temat zaopiniowania wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2002 rok i sformułowania wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Adam Pałys