

PROTOKÓŁ Nr 34/05

wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Samorządu Terytorialnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 1 grudnia 2005 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 11.00 i trwały do godz. 14.30.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Eugeniusz Cichoń.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie obu Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.*

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Sportu zaproponował, aby Komisje obradowały wspólnie również nad punktem : „Informacja z realizacji ZPORR w województwie świętokrzyskim na dzień 14 listopada 2005 r.”.

Przewodniczący obrad zaproponował zmianę kolejności obradowania, polegającą na omówieniu w pkt. 1. informacji o szkołach niepublicznych na terenie województwa świętokrzyskiego. Ponadto, w związku z wymogiem wypracowania przez każdą Komisję oddzielnej opinii do projektu budżetu, zaproponował, aby Komisje wspólnie rozpatrzyły projekt budżetu, natomiast po dyskusji – oddzielnie głosowały nad dokumentem.

Komisje zaaprobowały ww. wnioski i przyjęły do wspólnej realizacji porządek obrad w brzmieniu:

1. Informacja o szkołach niepublicznych na terenie województwa świętokrzyskiego – ilość, organizacja, poziom kształcenia.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu Województwa Świętokrzyskiego na rok 2006.
3. Informacja z realizacji ZPORR w województwie świętokrzyskim na dzień 14 listopada 2005 r.”.
4. Sprawy różne..

Radni otrzymali projekt budżetu przy piśmie Przewodniczącego Sejmiku jako materiał na sesję, materiały do pkt 1. i 3. - przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji.

Przebieg posiedzenia :

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił dyrektor II Wydziału Organizacji Kształcenia Specjalnego, Zawodowego i Ustawicznego w Kuratorium Oświaty Mariannę Poddębniak o dokonanie wprowadzenia do Informacji o szkołach niepublicznych na terenie województwa świętokrzyskiego – ilość, organizacja, poziom kształcenia, *stanowiącej zał. nr 3 do protokołu.*

Dyrektor II Wydziału Organizacji Kształcenia Specjalnego, Zawodowego i Ustawicznego w Kuratorium Oświaty Marianna Poddębniak poinformowała, że o szkołach niepublicznych mówi rozdz. VIII ustawy o systemie oświaty. Od 2000 r. całą ewidencję szkół niepublicznych prowadzą jednostki samorządu terytorialnego. Na terenie województwa jest ponad 50 organów prowadzących szkolnictwo niepubliczne. Oferta szkolnictwa niepublicznego jest uzupełniająca ofertę szkolnictwa publicznego. Wśród dorosłych największym zainteresowaniem cieszą się zawody technika farmaceuty, usług kosmetycznych, ochrony mienia. Generalnie kadra nauczycielska jest odpowiednio przygotowana do prowadzenia zajęć, baza również. Wyniki kształcenia odzwierciedlają wyniki egzaminów zewnętrznych. Ogólnie stwierdza się u absolwentów bardzo dobre przygotowanie zawodowe. Egzamin dojrzałości zdaje 80% uczniów. W dalszym ciągu powstaje dużo nowych szkół niepublicznych.

W d y s k u s j i :

Radny Adam Tarnowski – poprosił o wyjaśnienie treści ogłoszeń: „matura w ciągu 1 roku”.

Radny Konrad Łęcki zapytał, czy słuszna jest idea kształcenia niepublicznego na poziomie gimnazjum, czy nie grozi to obniżeniem poziomu uzyskanej przez uczniów wiedzy i utrudnieniem im startu do publicznej szkoły średniej.

Przewodniczący obrad zapytał, czy podmioty prowadzące szkoły niepubliczne dysponują odpowiednią bazą, wystarczającą do prowadzenia działalności edukacyjnej.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Kowalczyk – jako dyrektor szkoły publicznej, spotyka się często z pytaniami, czy dotacje dla szkół niepublicznych nie są często marnowane (proporcja 1:0,7) przy wysokim czesnym. Często szkoły publiczne zamierzające otworzyć atrakcyjny kierunek napotykają na szereg przeszkód, których nie muszą pokonywać organizatorzy szkół niepublicznych, dotyczy to: zatrudnienia odpowiedniej kadry, liczebności grupy, itp. Zdarza się często, że organ założycielski szkoły publicznej ponosi koszty zatrudnienia nauczyciela, a szkoła niepubliczna wykorzystuje to poprzez

zatrudnienie na umowę. Idealem byłoby uzupełnianie się wzajemne szkolnictwa publicznego i niepublicznego. Często zdarza się jednak niezdrowa konkurencja i „podkupywanie” uczniów. Wskazane byłoby także ustalenie i ujednoczenie kryteriów oceniania wiedzy ucznia.

Radny Sławomir Marczewski zapytał, jaki odsetek dorosłych słuchaczy przechodzi ze szkół prywatnych do publicznych. Czy są zawody zdominowane przez szkolnictwo niepubliczne?

Przewodniczący obrad, nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Tadeusza Kowalczyka, potwierdził, że podniesione obawy są uzasadnione. Na pewno są szkoły dobre i złe. W wielu przypadkach najważniejszym celem szkół niepublicznych jest przyjęcie czesnego. Jest wiele faktów, że niska frekwencja i niskie wymagania determinowane są argumentem finansowo-ekonomicznym. Zapytał, czy w ramach pełnionego nadzoru pracownicy Kuratorium spotkali się z takimi przypadkami i jakie były ewentualne reakcje.

Dyrektor II Wydziału Organizacji Kształcenia Specjalnego, Zawodowego i Ustawicznego w Kuratorium Oświaty Marianna Poddębniak podzieliła spostrzeżenia wyrażone w dyskusji. Zwróciła uwagę na fakt, że szkoły niepubliczne dla młodzieży, których jest niewiele, mają bardzo dobrą renomę, pracują w bardzo dobrych warunkach i z bardzo dobrymi efektami. Nauczyciele zatrudnieni są w nich na etatach. Mają szeroką ofertę zajęć pozalekcyjnych. Na terenie województwa jest 12 niepublicznych gimnazjów. Większość zdecydowana szkół niepublicznych, to szkoły dla dorosłych. Dyrektorzy szkół publicznych z są szczęśliwi, że uczniowie trudni przechodzą do szkół niepublicznych z przystosowaniem do pracy w zawodzie. Szkoły dla dorosłych kształcą w systemie zaocznym, czyli w piątki, soboty i niedziele, dlatego nie ma nauczycieli zatrudnionych na etacie – pracują w czasie wolnym od pracy w szkole publicznej w dni wolne od pracy. W gimnazjach niepublicznych sprawdzianem poziomu kształcenia jest egzamin zewnętrzny. Wyniki są bardzo dobre i uczniowie bez problemów dostają się do szkół publicznych lub kontynuują naukę w liceach prywatnych (np. katolickich).

Odpowiadając na pytanie o „maturę w jeden rok” wyjaśniła, że są to przygotowania do egzaminów eksternistycznych w zakresie szkoły średnie. Kursanci nie zdają egzaminów maturalnych w danej szkole, lecz przeprowadzają je komisje powołane przez kuratora oświaty. W Kielcach funkcjonują dwie takie komisje. Kuratorium reaguje na ogłoszenia o „maturze w jeden rok” pojawiające się na budynku szkoły publicznej. Z ubolewaniem odniosła się do zjawiska kurczenia się szkół publicznych regionalnych. Mimo iż jest wystarczająca liczba miejsc w szkołach publicznych, to jest duży popyt na zawody w których szkoły te nie kształcą z powodu wysokich kosztów, np. farmaceuty. W takie luki wchodzi szkolnictwo niepubliczne. Mimo powstania publicznego Centrum Kształcenia Ustawicznego, liczba szkół niepublicznych kształcących dorosłych jest nadal wyższa od liczby szkół publicznych.

Oдноśnie bazy, stwierdziła, że są szkoły, których baza jest zgodna ze standardami. Lecz są i takie, w których zajęcia nie powinny się odbywać.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Kowalczyk – poinformował, że dyrektorzy szkół publicznych w małych miejscowościach mają niższe zasoby zawodowe i organ założycielski nie wyrazi zgody na otwarcie klasy o liczbie uczniów mniejszej od 30 osób. Zapytał o różnice w źródłach finansowania szkół publicznych i niepublicznych.

Dyrektor II Wydziału Organizacji Kształcenia Specjalnego, Zawodowego i Ustawicznego w Kuratorium Oświaty Marianna Poddębniak wyjaśniła, że dotowanie zróżnicowane jest w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego. Punktem wyjścia w szkole publicznej jest koszt utrzymania. Kuratorium docenia dyrektorów placówek, którzy penetrują rynek i chcą kształcić w wybranych zawodach. Gdy organ prowadzący nie wyraża zgody na wprowadzenie nowego kierunku w związku np. brakiem odpowiedniej liczby chętnych, wówczas przejmie ten kierunek szkoła niepubliczna, która takich ograniczeń nie posiada. Pracujący, z racji zatrudnienia, też podejmie naukę w szkole niepublicznej, która kształci w systemie zaocznym w dni wolne od pracy.

Radny Adam Tarnowski zapytał, czy Kurator może zmusić wójta do rozpoczęcia inwestycji sportowej.

Dyrektor II Wydziału Organizacji Kształcenia Specjalnego, Zawodowego i Ustawicznego w Kuratorium Oświaty Marianna Poddębniak odpowiedziała, że kurator nie ma takiego wpływu na wójta.

W związku z brakiem osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji, przewodniczący obrad podsumował dyskusję i zaproponował stanowisko do omawianej kwestii. Stanowisko znalazło odzwierciedlenie w *opinii nr 80/05 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Ad 2.

Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski dokonał wprowadzenia do projektu budżetu województwa na 2006 rok, stanowiącego *zał. do protokołu XXXIV sesji Sejmiku*. Poinformował, że w projekcie budżetu nie ma informacji na temat kontraktu dla województwa, ponieważ brak jeszcze danych o wysokości przyznanych środków.

W d y s k u s j i :

Radny Adam Tarnowski zapytał, czy kwota po stronie przychodów będzie stała. Dlaczego zakładany jest tak duży deficyt budżetowy, oraz dlaczego wydatki budżetowe na poszczególne jednostki nie są podane w układzie rzeczowym.

Członek Zarządu Województwa Marek Gos wyjaśnił, że Zarząd Województwa celowo nie rozbijał kwot na poszczególne szpitale, aby uniknąć

zmiany zadań w trakcie ich realizacji. Podał, jak przedstawiają planowane się wydatki inwestycyjne poszczególnych zoz, i tak: Wojewódzki Szpital Zespolony ma zabezpieczone środki na 25% udział własny w kontrakcie (2.700 zł) na realizację zadania przy ul. Kusocińskiego, Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy – 1 mln zł na doposażenie w sprzęt i aparaturę kardiologiczną, Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy – 2 mln. zł na zakup tomografu komputerowego (spełnienie wymogu postawionego przez NFZ). Za sukces uznał umieszczenie wszystkich zgłaszających się szpitali.

Radny Mirosław Wójcik zapytał o środki na budowę mostu na Wiśle w Połańcu oraz modernizacji drogi nr 765 Staszów-Chmielnik-Jędrzejów.

Radna Lucjana Elżbieta Nowak zapytała o środki na modernizację drogi nr 42 na odcinku Starachowice-Kielce.

Członek Zarządu Jacek Kowalczyk poinformował, że droga nr 42 należy do krajowych i środki na jej modernizację pochodzą z budżetu państwa. Natomiast środki na zadania podane przez radnego Mirosława Wójcika mogą być zawarte w planie rzeczowo-finansowym Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, który będzie dopiero sporządzony na bazie środków przyznanych tej jednostce po uchwaleniu budżetu województwa.

Przewodniczący obrad podsumował, że budżet województwa na 2006 rok przygotowany został zgodnie z wszystkimi zasadami dotyczącymi konstruowania budżetu. Wyraził zadowolenie z przyznania 43% środków na drogi, co podniesie standard dróg wojewódzkich. Natomiast wyraził zaniepokojenie dużą różnicą 57 mln. zł. Między planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami, co pociągać będzie w konsekwencji konieczność uchwalania zmian w budżecie wraz z napływem pieniędzy do budżetu województwa w ciągu roku.

Nastąpiło głosowanie - oddzielnie w każdej Komisji – przedłożonego projektu budżetu.

W wyniku głosowania Komisja Samorządu Terytorialnego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2006 rok. *Opinia nr/05 stanowi załącznik nr do protokołu.*

W wyniku głosowania Komisja Edukacji, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2006 rok. *Opinia nr 79/05 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Ad 3.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka dokonała wprowadzenia do przedłożonej przez Zarząd Województwa Informacji z realizacji ZPORR w województwie

świętokrzyskim na dzień 14 listopada 2005 r., *stanowiącej zał. nr 6 do protokołu*. Treść wystąpienia zgodna z treścią dokumentu.

Komisje przyjęły do akceptującej wiadomości Informację z realizacji ZPORR w województwie świętokrzyskim na dzień 14 listopada 2005 r.

Ad 4.

Członek Zarządu Marek Gos poinformował, że dla społeczeństwa województwa świętokrzyskiego pojawiła się szansa wyposażenia Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w aparaturę do tomografii pozytronowej. Budowa Ośrodka Tomografii Pozytronowej (wartość kosztorysowa inwestycji ca' 27,5 mln. zł) mogłaby rozpocząć się w 2006 roku pod warunkiem zabezpieczenia z budżetu województwa 5 mln zł. na to zadanie. Poprosił Komisje o wyrażenie zgody dla Zarządu Województwa na zabezpieczenie z tegorocznej nadwyżki budżetowej potrzebnej kwoty 5 mln. zł.

Komisje jednogłośnie poparły inicjatywę Zarządu Województwa dotyczącą zabezpieczenia środków finansowych na budowę Ośrodka PET.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Eugeniusz Cichoń