

**PROTOKÓŁ Nr 16/04**  
**posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,**  
**które odbyło się w dniu 5 kwietnia 2004 roku.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00 i trwały do godz. 12.30.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Tadeusz Kowalczyk.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.*

**Przewodniczący obrad** zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie.

Komisja jednogłośnie i bez uwag przyjęła do realizacji porządek obrad w brzmieniu:

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2003 rok ze szczególnym uwzględnieniem zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej i sportu.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”.
3. Podział środków budżetowych na 2004 rok na zadania z zakresu oświaty, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej i sportu.
4. Sprawy różne.

*Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2003 rok oraz projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim” przy piśmie Przewodniczącego Sejmiku KS.0032/XVI/04 z dnia 24.03.2004 r. WW. materiały stanowią załączniki do protokołu XVII sesji Sejmiku. Materiały do pkt.3 przesłane zostały wraz z zaproszeniem na posiedzenie Komisji.*

## **P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :**

### **Ad 1.**

**Przewodniczący obrad** poprosił Skarbnika Województwa o wprowadzenie do sprawozdania Zarządu Województwa z wykonania budżetu województwa za 2003 rok.

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** dokonał wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu województwa w 2003 roku. Podał najważniejsze uwarunkowania związane z realizacją budżetu w roku 2003.

### **D o c h o d y:**

Budżet na rok 2003 uchwalony został w wysokości 99.422.610 zł. Jak co roku, został on skonstruowany w oparciu o informację Ministra Finansów o źródłach dochodów, informację wojewody oraz ustalenia własne Urzędu Marszałkowskiego. Między budżetem uchwalonym, a budżetem po zmianach są astronomiczne rozbieżności: mimo kłopotliwych i dokuczliwych kwestii, wzrósł on po zmianach po stronie dochodowej do 185.027.481 zł (jest to zwiększenie dochodów o 85.604.871 zł). Zarząd Województwa, przedkładając projekt budżetu, wolałby przedłożyć Sejmikowi budżet pełny, łatwiej byłoby go podzielić i ustalić, i mieć większą satysfakcję z wydatkowania środków. W budżecie państwa w rezerwach celowych pozostawiane są istotne kwoty, o które trzeba zabiegać. Podkreślił, że przyrost budżetu wynika z działania i zabiegów Marszałka i urzędników, radnych i wielu ludzi w kierunku ściągnięcia pieniędzy do budżetu województwa. Pozwoliło to na wykonanie wielu pozytywnych spraw.

Wzrost strony dochodowej o kwotę 85.604.871 zł spowodował, podjęcie 122 uchwał przez Zarząd Województwa i 11 uchwał przez Sejmik w sprawie zmian w budżecie. Jednym z przykładów są starania o zwiększenie rozmiaru środków na finansowanie kultury, w wyniku których pozyskano do budżetu województwa około 2 600 tys. zł.

Przedstawił strukturę dochodów:

- 1) dochody z budżetu państwa w roku ubiegłym w strukturze wyniosły 98,7%, z czego:
  - a) dotacje celowe: 62,9%,
  - b) udziały w podatkach od osób fizycznych i od osób prawnych – 6,5%,
  - c) subwencje ogólne 29,3%.
- 2) dochody własne – 1,3%, bezpośrednio realizowane przez podległe Sejmikowi jednostki organizacyjne objęte lub połączone z budżetem.

**W y k o n a n i e d o c h o d ó w:**

- a) dotacje celowe z budżetu państwa wykonano w 91,3%. W 71,5 % wykonano dotacje celowe na usuwanie skutków klęsk żywiołowych z uwagi na późne ich otrzymanie. Niewykorzystane środki ujęte zostały w wykazie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego,

co oznacza, że prace mogą być wykonane w br. (dzisiaj na posiedzeniu Zarząd wprowadził ponad 3 mln. zł na zrealizowanie tych zadań). Prawie 900 tys. zł ujęto w wykazie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego z tytułu zakupu taboru kolejowego.

- b) dotacje z tytułu porozumień z organami administracji rządowej wykonane w 100%.
- c) dotacje z funduszy celowych, głównie z wNOS na zadania objęte zakresem działania województwa, wykonane w 100%.
- d) udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa wykonane w 99,5%. Poinformował o sposobie i terminach przekazywania środków z tego tytułu przez Ministra Finansów. Wpływają one z dużym opóźnieniem: w styczniu br. wpłynęło 1272 tys. zł (12% udziałów) tym samym w grudniu brakowało gotówki na szereg spraw i Zarząd musiał odpowiednie decyzje w tym zakresie podejmować.
- e) pozostałe dochody (własne) zostały wykonane w 120,9% - wkład urzędników i innych służb w realizację planu dochodów własnych stanowiących 1,3% w strukturze dochodów. Ze środków pochodzących z wydawania zezwoleń na sprzedaż hurtową napojów o niskiej zawartości alkoholu (ponad 1 mln. zł) w ub.r. realizowane jest w WSdlaNiPCh w Morawicy realizowane jest zadanie związane z przystosowaniem sal Oddziału do leczenia ludzi z problemem alkoholowym.

Poinformował, że wysokość uzyskanych dochodów z odsetek bankowych wynosi 401 tys. zł, to jest dużo przy dzisiejszym oprocentowaniu i ciągłym braku środków na rachunku województwa.

Podzielił się uwagami dotyczącymi negatywnych uwarunkowań przy realizacji dochodów:

- zwiększane budżetu w trakcie roku, wielokrotność zwiększeń, rozmiar środków zwiększanych w trakcie roku (ok. 86%),
- późne uruchamianie dotacji celowych (w wyniku dobrej współpracy z wojewodą, mimo opóźnień w przekazywaniu dotacji, zrealizowano w pełnej wysokości dotację celową na zadania objęte kontraktem wojewódzkim – m.in. 30 mln. zł na SCO, z wyjątkiem kwoty 870 tys. zł na zadania w WSZOZGiChP w Czerwonej Górze przełożonej do wydatków niewygasających).

## WYDATKI

Rozpisane są bardzo szczegółowo kierunki wydatków do pułapu jednostek organizacyjnych i zadań realizowanych w obrębie poszczególnych działów i

rozdziałów. Zostały zaakcentowane w części opisowej pozytywne i negatywne strony w poszczególnych działach. Przekazanie środków na inwestycje w zdrowiu, ich wykorzystanie następowało prawidłowo. Zadania realizowane były zgodnie z harmonogramem – sukcesem jest realizacja zadań inwestycyjnych w Świętokrzyskim Centrum Onkologii.

Podsumował, że przez cały rok czynione były oszczędności, dzięki czemu na koniec roku nie pozostały zobowiązania nieuregulowane, nie ma odsetek z tytułu zachwiania płynności, czy nieregulowania w terminie należności budżetowych. Oznacza to, że przy nie najwyższej wysokości środków w budżecie, udało się zachować płynność w obrębie zadań realizowanych przez Urząd Marszałkowski i zadań realizowanych przez poszczególne jednostki objęte lub powiązane z budżetem. Nie można twierdzić, że nie brakowało środków w budżecie jednostek, jednak nie dopuszczono do zapaści finansowej. Takie są wnioski z kontroli NIK przeprowadzonej w tym obszarze. Podkreślił, że wydatki na drogi wojewódzkie, gdzie ciągle brak dostatecznej ilości środków, zostały wykorzystane w 100 % - oznacza to zaangażowanie w wykonawstwo zadań i perfekcyjny sposób gospodarowania środkami. Wydatki na administrację publiczną wykorzystane zostały tylko w 92%, ze względu na znaczne oszczędności. Od początku uchwalenia budżetu prowadzony był rygor oszczędności, z uwagi na brak „żywych” środków w kasie Urzędu. Odnośnie obsługi zaciągniętego kredytu, zaplanowano w wydatkach środki na odsetki od zaciągniętego kredytu na kwotę około 1 250 tys. zł i w wyniku odpowiednich działań zapłacono kwotę 919 tys. zł odsetek. Możliwe to było również dzięki życzliwości i wiarygodności banku obsługującego budżet województwa.

Przedstawił efekt końcowy rozpisany na str. 67 sprawozdania. Różnica między dochodami i wydatkami jest pozytywna, nadwyżka dochodów nad wydatkami wynosi 2.820.694 zł. Środki z nadwyżki (jest to nic innego, jak wolne środki stanowiące rezerwę kasową na płynność przechodzenia z grudnia 2003 na styczeń 2004) będą przeznaczone m.in. na przywrócenie środków dla WSSzdlaNiPCh w Morawicy z tytułu opłat alkoholowych.

Zapoznał Komisję z informacją o wykonaniu budżetów wszystkich 16 województw za 2003 rok. Nadwyżką zamknął się budżet województwa dolnośląskiego (2.400 tys. zł), pomorskie (5.300 tys. zł), śląskie (5.600) i świętokrzyskie (2.800). Wszystkie pozostałe województwa zamknęły się deficytem. Wymienił zobowiązania poszczególnych województw, w których kredyty zamykają się w przedziale kilkudziesięciu milionów złotych. W br. w województwach zakłada się dalsze zadłużenia na kolejne 360 mln. zł. W niewielkich przypadkach kredyty te zaciągane są tylko na inwestycje. Zarząd Województwa konsekwentnie realizuje politykę finansową przyjętą w pierwszej kadencji samorządu województwa, a polegającą finansowaniu realizacji zadań, bez zadłużania województwa. Województwo świętokrzyskie

jest biedne aby zaciągnąć zobowiązania na wydatki bieżące i funkcjonowanie służb. Mimo trudności budżetowych, zadania bieżące i inwestycyjne są prowadzone w sposób porównywalny w innych województwach.

W d y s k u s j i :

**Radny Leszek Bugaj** poinformował, że Komisja Rewizyjna w dniu 2 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała (przy 2 głosach wstrzymujących się) wykonanie budżetu za 2003 rok. i rekomendowała absolutorium dla Zarządu.

**Radny Konrad Łęcki**, jako członek Komisji Rewizyjnej, potwierdził wypowiedź przedmówcy. Stwierdził, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem - mimo iż reprezentuje w Sejmiku opozycję – będzie głosował za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem Zarządowi absolutorium. Przemawia za taką decyzją fakt, że „niechciane” województwo świętokrzyskie narażone jest na różne niebezpieczeństwa i nie może być narażone na ryzyko osłabienia.

**Radny Eugeniusz Cichoń** nie podzielił obaw przedmówcy, dotyczących skutków podjęcia przez Sejmik uchwały w sprawie połączenia województwa z innymi dla celów wyborów do Parlamentu Europejskiego. Na ostatnim Zgromadzeniu Związku Województw RP poruszono kwestię łączenia województw do celów wyborów i wyjaśniano oraz zapewniano, że jest to kwestia statystyki. Natomiast – nawiązując do wypowiedzi Skarbnika Województwa – wszyscy winni robić wszystko, aby nie tworzyć obrazu zacofanego województwa oraz aby z samorządów naszego województwa nie wychodził sygnał sporów opętańczych, ale wspólnego działania dla dobra tego województwa. Odnosząc się do sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2003 rok, po bardzo dokładnej analizie materiału – szczególnie zakresu zainteresowania Komisji - stwierdził, że środki, które zostały pozyskane w trakcie realizacji budżetu, są to środki znaczne, chociaż nie na miarę naszych niezbędnych potrzeb (inwestycje z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i funkcjonowania merytorycznego placówek). Środki te wykorzystane zostały dobrze i zgodnie z zasadą staranności i troskliwości o jak najlepsze efekty w tych placówkach. Godnym podkreślenia elementem jest doskonała organizacja IX Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Halowych „Świętokrzyskie 2003”. Wyraził uznanie dla Członka Zarządu Jacka Kowalczyka i jego współpracowników za staranność i uporczywą walkę o zdobywanie środków finansowych na zadania z zakresu edukacji, kultury, sportu i turystyki oraz wypracowanie dobrych kontaktów z realizatorami zadań województwa w tym zakresie.

**Radny Marian Budziosz** potwierdził wysoką ocenę organizacji IX Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Halowych „Świętokrzyskie 2003” wyrażoną przez przedmówcę. Impreza, na którą województwo czekało 11 lat, wypadła ze wszech miar wspaniale. Spotyka się z pozytywną oceną jej organizacji w różnych środowiskach poza

województwem. Wyraził pozytywną opinię do sprawozdania z realizacji budżetu.

**Przewodniczący obrad**, podsumowując dyskusję, stwierdził, że wszyscy mówcy pozytywnie odnieśli się do sprawozdania. Wyraził podziękowanie wszystkim osobom, które pracowały w realizacji tego skromnego budżetu. Zarządził głosowanie nad sprawozdaniem.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2003 rok, a swoje stanowisko wyraziła w opinii nr 27/04 stanowiącej *załącznik nr 3 do protokołu*.

## **Ad 2.**

### **Czy były gminy z pretensjami że nie umieszczono ich w wykazie zadań**

**Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk** dokonał wprowadzenia do projektu uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”. *Projekt uchwały stanowi zał. do protokołu XXI sesji Sejmiku*. Poinformował, że Minister Edukacji i Sportu przydzieliła dla województwa świętokrzyskiego na 2004 rok limit środków finansowych w wysokości 9.786.800 zł. Jest on minimalnie większy (o ok. 300 tys. od ubiegłorocznego). Kwota limitu wynika z algorytmu, zazwyczaj limity te są mniejsze dla województw, na jego wysokość ma m.in. wpływ dobre rozliczanie inwestycji, w efekcie czego na rok następny nie przechodzą środki z roku poprzedniego. Są województwa, które nie wydają kilku mln. zł. Środki limitu są proporcjonalne do wielkości województwa. Ocenia, że środki z tego źródła są dzielone sprawiedliwie, w odróżnieniu od Ministerstwa Kultury, gdzie nie było i nie ma jasnego algorytmu podziału pieniędzy. Z zestawienia MENiS wynika iż w latach 1995 – 2003 zostały dofinansowane środkami z gier liczbowych łącznie 89 inwestycji. Świadczy to o ogromnym zapotrzebowaniu w naszym województwie na obiekty sportowe.

Program składa się z 2 części: w pierwszej znajdują się inwestycje, które zostały zakończone i nie rozliczone z bankiem (poz. 1-6) oraz kontynuowane, na które umowy są już podpisane (pozycja 7-17). Odnośnie pierwszych 6 inwestycji, które zostały zakończone i nie rozliczone z bankiem, poinformował, że zadanie umieszczone w pkt. 6 „modernizacja stadionu lekkoatletycznego w Kielcach” nie zostało zakończone (choć powinno) w 2003 roku. z powodu długotrwałych procedur przetargowych i zbyt późnego rozpoczęcia prac (zła pogoda uniemożliwiła położenie tartanu). W związku z tym, 253 tys. zł obciąża tegoroczny limit. Pozostałe nierozliczone kwoty są drobne, jednakże MENiS egzekwuje je z całą stanowczością i

skrupulatnością. Pozycje 8-17 są to inwestycje kontynuowane, w niektórych przypadkach z terminem zakończenia w 2005 roku.

W II części znajduje się 13 inwestycji noworozpoczynanych, które spełniają wytyczne do projektowania Programu ... (zatwierdzone przez MENiS). Wytyczne rokrocznie się zmieniają, np. w br. wprowadzono całkowity zakaz dofinansowania obiektów zewnętrznych z mas bitumicznych i asfaltów, który zmusił Urząd Miasta i Gminy w Jędrzejowie do przeprojektowania inwestycji umieszczonej w poz. nr 9. W gminach, które nie posiadają na swoim terenie sal gimnastycznych o wymiarach 24x12 m (Radoszyce, Bodzechów, Iwaniska) proponuje się do 50 % dofinansowania. Kłopot jest z inwestycjami w poz. 12 i 13., o łącznej wartości 40 mln. zł., wówczas to 30% dofinansowania zjada limit na 2-3 lata. Zarząd Województwa otwiera Gminie Kielce drogę do sięgania po dofinansowanie tzw. obiektów strategicznych. W tym przypadku wniosek musi złożyć odpowiedni związek sportowy. Jeżeli Polska Federacja Sportu uzna ten obiekt za strategiczny, z programu ogólnopolskiego zadanie może otrzymać dofinansowanie w kwocie 80% wartości inwestycji. Taką inwestycją budowaną w tym trybie, jest pełnowymiarowa kryta pływalnia olimpijska w Ostrowcu Świętokrzyskim. Wiele gmin składa równocześnie wnioski na dofinansowanie z MENiS i ze środków unijnych (które mają korzystniejsze warunki).

Stworzona została również lista rezerwowa z umieszczonymi 4 inwestycjami o różnym stopniu zaangażowania, zdecydowanie nie po przetargach. Zgodnie z wytycznymi MENiS przetarg powinien być, gdyż wówczas znana jest kwota inwestycji. Największą w tej grupie jest inwestycja Urzędu Gminy w Morawicy (poz. 2) na kwotę 7.500 tys. zł. (przetarg odbędzie się w czerwcu br.). Radni z Komisji Strategii Rozwoju ... zaproponowali jeszcze 2 inwestycje, też bez przetargów i w części bez dokumentacji. Są to: wniosek Gminy Brody (sala gimnastyczna w Stykowie o wartości 800 tys. zł) oraz Gmina Busko Zdrój (nadbudówka nad salą gimnastyczną w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Busku-Zdroju). Brane jest pod uwagę, czy wnioskodawca dostał dofinansowanie w ostatnich latach (np. Starostwo Powiatowe w Staszowie – 2 inwestycje realizowane i jedna w planie na 4. punkcie w liście rezerwowej). Zgodnie z rozporządzeniem MENiS w sprawie szczegółowych zasad dofinansowania Program może być modyfikowany do sierpnia br., jest bowiem nadzieja na dodatkowe pieniądze z limitu (w ub. r. 400 – 500 tys. zł) za które będzie można dofinansować więcej inwestycji.

W dyskusji

**Radny Leszek Bugaj** dostrzegł wyjątkowo mało problemów w realizacji zadań w ostatnim okresie. Stwierdził, że środki z dofinansowania inwestycji

sportowych przez MEiS są wykorzystywane w sposób bardzo efektywny. najważniejsze w sprawnym przebiegu inwestycji jest zaangażowanie inwestora. Natomiast Należy jednak przy planowaniu nowych inwestycji brać pod uwagę czynniki demograficzne i kierunek rozwoju szkoły. Ma mieszane uczucia wobec finansowania z Programu budowy stadionów (której nie neguje) lecz postępująca komercjalizacja sportu – szczególnie piłki nożnej – wymaga innego spojrzenia, np. stadion w Ostrowcu Świętokrzyskim winien być własnością samorządu, a nie wchodzić w skład masy upadłościowej przedsiębiorstwa piłkarskiego.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń** wyraził zadowolenie z konsekwentnego i rozsądnego realizowania przez Zarząd Województwa oraz Departament Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu uchwalonego przez Sejmik Programu rozwoju bazy sportowej w województwie świętokrzyskim. Prowadzony ścisły monitoring obiektów gwarantuje dobrą rytmikę i płynność finansową mimo występujących zagrożeń różnego rodzaju. Bardzo dobra jest zasada podejmowania decyzji strategicznych aby przy placówkach oświatowych w terenie dać możliwości i szanse rozwoju sportowego. Uczestnicząc w walnym zgromadzeniu Zrzeszenia LZS, które bardzo dobrze i skutecznie prowadził radny Marian Budziosz, miał okazję uświadomić sobie, że te obiekty wybudowane ze środków z dopłat do gier liczbowych są wykorzystywane do masowego rozwoju sportu i z drugiej strony w pewien sposób samorząd województwa premiuje środowiska osiągające w miarę wysokie efekty sportowe. Potrzeb jest na pewno więcej, niektóre samorządy, np. Jędrzejów, przy skromnym budżecie planują strategicznie inwestowanie w rozwój bazy sportowej dzielą na kilka etapów zadania. Samorząd województwa, za strategiczne zadanie przyjął, aby w każdym mieście wybudowana została hala sportowa. Skarżysko-Kamienna – jest jedynym w grupie miast średnich w województwie, które nie posiada hali sportowej. W ostatnim okresie funkcjonowania samorządu terytorialnego zdobyło się na wielki wysiłek zbudowania 2 obiektów sportowych: pływalni (w 1995 roku) oraz boiska przy Szkole Podstawowej nr 13 (wyłącznie ze środków gminy). W rękach ma 2. egzemplarz pisma skierowanego do Marszałka Województwa przez Prezydenta Miasta z prośbą o uwzględnienie w planach inwestycyjnych wspieranych przez środki finansowe Sejmiku na 2005 rok wymarzonej już w Skarżysku hali sportowej. Skarżysko-Kamienna zajmuje czołowe miejsca w podnoszeniu ciężarów, tenisie ziemnym, biegach przełajowych, itp. Zatem zasługuje na pomoc w uwzględnieniu tej inwestycji na 2005 rok. Zaaapelował: „Nie mówię o tym, aby ją wprowadzić do Planu, ponieważ zgodnie z przepisami, nie za bardzo można, bo jest to w tej chwili jest idea, której symulująca jest wartość, potrzebna jest lokalizacja, zatwierdzenie środków finansowych. Władze samorządowe zrobią wszystko, żeby te sprawy załatwić w bieżącym roku budżetowym, prośba, abyśmy

mogli zapisać to w naszym protokole, aby inwestycja ta mogła być ujęta do realizacji w 2005 roku”. Poprosił Komisję o uwzględnienie wniosku.

Przewodniczący obrad przychylił się do wniosku.

**Radny Marian Budziosz** uzupełnił wypowiedź przedmówcy, stwierdzając, że w Skarżysku-Kamiennej potrzeba hali sportowej jest duża. Inwestycja z udziałem środków z dopłat do gier liczbowych winna powstać. Zaproponował, aby na przyszłość przyjąć propozycję wprowadzenia do programu to zamierzenie.

Radny Leszek Bugaj wyraził głębokie zdziwienie i niezadowolenie, że Skarżysko-Kamienna nie ma hali do tej pory. Trudno ten stan tłumaczyć przeszkodami obiektywnymi, bo w ciągu tych kilkunastu lat wszystkie samorządy, którym zależało na rozwoju sportu, takie obiekty wybudowały.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń** wyjaśnił, że w Skarżysku-Kamiennej w 1973 roku rozpoczęła się zbiórka publiczna na budowę hali sportowej, zlokalizowanej w bardzo dogodnym miejscu. W 1978 roku rozpoczęła się budowa hali sportowej (fundamenty, ławy fundamentowe i szkielet z przykryciem). Zmiany jednak poszły tak daleko, że nie da się tego obiektu kontynuować, ze względu na zmienioną technologię. Jest decyzja o przeznaczeniu tej konstrukcji i miejsca na cele rekreacyjno-handlowe. Ponieważ hala została zlokalizowana w dużej odległości od mediów centralnych, koszt utrzymania byłby duży, toteż jest plan zlokalizowania nowego zadania na posesji szkolnej nr 1, gdzie doskonale się zmieści.

**Radny Mirosław Wójcik**, nawiązując do poruszonej przez radnego Leszka Bugaja kwestii komercjalizacji sportu, stwierdził że jest ona i dobrem i złem. Kluby opierające się tylko na budżetach samorządowych same nie są w stanie funkcjonować, zrzeszeni w klubach zawodnicy często muszą zmieniać pracę. Obserwuje od kilkunastu lat coraz trudniejszą sytuację w obszarze kultury w piłce nożnej. Aby zmienić tę sytuację, zaproponował zainicjować uhonorowanie drużyn dyplomami za zachowanie fair play. Wyraził uznanie dla Zarządu Województwa za racjonalny i sprawiedliwy podział środków na zadania z zakresu sportu.

**Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk** stwierdził, że województwo wspiera tylko sport dzieci i młodzieży, lecz przyjmuje propozycję przedmówcy do rozważenia.

**Radny Marian Budziosz** poinformował o spotkaniu działaczy organizacji sportowych w dniu 3 kwietnia br. w Centrum Exbudu, na którym zrodziła się koncepcja prowadzenia wśród drużyn młodzieżowych ligi fair play. Pod uwagę brane będzie zachowanie zawodników i kibiców (np. włączani będą w

tę akcję nauczyciele plastyki i muzyki). Ideą przedsięwzięcia jest reedukacja i wychowanie na boisku i widowni od nowa.

Odnosnie wniosku radnego Eugeniusza Cichonia, zaproponował uzupełnienie listy rezerwowej Programu rozwoju bazy sportowej na 2004 rok i lata następne o zgłoszone przez radnego zadanie: budowa hali gimnastycznej w Skarżysku-Kamiennej.

**Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk** wyjaśnił, że aktualnie takiego zapisu uczynić nie można, ponieważ nie spełnia ona podstawowych warunków postawionych w rozporządzeniu. Po dopełnieniu przez inwestora wnioskodawcę wszelkich potrzebnych formalności wniosek o włączenie do Programu rozwoju bazy sportowej na 2005 rok będzie przyjęty.

**Przewodniczący obrad** podsumował dyskusję, stwierdzając że Program realizowany jest na bieżąco, nie ma sytuacji zwracania niewykorzystanych środków finansowych. Wyraził uznanie dla pracowników Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki za ciągłe monitorowanie inwestycji pod kątem ich przygotowania i terminowego przebiegu poszczególnych etapów ich realizacji.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia „Programu rozwoju bazy sportowej na 2004 rok i lata następne w Województwie Świętokrzyskim”, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 28/04 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu.*

### **Ad 3.**

**Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk** dokonał wprowadzenia do podziału środków budżetowych na 2004 rok na zadania z zakresu oświaty, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej i sportu. Plik materiałów ilustrujących podział środków na poszczególne z wymienionych zadania stanowi *załącznik nr 5 do protokołu.*

Poinformował, że Sejmik, uchwalając budżet, określił ogólne kwoty na poszczególne zadania. Przedłożone do tego pkt. materiały ilustrują szczegółowe przydzielenie przez zarząd Województwa poszczególnym jednostkom na realizację zadań.

Dla jednostek kultury przydzielone środki są niewystarczające, stąd zapis w uchwale budżetowej, zakładający dochody 2 200 tys. zł. z rezerwy celowej Ministra Kultury. Już wiadomo, że środki są rzeczywiście zapewnione w wysokości 32 mln. zł. dla wszystkich samorządów, lecz brak jeszcze kryteriów podziału. Bardzo niewiele jest środków finansowych na dofinansowanie imprez kulturalnych, bo jedynie 150 tys. zł. Do 29 lutego br. samorzady miały termin składania wniosków i – analogicznie do lat poprzednich – pierwszeństwo w dofinansowaniu miały zadania priorytetowe (festiwal harcerski, stypendia Andrzeja Radka, X jubileuszowy

międzynarodowy festiwal im Krystyny Jamroz). Zarząd postanowił dofinansować obchody Roku Gombrowicza i Roku Żeromskiego (koordynuje Wojewódzki Dom Kultury), Filharmonii Świętokrzyskiej powierzono . Tylko 200 tys. zł przeznaczono na ochronę zabytków: na remont i modernizację Muzeum Lat Szkolnych Stefana Żeromskiego (100 tys. zł), remont kotłowni w Teatrze im. S. Żeromskiego (150 tys. zł. +promesa 100 tys. zł z WNOŚ). W uchwale budżetowej zapisano na oświatę 7.054 tys. zł., na najbliższej sesji Sejmiku uchwalona zostanie zmiana budżetu w kwocie ponad 150 tys. zł., o którą Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu zwiększyło subwencję oświatową. Pozyskane w ub. roku z rezerwy MEiS 5 mln. zł. pozwoliło zaspokoić wiele potrzeb remontowych w jednostkach oświaty (pracownia internetowa w NKJO w Sandomierzu, remont internatów w Morawscy, opomiarowanie ciepła w CDN.). Na sport jest mniej środków finansowych niż w roku poprzednim, lecz pozostało z organizacji IX Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Halowych „Świętokrzyskie 2003” z pozyskanych 2.700 tys. zł. Przeznaczone 1.5 mln. zł na remonty i modernizacje obiektów sportowych i doposażenie w sprzęt (700 – 800 tys. zł) także pozostały w województwie. Uchwalona na br. kwota 1 mln. zł. na kulturę fizyczną rozdysponowana została na szkolenie kadr wojewódzkich młodzików – program wieloletni realizowany z MENiS (w proporcji 50:50).Celem działaczy sportowych grup młodzieżowych jest opuszczenie 16 miejsca w klasyfikacji. Problemem jest to, że wiele klubów sportowych nie ma oparcia w samorządach lokalnych. Są gminy, które nie przeznaczają żadnych środków na sport dzieci i młodzieży. Podobnie sytuacja wygląda w powiatach. Każdy punkt za osiągnięcia sportowe przeliczany jest na złotówki. Największą imprezą sportową w województwie w br. będzie „6-dniówka” motocyklowa w Kielcach, w której weźmie udział około 3 tysięcy zawodników (zaangażowanie województwa wynosi 15 tys. zł).

W d y s k u s j i :

**Radny Leszek Bugaj** wyraził zdziwienie i zbulwersowanie brakiem zainteresowania samorządów rozwojem sportu dzieci i młodzieży. Poinformował, że dużą troskę o rozwój fizyczny młodzieży przejawia gmina Bodzechów.

**Radny Marian Budziosz** podał pozytywny przykład troski o sport z gminy Chęciny.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń** poinformował, że w Jędrzejowie samorząd powiatowy i samorząd gminny współuczestniczą w rozwoju sportu dzieci i młodzieży poprzez zawarcie porozumienia o wspólnym finansowaniu hali sportowej.

Poinformował o rokrocznie odbywającym się na terenie województwa świętokrzyskiego wyścigu im. Skopenki. W br. zakończenie wyścigu odbędzie się w Sandomierzu. Współorganizatorem w kraju są PZKol i LZS. Czy województwo przekazało środki na zorganizowanie tej imprezy?

Komisja przyjęła do aprobowanej wiadomości informację o podziale środków budżetowych na 2004 rok na zadania z zakresu oświaty, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej i sportu, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 29/04 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu.*

#### **Ad 4.**

**Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk** potwierdził, że została przekazana pewna kwota pieniędzy dla LZS na dofinansowanie tego wyścigu.

**Radny Leszek Bugaj** zwrócił uwagę na niewłaściwy i naganny sposób wypowiedzania się w prasie dyrektora Teatru im S.Żeromskiego na temat Rady Programowej. Jego zdaniem, właściwym miejscem jest posiedzenie Komisji.

**Radna Lucjana Elżbieta Nowak** zapytała, czy zostały przekazane środki finansowe dla Społecznego Komitetu Odbudowy Pomnika Niepodległości w Starachowicach.

**Członek Zarządu Województwa Jacek Kowalczyk** po sprawdzeniu w wykazie wniosków o dofinansowanie zadań z zakresu kultury i sztuki stwierdził, że nie ma takiego podmiotu, najprawdopodobniej i odpowiedział że najprawdopodobniej Społeczny Komitet takiego wniosku nie złożył. Jest przypuszczenie, że organizator nie jest zarejestrowany jako stowarzyszenie, co jest barierą do przyznania środków finansowych z samorządu.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Eugeniusz Cichoń** podzielił pogląd radnego Leszka Bugaja w kwestii wypowiedzi dyrektora Teatru im. S. Żeromskiego dotyczącej Rady Programowej tej instytucji. Stwierdził, że dyrektor Piotr Szczerski zachował się arogancko i niewłaściwie. Niezbędne jest jak najszybsze zajęcie stanowiska Zarządu Województwa w tej sprawie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk