

PROTOKÓŁ Nr 22/04
Wspólnego wyjazdowego posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 24 września 2004 roku.

w Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00 i trwały do godz. 14.00.

Posiedzeniu przewodniczył **Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Kowalczyk.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie obu Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.*

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do porządku obrad przekazanego przy zaproszeniu na posiedzenie. zaproponował, aby Komisje w połączonym składzie rozpatrzyły pkt 1, natomiast pozostałe punkty rozpatrywane były w gronie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Komisje zaaprobowaly propozycję oraz jednogłośnie i bez uwag przyjęły do realizacji porządek obrad w brzmieniu:

Część I: temat rozpatrzony wspólnie przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu:

1. Informacja na temat funkcjonowania i działalności Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach.

Część II: posiedzenie w gronie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie na 2004 rok.
4. Sprawy różne.

Radni otrzymali materiały do pkt 1, 2 i 3 wraz z zaproszeniem na posiedzenie Komisji.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Część I: temat rozpatrywany wspólnie przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu:

Ad 1.

Przewodniczący obrad powitał wszystkich zebranych i otworzył wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Rewizyjnej.

Poprosił o zabranie głosu dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli pana Stanisława Raczkowskiego.

Dyrektor Stanisław Raczkowski dokonał wprowadzenia do „Informacji na temat funkcjonowania Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli”, *stanowiącej zał. nr 3 do protokołu*. Powiedział, że Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli jest jednostką organizacyjną i budżetową samorządu województwa świętokrzyskiego. Jest jedną z kilku jednostek oświatowych, których organem prowadzącym jest samorząd województwa, natomiast jedyną publiczną, wojewódzka placówką doskonalenia nauczycieli. W większych województwach tego typu placówek jest kilka, a to ze względu na to, że każde z 49 województw miało po jednej takiej placówce, a w wyniku stworzenia 16 większych województw te placówki pozostały, tylko działają w różnej strukturze: albo jako oddziały placówek wojewódzkich albo całkowicie odrębne.

Rozporządzenie o placówkach doskonalenia nauczycieli, wielokrotnie nowelizowane, od kilku lat przewiduje możliwość tworzenia jednostek doskonalących nauczycieli przez samorządy powiatowe i samorządy gminne w ramach posiadanych na ten cel środków. W województwie świętokrzyskim powiatowe placówki są dwie: Kielce - miasto, z tego tytułu, że jest to gmina na prawach powiatu, której podlegają wszystkie placówki oświatowe. W związku z tym Samorząd Kielc powołał Miejski Samorządowy Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli. Ośrodek skupia 24 doradców metodycznych, dla których miejscem pracy jest konkretna szkoła, mają zniżkę godzin i ustalone przez gminę dodatki. W mieście jest to 2/3 etatu, który doradca ma wypracować. Drugi powiatowy ośrodek powołał Samorząd Gminy Busko-Zdrój. Jest to ośrodek mniejszy, skupiający 8 doradców. Z tej grupy 7 osób, to nauczyciele, dla których miejscem pracy są szkoły ponadgimnazjalne. Ośrodek kielecki działa dla terenu Kielc, drugi na terenie Buska. Oczywiście mogą zawierać one porozumienia z gminami i obejmować je swoją działalnością. Wtedy gmina partycypuje w kosztach utrzymania tego ośrodka. W naszym centrum, zgodnie z przewidywaniami budżetu na ten rok, mamy 32 etaty pedagogiczne, w których rysuje się określony podział: nauczyciele konsultanci i doradcy, którzy podlegają Karcie Nauczyciela i korzystają z wszelkich uprawnień z niej wynikających oraz specjaliści, którzy zaliczani są do pracowników pedagogicznych, ale nie podlegają regulacjom Karty.

Rozporządzenie o placówkach doskonalenia nauczycieli określa, kto może być nauczycielem konsultantem, kto nauczycielem doradcą metodycznym. Przede wszystkim minimum, to stopień nauczyciela mianowanego. Tu należy wskazać, że nie ma staży na nauczycieli kontraktowych i mianowanych. Natomiast nauczyciel mianowany może odbywać staż na nauczyciela dyplomowanego. Do tego dochodzi przynajmniej pięcioletni staż pracy w

szkole i potwierdzone przygotowanie do pracy z dorosłymi. W tej grupie czysto pedagogicznej mamy nauczycieli konsultantów i jednego doradcę metodycznego. Jest to siostra Benita, która swoim doświadczeniem służy nauczycielom katechezy. Obok pracowników pedagogicznych są także administracyjni i obsługi. W sumie jest to, zredukowana do minimum, liczba 13 osób.

Wspomniał, że Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli dysponuje centrum edukacyjnym w Wólce Milanowskiej. W ramach Centrum funkcjonuje od 1 stycznia 2001 roku Zakład Obsługi jako gospodarstwo pomocnicze. Wólka Milanowska jest składową częścią zakładu obsługi, który zajmuje się całą działalnością kursową, a doskonałą bazą dla tej działalności jest Centrum Edukacyjne w Wólce Milanowskiej.

Wskazał, że od 1 kwietnia 2002 roku ŚCDN, przy wysiłku samorządu województwa, został przeniesiony z ul. Zgody do jednego skrzydła Szkoły Podstawowej Nr 32 na ul. Hanki Sawickiej. W tym budynku dysponuje jedną dużą salą, dwiema mniejszymi na ok.30-40 osób oraz jedną warsztatową na 20 osób. Ponadto są dwie pracownie komputerowe po 15 stanowisk każda, posiadające stały dostęp do internetu, z całą siecią okablowania. To okablowanie strukturalne zostało wykonane przez pracowników Centrum, przy okazji zakupu urządzeń i potrzebnej aparatury. Jeśli chodzi o środki techniczne, Centrum jest dobrze wyposażone. W ubiegłym roku otrzymało środki na zakup komputerów w liczbie 20 sztuk. Obecnie 12 najnowszych komputerów zostało wziętych w leasing. W przyszłym roku istnieje szansa otrzymania przez placówki doskonalenia, z ministerstwa, nowej pracowni. Centrum dysponuje także innymi urządzeniami, niezbędnymi do nowoczesnego prowadzenia szkoleń tj. rzutnikami multimedialnymi, tablicą interaktywną. Wskazana tablica jest doskonałą pomocą do prowadzenia zajęć na lekcjach matematyki, fizyki, geografii. Tablicę Centrum otrzymało z Wydawnictw Szkolnych i Pedagogicznych. Koszt tej tablicy wynosi 10 tys zł netto. Wydawnictwo zgodziło się płatność na zasadach: połowa ceny do zapłaty, drugą połowę centrum spłaci, promując do końca roku walory tej tablicy. W województwie to jedyna placówka, posiadająca taką tablicę. Kierownictwo stale stara się, by pracownie wyposażać w nowości.

Wskazał następnie na sens istnienia tego typu placówek, a mianowicie wspomaganie nauczycieli w ich rozwoju zawodowym. Do zadań centrum należy zatem nie kształcenie nauczycieli, lecz pomoc w dostosowaniu wiedzy merytorycznej, metodycznej do zadań jakie przychodzi oświacie realizować. Wdrażanie reformy edukacji zostało zakończone, natomiast nie znaczy to, że wszystko w kwestii przygotowania nauczycieli do podołania wszystkim elementom reformy zostało zrobione. W przyszłym roku będzie po raz pierwszy przeprowadzona nowa matura. Gazeta wyborcza publikuje wkładki z zagadnieniami nowej matury. To nie są oficjalne dokumenty

Komisji Egzaminacyjnej, tylko egzaminatorów, którzy sami, wykorzystując własną wiedzę proponują zadania na maturę. Jest to bardzo trudny materiał, inny jest sposób pytania młodzieży.

W zakresie przygotowania merytorycznego nauczycieli jesteśmy organizatorem kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli, które uprawniają nauczyciela w ogóle do nauczania, albo kursy kwalifikacyjne wymagane do pracy w określonych placówkach np. internatach lub z określonymi grupami młodzieży np. z młodzieżą o szczególnych potrzebach. Ponadto organizowane są kursy na stanowiska kierownicze. Są to wszystko kursy, które w uprawnieniach oznaczają to, co studia podyplomowe, ale koszt takiego kursu jest mniejszy. Inny wymóg to minimalna liczba godzin takiego kursu, która wynosi 270 godzin, jednak program ten realizowany jest w ciągu dwóch semestrów. Najwięcej nauczycieli korzysta z kursów doskonalących, które wzmacniają ich od strony metodycznej.

Jeżeli chodzi o planowanie pracy, plany centrum wynikają z podstawowych dokumentów, jak ustawa o systemie oświaty, ustawa Karta Nauczyciela, decyzje organów prowadzących Centrum, organów nadzoru kuratorium, Ministerstwa edukacji, które bardzo często precyzują zadania dla tego typu placówek. Ministerstwo co roku określa priorytety na każdy rok szkolny. Na ten rok szkolny Ministerstwo uznało, że rzeczą najważniejszą jest Matura 2005 i wszystko co jest związane z maturą. Następny priorytet to wdrożenie rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu o nadzorze pedagogicznym. Dalej, nadzór kuratora oświaty nad realizacją praktycznej nauki zawodu w szkołach i placówkach w kontekście jego efektywności. Do tych priorytetów Ministra, Kurator ma prawo dodać swoje. Nasz świętokrzyski kurator dodał rozpoznanie zjawiska segregacji uczniów w naszych szkołach. Z udziałem konsultantów Centrum został powołany w kuratorium zespół, rozpracowujący problem i zadania.

Ponadto co rok prowadzona jest, zarówno przez kuratorium jak i przez centrum, bardzo szeroka diagnoza potrzeba nauczycieli. Wyniki tych dwóch diagnoz się spotykają i muszą mieć odzwierciedlenie w planie pracy. Centrum od niedawna planuje prace na rok kalendarzowy, natomiast współpracujące z nim placówki planują na rok szkolny. Do końca października jesteśmy zobowiązani przedłożyć plan pracy na 2005 rok, do kuratora do zaopiniowania, na zarząd do zatwierdzenia, tymczasem nie znamy priorytetów na rok 2005/2006. Centrum bazuje zatem na wiadomościach, które ma oraz priorytetach na obecny rok szkolny, zakładając, że priorytety te będą obowiązywały również w roku następnym. Swoją ofertę Centrum kieruje do grup nauczycieli. Pierwsza z nich jest kadra kierownicza szkół i placówek. Tej kadrze oferujemy całkiem inne formy oraz metody. Drugą są nauczyciele różnych poziomów kształcenia od przedszkoli, przez szkoły podstawowe, gimnazja, po szkoły ponadgimnazjalne, ale też

poradnie psychologiczne, szkoły specjalne, placówki opiekuńczo-wychowawcze. Także oferta Centrum kierowana jest do doradców metodycznych, za których wojewódzkie placówki doskonalenia są odpowiedzialne. Szkolenie doradców metodycznych jest zadaniem statutowym i nie podlega opłatom od doradców i dyrektora szkoły, nauczyciela, jeżeli uczestniczy w krótkich formach. Kolejną grupą, do których adresowana jest oferta, są pracownicy jednostek samorządu terytorialnego, odpowiedzialni za edukację. Grupę ta stanowią zatrudnieni w samorządach nauczyciele, ale nie tylko.

Centrum posiada swój ramowy plan pracy, natomiast skonkretyzowaniem tego planu jest zawsze informator, zawierający całą ofertę edukacyjną na rok szkolny. W tegorocznej ofercie znajdują się w większości formy zabezpieczające zadania obowiązkowe Centrum, za które generalnie uczestnik tej formy nie powinien płacić. Wiele jednak z tych form jest samofinansujących się. Wynika to przede wszystkim z konieczności pokrycia kosztów, prowadzącego szkolenie specjalisty. Od pewnego czasu Centrum nie skupia się jedynie na zadaniach bieżących. Jesteśmy jedyną placówką w kraju, która porusza głębsze problemy. W podstawie programowej wymienionych jest osiem umiejętności ponadprogramowych, które, opuszczając dany poziom kształcenia powinien opanować uczeń. Do nauczycieli należy umiejętność ich kształcenia. Ten rok został przez Centrum nazwany rokiem umiejętności ponadprzedmiotowych. W jednym miesiącu zajmujemy się jedną z nich. Zapraszamy wybitny autorytet, który organizuje wykład, a po dniu lub dwóch warsztaty. Formy szandarowe to rozpoczęte w ubiegłym roku Forum Humanistyki. Odbyły się już dwa. Następnie Forum Dyrektorów, z których pierwsze już się odbyło, a drugie jest w przyszłym roku. Patronat honorowy nad nim obejmie Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego prof. Stefan Pastuszka.

Centrum ponadto włącza się w programy międzynarodowe. W ubiegłym roku dwójka konsultantów odbyła staże w ramach komponentu programu SOCRATES, a w tym roku zakwalifikowało się siedem. Są to tygodniowe programy, związane z pobytem w obcych krajach, finansowane ze środków unijnych. Po raz pierwszy zgłosiły się dwie grupy, gotowe odbyć podobne pobyty studyjne w naszym Centrum. Jedna z nich będzie się interesować przedsiębiorczością i działaniem wśród młodzieży, by tę umiejętność kształcić. Druga zajmie się problemami wychowawczymi i otoczeniem szkoły.

Centrum stara się na pewne rzeczy uznawane za ważne, jednak na które nie ma pieniędzy, pozyskać pieniądze grantowe. Dwukrotnie udało nam się uzyskać grant NBP, z szerokiego programu edukacji ekonomicznej i przez dwa lata takie dwa granty realizowaliśmy, ogłaszając konkursy w szkołach np. na mini przedsiębiorstwo uczniowskie. Realizowane są także granty

Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. Po rocznej przerwie trzy moduły z tego grantu kuratorskiego są realizowane. Dwa adresowane do dyrektorów szkół i placówek i trzeci do zastępców i nauczycieli odpowiedzialnych za sprawdzanie zewnętrzne kadr. Z grantów prezesa NBP można 10% kosztów grantu przeznaczyć na zakup trwałych środków, pozostających u organizatora grantu.

Statystyki prowadzone przez Centrum wskazują, że na koniec ubiegłego roku szkolnego ponad 7 tys. nauczycieli przewinęło się przez formy doskonalenia przez Centrum oferowane, bez kursów kwalifikacyjnych, za które nauczyciele ponoszą opłatę. Zatem każdy nauczyciel konsultant, w roku 2003/2004 odbył przynajmniej 840 godzin dydaktycznych. Tymczasem z regulaminu pracy Centrum jest zobowiązany do 160.

Wszystkie działania Centrum nie byłyby możliwe, gdyby nie współpraca ze wszystkimi możliwymi podmiotami. Inny charakter ma współpraca z Kuratorium, ponieważ jest to nie tylko partner do codziennych działań, ale i organ nadzoru. Centralny Ośrodek Doskonalenia patronuje przygotowaniu pracowników wojewódzkich placówek doskonalenia. Uczelnie: Akademia Świętokrzyska, Politechnika Świętokrzyska, Wszechnica Świętokrzyska, Wyższa Szkoła Handlowa także współpracują z Centrum. Coraz lepiej układa się współpraca z placówkami, dla których organem prowadzącym jest także samorząd województwa. Centrum ceni sobie współpracę z Wojewódzką Biblioteką Pedagogiczną. Korzysta bowiem z jej bazy do szkolenia nauczycieli bibliotekarzy. W najbliższym czasie placówka uściśli współpracę z Muzeum Narodowym. Została nawiązana współpraca z Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu. Centrum współpracuje także z Fundacją Młodzieżowej Przedsiębiorczości, która zajmuje się promowaniem przedsiębiorczości wśród młodzieży, jak też z Centrum Edukacji Obywatelskiej, które patronuje całej akcji „Szkoła z klasą”. W tym momencie brakuje silnej współpracy z partnerem zagranicznym.

Na zakończenie powiedział, że zadań jest bardzo dużo. Nauczyciele powinni podlegać ciągłym szkoleniom, ponieważ co rok spotykają się z różnego rodzaju młodzieżą.

W d y s k u s j i

Zastępca dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Małgorzata Kowalińska uzupełniła wypowiedź, informując, że Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli jest placówką nowoczesną w środowisku oświatowym i szeroko współpracującą z jednostkami kultury, ale też z różnego rodzaju wydawnictwami szkolnymi. Ponadto ŚCDN przyjęło na siebie rolę współorganizatora olimpiad międzynarodowych i ogólnopolskich, w tym dwóch najważniejszych: olimpiady artystycznej i wiedzy ogólnoeuropejskiej o charakterze

międzynarodowym. Obydwie objęte są patronatem honorowym naszego rządu.

Ady ta wzniosła rola ŚCDN była utrzymana potrzebna jest modernizacja Centrum Edukacyjnego w Wólce Milanowskiej. Były już wstępne rozmowy prowadzone w departamencie Edukacji ..., jeżeli chodzi o potrzeby tego ośrodka.

Radny Eugeniusz Cichoń zapytał, czy wykonanie budżetu za 2004 rok przebiega zgodnie z planem. Po drugie, odwołując się do wypowiedzi dyrektora, który wskazał na tragiczny poziom wykształcenia zawodowego, zapytał, jak wygląda współpraca Centrum z ZDZ w zakresie systemu kształcenia zawodowego, jak wygląda współpraca z centrami kształcenia praktycznego, które powstały na terenie naszego województwa w kilku powiatach. W odniesieniu do programu edukacyjnego SOCRATES zapytał czy ŚCDN uczestniczy jeszcze w innych programach, realizowanych przez Unię Europejską.

W kwestii uwag poruszył problem zatrudnienia, zwłaszcza absolwentów. W przedstawionym materiale znalazł się zapis dotyczący poradnictwa zawodowego. Zapytał więc czy w ramach doksztalcania i odbywania przez nauczycieli specjalizacji, znajdują się zagadnienia związane z tzw. wyrabianiem u uczniów umiejętności autokreacji. Jest to zagadnienie niezmiernie ważne przy poszukiwaniu pracy.

Zastępca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radny Marian Budziosz - w związku z otrzymywanymi środkami na działalność - zapytał, w jakim stopniu otrzymywane środki budżetowe zabezpieczają realizację zadań i potrzeby Centrum. Zapytał także czy ŚCDN prowadzi badania lub działania informacyjne pozwalające uzyskać wiedzę dotyczącą potrzeb działań w zakresie doskonalenia zawodowego. Ponadto zainteresował się problemem kształtowania się relacji pomiędzy bezpłatnymi, a płatnymi szkoleniami, oferowanymi przez Centrum. Zapytał również o przeznaczenie i wykorzystanie Centrum Edukacyjnego w Wólce Milanowskiej w przerwach między odbywanymi szkoleniami.

Radny Andrzej Bednarski zapytał czy ośrodki powiatowe są jednostkami samodzielnymi finansowo, czy są dofinansowywane z samorządu województwa. Ponadto, czy i w jakim stopniu Centrum jest jednostką samofinansującą się. Ile stanowią w budżecie środki z opłat za szkolenia?

Przewodniczący obrad zapytał, czy jako publiczna jednostka tego typu ŚCDN ma konkurencję w województwie, a jeśli tak - jaki jest zakres wchodzenia tych podmiotów w kompetencje ŚCDN. Powiedział również, z punktu widzenia nauczyciela, pedagoga z dużym stażem i doświadczeniem, że doksztalcanie nauczycieli to także wyposażanie ich w pewien zasób wiedzy merytorycznej i pedagogicznej. Nauczyciel, to ten zawód, który u

progu XXI wieku musi być doksztalczany. Zapewnił, że obecna Komisja, zawsze będzie wspierać ŚCDN w każdej dziedzinie, by wszelkie środki były kierowane do tej jednostki.

Dyrektor ŚCDN powiedział, że Wólka Milanowska przez całe wakacje realizowała w ramach Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich, komponentu B2 szkolenia nauczycieli ze szkół wiejskich. W ramach tego samego komponentu prowadzone jest szkolenie informatyczne dla nauczycieli, które ma się zakończyć do końca października. Przy dużej ilości pracowni komputerowych otrzymywanych w br. przez szkoły i warunku otrzymania tych pracowni jakim jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli do pracowni, Centrum jest bazą dla takich szkoleń. Ponadto nasze uczelnie: Politechnika Świętokrzyska, Akademia Świętokrzyska na podstawie kontraktów zawieranych z rocznym wyprzedzeniem, właśnie w Wólce Milanowskiej odbywają swoje sesje naukowe. W placówce odbywają się również inne imprezy stanowiące dla centrum źródło dochodu, włącznie z weselami.

Poruszając kwestie finansowe powiedział, że głównym zadaniem jest w pierwszej kolejności zapracować na płace dla pracowników oraz koszty związane z funkcjonowaniem ośrodka. Od stycznia 2001r. z budżetu województwa do Centrum Edukacyjnego w Wólce Milanowskiej nie wpłynęły żadne pieniądze. Wólka nie tylko zapracowała na siebie i na bieżąco utrzymywała standard, lecz także partycypuje w kosztach utrzymania budynku ŚCDN.

Jeżeli chodzi o budżet powiedział, że placówka jest na bieżąco z jego realizacją. Jeżeli chodzi o obciążenie pracowników, to wskazał, że nauczyciel konsultant ma 35 - godzinny tydzień pracy, na który składają się: przygotowanie się do zajęć, godziny dydaktyczne. Placówka pracuje od poniedziałku do niedzieli włącznie, a pracownik, po przepracowaniu soboty i niedzieli odbiera sobie dzień wolny, mając na względzie korzystny dla niego przelicznik.

Jeżeli chodzi o programy unijne, ŚCDN., jako placówka, w pewnych programach wprost nie może uczestniczyć. W ramach Programu ARION jednostka jest na etapie przygotowywania programu współpracy z Portugalczykami. Na jego realizację Centrum ma uzyskać środki w ramach programu SOCRATES. Uczestniczymy pośrednio w programie MŁODZIEŻ. Przede wszystkim uczymy jednak jak z tych programów korzystać.

W kwestii modernizacji Wólki Milanowskiej powiedział, że aktualnie przeprowadzono już rozmowy z projektantem, któremu została udostępniona dokumentacja budynku. Zadaniem Centrum jest bowiem przygotowanie planu kompleksowej modernizacji obiektu. Do końca roku taki projekt ma być opracowany.

Niepłatnymi formami szkoleń objętych zostało 7,5 tyś nauczycieli w czasie gdy z płatnych skorzystało 1,5 tyś.

W kwestii dofinansowywania ośrodków powiatowych powiedział, że nie są one dofinansowywane z budżetu województwa. O tym, czy ośrodek jest powołany decyduje samorząd, który - podejmując taką decyzję - musi zabezpieczyć na to środki. W znowelizowanej Karcie Nauczyciela, która weszła w życie 31 sierpnia jest zapisane, że z 1 % od funduszu płac na doskonalenie nauczycieli tylko do 20% można przeznaczyć na doradztwo metodyczne.

Wskazał następnie, że obecnie w województwie świętokrzyskim działa ok. 30 niepublicznych jednostek doskonalenia nauczycieli. Nie wszystkie z nich są zarejestrowane w kuratorium, część z nich prowadzi działalność gospodarczą, zatem nie musi mieć zgody kuratora i nie podlega jego nadzorowi.

Komisje przyjęły do aprobowanej wiadomości „Informację na temat funkcjonowania Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli”, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 40/04 stanowiącej zał. nr 4 do protokołu*.

Na tym posiedzenie w części wspólnej zostało zakończone. Komisja Rewizyjna udała się na kontrolę jednostki.

Część II: posiedzenie w gronie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:

Ad 2.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie programu zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006, *stanowiącego załącznik do protokołu XXI sesji Sejmiku*. Powiedziała, że Zarząd Województwa wybrał projekty na początku do pierwszych ogłoszonych przez samorząd województwa działań, których beneficjentem są samorządy lokalne i inne podmioty. Natomiast w tej chwili ogłosiliśmy nabór do działań, których beneficjentem może być województwo i takie projekty zostały już złożone. Aby projekty mogły przejść ocenę formalną muszą mieć zabezpieczone środki na realizację ich w roku bieżącym i w latach przyszłych. Stąd też Zarząd po dyskusjach wybrał zadania, które będą priorytetowo traktowane w tym okresie i stąd ten program zadań inwestycyjnych. Konieczne jest przyjęcie tego programu. Oczywiście dobór zadań może być przedmiotem dyskusji, natomiast przyjęcie tej uchwały uzależnia to czy w ogóle nasze jednostki czy województwo będą mogły skorzystać z tych środków.

W d y s k u s j i :

Radny Ryszard Żołyński zapytał, czy w odniesieniu do działania 1.5. jesteśmy beneficjentem, czy jesteśmy partnerem i jaka jest szansa na to, że ŚCiTT nadal jest jednostką realizującą program e-świętokrzyskie.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Irena Sochacka, w odpowiedzi na zadane pytanie powiedziała, że w pierwszej wersji miał to być jeden wielki projekt e-świętokrzyskie realizowany przez cztery podmioty: ŚCiTT, Politechnikę Świętokrzyską, województwo świętokrzyskie i Urząd Marszałkowski. Niestety okazało się, że takie połączenie było niemożliwe, ponieważ takie konsorcjum nie mogło być beneficjentem. Beneficjentem w tym programie mogą być te jednostki, ale każda pojedynczo. Stąd też ostatnia wersja, w jakiej zostały złożone projekty są to trzy projekty w ramach tego jednego e-świętokrzyskie. Jednym beneficjentem jest województwo świętokrzyskie, które będzie realizować program obiegu dokumentów i portalu. To jest 1/3 tego projektu. Drugim beneficjentem będzie ŚCiTT realizujący program dotyczący budowy światłowodów i trzecim Politechnika Świętokrzyska, której program będzie dotyczył łączności radiowej. W takim układzie projekt może być realizowany. Te trzy projekty zostały złożone, są kompatybilne i właściwie każda z tych instytucji powinna dostać wsparcie, by projekt e-świętokrzyskie był zrealizowany w całości. Natomiast ten element, który został włączony do programu, jest to element dotyczący tej części programu składanej przez województwo świętokrzyskie. Ten program to są tylko zamierzenia województwa świętokrzyskiego i jego jednostek organizacyjnych, dlatego brak tu ŚCiTT, Politechniki Świętokrzyskiej i Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Ryszard Żołyński zapytał, czy samorzady powiatowe mogą wchodzić w ten program.

Pani Irena Sochacka odpowiedziała, że tak, jednak w ramach tej części, realizowanej przez województwo świętokrzyskie, ponieważ partnerstwo samorządu województwa i samorządu lokalnego jest możliwe.

Radny Eugeniusz Cichoń zapytał, czy w wykazie zadań rezerwowych kolejność tych zadań wynika z tzw. priorytetów, czy jest to zestawienie bardziej alfabetyczne.

Pani Irena Sochacka odpowiedziała, że w przypadku zadań rezerwowych kolejność jest dowolna.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006, a swoje stanowisko wyraziła w *opinii nr 41/04 stanowiącej zał. nr 5 do protokołu*.

Pkt.3.

Zastępca dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Małgorzata Kowalińska dokonała wprowadzenia do projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie na 2004 rok *stanowiącego załącznik do protokołu XXI sesji Sejmiku.* .

Powiedziała, że projekt uchwały jest odpowiednikiem umowy, która została podpisana między województwem świętokrzyskim i miastem, dotyczącej współfinansowania działań w Teatrze i w Muzeum Narodowym. Ponieważ umowa dotyczy współfinansowania, a nie przekazania dotacji dla tych jednostek kultury, stąd konieczne są zmiany w budżecie na ten rok. Kwota ogólna 37 tyś. podzielona w ten sposób, że 27 tyś proponowane dla Teatru im. Stefana Żeromskiego i 10 tyś dla Muzeum Narodowego. Jeśli chodzi o Teatr to współfinansowanie w tym wypadku dotyczy spektaklu „Iwona księżniczka Burgundii”. Natomiast w przypadku Muzeum, pieniądze będą przekazane na wystawę-Muzeum lat szkolnych Stefana Żeromskiego. W związku z tymi zmianami, konieczne jest zwiększenie planu wydatków na ten rok i prośba o to, by zaakceptować projekt, ponieważ chodzi o uruchomienie środków, które są już przygotowane.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, a swoje stanowisko zawarła w *opinii nr 42/04 stanowiącej zał. nr 6 do protokołu.*

Pkt.4.

Radny Eugeniusz Cichoń poruszył dwie kwestie. W toku analizy ustawy o samorządzie województwa, wskazał na „wynikające wobec Sejmiku Województwa trzy zobowiązania. Po pierwsze w art. 14 ust 1, pkt. 4 ustawy „(...) wspieranie i prowadzenie działań na rzecz podnoszenia poziomu kształcenia obywateli”, w zakresie opracowywania strategii województwa. Zapis zawarty jest w art. 14 ustawy, gdzie mówi się o zadaniach szczególnych województwa. W ust.1 pkt.1 jest zapis na temat naszych obowiązków w zakresie edukacji publicznej i szkolnictwa wyższego. Trzeci temat, to zapis w art. 18 w pkt.19a, który mówi o podejmowaniu uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów”.

Ubiegły rok szkolny był rokiem, gdzie prowadzone były tzw. badania w zakresie przyrostu wiedzy uczniów. Brak jest jakiegokolwiek wiedzy komisji na ten temat.

Nie mając tej wiedzy nie mamy również wiedzy jak wygląda poziom przyrostu wiedzy w poszczególnych formach kształcenia. Wskazał na tak poziomy jak i formy. W związku z powyższym wystąpił z inicjatywą do Przewodniczącego Sejmiku, by móc zasięgnąć informacji w Kuratorium Oświaty, na ten temat.

Druga kwestia dotyczy teatru im. Stefana Żeromskiego. Jeszcze w ubiegłej kadencji została powołana Rada Programowa Teatru. W tej radzie było 5 osób. Z różnych przyczyn Rada Programowa przestała istnieć. W tej sytuacji po pierwsze nie jest realizowany podstawowy obowiązek Sejmiku Świętokrzyskiego polegający na funkcjonowaniu ciała informacyjno – konsultacyjno – opiniującego – doradczego. W związku z tym postawił wniosek, by Komisja wystąpiła z wnioskiem do Pana Marszałka z konkretnym postulatem czy monitem, by Zarząd w możliwie jak najszybszym czasie powołał nową Radę Programową, która wynika z ustawy o instytucjach kultury.

Radny Ryszard Żołyński zapytał w związku z artykułem prasowym z dnia 21 września, opublikowanym w Słowie Ludu pt. „Inni podzielili stypendia, świętokrzyskie nie ma czasu.”. Czy jest prawdą, że inne województwa już poczyniły wiążące ustalenia w kwestii podziału stypendiów i jak sytuacja wygląda w naszym województwie.

Pani Irena Sochacka celem uspokojenia powiedziała, że zapisy tego artykułu i kolejnych, które się ukazały są kłamstwem. Zdecydowanie nie było możliwe jeszcze podjęcie tych działań bezpośrednich zmierzających do wypłacenia stypendiów, a o tym, że którekolwiek województwo stypendium już wypłacało nie ma nawet mowy. Powodem jest fakt, że aby wypłacić te pieniądze musi być 6 rozporządzeń. Dnia 15 września ukazało się jedno z nich obok potrzebnych rozporządzeń Ministra Gospodarki i to jedno rozporządzenie umożliwia na razie przyjęcie uchwały Zarządu w sprawie akceptacji ramowych planów działań. To jest pierwszy krok, który dopiero umożliwi podjęcie uchwały i przekazanie tej uchwały do wojewody, który z kolei podpisuje z Zarządem umowę, dającą możliwość ogłoszenia konkursu na projekty, które będą składać powiaty. Projekty te podlegają ocenie Komisji Oceny Projektów, a następnie przyjęte projekty i podpisana umowa pomiędzy Marszałkiem i powiatem umożliwi ogłoszenie naboru bezpośrednio od uczniów i studentów. Możliwe to będzie prawdopodobnie w październiku. Stan taki wynika z opóźnień Ministerstwa. Rzeczywiście województwo opolskie stwierdziło, że nie będzie czekać na rozporządzenia, zrobiło to wbrew przepisom i wnioski zostały cofnięte. Inne województwa mogą być dalej w tej drodze do stypendiów tylko o jeden krok. Dotyczy to województw, które podjęły już uchwały w sprawie akceptacji ramowych planów działań.

Radny Ryszard Żołyński uznał odpowiedź za satysfakcjonującą.

Przewodniczący obrad stwierdził, że należy zainteresować Przewodniczącego Sejmiku zgłoszonymi przez Radnego Eugeniusza Cichonia sprawami w celu wystosowania odpowiednich wniosków do odpowiednich adresatów.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziły:

1. Barbara Loch
2. Edyta Myśliwiec

Przewodniczący obrad

Tadeusz Kowalczyk