

**PROTOKÓŁ NR 27/05
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 16 MARCA 2004 ROKU**

Obrazy Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Andrzej Nowak.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9:00.

Przewodniczący obrad - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXV sesję Sejmiku:
 - a) w sprawie zbycia przez Województwo Świętokrzyskie 6 000 akcji Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A., stanowiących całościowy udział Samorządu Województwa Świętokrzyskiego w kapitale zakładowym Spółki (*zmiana wcześniej przyjętej opinii*),
 - b) w sprawie uchwalenia zaktualizowanego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004 – 2006,
 - c) w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie działań w ramach Priorytetu II ZPORR 2004 – 2006 współfinansowanych ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych.
2. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Komisja jednomyślnie i bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 1a.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zbycia przez Województwo Świętokrzyskie 6 000 akcji Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A., stanowiących całościowy udział Samorządu Województwa Świętokrzyskiego w kapitale zakładowym Spółki (*załącznik do protokołu nr 26/05 posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 11 marca 2005 roku*).

Przewodniczący Komisji – poinformował, że nastąpiła rozbieżność pomiędzy stanowiskami dwóch Komisji Sejmiku, które zajmowały się tym projektem. Komisja Strategii wystąpiła do Zarządu o przekazanie dodatkowych informacji, natomiast Komisja Budżetu zaopiniowała ten projekt pozytywnie, co wiąże się z wnioskiem o rozpatrywanie tej sprawy już na bieżącej sesji Sejmiku.

Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko – poinformował, że Zarząd - w odpowiedzi na stanowisko Komisji Strategii, która odgrywa w tym przypadku rolę wiodącą - postanowił wycofać ten punkt z dzisiejszego porządku obrad Sejmiku. Sprawa zostanie ponownie przepracowana i do sprawy będzie można wrócić podczas kolejnej sesji.

Przewodniczący Komisji – odczytał projekt opinii Komisji w powyższej sprawie (*załącznik nr 3 do protokołu*) i zaproponował jej przyjęcie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Ad. 1b)

Członkowie Komisji otrzymali uzupełnienie do projektu Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004 – 2006 – komponent finansowany w ramach Kontakt dla Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 4 do protokołu*)

Marszałek Franciszek Wołodźko – wyjaśnił, że pod koniec ubiegłego tygodnia Urząd otrzymał oficjalną informację o kwocie alokacji środków na Kontrakt Wojewódzki w 2005 roku.

Umożliwiło to przygotowanie projektu uchwały o zmianie Programu Operacyjnego. Ważne jest, aby jak najszybciej uruchomić stronę formalną związaną z Kontaktem, ponieważ jest już druga połowa marca.

W materiałach jest przedstawiona propozycja podziału kwoty 16.052 tys zł. Cały limit jest w tym roku niezwykle niski w porównaniu do ubiegłego, kiedy wynosi ponad 55 mln zł.

Przedstawił propozycję Zarządu w zakresie podziału ww. środków:

- 7 mln na Szpital w Starachowicach,
- 4 mln na Centrum Onkologii,
- 2 mln na Szpital w Opatowie.

Za takim podziałem przemawia możliwość zakończenia pewnych zadań. Szpital w Starachowicach otrzymał od zeszłego roku 17mln zł – całą kwotę konieczną wg jego dyrekcji do zakończenia zadania.

Onkologia za swoją kwotę będzie w stanie wybudować stan surowy zamknięty.

Opatów wśród tych trzech inwestycji jest budową buforową – przyznane środki nie pozwolą im na osiągnięcie efektu rzeczowego w postaci zakończenia zadania.

-600 tys. dla Jędrzejowa na uruchomienie Oddziału Ratownictwa Szpitalnego,

- 400 tys. zł. na oświatę – kwota ta ma stworzyć szansę gminom chcącym realizować inwestycje oświatowe na uzyskanie wsparcia z rezerwy Ministerstwa Oświaty. Rezerwa ma być dzielona tylko i wyłącznie pomiędzy zadania zapisane w Kontraktach. Wnioski złożyły dotychczas gminy Kije i Łagów.

-2.052 tys. zł. na budowę i modernizację domów pomocy społecznej:

- 800 tys. dla Zborowa w g. Busko – Zdrój,
- 350 tys dla Pierzchnicy
- 450 tys. dla Zgórska
- 452 tys. dla Rudy Pilczyckiej.

Uchwała Sejmiku jest potrzebna po to, aby Zarząd – zgodnie z przypisanymi kompetencjami – mógł dokonać podziału kwoty. Cały proces będzie uzależniony również od naboru projektów i stanu przygotowania zadań.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Stanisław Lisowski – zadał pytanie, czy Dom Pomocy Społecznej w Rudzie Strawczyńskiej również może liczyć na jakieś środki?

Marszałek Franciszek Wołodźko – stwierdził, że zadanie to nie otrzyma środków z Kontraktu.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że Komisja na swoim ostatnim posiedzeniu omówiła obawy związane ze zmianami zasad finansowania utrzymania pensjonariuszy DPS. Trzeba przeprowadzić analizę całej sytuacji. Już w obecnie istniejących domach nie przybywa pensjonariuszy, a wręcz można zaobserwować sytuację odwrotną.

Marszałek Franciszek Wołodźko – stwierdził, że wymogi UE, które będą u nas obowiązywać spowodują, że większość domów nie będzie w stanie ich spełnić i będzie trzeba dokonać znacznej modernizacji lub je zamknąć. Wszystkie istniejące DPS wymagają znacznych inwestycji

Radny Michał Okła – wyraził pogląd, że przyjęty sposób finansowania inwestycji jest wadliwy. Powinna być przyjęta zasada, że wybiera się jedno zadanie i szybko kończy. Obecnie inwestycje są realizowane „po trochu” i przykładowo Starachowice już od kilku lat twierdzą, że brakuje im 17 mln, po czym kiedy już otrzymają te środki, okazuje się, że nie są w stanie uzyskać efektu rzeczowego.

Radny Ryszard Nagórny – zadał pytanie, na jaki cel mają być przeznaczone środki w ramach oświaty?

Marszałek Franciszek Wołodźko – wyjaśnił, że na modernizację i rozbudowę szkół O przyznaniu środków z Kontraktu będzie decydowało to, czy samorząd gminny uzyska środki z rezerwy Ministra.

Przewodniczący Komisji – zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zaktualizowanego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004 – 2006.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*

Ad. 1c)

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie działań w ramach Priorytetu II ZPORR 2004 – 2006 współfinansowanych ze środków pochodzących z funduszy *strukturalnych (załącznik do akt XXV sesji Sejmiku)*

Marszałek Franciszek Wołodźko – poinformował, że prace przygotowawcze do uruchomienia prefinansowania ZPORR osiągnęły wreszcie właściwy etap. Możemy już korzystać ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego. Cały Priorytet II realizowany przez Wojewódzki Urząd Pracy i stypendia mają taką wspólną cechę, że koszty ich prefinansowania tj. odsetki od kredytu bierze na siebie budżet państwa. Zarząd występuje do Sejmiku o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu w wysokości całej potrzebnej kwoty. Łącznie województwo będzie wspierało się tym kredytem na finansowanie trzech obszarów: pomocy technicznej, Priorytetu II i realizacji zadań inwestycyjnych województwa w ramach ZPORR (służba zdrowia, drogi i kultura).

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zaproponował przyjęcie pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*

Ad. 2.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 9:40.

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak