

**PROTOKÓŁ NR 30/05
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 17 CZERWCA 2005 ROKU**

Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Andrzej Nowak.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

Komisja jednomyślnie przyjęła poniższy porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2005 rok.
2. Informacja nt. wykonania planów finansowych w 2004 roku przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne działające w obszarze kultury.
3. Sprawy różne.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali 8 projektów uchwał w sprawie zmian budżetu województwa na 2005 rok (*załączniki do akt XXIX sesji Sejmiku*).

a) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 4.202.314 zł., stanowiącą dotację zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2004 roku w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2004 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, z przeznaczeniem na zadanie pn. „Wykonanie i dostawa 2 lekkich pojazdów szynowych”

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, czy koszt eksploatacji takich pojazdów jest znacznie niższy, niż dotychczasowych pociągów i czy zakup ten ma coś wspólnego z pomysłami samorządu miasta na uruchomienie w Kielcach tramwajów?

Skarbnik Województwa – wyjaśnił, że zakup tych dwóch pojazdów szynowych wynika z zapisów Kontraktu Wojewódzkiego, który przewidywał pewną pulę środków na ten cel z budżetu państwa.

Koszt eksploatacji autobusów szynowych jest znacznie tańszy.

Radny Sławomir Szarek – stwierdził, że przy planowaniu rozwoju regionalnego należy pamiętać o koncepcji utworzenia w Kielcach linii tramwajowych.

Radny Leszek Sułek – zadał pytanie, kto będzie ustalał, na jakich liniach będą kursowały te pojazdy. Czy decyzja ta będzie leżała po stronie Zarządu Województwa, czy też Przewozów Regionalnych.

Skarbnik Województwa – wyjaśnił, że to Koleje będą o tym decydować, ponieważ województwo użyje im tych pojazdów.

Przewodniczący Komisji – wobec braku innych głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

b) Projekt uchwały Sejmiku projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 14.597 zł., stanowiącą dotację otrzymaną z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na dofinansowanie:

- zadania pn. Wojewódzki konkurs plastyczno – fotograficzny „Woda darem natury”,

- zadania pn. Szkolenie z udziałem przedstawicieli Danii, Ukrainy i Finlandii dla administracji samorządowej z zakresu gospodarki wodnej pt.: „Woda darem natury”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji – wobec braku pytań i głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

3 głosy „za”,

0 głosów „przeciw”,

2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

c) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 199.117 zł., stanowiącą dotację otrzymaną z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania: „Budowa wału ziemnego prawego polderu zbiornika wodnego w Borkowie gm. Daleszyce”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji – wobec braku pytań i głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

d) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego, polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu o kwotę 30.000 zł. tj. środków otrzymanych z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na opracowanie „Programu małej retencji dla Województwa Świętokrzyskiego”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

e) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2005r., polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu województwa o kwotę 8.637.975 zł, których źródłem pokrycia będą środki pochodzące z dochodów z tytułu dotacji jednostek samorządu terytorialnego oraz środków otrzymanych od innych jednostek organizacyjnych na łączną kwotę **1.393.975** i przychodów pochodzących z pożyczki o charakterze pomostowym, zaciągniętej w Banku Gospodarstwa Krajowego na kwotę **7.244.000 zł.**, z przeznaczeniem na prefinansowanie i współfinansowanie Projektu „*E świętokrzyskie – Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej*” w ramach *Priorytetu I – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów*, w ramach działań Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Skarbnik Województwa – wyjaśnił, że źródłem pokrycia części wydatków przewidzianych w tym projekcie jest kredyt zaciągnięty w Banku Gospodarstwa

Krajowego. Zadanie to będzie finansowane ze środków ZPORR na podstawie porozumienia z gminami i powiatami.

Projekt będzie realizowany m.in. przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii oraz Centrum Onkologii.

Warunkiem udzielenia kredytu przez BGK jest wprowadzenie odpowiednich zapisów do naszego budżetu.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, jaka część zapisanej w uchwale kwoty będzie przekazana na stypendia?

Skarbnik Województwa – stwierdził, że ten projekt nie obejmuje stypendiów. Wyjaśnił ponadto, że pożyczka ta nie zwiększa długu województwa, ponieważ ma charakter kredytu pomostowego. W momencie zakończenia zadania zadłużenie zostanie pokryte ze środków UE.

Rząd Polski z naszych pieniędzy, które odprowadzamy do UE otrzymuje zaliczkę w postaci gotówki, którą przekazuje Bankowi Gospodarstwa Krajowego na wykonywanie obsługi prefinansowania.

Przewodniczący Komisji – wobec braku innych głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

3 głosy „za”,

0 głosów „przeciw”,

2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

f) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2005r., polegających na zmianach w planie wydatków budżetu województwa, dotyczących przesunięcia między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **23.000 zł.**, co wynika z postanowień Uchwały Nr 14/2005 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 stycznia 2005r., zaliczających „§ 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe” do grupy „**Wynagrodzenia**”, co powoduje zwiększenie grupy wydatków „**Wynagrodzenia wraz z pochodnymi**”, do których zwiększenia Zarząd Województwa nie posiada uprawnień, z przeznaczeniem na współfinansowanie wydatków na wynagrodzenia wypłacane na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło w ramach projektu „*e-świętokrzyskie – Rozbudowa infrastruktury informatycznej*”.

Skarbnik Województwa – wyjaśnił, że omawianie tego typu projektów na Komisji i przyjmowanie ich przez Sejmik wynika ze zmian klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

3 głosy „za”,

0 głosów „przeciw”,

2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

g) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2005r., polegających na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę **91.326 zł.**, stanowiącą dotację z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2004r. nie wygasają z upływem roku budżetowego 2004, z przeznaczeniem na zadanie pn: „*Regionalne Strategie innowacyjne i transfer wiedzy*”.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

h) Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego na 2005r., polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu województwa o kwotę **102.910 zł.**, których pokryciem będzie nadwyżka pochodząca z wolnych środków z lat ubiegłych, z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów obsługi rachunków bankowych w Banku Gospodarstwa Krajowego oraz odsetek od pożyczek zaciągniętych na prefinansowanie Działań II Priorytetu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, na jaki procent jest zaciągnięty kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego?

Skarbnik Województwa – wyjaśnił, że procent jest zmienny i zależy od przedmiotu kredytu. Zobowiązał się do przedstawienia radnemu informacji przed sesją Sejmiku,

Przewodniczący Komisji – wobec braku innych głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu.

W głosowaniu oddano:

4 głosy „za”,

0 głosów „przeciw”,

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. wykonania planów finansowych w 2004 roku przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne działające w obszarze kultury (*załącznik nr 11 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że informacja została przesłana na piśmie i zaproponował, aby została omówiona w drodze dyskusji.

Otworzył dyskusję.

Skarbnik Województwa – stwierdził, że większość zawartych w Informacji kwestii była już omawiana podczas przyjmowania Sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok.

W związku z brakiem pytań i wniosków **Przewodniczący Komisji** zaproponował przyjęcie tej informacji do akceptującej wiadomości.

Komisja przyjęła Informację w drodze aklamacji.

Ad. 3.

Radny Sławomir Szarek – zadał pytanie, dlaczego dotychczas studenci nie otrzymali stypendiów? Sejmik na poprzedniej sesji przyjął uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu pod wypłatę stypendiów, a mimo to do dnia dzisiejszego studenci nie otrzymali jeszcze pieniędzy.

Skarbnik Województwa – wyjaśnił, że samo podjęcie uchwały nie oznacza jeszcze przepływu środków finansowych. Sprawę utrudniają także inne rzeczy - to, że długo trwają procedury u Wojewody, a nawet wydanie już przez niego decyzji nie oznacza, że w tym samym dniu pojawią się na rachunku środki.

Zarząd Województwa natychmiast po przyjęciu uchwały przez Sejmik chciał podpisać z Bankiem umowę na prefinansowanie. Bank jednak nie wyraził od razu takiej gotowości. Skutkiem tego pieniądze zostały przekazane z opóźnieniem do Powiatu Kieleckiego, który pełni rolę koordynatora tych działań w imieniu pozostałych

powiatów. Z powiatu kieleckiego środki zostały przekazane do poszczególnych starostw, a stamtąd do szkół, skąd pieniądze mają być wypłacane uczniom. Najgorsze jest to, że cała strona formalno – prawna dotycząca przekazania tych środków jest bardzo czasochłonna i budzi dużo kontrowersji.

Podkreślił, że obowiązki spoczywające na samorządzie województwa – tj. przekazanie uzyskanych z Banku środków na prefinansowanie - zostały już zrealizowane.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 14:00.

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak