

**PROTOKÓŁ NR 17/04
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIU 25 MAJA 2004 ROKU**

Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Andrzej Nowak.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

Przewodniczący obrad - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004 – 2006.
2. Zaopiniowanie Kontraktu dla Województwa Świętokrzyskiego na 2004 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 rok.
4. Sprawy różne.

Komisja jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącą Komisji.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali projektu Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2004 – 2006 (*załącznik do akt XVII sesji Sejmiku*).

Prezentacji projektu dokonał **Pan Jerzy Strzelec – Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.**

Wyjaśnił, że programy operacyjnej są skonkretyzowaniem zamierzeń zapisanych ogólnie w strategii rozwoju województwa. Obecnie omawiany jest drugim z kolei programem dostosowanym do unijnego programu planistycznego tj. na lata 2004 – 2006. Kolejny okres to lata 2007 - 2013.

Układ wszystkich programów operacyjnych odpowiada pewnym standardom – musi rozpoczynać je część diagnostyczna – opis stanu istniejącego, zapis dotychczas wykonanych zadań w ramach programów i zamierzeń rozwojowych. Zamierzenia te muszą być rozpisane na lata, których dotyczy program. Opis zamierzeń składa się z dwóch części – jedna dotyczy zagadnień realizowanych przy wsparciu funduszy unijnych, zawartych w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego, a druga w Kontrakcie Wojewódzkim na 2004 rok.

Obecnie losy kontraktów na kolejne lata są nieznane.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że dokument jest bardzo obszerny, nie rozpatruje zagadnień w ujęciu szczegółowym, tylko kierunki rozwoju i działania. Otworzył dyskusję.

Dyrektor Jerzy Strzelec – poinformował, że dalszym uszczegółowieniem będzie kontrakt i ZPORR. Przypomniął, że ZPORR obejmuje trzy merytoryczne priorytety:

- rozwój infrastruktury służący wzmocnieniu konkurencyjności regionu,
- rozwój zasobów ludzkich,
- rozwój lokalny.

Województwo już ogłosiło nabór projektów w ramach działania II w priorytecie I – ochrona środowiska.

Radny Ryszard Nagórny – zadał pytanie, jak będzie wyglądał montaż środków na finansowanie tych projektów.

Dyrektor Jerzy Strzelec – wyjaśnił, że w priorytecie I jednostka publiczna może dostać $\frac{3}{4}$ wartości projektu, a $\frac{1}{4}$ musi pokryć sama, a w priorytecie III 10% dodatkowo dostanie z budżetu państwa – czyli będzie musiała zapewnić 15%.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, kto wchodzi w skład Regionalnego Komitetu Sterującego.

Dyrektor Jerzy Strzelec – poinformował, że Komitet składa się z: Marszałka, Wicewojewody, 2 przedstawicieli powiatów, zgłoszonych przez ich Konwent, dwóch przedstawicieli gmin, zgłoszonych przez ich związek, przedstawiciele związków zawodowych, organizacji pozarządowych i uczelni.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, jaka jest rola Komitetu?

Dyrektor Jerzy Strzelec – wyjaśnił, że jest to organ opiniotwórczy – doradczy. Decyzje o kierunkach rozwoju regionalnego podejmuje Zarząd Województwa, gdyż ustawowo za politykę regionalną odpowiada samorząd województwa.

Radny Stanisław Lisowski – wyraził pogląd, że to Sejmik pełni tu rolę najwyższej władzy i podejmuje decyzje, co do kierunków rozwoju. Sejmik i jego komisje również będą miały prawo oceny, czy Zarząd lub Marszałek właściwie realizuje wytyczne Sejmiku.

Radny Grzegorz Cepil – stwierdził, że w takim razie niepotrzebne są takie ciała jak RKS, ponieważ jego rolę mogłaby pełnić odpowiednia Komisja Sejmiku.

Dyrektor Jerzy Strzelec – wyjaśnił, że kompetencją władz jest ustalanie i konkretyzowanie kierunków rozwoju poprzez przyjęcie dokumentu planistycznego. Następnie ogłasza się go publicznie i podaje się również informacje o wysokości środków na jego realizację. Na tej podstawie podmioty zgłaszają projekty, które w fazie wstępnej są poddawane ocenie pracowników Urzędu Marszałkowskiego pod względem formalnym. Następnie projekty są oceniane merytorycznie, czyli nie przez urzędnika, a fachowca w danej dziedzinie. Oceny tej dokonują panele ekspertów. RKS ma za zadanie pełnić społeczny nadzór nad wyborem projektów. Cała odpowiedzialność i tak spoczywa na Zarządzie Województwa. Ekspertów zgłaszają poszczególne instytucje.

Radny Michał Okła – wyraził pogląd, że obecny stan, kiedy powstają coraz to nowe ciała doradcze, nie jest właściwy. W samorządzie powinien być inny podział kompetencji. Sejmik ma ustalić program działania, zlecić jego realizację Zarządowi, a później go z tego rozliczyć.

Radny Stanisław Lisowski – stwierdził, że konieczny będzie ogromny wysiłek i konsekwencja w działaniu, aby środki te udało się wykorzystać. Zaapelował, aby Komisja zawnioskowała o włączenie w ten proces naszych parlamentarzystów, aby dołożyli wszelkich starań i pomogli poprawić warunki życia w naszym województwie.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, jak będzie wyglądała poprawa konkurencyjności naszej gospodarki na tle gospodarek krajów unijnych. Jakie działania będą w tym kierunku podejmowane?

Dyrektor Jerzy Strzelec – stwierdził, że zadecydują o tym inne gremia niż samorząd województwa. Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego jest jednym z programów realizowanych z funduszy unijnych. Istnieje również sektorowy program, którego celem jest właśnie podniesienie konkurencyjności rodzimych przedsiębiorstw. Będzie on zarządzany ministerialnie. Będzie realizowany poprzez RIF – regionalne instytucje finansowe, w naszym przypadku Staropolską Izbę Przemysłowo – Handlową. Będzie to kontynuacja działań, jakie były robione w ramach Phare.

Generalnie kierunek rozwoju gospodarki zakłada, że musi ona w większym stopniu korzystać z dorobku naukowego. Jednostką, która ma tworzyć płaszczyznę ku temu jest Świętokrzyskie Centrum Innowacji i transferu Technologii.

Przewodniczący Komisji – wobec braku uwag szczegółowych do zaprezentowanego projektu zaproponował wyrażenie opinii pozytywnej.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali Kontrakt dla Województwa Świętokrzyskiego na 2004 rok (*załącznik do akt XVII sesji Sejmiku*).

Dyrektor Jerzy Strzelec – wyjaśnił, że realizacja Programu Operacyjnego będzie oparta na środkach unijnych. Są one jednak przeznaczone nie na wszystkie zagadnienia, jakie mają miejsce w regionach. W związku z tym zachodzi potrzeba wspierania takich dziedzin jak: ochrona zdrowia, polityka społeczna, szkolnictwo ze środków innych niż unijne. Wprawdzie szpitale i szkoły mogą być budowane także w ramach ZPORR, jednak muszą to być inwestycje noworozpoczynane.

Dlatego też został przewidziany komponent kontraktu wojewódzkiego. Województwo otrzymało na ten cel 59.591 mln zł. Zostały wybrane dwa priorytety i trzy działania. Przedstawił szczegółowe informacje nt. podziału ww. kwoty (dane zawiera Kontrakt).

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję. Stwierdził, że Sejmik przyjmuje Kontrakt do wiadomości, nie jest więc wymagana opinia Komisji.

Dyrektor Jerzy Strzelec – wyjaśnił, że podobnie, jak w latach poprzednich Sejmik i Rada Ministrów zatwierdzają kontrakt, który został uprzednio podpisany przez Marszałka i Prezesa Rady Ministrów. A gdyby Sejmik nie przyjął Kontraktu w takiej formie, województwo nie otrzymałoby środków.

Radny Michał Okła – stwierdził, że Kontrakt nie zawiera zapisów o kontynuacji budowy Szpitala w Skarżysku – Kamiennej, która była ujęta w Kontrakcie na rok 2001. Została wtedy podpisana umowa pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim a samorządem Powiatu Skarżyskiego, środki na ten podstawie były przyznane, jednak nigdy do Skarżyska nie dotarły i zostały przeznaczone na inne cele. Zacytował treść pisma, jakie zostało skierowane przez Starostwo do Marszałka o zajęcie ostatecznego stanowiska nt. dalszego finansowania tej inwestycji.

Dyrektor Jerzy Strzelec – poinformował, że tego typu inwestycje mogą być finansowane w ramach I priorytetu ZPORR-u. Trzeba będzie przygotować się do realizacji zgodnie z wymaganiami tego działania i próbować taki projekt zgłosić, kiedy zostanie rozpoczęty nabór projektów.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że ten problem nie dotyczy tego Kontraktu, którym dzisiaj zajmuje się Komisja. Nie ma możliwości wprowadzania nowych nieprzygotowanych dokumentacyjnie zadań, ponieważ grozi to niewykorzystaniem środków.

Radny Michał Okła – w jego odczuciu problem ten dotyczy Kontraktu, ponieważ koresponduje z finansowaniem budowy Szpitala w Skarżysku. Gdyby Zarząd zajął stanowisko, że zadanie to uzyska środki to starostwo przygotuje ten projekt na rok przyszły.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że Zarząd Województwa winien się wypowiedzieć, czy widzi taką możliwość, aby w roku przyszłym zrealizować to zadanie w ramach Kontraktu.

Dyrektor Jerzy Strzelec – stwierdził, że składanie takich deklaracji przez Zarząd jest zupełnie wykluczone, ponieważ nie wiadomo na dzień dzisiejszy, czy w roku przyszłym będzie ta forma pomocy publicznej utrzymana. Trwa obecnie proces przechodzenia ze starego systemu na nowy, którego fundamentem będzie ZPORR. Prawdopodobnie możliwe będzie jedynie pozyskanie środków z tego źródła. Nabór projektów zostanie rozpoczęty w sierpniu lub wrześniu br. Jeżeli dokumentacja będzie gotowa zadanie to może być uwzględnione.

Radny Adam Pałys – zadał pytanie, czy dużo wniosków wpłynęło z zakresu budowy domów pomocy społecznej.

Dyrektor Jerzy Strzelec – poinformował, że nie zna dokładnej listy, ponieważ wnioski nadal wpływają.

Przewodniczący Komisji – wobec braku dalszych uwag i pytań zaproponował pozytywne zaopiniowanie kontraktu dla województwa świętokrzyskiego na rok 2004.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

4 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 rok (*załącznik do akt XVII sesji Sejmiku*).

Pan Zdzisław Wojciechowski – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego – poinformował, że projekt dotyczy zmian, polegających na zwiększeniu planu wydatków o łączną kwotę 1.183.544 zł. z przeznaczeniem na realizację zadań objętych Wojewódzkim Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Kwota ta zostanie przeznaczona w największym stopniu na modernizację Oddziału Odwykowego w Szpitalu Psychiatrycznym w Morawicy.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Cepil – zadał pytanie, jakie były powody niewykorzystania wszystkich środków w roku ubiegłym.

Skarbnik Województwa – poinformował, że środki zostały zwrócone przez samorząd miasta Kielce, z powodu niewywiązania się z nałożonych umową zadań.

Przewodniczący Komisji – wobec braku dalszych uwag i pytań zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
6 głosów „za”,
0 głosów „przeciw”
Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad. 4.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 14:00.

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak