

**PROTOKÓŁ NR 19/04  
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
W DNIU 23 SIERPNIĄ 2004 ROKU**

**Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Andrzej Nowak.**

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

**Przewodniczący obrad** - przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad XX sesji Sejmiku:
  - a) Informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004r,
  - b) projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa świętokrzyskiego (3),
  - c) projektu uchwały w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004 r. stanowiącego załącznik nr 6a do uchwały budżetowej na 2004 r.
  - d) projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Województwo Świętokrzyskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o,
  - e) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Złotniki jako działki nr 1558/1 o pow. 0,2700 ha i 1558/3 o pow. 0,2100 ha (KW 44120)
2. Sprawy różne.

Komisja jednomyślnie przyjęła porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji.

### **Ad. 1c)**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Złotniki jako działki nr 1558/1 o pow. 0,2700 ha i 1558/3 o pow. 0,2100 ha (KW 44120) (załącznik do akt XXI Sesji sejmiku)

**Pan Roman Dziedzic – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji** – wyjaśnił, że nieruchomość ta znajduje się w administrowaniu Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych. Zabudowana jest budynkami gospodarczymi i mieszkalnymi. Lokatorzy dwóch mieszkań złożyli akces, że są zainteresowani nabyciem tej nieruchomości. Nieruchomość ta jest dla województwa zbędna.

**Przewodniczący Komisji** - w związku z tym, że temat omawianej nieruchomości był już przedmiotem prac Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

### **Ad. 1a)**

Członkowie Komisji otrzymali Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2004 roku (*załącznik do akt XXI sesji Sejmiku*)

**Pan Franciszek Wołodźko - Marszałek Województwa** - przypomniał o obowiązującym ustawowym wymogu przedstawienia tej informacji do dnia 30 sierpnia br. W materiale zaprezentowanym radnym przez Zarząd kwestie dotyczące realizacji, zmian w zakresie dochodów w stosunku do uchwalonych, realizacji wydatków w poszczególnych rodzajach jednostek zostały omówione bardzo szczegółowo.

W stosunku do uchwalonego budżetu, dochody wzrosły prawie o kwotę 31 milionów. Te zwiększenia dotyczyły w szczególności dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa, których przekazanie wiąże się z uruchomieniem rezerw. Są to przede wszystkim dotacje celowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej.

Jeśli chodzi o realizację głównego, podstawowego źródła dochodu, jakim jest udział w podatkach od osób fizycznych- PIT i od osób prawnych- CIT, to w momencie uchwalania budżetu pojawiły się problemy, z właściwym prognozowaniem ich wysokości. W pierwszych miesiącach br. dochód z tego źródła był niski. Dopiero począwszy od kwietnia nastąpił gwałtowny wzrost. Kwestia dochodów z podatków jest przedmiotem monitoringu, który zapewnia codzienną pewną informację. Na dzień dzisiejszy można szacować, że ponad 3 miliony złotych planowanego dochodu z PIT nie zostanie wykonane. Jeśli chodzi o podatek CIT - okazało się, że planowane dochody z podatku od osób prawnych zostały wykonane w 100% już w I półroczu.

W dochodach możemy również mówić o tym, że wpłynęła na ich poziom zmiana ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Województwo otrzymało zaliczkę w kwocie 2, 434 miliona złotych, ale do zwrotu. Dotacja z budżetu państwa w wysokości 44,4% nie odbiega od lat ubiegłych i zadania realizowane z tych środków przyniosą dochody w pełnej wysokości. Z funduszy celowych mamy do wykorzystania w naszym województwie jeden – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Z tego tytułu dochody wynoszą 40,4%. Udziały w podatkach 80,1%. Biorąc pod uwagę subwencje ogólną dochody wynoszą 57%.

Podsumowując dochody uległy znacznemu zwiększeniu - o blisko 30%. To zwiększenie jest spowodowane uruchomieniem rezerw z budżetu centralnego i wahaniami w zakresie podatku PIT i CIT.

Kwota zwiększenia przychodów w budżecie województwa znalazła odzwierciedlenie po stronie wydatkowej. Stopień realizacji wydatków z wyjątkiem niektórych działań przebiegał prawidłowo. Środki zapewnione w budżecie nie wystarczają na realizację zadań z zakresu kultury. W budżecie województwa po uzyskaniu dotacji z budżetu państwa przewidziano na ten dział kwotę 2,5 miliona złotych.

Ponadto przewodniczący Komisji Rewizyjnej po dokonaniu przez komisję inspekcji w Wojewódzkim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w bieżącym roku zgłosił wniosek o zwiększenie wydatków na bieżące utrzymanie dróg. Kolejną kwestią jest sprawa pomocy technicznej, czyli zapewnienia zatrudnienia, oprzyrządowania i wyposażenia stanowisk pracy dla ludzi zajmujących się programami pomocowymi.

Poruszył także kwestie gromadzenia środków własnych, przy korzystaniu ze środków unijnych. Gromadzenie własnych środków pozwoli najpierw je zainwestować, a potem czekać na tzw. zrefundowanie środków.

W podsumowaniu stwierdził, że obecnie występuje nadwyżka dochodów nad wydatkami. Wszystkie jednostki posiadają obecnie środki na realizację swoich podstawowych zadań.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionej Informacji.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

## **Ad.1b)**

Członkowie Komisji otrzymali 3 projekty uchwał Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2004 rok (załączniki do akt XXI Sejmiku).

**Pan Zdzisław Wojciechowski - Skarbnik Województwa** – wyjaśnił, że pierwszy projekt uchwały dotyczy wprowadzenia do budżetu województwa kwoty 15.000 zł., którą województwo otrzymało z rezerwy Ministra Oświaty. Pieniądze zostaną następnie przekazane na szkołę w Skarżysku Kamiennej.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie obu projektów przez Komisję.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

**Skarbnik Województwa** – wyjaśnił, że kolejny projekt uchwały dotyczy kwoty 49.122 zł z Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – PFRON. W ustawie o PFRON-u jest zapis, że jednostki, które prowadzi obsługę tego zadania, mają prawo do 2,5 % kwoty, którą obsługują i mogą ją przeznaczyć na wydatki organizacyjne. Województwo otrzymało decyzje z PFRON-u, która pozwala na uruchomienie kwoty 49 tys. zł. na zwiększenie przychodów i wydatków na dwa etaty dla pracowników obsługujących Fundusz.

**Przewodniczący Komisji** – otworzył dyskusję.

**Radny Sławomir Szarek** – zadał pytanie, czy środki te zostaną przeznaczone na zwiększenie etatów w Urzędzie Marszałkowskim?

**Marszałek Województwa** – wyjaśnił, że nie są to nowe etaty, pracownicy ci by już zatrudnieni wcześniej i ich płace były opłacane ze środków województwa.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie obu projektów przez Komisję.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

**Pan Franciszek Wołodźko – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego** – wyjaśnił, że trzeci projekt zmian w budżecie jest projektem bardziej szczegółowym.

Jego przygotowanie było spowodowane napięciami w dostosowaniu strony przychodowej do wydatkowej.

Przypomniał, że na początku roku realizacja przychodów wydawała się bardzo niepewna. Zgodnie z prognozami posuwa się jedynie realizacja subwencji. Na poziomie 0,8 realizowane są natomiast przychody z podatku od osób fizycznych. W takim tempie na koniec roku kwota zrealizowanych przychodów w stosunku do planowanej będzie o 3-4 miliony niższa. W przypadku podatku od osób prawnych do marca br. przychody wynosiły niecałe 4 miliony. W kwietniu natomiast otrzymaliśmy w tej pozycji 11 milionów. Od tamtej pory przychody wahają się w granicach 4 miliony miesięcznie. Uwzględniając fakt, że od osób fizycznych dochody z podatków będą niższe, zostało oszacowane, że roczne dochody będą wyższe o łączną kwotę 11 mln zł. Uwzględniając nawet margines bezpieczeństwa wydaje się, że ten wzrost jest realny.

Układając budżet na 2004 rok Zarząd przewidział dotację dla jednostek kultury na poziomie 2,5 mln. W założeniu było uzyskanie takiej kwoty z rezerwy Ministerstwa Kultury

Według najnowszych informacji uzyskanych drogą telefoniczną planowana kwota dotacji ma wynosić ok. 2 mln zł.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, że projekt uchwały zakłada następujące wydatki:

- w dziale „Rolnictwo i Łowiectwo” - 140 tys. na dwie inwestycje: modernizację budynku oddziału rejonowego w Starachowicach oraz na budowę magazynu przeciwpowodziowego,
- w dziale „Transport i Łączność” – na krajowe przewozy pasażerskie i kolejowe - kwota 5 mln zł, na drogi wojewódzkie kwota 2 mln zł. , 100 tys. na dekapitalizowanie spółki Ciuchcia- Ekspres Pondsie,
- w dziale „Administracji publicznej” – 1.249.500 zł. W tej kwestii pozyskujemy dofinansowanie kosztów obsługi do 75%. Musimy więc zwiększyć udział własny do tej pozycji o 20%. Drugą sprawą powodującą konieczność zwiększenia jest to, że województwo otrzymuje refinansowanie poniesionych kosztów realizowane w cyklu kwartalnym. Za trzeci kwartał pozyskamy środki do końca roku, natomiast za czwarty kwartał dopiero w roku przyszłym. Zatem istnieje potrzeba posiadania pokrycia tych wydatków w naszym budżecie.

Druga sprawa jest związana z zakupem usług pozostałych, od których województwo na mocy nowych przepisów jest obowiązane zapłacić składkę VAT.

W związku z tym, że od kwietnia pracuje zespół wdrażający ds. funduszy unijnych, sektorowego i regionalnego programu zachodzi potrzeba zwiększenia środków na wyjazdy służbowe dla tych pracowników.

Zarząd w planach wydatkowych przewiduje także zakup dwóch samochodów służbowych. Co rok miałyby być nabywane jeden samochód osobowy, co pozwoli z czasem na wymianę całkowitą dotychczas eksploatowanych aut. W planie jest także zakup busa 7-9 osobowego, ze względu na coraz częstsze wyjazdy służbowe.

W dziale „Pozostała działalność” – 150 tys. zł. na Regionalny Program na Ukrainie, który przewiduje prezentację naszego województwa w dniach 7-8 października br. W tym dziale jest przewidziane również 100 tys. zł. na Sektorowy Program Operacyjny - koszty obsługi Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego.

Następnie 50 tys. zł. dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w związku z wdrażaniem sektorowego programu w zakresie polityki społecznej.

Pojawił się również zupełnie nowy wydatek wynikający ze znowelizowanej ustawy o oświacie. Województwo stało się odpowiedzialne za finansowanie składek na Fundusz Socjalny dla emerytowanych nauczycieli. Rodzi to konieczność umieszczenia po stronie wydatkowej kwoty 350 tys. złotych. W tej kwocie zawiera się 20 tys. na nagrody dla olimpijczyków.

- W dziale „Ochrona zdrowia” - pieniądze przeznaczone są na dwa tytuły. Po pierwsze na zakup specjalistycznej aparatury dla Kardiologii - kwota 1mln zł.. Obecnie w województwie znajduje się jeden taki aparat, w związku z tym sprawa jest bardzo pilna. Na udział własny 1 milion złotych oraz 300 tys.zł. po 150 tys. zł. dla Szpitala Neuropsychiatrycznego i dla szpitala w Czerwonej Górze.

- W dziale „Kultury i Ochrona Dziedzictwa Narodowego” dla Biblioteki Wojewódzkiej na opracowanie dokumentacji na adaptację budynku przejętego od miasta, przewiduje się kwotę 150tyś. 593,5 tyś. na jednostki kultury w tym WDK, Teatr Stefana Żeromskiego, Wojewódzka Biblioteka Pedagogiczna, Muzeum Lat Szkolnych Stefana Żeromskiego. Pozostałe 28 tyś przeznaczone zostaną na inaugurację Sezonu Artystycznego- Wojewódzkie Forum Kulturalne.

- W dziale „Kultura fizyczna i sport „ - 175 tyś w tym 140 tyś na dofinansowanie szkoleń z zakresu sportu lotniczego – sfinansowanie utrzymania lotniska z Masłowie. Ponadto na sfinansowane opieki medycznej podczas sześciodniowej olimpiady motocyklowej.

Wskazane wydatki dają razem kwotę 11milionów 134 tyś.

**Przewodniczący Komisji** - otworzył dyskusję.

**Radny Sławomir Szarek** - poprosił o wyjaśnienie układu tabel załączonych do projektu uchwały.

**Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** –wyjaśnił, że takie są wymogi ministerialne.

**Radny Sławomir Szarek** - zapytał, czy w odniesieniu do nagród przewidzianych dla olimpijczyków są również przewidziane w budżecie województwa fundusze na pieniądze dla sportowców.

**Marszałek Województwa** - poinformował, że budżet przewiduje kwotę pieniężną na podsumowanie roku sportowego. Jest to uroczystość odbywająca się na początku roku, więc z pieniędzy z budżetu na rok kolejny.

**Radny Sławomir Szarek** – zapytał, jakie koszty ponosi urząd w dziale „Administracja publiczna” z tytułu zatrudnienia dodatkowych pracowników do obsługi ZPORR.

**Marszałek Województwa** - odpowiedział, że łączny koszt zatrudnienia wynosi blisko 300 tys. zł.

**Radny Stanisław Lisowski** – przypomniał, że Komisja Budżetu przy opiniowaniu projektu uchwały budżetowej zawnioskowała do Zarządu o przedstawienie wykazu zadań, których realizacja nie znalazła pełnego pokrycia w środkach budżetowych – czyli zadań niedoszacowanych. Komisja zobowiązała wtedy Zarząd województwa do wzmożonych wysiłków w celu pozyskania dodatkowych środków i przeznaczenia ich na te właśnie cele. Omawiany projekt uchwały jest formą realizacji postulatów Komisji

przez Zarząd. Wyraził pogląd, że Komisja winna zaopiniować go pozytywnie.

**Radny Sławomir Szarek** - zapytał czy kwota zatrudnienia 300 tyś. złotych dotyczy tylko tych pracowników, czy całego działu obsługi.

**Marszałek Województwa Pan Franciszek Wołodźko** - poinformował, że na udział własny przeznaczone jest 25% kosztów osobowych tych pracowników. Ponadto kwestią istotną jest to, że za czwarty kwartał nie uzyskamy refundacji. Nastąpi ona dopiero w przyszłym roku. Pracownicy, którzy zostali zatrudnieni mają umowy do końca 2006 roku. Wtedy upływa bowiem pierwszy okres programowania. Od 2007 wchodzi drugi okres programowania i ta kadra będzie potrzebna jeszcze bardziej w związku z napływem z Unii większych środków. W przewidywaniu budżetu na rok 2007 będzie trzeba to uwzględnić.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował pozytywnie zaopiniowanie omówionego projektu uchwały przez Komisję.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

**Marszałek Województwa** – korzystając, że jest przy głosie przekazał radnym informacje nt. utrudnień w realizacji zadania „Pętla Świętokrzyska”.

W programie PHARE 2002 wśród zadań przyjętych do realizacji jest Mała Pętla Świętokrzyska. Ma to być modernizacja trzech wojewódzkich dróg, obejmująca nowa nawierzchnię, wyprofilowane zakręty, pobocza, ścieżki rowerowe, utwardzone pobocze dla pieszych. Kosztorys, który opracowało Kieleckie Biuro Budownictwa Gospodarki Komunalnej opiewał na kwotę 7 mln euro. Do programu przyjęto 5,3 mln euro. Wynikało to z dwóch spraw. Po pierwsze - w przetargach utrzymywały się na wysokości 60% wartości kosztorysowej. Po drugie środki przyznane na województwo wynosiły wtedy 10 mln i podzielone zostały na dwa zadania. Procedura przetargowa została zachowana, 9 sierpnia nastąpiło otwarcie ofert. 18 firm pobrało specyfikacje przetargową z czego 3 przygotowały oferty. Okazało się, że wszystkie oferty opiewają na kwotę 18 milionów euro. Kosztorys opracowany przez kieleckie Biuro był zaniżony kilkakrotnie. Na tą drogę, która pierwotnie miała kosztować 1,6 miliona euro, kosztorys innych specjalistów opiewał na kwotę 4,5 miliona. Niektóre z pozycji zostały wycenione dziesięciokrotnie niżej. W sensie merytorycznym modernizacja tych dróg i budowa Pętli jest niezmiernie potrzebna. Trudności jednak pojawiają się na dwóch płaszczyznach.

Czy w ogóle jest możliwa realizacja tej inwestycji z programu PHARE 2002. Otóż jest to decyzja Komisji Europejskiej i rządu polskiego. Alokacja środków z PHARE była

wynikiem uzgodnień między tymi dwoma podmiotami. Wiadomo, że z programu przedakcesyjnego zostały niewykorzystane pieniądze i być może uda się je uzyskać. Drugą kwestią jest sprawa wkładu własnego. Przy 3,7 miliona euro wkład własny stanowił kwotę 1,7 euro, czyli ok. 7 milionów złotych. Przy kwocie 28 milionów euro wartość wkładu własnego wynosi ok. 2,4 milionów złotych. Nie wiadomo czy uda się zorganizować w województwie taką kwotę pieniędzy.

Wskazał na możliwości kredytowe województwa. Obecnie zadłużenie województwa wynosi 14 milionów. Dalsze zadłużanie się nie jest jednak dobrym wyjściem, ponieważ nie została do końca wyjaśniona kwestia prefinansowania programów unijnych. Są przewidziane na wdrażanie programów unijnych bardzo korzystne nisko oprocentowane kredyty. Ale województwo może z nich skorzystać, jeżeli będzie posiadać zdolność kredytową.

**Radny Ryszard Nagórny** – stwierdził, że należy zastanowić się, czy w ogóle możliwa jest realizacja tego zadania. W sytuacji budowy Pętli wszystkie pieniądze musiałyby zostać przekazane na realizację tej inwestycji. Ponadto trzeba dotrzeć do osób odpowiedzialnych za sporządzenie pierwotnego projektu.

**Radny Michał Okła** – zawnioskował, aby radnym został przekazany wykaz zadań priorytetowych na drogach w województwie. W obecnej sytuacji nic nie jest pewne. Wskazał na konieczność zainteresowania się możliwością zaciągnięcia preferencyjnych kredytów. Należy omówić sprawę drobiazgowo, na osobnym posiedzeniu.

**Radny Janusz Dobrowolski** - zapytał, czy środki unijne z Phare mogą być wykorzystane na inne inwestycje, czy trzeba je przeznaczyć tylko na Pętlę Świętokrzyską?

**Marszałek Województwa** - odpowiedział, że program został zatwierdzony przez Unię i po przetargu miał być realizowany do listopada 2005 roku. Nie ma czasu na to by organizować teraz inne zadania. Jeśli z planowanych rozmów w Ministerstwie Gospodarki wyniknie, że nie możemy liczyć na zwiększenie środków z PHARE, to Marszałek podejmie próbę uzyskania zgody na wykorzystanie tych pieniędzy na inne cele, postulując przekazanie ich na rozwój małej i średniej przedsiębiorczości. Ponadto, jeżeli byłaby wola województwa do realizacji budowy Pętli, potrzebna będzie współpraca obydwu komisji i decyzja Sejmiku, która umocuje Zarząd do działań.

Jeśli chodzi o debatę na temat programu drogowego to jest to kwestia do przygotowania. Problemem, który dotychczas wstrzymywał działania była niska zdolność do zapewnienia udziału własnego. Jeżeli nie wejdziemy z tym programem do PHARE, to zostanie on umieszczony w ZPORR.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że taka decyzja jest dla radnych bardzo trudna, ponieważ środki zostały skumulowane na Pętlę kosztem innych inwestycji w terenie, o których realizację domagają się władze powiatów i gmin. Radni przed



podjęciem decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków na to zadanie muszą mieć świadomość, w jakim kierunku pójdą dalsze ograniczenia innych inwestycji drogowych.

**Radny Stanisław Lisowski** - wskazał na konieczność podjęcia rozmów w Ministerstwie, a także na obowiązek wyciągnięcia konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych za przygotowanie zaniżonych kosztorysów. Ponadto należy określić, skąd konkretnie będą pochodzić pieniądze na realizację pętli, ponieważ wiąże się to z uszczupleniem środków na realizację innych zadań.

**Marszałek województwa** - zaproponował, aby w związku ze spotkaniem w Ministerstwie Gospodarki, wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą odbyło się w piątek po południu.

**Radny Grzegorz Cepil** – stwierdził, że przed podjęciem decyzji o zwiększeniu środków na Pętlę należałoby radnych zapoznać z analizami, czy istnienie takiej drogi rzeczywiście wpłynie na rozwój turystyki. Może inne inwestycje przyniosłyby lepsze efekty w tej dziedzinie.

**Radny Michał Okła** – wyraził pogląd, że województwo nie powinno skupiać się na remoncie pojedynczych odcinków dróg, tylko wspierać duże zadania inwestycyjne, których realizacji przyniesienie albo rozwiązanie problemów komunikacyjnych bądź też rozwój turystyki.

**Marszałek Województwa** – w odniesieniu do wniosków o przedstawienie zamiarów inwestycyjnych w drogach zapewnił, że w piątkowym posiedzeniu będzie uczestniczył Dyrektor Zieliński i będzie mógł przedstawić koncepcję inwestycji na drogach wojewódzkich.

**Dyrektor Jerzy Strzelec** – poinformował, że drogi lokalne mogą być realizowane ze środków ZPOOR. Rozpoczął się już nabór takich projektów do III priorytetu tj. drogi powiatowe i wojewódzkie. Z kolei odcinki dróg krajowych mogą uzyskać wsparcie z Sektorowego Programu Operacyjnego GDDKiA.

Komisje winny się więc w dyskusji skupić na drogach wojewódzkich.

Komisja przyjęła ustalenie, że odbędzie wspólne obrady z Komisją Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą w dniu 27 sierpnia br.

### **Ad. 1c)**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian planu finansowego terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2004 r. stanowiącego załącznik nr 6a do uchwały budżetowej na 2004 r. (*załącznik do akt XXI sesji Sejmiku*).

Projekt uchwały przedstawił **Pan Roman Dziejic – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji**. Poinformował, że wynika on z konieczności uaktualnienia planu finansowego Funduszu i dostosowanie wpływów, do aktualnego stanu prawnego.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie przez Komisję omówionego projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

6 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

### **Ad. 1d)**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie wniesienia przez Województwo Świętokrzyskie dodatkowego wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o (załącznik do akt XXI sesji Sejmiku).

Prezentacji projektu uchwały dokonał **Dyrektor Jerzy Strzelec**.

Poinformował, że Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii zostało utworzone pod koniec 2001 roku jako spółka Województwa Świętokrzyskiego, Miasta Kielce Politechniki Świętokrzyskiej i Staropolskiej Izby Przemysłowo – Handlowej, z kapitałem 180 tys. (Województwo Świętokrzyskie 200 tys. Miasto Kielce, 5 tys. Politechnika, 2 tys. Izba Staropolska).

W momencie tworzenia, przy opracowaniu studium wykonalności założono, że ta spółka jest powołana do realizacji szczególnego rodzaju przedsięwzięć, z przewidywanym dofinansowaniem z Unii Europejskiej, by można było wykorzystać odpowiednie fundusze unijne. W ZPORR są aktualnie przewidziane dwa działania: infrastruktura społeczeństwa informacyjnego i regionalne strategie innowacyjne. Jednocześnie w momencie tworzenia spółki założono, że w pierwszych latach funkcjonowania nie wypracuje ona dochodów, aby pokryć koszty funkcjonowania i przewidziano w studium, że w pierwszym roku, czyli 2001 pokryje ze swoich pieniędzy tylko 40% kosztów, w drugim 60%, a w trzecim 80% kosztów utrzymania. W tym zatem roku spółka powinna pokryć 80% swoich kosztów. We wcześniejszych latach pokryła koszty w większych częściach procentowych niż było to przewidywane, także w tym pokuma być podobnie.

W związku ze stratami poniesionymi w ubiegłych dwóch latach w kwocie 387 tys. złotych walne zgromadzenie udziałowców podjęło decyzję o pokryciu strat dochodami z przyszłych okresów. Ponieważ ta sytuacja była przewidywana, na rok bieżący Zarząd zaplanował jej dofinansowanie w kwocie 240 tys.

**Przewodniczący Komisji** - otworzył dyskusję.

**Radny Grzegorz Cepil** – zapytał, jakie możliwości daje wniesienie do spółki wskazanej kwoty 240 tys złotych.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** - poinformował, że ŚCITT jest podmiotem, który ma pracować dla rozwoju województwa. ŚCITT ma spełniać rolę Agencji Rozwoju Regionalnego. Ma realizować dwa cele. Po pierwsze, tworzenie społeczeństwa informacyjnego, po drugie opracować strategię innowacyjności, czyli przygotowanie dokumentacji, w oparciu o którą będzie można pozyskiwać pieniądze na rozwój, wdrażanie nowych technologii w regionie. Co do realizacji tych programów wnioski mają być złożone do dnia 15 września br.

**Radny Sławomir Szarek** - zapytał, czy pokrywanie siecią internetową całego województwa ma się odbywać drogą radiową?

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** - powiedział, że na dzień dzisiejszy w trzech regionach ze względu na ukształtowanie terenu nie wystarcza środków na założenie internetu. Są to część powiatu włoszczowskiego, kawałek powiatu kazimierskiego i kawałek skarżyskiego.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował pozytywne zaopiniowanie przez Komisję omówionego projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Opinia Komisji, sporządzona na podstawie wyników głosowania stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

## **Ad. 2.**

### **Sprawy różne.**

**Radny Sławomir Szarek** – zadał pytanie, jakie są obecne nakłady województwa na zabezpieczenie systemów informatycznych?

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** – poinformował, że z początkiem roku informatyk urzędu opracował raport odnośnie stanu informatyzacji. Został uruchomiony program na zakup aparatury szczególnie pod kątem 40 osób pracujących dla realizacji ZPORR. Drugim elementem jest bezpieczeństwo funkcjonowania systemu informatycznego, w związku z obecnym brakiem właściwych zabezpieczeń.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.  
Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15:30.

Protokół sporządziła:  
M.Solińska –Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak