

**PROTOKÓŁ NR 1/02  
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
W DNIU 30 GRUDNIA 2002 ROKU**

**Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Sejmiku – prof. Stefan Józef Pastuszka.**

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

**Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że zgodnie z zapisami Statutu przypadł mu w udziale zaszczyt otwarcia I-go posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
  - a) zmian planu terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2002 rok.,
  - b) wniesienia aportu rzeczowego do kapitału zakładowego Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. w Kielcach oraz objęcia dodatkowych udziałów.
3. Sprawy różne.

**Przekazał prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu Komisji – Panu Andrzejowi Nowakowi.**

**Przewodniczący Komisji** – powitał obecnych na posiedzeniu członków Komisji, Marszałka Województwa i członków Zarządu oraz gości zgodnie z załączoną listą obecności.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji pkt. 1 porządku posiedzenia.

### **Ad. 1.**

**Przewodniczący Komisji** – poprosił o zgłaszanie kandydatur na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.

**Radny Adam Pałys** – zaproponował kandydaturę Pana Ryszarda Nagórnego, który z racji pełnienia obowiązków Wiceprzewodniczącego Sejmiku w obecnej jak i poprzedniej kadencji, zna doskonale zagadnienia budżetu województwa.

**Radny Ryszard Nagórny** – wyraził zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący Komisji** – zadał pytanie, czy są inne kandydatury.

Wobec braku innych propozycji **Przewodniczący Komisji** zamknął listę kandydatów i przeprowadził głosowanie nad kandydaturą Pana Ryszarda Nagórnego.

W głosowaniu jawnym radni oddali:

5 głosów „za”

2 głosy „przeciw”

1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że Pan Ryszard Nagórny został wybrany na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.

## **Ad. 2a)**

**Pan Janusz Śledziński – p.o. Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian planu terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2002 rok (*załącznik do protokołu IV sesji Sejmiku*)

Wyjaśnił, że konieczność zmian planu nastąpiła na skutek starań Zarządu Województwa o pozyskanie dodatkowych środków z centralnego FOGR.

Pierwotny rozmiar środków był ustalany w październiku 2001 i wynosił 900 tys. zł. Został on powiększony do kwoty 1. 350 tys. zł.

Drugą pozycję wzrostu po stronie przychodów spowodowały większe wpływy na koniec 2001 roku o 265 tys. zł.

Po stronie wydatków przeznaczone zostało:

- 40 tys. zł. na program Ochrony Gruntów Rolnych, prowadzony przez IUNG,

- 642.800 zł na zwiększenie środków dla jednostek samorządu terytorialnego na budowę i remonty dróg dojazdowych do pól.

Wszystkie te wydatki były opiniowane przez Komisję Rolnictwa i zatwierdzane przez Zarząd Województwa.

**Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko** – wyjaśnił, że konieczność podjęcia tej uchwały jest powodem, dla którego odbywa się dzisiejsza sesja. Ostatnie zwiększenie środków nastąpiło ok. 10 grudnia br.

Środki te muszą zostać wprowadzone formalnie do budżetu, ponieważ w przeciwnym razie nastąpiłaby konieczność ich zwrotu.

**Skarbnik Województwa – Zdzisław Wojciechowski** – zwrócił uwagę na dwie kwestie związane z funkcjonowaniem tego funduszu:

- źródła pochodzenia jego przychodów,

- kierunki wydatkowania środków.

Fundusz pozyskuje dochody z opłat za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej. Dochody te są realizowane przez starostwa i trafiają na fundusz będący w gestii Zarządu Województwa. Drugi dochód to nasz udział w dotacjach Centralnego FOGR.

Środki te są w całości przeznaczane na dofinansowanie prac na drogach dojazdowych do pól, mających na celu poprawę ich stanu.

W momencie, kiedy gmina realizuje zadanie, występuje z wnioskiem do Zarządu Województwa, dokumentuje go fakturami za wykonane prace i dostaje środki w wysokości określonej przez Zarząd.

**Przewodniczący Komisji** – wobec braku głosów w dyskusji zaproponował przyjęcie pozytywnej opinii Komisji do ww. projektu. Przedstawił jej treść.

W przeprowadzonym głosowaniu radni oddali:

5 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”

3 osoby wstrzymały się od głosu.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian planu terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na 2002 rok.

Opinia Komisji nr 1/02 do projektu ww. uchwały stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

## **Ad. 2b.**

**Pani Ewa Kapel – Zastępca Dyrektora Departamentu Integracji Europejskiej** – przedstawiła projekt uchwały Sejmiku w sprawie wniesienia aportu rzeczowego do kapitału zakładowego Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. w Kielcach oraz objęcia dodatkowych udziałów (*załącznik do protokołu IV sesji Sejmiku*).

Stwierdziła, że przed posiedzeniem została rozdana pełna informacja nt. Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. (*załącznik nr 4 do protokołu*).

W uzupełnieniu tych informacji stwierdziła, że województwo świętokrzyskie, przystępując do tej spółki, miało na względzie przygotowanie się do absorpcji znacznych środków z UE. Innowacyjność jest takim obszarem, w stosunku do którego UE robi wyjątek, polegający na możliwości łączenia środków z funduszy strukturalnych i funduszy przeznaczonych właśnie na innowacyjność.

I etapem tego przedsięwzięcia było przygotowanie Kompleksowego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości w oparciu o Innowacyjność i Transfer Nowych Technologii. Firma, której zlecono to opracowanie, przygotowała również dokumenty wstępne w zakresie utworzenia tego Centrum.

Poza tym Zarząd Województwa zgłosił to zadanie do Kontraktu, dzięki czemu uzyskał dodatkowe środki z budżetu państwa.

I etap został zrealizowany w roku poprzednim. Polegał on również na zakupie sprzętu komputerowego i remoncie obiektów, stanowiących siedzibę spółki.

Wtedy również zakup sprzętu i prace remontowe zostały wniesione aportem przez Zarząd Województwa do tej spółki.

W chwili obecnej trwa II etap, w ramach którego został zakupiony odpowiedni sprzęt do wyposażenia laboratorium komputerowego na potrzeby zarówno studentów, jak również podmiotów z otoczenia biznesu. Zakupy te zamknęły się kwotą 250 tys. zł. Przedstawiła początkową strukturę własności kapitału zakładowego ŚCITT (str. 1 informacji).

Województwo ma większościową wartość udziałów w tej spółce. Przedstawiła cele działania ŚCITT zawarte w ww. informacji.

Na bazie przedstawionych danych zwróciła się o pozytywne zaopiniowanie omawianego projektu uchwały.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** – podkreślił, że udziały własne samorządu województwa są pokryte ze środków pochodzących z budżetu państwa, które województwo pozyskuje w ramach kontraktu regionalnego.

Województwo zakupiło za te środki sprzęt, który trzeba obecnie przekazać spółce w formie aportu. Jest to forma dekapitalizowania spółki za objęcie udziałów.

**Radny Stanisław Lisowski** – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 grudnia br. Komisja Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

**Radny Grzegorz Cepil** – zadał pytanie, ile i jakie technologie pozyskała spółka w czasie swojego rocznego istnienia?

**Dyrektor Ewa Kapel** – wyjaśniła, że w informacji podany jest okres od lipca do września 2002, zgody z terminami raportowania. Spółka istnieje od grudnia 2001 roku. Obecnie podejmuje ona działania w celu ściągnięcia technologii, m.in.:

- zostanie zorganizowana konferencja nt. nowych technik wykorzystywanych w energetyce,
- prowadzone są rozmowy regionu Arhus w Danii i Elektrociepłowni Kielce w sprawie opału z wierzby,
- ŚCITT stworzył konsorcjum, w ramach którego opracowywany jest wniosek do Komitetu Badań Naukowych o dofinansowanie przygotowania i realizacji programu innowacyjności. Przedsięwzięcie to ma szanse pozyskania 50% wsparcia z KBN.

Stwierdził, że żadna firma, która działa taki krótki okres czasu nie jest w stanie ściągnąć technologii.

**Radny Sławomir Szarek** – zadał pytanie, czy Urząd Marszałkowski interesował się, jak wygląda współpraca tego typu instytucji w małych krajach UE. Czy jest z tego jakaś konkretna korzyść i czy ma to szansę zaistnieć?

**Dyrektor Ewa Kapel** – potwierdziła fakt zainteresowania tym problemem ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Departament brał udział w konferencji organizowanej przez Ambasadę Polską w Niemczech. Badane to było wśród partnerów, z którymi nawiązana jest współpraca. m.in. w Aachen działa z powodzeniem wiele takich instytucji, inkubatorów przedsiębiorczości.

Poza tym w ramach umowy twinningowej z regionem w Wielkiej Brytanii organizowane było spotkanie z udziałem ekspertów, na którym przedstawiane były doświadczenia tego typu firm angielskich.

W Anglii najwięcej takich jednostek funkcjonuje przy uniwersytetach, które zabiegają m.in. o promocję własnych wynalazków.

Samorząd województwa chce do sprawy podejść z trochę innej strony – stworzyć platformę porozumienia pomiędzy naukowcami, przedsiębiorcami i samorządem.

**Radny Sławomir Szarek** – stwierdził, że takie spotkanie i wymiana doświadczeń powinna być nawiązana np. z Irlandią, czy Hiszpanią. Spotkanie w Aachen nie jest - w jego odczuciu - miarodajne. Zadał pytanie, jaka była opinia eksperta z Anglii nt. formy działania ŚCITT.

**Dyrektor Ewa Kapel** – poinformowała, że wyraził pozytywną opinię.

**Pan Włodzimierz Wowczko – Kierownik Oddziału Funduszy Pomocowych** – wyjaśnił, że spotkanie to nie miało charakteru międzypaństwowego. Organizował je region, który ma opracowaną regionalną strategię innowacji. W ramach V Ramowego Programu UE na rozwój innowacyjności uzyskano bardzo duże wsparcie na utworzenie centrów. Mogą się one pochwalić znacznym dorobkiem, ale uzyskanym nie w ciągu roku, ale 10 lat.

Przykładem oddziaływania i rezultatów projektu jest program PHARE, gdzie od momentu złożenia wniosku mija 3 lata do czasu rozpoczęcia inwestycji.

W programach UE nie jest tak, że coś się komuś należy, tylko jeżeli region jest gotowy i posiada odpowiedni poziom instytucjonalny, to może o środki zabiegać. Jeżeli tak nie jest, wsparcie otrzyma inny region, czy kraj. Zasada ta obowiązuje w szczególności w tzw. scentralizowanych programach UE.

Obecnie jest przygotowywany VI Ramowy Program, do którego wejdą tylko te regiony, które będą miały odpowiedni poziom instytucjonalny – m.in. centra rozwoju technologii, jednostki łączące biznes z nauką i gospodarką.

**Dyrektor Ewa Kapel** – dodała, że zarówno V jak i VI ramowy program koncentruje się na wsparciu rozwoju innowacyjności i środki z tych programów można łączyć. Jest to jedyny odosobniony przypadek, że jeden projekt można finansować z dwóch funduszy strukturalnych. Jest tu możliwość pozyskania jeszcze większej ilości środków, niż przy innych projektach.

Stwierdziła, że nie są to jedyne działania podejmowane przez województwo w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności.

Udało się uzyskać środki z PHARE 2002 na rewitalizację obszarów przemysłowych w Ostrowcu. Działa już w Ostrowcu inkubator przedsiębiorczości finansowany m.in. także z kontraktu wojewódzkiego. Ma on również szansę na pozyskanie środków z PHARE 2003.

ŚCITT ma jednoczyć działania poszczególnych organizacji z otoczenia biznesu, czy wspierających rozwój przedsiębiorczości z terenu całego województwa, aby wspólnie występować o środki pomocowe.

Województwo stara się również pozyskiwać środki z tzw. segmentu na rozwój małej i średniej przedsiębiorczości i po raz kolejny chce dokapitalizować fundusz poręczeń kredytowych w Starachowicach. Województwo podpisało w tym celu stosowne porozumienie z FUND Starem, aby ta instytucja objęła swoim działaniem cały region, a nie tylko powiat starachowicki.

Projekt, który został złożony do PHARE 2003 łączy starania dwóch dużych miast: Starachowic i Ostrowca. Chodzi o to, aby wykorzystać wiedzę Starachowic w zakresie inkubowania firm, ponieważ inkubator ten ma bardzo dobre efekty i najwyższy wskaźnik firm, które dawały sobie radę po okresie inkubacji. Inkubacja polega na zorganizowaniu dogodnych warunków do rozpoczęcia działalności gospodarczej – m.in. zapewnieniu tanich powierzchni, doradztwie w zakresie rozliczeń itd.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** – wyjaśnił, że ŚCITT jest jednym z elementów oprzyrządowania niezbędnego do pozyskiwania środków finansowych z UE. W naszym województwie działa bardzo mało takich instytucji, które będą mogły aplikować o środki. Ważnym kryterium jest tu czas działania takiej instytucji i jej dotychczasowe efekty.

**Radny Sławomir Szarek** - stwierdził, że nie neguje potrzeby istnienia takiej struktury, natomiast ta instytucja jest nastawiona na wykorzystanie funduszy, a w jego przekonaniu do tej pory UE pokazała już jak traktuje takie kraje, jak Polska. Zadał pytanie, jak procentowo kształtuje się dofinansowanie tego typu projektów i jaką ma formę?

**Dyrektor Ewa Kapel** – przy środkach uzyskiwanych z PHARE jest wymóg, aby środki własne stanowiły min. 25% wartości zadania.

Z PHARE finansowane są duże projekty infrastrukturalne – np. projekt realizowany w Ostrowcu i Starachowicach zamknie się kwotą 4 mln euro. Wkład tych miast ma wynosić ok. 30% wartości.

W przypadku wszystkich środków unijnych musi być zapewniony wkład własny, ponieważ są one środkami komplementarnymi, a nie środkami zastępującymi środki krajowe.

Środki unijne mają formę dotacji bezzwrotnej.

**Przewodniczący Komisji** – zamknął dyskusję w tym punkcie.

Zaproponował przyjęcie pozytywnej opinii Komisji do ww. projektu uchwały.

Przedstawił jej treść.

W przeprowadzonym głosowaniu radni oddali:

5 głosów „za”,

3 głosy „przeciw”

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wniesienia aportu rzeczowego do kapitału zakładowego Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. w Kielcach oraz objęcia dodatkowych udziałów

Opinia Komisji nr 2/02 do projektu ww. uchwały stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

### **Ad. 3.**

W sprawach różnych **Przewodniczący Komisji** skierował do członków zapytanie, w jakich terminach powinny się odbywać posiedzenia. Z uwagi na przedmiot działania Komisji, będzie musiała ona obradować w razie zaistnienia takiej potrzeby. Prawdopodobnie będzie miało to miejsce częściej, niż w przypadku innych komisji.

Zadał pytanie, czy radni wyrażają zgodę, aby w razie potrzeby posiedzenia komisji odbywały się na godzinę przed obradami sesji.

**Radny Stanisław Lisowski** – jego zdaniem przewodniczący wszystkich komisji powinni się spotkać i wspólnie ustalić, kiedy odbywać posiedzenia, mając na uwadze składy osobowe Komisji.

Odbywanie posiedzeń przed sesją uznał za możliwe, jedynie w przypadku, jeżeli porządek obrad nie będzie przekraczał dwóch punktów.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** – poinformował, że w poprzedniej kadencji była stosowana praktyka, że w jednym dniu, o różnych godzinach odbywały się dwie, lub trzy Komisje.

**Przewodniczący Komisji** – podziękował za udział w obradach Komisji.

Zamknął I posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku.

Protokół sporządziła:  
Marta Solińska -Pela

Przewodniczący Komisji

Andrzej Nowak