

Protokół Nr 256/06
z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
odbytego w dniu 28 czerwca 2006 roku.

Posiedzenie Zarządu otworzył i obradom przewodniczył P.Franciszek Wołodźko, Marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli członkowie Zarządu /nieobecny P.T.Jóźwik członek Zarządu- nieobecność usprawiedliwiona/ Skarbnik Województwa oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

Przyjęto następujący porządek obrad:

- 1. wyrażenie zgody na zawarcie umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej upoważniającej do utworzenia i późniejszego zarządzania portalem Wrota Świętokrzyskie,**
- 2. wyrażenie zgody na przeprowadzenie procedury przetargowej w trybie zamówienia z wolnej ręki na dostawę oprogramowania i usług wdrożenia niezbędnych do realizacji portalu Wrota Świętokrzyskie,**
- 3. podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie powołania Rady Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach.**
- 4. przyjęcie informacji o sytuacji finansowej instytucji kultury w okresie od 1 stycznia do 31 maja 2006 r.**
- 5. zwiększenie dofinansowania dla Gminy Busko Zdrój z przeznaczeniem na organizację Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. Krystyny Jamroz,**
- 6. zatwierdzenia listy projektów do realizacji w ramach działania 2.2 „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”,**
- 7. ustalenie terminu II naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2 „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”,**
- 8. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działania 2,1, 2.3, 2.4 ZPORR,**
- 9. podjęcie postanowienia w sprawie zaopiniowania wniosku przedsiębiorcy – Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną,**
- 10. podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia wniosku dotyczącego pozbawienia kategorii drogi powiatowej: Drogi Nr 0565 T /15860/ Mirzec-**

- Czerwona- Nowy Tychów Ostrożanka; między miejscowościami Mirzec Czerwona –Tychów Nowy odc. O dł. 1,09 km od km 1+014 do km 2+104,
11. zatwierdzenia stanowiska Członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR),
 12. wyrażenie zgody na przygotowanie projektu własnego w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz wyznaczenia składu osobowego zespołu redakcyjnego odpowiedzialnego za opracowanie przedmiotowego projektu,
 13. wniosek w sprawie przyjęcia „Wstępnego projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” jako dokumentu roboczego, stanowiącego podstawę do dalszych prac,
 14. podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia P. Marka Gosa Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wydawania opinii do wniosków o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania PFRON,
 15. przyjęcie informacji o kontroli okresowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy w dniach 30-31 maja 2006 r.,
 16. powołanie zespołu zadaniowego do spraw realizacji Krajowego Programu Zwalczania AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007-2011 na terenie Województwa Świętokrzyskiego,
 17. podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu dla gmin województwa świętokrzyskiego pn. "Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych" i powołania Komisji Konkursowej,
 18. podjęcie decyzji w sprawie sfinansowania kosztów wykonania elewacji, budowy pochylni dla osób niepełnosprawnych, remontu chodnika i schodów w Pawilonie D - oddział odwykowy w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy,
 19. podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia trzech gminnych świetlic socjoterapeutycznych do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej "Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej",
 20. przyjęcie informacji o kontroli problemowej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji z budżetu województwa w wysokości 400.000zł przekazanej jednostce w 2005 roku i 2006 roku na dofinansowanie zadania pn. „Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychia-

trycznej w Kielcach pod potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach” oraz prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego umowy Nr 7/2005 z dnia 12.12.2005r.,

21. wyrażenie zgody o zwiększenie o kwotę 152.000zł wydatków województwa z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych w roku 2006 przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w związku z kredytem zaciągniętym przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki zdrowotnej Gruźlicy i chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach,
22. podjęcie /7/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok,
23. podjęcie /4/ uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok,
24. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok.

Zarząd przyjął jednogłośnie porządek obrad.

Ad.1

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt. 1-2/ uczestniczył P. A. Sztokfisz Pełnomocnik Zarządu ds. Informatyzacji Województwa.

Wyrażenie zgody na zawarcie umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej upoważniającej do utworzenia i późniejszego zarządzania portalem Wrota Świętokrzyskie, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 2/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zawarcie ww. umowy i jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1559/06 w tej sprawie.

Ad.2

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie procedury przetargowej w trybie zamówienia z wolnej ręki na dostawę oprogramowania i usług wdrożenia niezbędnych do realizacji portalu Wrota Świętokrzyskie, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 3/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na przeprowadzenie ww. procedury oraz jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1560/06 w tej sprawie.

Ad.3

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie powołania Rady Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 4/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1561/06 w tej sprawie.

Ad.4

Przyjęcie informacji o sytuacji finansowej instytucji kultury w okresie od 1 stycznia do 31 maja 2006 r., członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 5/

Na dzień 31 maja br. sytuacja finansowa Muzeum Narodowym, Muzeum Wsi Kieleckiej, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, Wojewódzkiego Domu Kultu-

ry, Filharmonii Świętokrzyskiej nie budzi zastrzeżeń. Instytucje te na bieżąco realizują wszystkie zobowiązania. Natomiast stwierdzono niedobór środków finansowych w Teatrze im. S. Żeromskiego na kwotę 125.699zł strata spowodowana jest wysokimi kosztami przygotowania premiery spektaklu Ania z Zielonego Wzgórza, ale musical został wsparty finansowo przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotacją w kwocie 100.000zł jednak jeszcze nie zostało podpisane stosowne porozumienie w tej sprawie.

Po dyskusji Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

Ad.5

Zwiększenie dofinansowania dla Gminy Busko Zdrój z przeznaczeniem na organizację Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. Krystyny Jamroz, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 6/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zwiększenie dotacji dla Miasta i Gminy Busko –Zdrój o kwotę 5000 PLN z przeznaczeniem na organizację XII Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. K. Jamroz.

Ad.6

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.6-7/ uczestniczył P. K. Domagała Dyrektor ŚBRR.

Zatwierdzenie listy projektów do realizacji w ramach działania 2.2 „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 7/

Po dyskusji Zarząd zatwierdził listy projektów i jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1562/06 w tej sprawie.

Ad.7

Ustalenie terminu II naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2 „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 8/

Po dyskusji Zarząd zatwierdził listy projektów i jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1563/06 w tej sprawie.

Ad.8

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.8/ uczestniczył P. C. Mielcarz Z-ca Dyrektora WUP.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działania 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 9/

Po dyskusji Zarząd zatwierdził przedłożone Ramowe Plany Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR i jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1564/06 w tej sprawie.

Ad.9

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.9-10/ uczestniczył W. Młynarczyk Dyrektor Dep. Infrastruktury.

Projekt postanowienia w sprawie zaopiniowania wniosku przedsiębiorcy –

Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 10/

Zarząd jednogłośnie podjął postanowienie Nr 5266/06 w tej sprawie.

Ad.10

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia wniosku dotyczącego pozbawienia kategorii drogi powiatowej: Drogi Nr 0565 T /15860/ Mirzec-Czerwona- Nowy Tychów Ostrożanka; między miejscowościami Mirzec Czerwona –Tychów Nowy odc. O dł. 1,09 km od km 1+014 do km 2+104, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 11/

Po dyskusji Zarząd zaakceptował treść uchwały i jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1565/06 w tej sprawie.

Ad.11

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.11-13/ uczestniczył J. Strzelec Dyrektor Dep. RRiWzZ.

Zatwierdzenie stanowiska Członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR), członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 12/

Po dyskusji Zarząd zatwierdził stanowiska KOP zawarte w ww. protokole.

Ad.12

Wyrażenie zgody na przygotowanie projektu własnego w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz wyznaczenia składu osobowego zespołu redakcyjnego odpowiedzialnego za opracowanie przedmiotowego projektu, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 13/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na przygotowanie ww. projektu wraz z wyznaczonym składem osobowym odpowiedzialnym za opracowanie tego projektu oraz jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1566/06 w tej sprawie.

Ad.13

Wniosek w sprawie przyjęcia „Wstępny projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” jako dokumentu roboczego, stanowiącego podstawę do dalszych prac, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 14/

Po dyskusji Zarząd przyjął kolejną wersję ww. projektu RPO i jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1567/06 w tej sprawie.

Ad.14

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.14-21/ uczestniczył W. Żelezik Dyrektor Dep. Zdrowia i polityki Społecznej.

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia P. Marka Gosa Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wydawania opinii do wniosków o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób

korzystających z dofinansowania PFRON, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 15/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1568/06 w tej sprawie.

Ad.15

Przyjęcie informacji o kontroli okresowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy w dniach 30-31 maja 2006 r., członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 16/ Po przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono uchybień i w związku z tym nie przewiduje się wystąpienia pokontrolnego.

Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

Ad.16

Powołanie zespołu zadaniowego do spraw realizacji Krajowego Programu Zwalczania AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007-2011 na terenie Województwa Świętokrzyskiego, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 17/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1569/06 w tej sprawie.

Ad.17

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu dla gmin województwa świętokrzyskiego pn. "Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych" i powołania Komisji Konkursowej, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 18/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1570/06 w tej sprawie.

Ad.18

Podjęcie decyzji w sprawie sfinansowania kosztów wykonania elewacji, budowy pochylni dla osób niepełnosprawnych, remontu chodnika i schodów w Pawilonie D - oddział odwykowy w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 19/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na sfinansowanie kosztów wykonania elewacji, budowy pochylni dla osób niepełnosprawnych, remontu chodnika i schodów w Pawilonie D - oddział odwykowy w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy z przeznaczeniem na ten cel ogólnej kwoty 181 055.20zł.

Ad.19

Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia trzech gminnych świetlic socjoterapeutycznych do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej "Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej", członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 20/

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1571/06 w tej sprawie.

Ad.20

Przyjęcie informacji o kontroli problemowej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji z bu-

dżetu województwa w wysokości 400.000zł przekazanej jednostce w 2005 roku i 2006 roku na dofinansowanie zadania pn. „Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach pod potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach” oraz prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego umowy Nr 7/2005 z dnia 12.12.2005r., członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 21/

Po przeprowadzonej kontroli w jednostce stwierdzono uchybienie w wykonaniu umowy Nr 7/2005 zawartej w dniu 12.12.2005r. pomiędzy Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach a Województwem Świętokrzyskim.

W związku z tym przygotowano projekt wystąpienia pokontrolnego.

Po dyskusji Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

Ad.21

Wyrażenie zgody o zwiększenie o kwotę 152.000zł wydatków województwa z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych w roku 2006 przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w związku z kredytem zaciągniętym przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki zdrowotnej Gruźlicy i chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 22/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zwiększenie wydatków o kwotę 152.000zł.

Ad.22

Projekty /7/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 23/

Pierwsza zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i rozdziału 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy na kwotę 27.845 zł.,

przesunięcie z:

§ 4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne 23.265 zł.,

§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne 4.009 zł.,

§ 4120 – składki na Fundusz Pracy 571 zł.,

do:

§ 4048 – dodatkowe wynagrodzenie roczne (prefinansowanie ZPORR z budżetu JST) 17.446 zł.,

§ 4049 – dodatkowe wynagrodzenie roczne (współfinansowanie ZPORR z budżetu JST) 5.819 zł.,

§ 4118 – składki na ubezpieczenia społeczne (prefinansowanie ZPORR z budżetu JST) 3.006 zł.,

§ 4119 – składki na ubezpieczenia społeczne (współfinansowanie ZPORR z budżetu JST) 1.003 zł.,

§ 4128 – składki na Fundusz Pracy (prefinansowanie ZPORR z budżetu JST) 428 zł.,

§ 4129 – składki na Fundusz Pracy (współfinansowanie ZPORR z budżetu JST) 143 zł.,

Powyższe zmiany umożliwiają rozliczenie wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego realizacji projektu w ramach Priorytetu IV Pomoc Techniczna Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006.

Druga zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i rozdziału 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy na kwotę 200.000 zł., w :

§ 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników 120.000 zł.,

§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne 21.000 zł.,

§ 4120 – składki na Fundusz Pracy 3.000 zł.,

§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia 26.000 zł.,

§ 4300 – zakup usług pozostałych 30.000 zł.,

do:

§ 4270 – zakup usług remontowych 200.000 zł., z przeznaczeniem na adaptację i remont budynku położonego w Kielcach przy ul. Witosza 86.

Trzecia zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działów na łączną kwotę 289.740 zł.,

z tego:

• dział 801 – Oświata i wychowanie 272.740 zł.,

przesunięcie z:

rozdziału 80195 – Pozostała działalność 272.740 zł.,

§ 4300 – zakup usług pozostałych 272.740 zł.,

do:

rozdziału 80102 – Szkoły podstawowe specjalne 500 zł.,

§ 3020 – wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń 500 zł.,

rozdziału 80111 – Gimnazja specjalne 1.040 zł.,

§ 3020 – wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń 1.040 zł.,

rozdziału 80130 – Szkoły zawodowe 53.300 zł.,

§ 3020 – wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń 5.800 zł.,

§ 3240 – stypendia dla uczniów 3.500 zł.,

§ 4170 – wynagrodzenia bezosobowe 6.000 zł.,

§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia 10.000 zł.,

§ 4260 – zakup energii 15.000 zł.,

§ 4270 – zakup usług remontowych 5.000 zł.,

§ 4300 – zakup usług pozostałych 8.000 zł.,

rozdziału 80141 – Zakłady kształcenia nauczycieli 123.900 zł.,

§ 3240 – stypendia dla uczniów 5.000 zł.,

§ 4140 – wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 2.000 zł.,

§ 4170 – wynagrodzenia bezosobowe 19.400 zł.,

§ 4260 – zakup energii 86.000 zł.,

§ 4300 – zakup usług pozostałych 11.500 zł.,

rozdziału 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli	9.000 zł.,
§ 4170 – wynagrodzenia bezosobowe	4.000 zł.,
§ 4260 – zakup energii	5.000 zł.,
rozdziału 80147 – Biblioteki pedagogiczne	85.000 zł.,
§ 4260 – zakup energii	85.000 zł.,
<i>łącznie:</i>	<i>272.740 zł.,</i>
• dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza	17.000 zł.,
przesunięcie z:	
rozdziału 85495 –Pozostała działalność	17.000 zł.,
§ 4300 – zakup usług pozostałych	17.000 zł.,
do:	
rozdziału 85403 – Specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze	5.000 zł.,
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia	1.000 zł.,
§ 4300 – zakup usług pozostałych	4.000 zł.,
rozdziału 85410 – Internaty i bursy szkolne	12.000 zł.,
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia	2.000 zł.,
§ 4260 – zakup energii	10.000 zł.,
<i>łącznie:</i>	<i>17.000 zł.,</i>

z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem szkół i placówek oświaty.

Czwarta zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu 851 – Ochrona zdrowia i rozdziału 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi na kwotę 13.403 zł., przesunięcie z:

§ 4300 – zakup usług pozostałych do § 2560 – dotacja podmiotowa z budżetu dla samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na sfinansowanie robót remontowych w Pawilonie D – Oddziału Odwykowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy.

Piąta zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu 851 – Ochrona zdrowia na kwotę 14.099 zł., przesunięcie z rozdziału 85120 – Lecznictwo psychiatryczne § 6229 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych (współfinansowanie ZPORR z budżetu województwa) do rozdziału 85111 – Szpitale ogólne

§ 6229 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych (współfinansowanie ZPORR z budżetu województwa)

z przeznaczeniem na zwiększenie kwoty dofinansowanie dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach na realizację projektu pn. „Europejski standard medycyny sądowej wsparciem dla wymiaru sprawiedliwości”.

Szósta zmiana polega na dokonaniu zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok polegających na wyodrębnieniu wydatków w dziale 758 –

Różne rozliczenia, rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe z § 4810 – rezerwa ogólna do § 4810 – rezerwa na poręczenia na kwotę 152.000 zł.,

Rezerwa celowa przeznaczona jest na przypadające do spłaty w roku 2006 potencjalne kwoty rat kredytów i odsetek od poręczonych kredytów zaciągniętych przez Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach.

Siódma zmiana wynika z przeniesienia między paragrafami w ramach działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego i rozdziału 92195 – Pozostała działalność na kwotę 5.000 zł., przesunięcie z:

§ 2820 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom do § 2310 – dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dotację celową dla Miasta i Gminy Busko – Zdrój na realizację XII Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. K. Jamroz.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwały od Nr 1576/06 do Nr 1582/06 w tych sprawach.

Ad.23

Projekty /4/ uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 24/

Pierwsza zmiana wynika ze zwiększenia się planu wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę 1.517.181 zł., w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości § 2589 – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 2 Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach, Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości, realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego.

Druga zmiana wynika ze zwiększenia się planu wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę 684.131,81 zł., z przeznaczeniem na współfinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 2 Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach, z tego w:

- dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 71.619,00 zł.,
§ 2589 – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych z przeznaczeniem na Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości, dla jednostki realizującej, tj. Urzędu Marszałkowego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach,
- dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 612.512,81 zł.,
z tego:

§ 2829 - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom o kwotę 417.347,01 zł.,

§ 2839 - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych o kwotę 116.794,15 zł.,

§ 2889 - dotacja celowa przekazana jednostce samorządu terytorialnego przez inną jednostkę samorządu terytorialnego będącą instytucją wdrażającą na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) o kwotę 0,01 zł., z przeznaczeniem na Działanie 2.1 Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwościami kształcenia ustawicznego w regionie, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach,

oraz

§ 2839 - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych o kwotę 78.371,64 zł.,

z przeznaczeniem na Działanie 2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Trzecia zmiana wynika ze zwiększenia się planu wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę 81.434 zł., w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza i rozdziale 85415 – Pomoc materialna dla uczniów ,§ 3260 – inne formy pomocy dla uczniów z przeznaczeniem na udzielenie uczniom pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym, kierowanej do dzieci pochodzących z rodzin ubogich, potrzebujących szczególnego wsparcia - zgodnie z uchwałą Rady Ministrów nr 40 z dnia 28 marca 2006r. w sprawie Rządowego programu wspierania, powstawania i realizacji regionalnych lub lokalnych programów wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w 2006r. „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym”.

Czwarta zmiana wynika ze zwiększenia się planu wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę 7.500,00 zł w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo 7.500,00 zł., rozdziale 01036 – Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich na realizację Priorytetu 3 „Pomoc Techniczna” w ramach działań: 2.2 „Scalanie gruntów”, 2.3 „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego” i 2.5 „Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”, z tego:

§ 4308 – zakup usług pozostałych o kwotę 5.625,00 zł.,

z przeznaczeniem na prefinansowanie Projektu: „Promocja najlepszych praktyk i rozwiązań związanych z wdrażaniem Programu na terenie wojewódz-

stwa świętokrzyskiego w roku 2005”,

§ 4309 - zakup usług pozostałych o kwotę 1.875,00 zł.,
z przeznaczeniem na współfinansowanie Projektu: „Promocja najlepszych praktyk i rozwiązań związanych z wdrażaniem Programu na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2005”.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwały od Nr 1572/06 do Nr 1575/06 w tych sprawach.

Ad.24

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 2/

Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok polegających na przesunięciu między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na łączną kwotę 81.010 zł., w dział 801 – Oświata i wychowanie 81.010 zł.,

przesunięcie z:

rozdziału 80195 – Pozostała działalność

§ 4300 – zakup usług pozostałych

do:

- rozdziału 80102 – Szkoły podstawowe specjalne	6.800 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	6.200 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	600 zł.,
- rozdziału 80111- Gimnazja specjalne	2.760 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	2.400 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	360 zł.,
- rozdziału 80130 - Szkoły zawodowe	48.000 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	43.000 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	5.000 zł.,
- rozdziału 80141 – Zakłady kształcenia nauczycieli	3.950 zł.,
§ 4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne	300 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	3.200 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	450 zł.,
-rozdziału 80147 – Biblioteki pedagogiczne	19.500 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	19.500 zł.,

z przeznaczeniem na pochodne od wynagrodzeń oraz wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego w szkołach i placówkach oświatowych,

Na tym zakończono posiedzenie Zarządu.

Protokołowała:

Edyta Domagała

Przewodniczący obrad:

Franciszek Wołodźko

Wicemarszałek Województwa
Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Marek Gos -
2. Jacek Kowalczyk -

Załącznik Nr 1

**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
oraz osób zaproszonych
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 28 czerwca 2006 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Józwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adamczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Ewa Kokowska	Koordynator Zespołu Radców Prawnych	
9.	Wojciech Żeleźnik	Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej	
10.	Jerzy Strzelec	Dyrektor Departamentu RRIWzZ	
11.	Andrzej Sztokfisz	Pełnomocnik Zarządu ds. Informatyzacji Województwa	
12.	Andrzej Lato	Dyrektor WUP	
13.	Krzysztof Domagała	Dyrektor ŚBRR	
14.	Wiesław Młynarczyk	Dyrektor Dep. Infrastruktury	
15.	Cezary Mielcose	v. ce Dyrektora WUP	
16.			
20.			
21.			
22.			

Jananta Grochul

Grochul

Załącznik Nr 2

Pełnomocnik Zarządu
ds. Informatyzacji Województwa

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.

SPRAWA: wyrażenie zgody na zawarcie umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej upoważniającej do utworzenia i późniejszego zarządzania portalem Wrota Świętokrzyskie.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: W związku z realizacją portalu wojewódzkiego będącego częścią projektu „e- świętokrzyskie - rozbudowa infrastruktury informatycznej”, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przedstawiło propozycję zawarcia umowy licencyjnej i sublicencyjnej, która upoważnia do utworzenia portalu Wrota Świętokrzyskie w oparciu o korzystanie z Serwisu na warunkach w nich określonych.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA: Na podstawie art. 57 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U z 2001 r, nr 142 poz, 1590 z późn. zm.).

PROPONOWANE ROZWIĄZANIE: proszę o wyrażenie zgody na zawarcie umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej, która upoważnia do stworzenia platformy portalu Wrota Świętokrzyskie.

Załączniki:

1. Projekt umowy licencyjnej
2. Projekt umowy sublicencyjnej.

AKCEPTUJĄ:

1. Pełnomocnik Zarządu ds. Informatyzacji Województwa
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca prawny
4. Skarbnik Województwa

Projekt

UCHWAŁA NR...../06

ZARZADU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia2006 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej upoważniającej do utworzenia i późniejszego zarządzania portalem Wrota Świętokrzyskie.

Na podstawie art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r, nr 142, poz. 1590 z późn. zm) uchwała się , co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na zawarcie umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej upoważniającej do utworzenia i późniejszego zarządzania portalem Wrota Świętokrzyskie.

§ 2

Do podpisania umowy licencyjnej i sublicencyjnej upoważnia się:

1. Pana Franciszka Wołodźkę - Marszałka Województwa Świętokrzyskiego
2. Pana Tadeusza Józwika – Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie
do uchwały nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia2006 r.

W związku z realizacją portalu wojewódzkiego Wrota Świętokrzyskie, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przedstawiło projekt umowy licencyjnej oraz sublicencyjnej, która upoważnia do korzystania z Serwisu na warunkach w nich określonych. Zawarcie tych

umów umożliwi realizację portalu w koncepcji już zrealizowanych projektów w Województwie Małopolskim, Podkarpackim, Opolskim, Pomorskim.

UMOWA LICENCYJNA nr

Umowa zawarta w dniu r. w Warszawie, pomiędzy:

Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, zwanym dalej „Zamawiającym”, reprezentowanym przez:

Pana Grzegorza Bliźniuka - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji

Obsługę aneksu zapewnia Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, zwane dalej „Ministerstwem”, z siedzibą w Warszawie, ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa, NIP 521-05-260-30, REGON 012293240

a

Województwem Świętokrzyskim, zwanym dalej „Licencjobiorcą”, w imieniu którego działają:

..... -
..... -

Obsługę umowy zapewnia Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w, ul.,, NIP, REGON

Strony mając na uwadze, iż intencją Licencjobiorcy jest stworzenie portalu „Wrota Świętokrzyskie” w oparciu o przedmiot umów powstałych w wyniku realizacji umów, o których mowa w §1, postanowiły co następuje:

§1.

1. Licencjodawca oświadcza niniejszym, że posiada autorskie prawa majątkowe do przedmiotu niniejszej umowy licencyjnej, tj.:
 - a. przedmiotu umowy powstałego w wyniku realizacji umowy nr 08/DPI/03 z dnia 18.06.2003r. zawartej między Licencjodawcą a Spółką Akcyjną ComArch z siedzibą w Krakowie przy al. Jana Pawła II 39A, zwanego dalej „II etapem Wrót Małopolski”;
 - b. przedmiotu umowy powstałego w wyniku realizacji umowy nr 20/DSI/04 z dnia 3.08.2004r. zawartej między Licencjodawcą a Spółką Akcyjną ComArch z siedzibą w Krakowie przy al. Jana Pawła II 39A, zwanego dalej „III etapem Wrót Małopolski”;
 - c. przedmiotu umowy powstałego w wyniku realizacji umowy nr 38/DSI/05 z dnia 30.06.2005r. zawartej między Licencjodawcą a Spółką Akcyjną ComArch z siedzibą w Krakowie przy al. Jana Pawła II 39A, zwanego dalej „IV etapem Wrót Małopolski”;

- d. przedmiotu umowy powstałego w wyniku realizacji umowy nr 77/DSI/05 z dnia 24.10.2005r. zawartej między Licencjodawcą a Spółką Akcyjną ComArch z siedzibą w Krakowie przy al. Jana Pawła II 39A, zwanego dalej „Wrotami Pomorza”;
- zwanych wspólnie dalej „Serwisem”.

§ 2

2. Licencjodawca udziela Licencjobiorcy upoważnienia do korzystania z Serwisu w następującym zakresie:
 - a. stworzenie portalu Wrota Świętokrzyskie w oparciu o Serwis,
 - b. trwałego lub czasowego zwielokrotnienia Serwisu w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie; w zakresie, w którym dla wprowadzenia, wyświetlania, stosowania, przekazywania i przechowywania Serwisu niezbędne jest jego zwielokrotnienie dla realizacji funkcji jakie Serwis ma spełniać;
 - c. tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w Serwisie, których celem jest rozbudowa, przebudowa, rozwijanie, unowocześnianie, podwyższanie wersji (zwane upgrade'owaniem), usuwanie problemów i awarii oraz konserwacja wykonanego Serwisu;
 - d. utrwalania Serwisu w jakiejkolwiek formie i postaci;
 - e. zwielokrotnienia Serwisu poprzez kopiowanie w celu uzyskania kopii;
 - f. powiązania Serwisu z innymi serwisami internetowymi i zasobami, na które posiada wyłączne prawa autorskie Licencjobiorca, posiadającymi odrębne funkcjonalności, poprzez zamieszczenie ich na wspólnej platformie technologicznej pod tym samym adresem internetowym
2. Licencjobiorca udostępni Serwis w sieci Internet pod adresem: www.....pl.
Wszelkie prawa do powyższych adresów przysługują wyłącznie Licencjobiorcy.
3. Licencjobiorca oświadcza, że:
 - a. jego intencją jest zbudowanie portalu Wrota Świętokrzyskie w oparciu o Serwis,
 - b. jest zainteresowany uzyskaniem możliwości korzystania z Serwisu,
 - c. zapewni jego obsługę i aktualizację zawartych informacji w portalu Wrota Świętokrzyskie,
 - d. zapewni dostępność portalu Wrota Świętokrzyskie dla osób trzecich w sieci Internet w okresie obowiązywania niniejszej Umowy.
4. Licencjobiorca oświadcza, że zna Serwis, jego zawartość i sposób funkcjonowania.
5. Z chwilą podpisania niniejszej Umowy, Licencjodawca udziela na rzecz Licencjobiorcy upoważnienia do wykorzystywania i rozporządzania modyfikacjami Serwisu (prawa zależne), jak również uprawnia Licencjobiorcę do udzielania osobom trzecim upoważnień do wykonywania tak określonych praw zależnych.
6. Strony stwierdzają, że Licencjobiorcy będą przysługiwać wyłączne autorskie prawa majątkowe do wszelkich elementów Serwisu, wprowadzonych przez Licencjobiorcę do Serwisu na podstawie postanowień niniejszego paragrafu, w tym zwłaszcza do wszelkich modyfikacji Serwisu.
7. Nie później niż 6 miesięcy od daty wprowadzenia do Serwisu elementów, o których mowa w ust.6, Licencjobiorca udzieli Licencjodawcy nieodpłatnej licencji dla nieograniczonej liczby użytkowników na elementy, o których mowa w ust.6.
8. Strony oświadczenia, że upoważnienie do korzystania z Serwisu na rzecz Licencjobiorcy, wraz z wszelkimi prawami z tym związanymi, dokonywane jest nieodpłatnie.

§ 3.

Nie później niż 14 dni od podpisania niniejszej umowy licencyjnej Licencjodawca przekaże Licencjobiorcy niezbędne kody źródłowe do Serwisu, na potrzeby pól eksploatacji wymienionych w §2 ust.1 niniejszej umowy.

§ 4.

1. Licencja udzielona na podstawie niniejszej umowy jest tzw. licencją niewyłączną w rozumieniu przepisów prawa autorskiego, co oznacza, że Licencjodawca zachowuje pełne prawo udostępniania licencji na korzystanie z przedmiotu licencji innym licencjobiorcom.
2. Licencjobiorca nie ma prawa samodzielnie udzielać sublicencji żadnym osobom trzecim ani w jakikolwiek sposób przenosić na osoby trzecie prawa do korzystania z przedmiotu licencji.

§ 5.

1. Licencjobiorca zobowiązuje się korzystać z Serwisu na zasadach określonych w niniejszej umowie.
2. Licencjobiorca zobowiązuje się nie udostępniać Serwisu, również bezpłatnie, jakiegokolwiek jego części, dokumentacji lub kopii osobom trzecim.
3. Zastrzeżenie o którym mowa w ust.2 nie dotyczy osób działających w imieniu i na rzecz Licencjobiorcy, a w szczególności jego pracowników oraz jednostek administracji publicznej korzystających z Wrót Małopolski.
4. Licencjobiorca zobowiązuje się do zachowania niekomercyjnego charakteru Serwisu, a w szczególności nie zamieszczania komercyjnych materiałów promocyjnych i reklamowych.
5. Licencjobiorca zobowiązuje się do umieszczenia na głównej stronie Serwisu loga Licencjodawcy oraz następującej informacji: „Portal powstały w oparciu o rozwiązania stworzone przez ministra właściwego ds. informatyzacji”.

§ 6

1. Umowa wchodzi w życie z dniem jej podpisania.
2. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony i może zostać rozwiązana przez każdą ze Stron z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Strony zobowiązują się, że żadna z nich nie skorzysta z prawa do wypowiedzenia niniejszej Umowy wcześniej, niż po upływie jednego roku od daty jej podpisania.
3. Umowa może być rozwiązana za porozumieniem stron, jednak nie wcześniej niż po upływie jednego roku od daty jej podpisania.
4. Licencjodawca zastrzega sobie prawo kontroli wykonywania przez Licencjobiorcę niniejszej Umowy. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości związanych z wykonywaniem Umowy przez Licencjobiorcę, Licencjodawca ma prawo do niezwłocznego rozwiązania niniejszej Umowy, nawet przed upływem okresu, o którym mowa w ust.2.

§ 7

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz przepisy ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
2. Każda zmiana niniejszej Umowy lub jej warunków musi być dokonana na piśmie, w formie aneksu do niniejszej Umowy uzgodnionego przez obie Strony, pod rygorem nieważności.
3. Strony dołożą wszelkich starań, aby ewentualne spory rozstrzygnąć polubownie. W przypadku, gdy nie dojdą do porozumienia, spory rozstrzygane będą przez Sąd właściwy dla siedziby Licencjodawcy.

4. Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa egzemplarze dla każdej ze Stron.

Licencjodawca

Licencjobiorca

.....

.....

UMOWA SUBLICENCJI nr

Umowa sublicencji, zwana dalej „umową” zawarta w dniu r. w Warszawie, pomiędzy:

Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, zwanym dalej „Licencjodawcą”, reprezentowanym przez:

Pana Grzegorza Bliźniuka - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji

Obsługę aneksu zapewnia Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, zwane dalej „Ministerstwem”, z siedzibą w Warszawie, ul.Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa, NIP 521-05-260-30, REGON 012293240

a

Województwem Świętokrzyskim, zwanym dalej „Licencjobiorcą”, w imieniu którego działają:

..... -

..... -

Obsługę umowy zapewnia Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w, ul., NIP, REGON

§ 1.

1. Przedmiotem niniejszej Umowy sublicencyjnej jest nieodpłatne udzielenie sublicencji na korzystanie z oprogramowania, zwanego dalej „przedmiotem sublicencji”, na który składają się:

1. ComArch Portal Suite do MS Content Management Server 2002

2. ComArch Aurum e-Government Platform, w tym na:
 - a. Aurum e-Booking,
 - b. Aurum e-Learning,
 - c. Notification Agent,
 - d. Konektor do MS SharePoint Portal Server 2001

na następujących polach eksploatacji:

- wprowadzania do pamięci komputera,
- wyświetlania,
- używania dla własnych potrzeb.

2. Licencjobiorca oświadcza, że na podstawie licencji udzielonej zgodnie z umowa nr 08/DPI/03 z dnia 18.06.2003 r zawartej między Ministrem Nauki a Spółką Akcyjną ComArch z siedzibą w Krakowie przy al. Jana Pawła II 39 A oraz na podstawie umowy rozszerzenia licencji nr 20A/DSI/04 z dnia 1.12.2004 r zawartej między Ministerem Nauki i Informatyzacji a Spółką Akcyjną ComArch z siedzibą w Krakowie przy al. Jana Pawła II 39 A, jest uprawniony do udzielania sublicencji na przedmiot sublicencji.

§ 2

Licencjobiorca oświadcza, że przedmiot sublicencji zostanie wykorzystany do zarządzania portalem internetowym (strony internetowej) o nazwie Wrota Świętokrzyskie.

§ 3

Posiadanie sublicencji, będącej przedmiotem niniejszej Umowy, daje Licencjobiorcy prawo korzystania z przedmiotu sublicencji przez nieokreśloną liczbę użytkowników na warunkach określonych w niniejszej Umowie.

§ 4.

1. Licencjobiorca zobowiązuje się korzystać z przedmiotu sublicencji zgodnie z jego przeznaczeniem, określonym w § 2 niniejszej Umowy sublicencyjnej.
2. Licencjobiorca zobowiązuje się korzystać z przedmiotu sublicencji wyłącznie na użytek własny.
3. Licencjobiorca zobowiązuje się nie wynajmować, ani w jakikolwiek sposób udostępniać, również bezpłatnie, przedmiotu sublicencji, jakiegokolwiek jego części, dokumentacji lub kopii przedmiotu sublicencji osobom trzecim.
4. Zastrzeżenie o którym mowa w ust.2 i 3 nie dotyczy osób działających w imieniu i na rzecz Licencjobiorcy oraz jednostek administracji publicznej i instytucji publicznych korzystających z Wrót Świętokrzyskich, jednakże wyłącznie w zakresie wykorzystania przedmiotu sublicencji określonym w § 2 niniejszej Umowy.
5. Licencjobiorca nie jest uprawniony do udzielania licencji (sublicencji) na korzystanie z przedmiotu sublicencji.
6. Wszelkie prawa udzielone na podstawie niniejszej Umowy sublicencyjnej są osobistymi prawami Licencjobiorcy i nie mogą być przedmiotem cesji ani zostać przeniesione na jakąkolwiek osobę trzecią.

§ 5.

1. Licencjobiorca zobowiązuje się nie dokonywać czynności dążących do odtworzenia kodu źródłowego oprogramowania (reverse engineering), disasemblacji, dekompilacji, tłumaczenia lub adaptacji przedmiotu sublicencji, jak również jakichkolwiek innych zmian za wyjątkiem sytuacji, w których jest to wyraźnie dozwolone w świetle przepisów prawa. Powyższe zobowiązanie obejmuje w szczególności:
 - a) zakaz przekształcania przedmiotu sublicencji w inny sposób na ogólnie czytelną formę, dostosowania, tłumaczeń lub tworzenia oprogramowania lub części oprogramowania, czy wywodzących się z niego produktów,
 - b) zakaz usuwania bądź czynienia nierozpoznawalnymi znaków identyfikujących właściciela i autora przedmiotu sublicencji,
 - c) zakaz usuwania bądź czynienia nierozpoznawalnymi numerów seryjnych lub innych oznaczeń identyfikujących przedmiot sublicencji.
2. Zastrzeżenie, o którym mowa w ust.1 nie dotyczy producenta przedmiotu sublicencji, tj. firmy ComArch S.A. z siedzibą w Krakowie, Jana Pawła II 39A, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057567 prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, REGON 350527377.

§ 6.

Licencjodawca nie jest w żadnym wypadku odpowiedzialny w stosunku do Licencjobiorcy za ewentualne szkody będące następstwem korzystania przez Licencjobiorcę z przedmiotu sublicencji w sposób niezgodny z jego przeznaczeniem, instrukcją obsługi, innymi pisemnymi zaleceniami Licencjodawcy lub przepisami prawa.

§ 7.

Niniejsza umowa powinna być traktowana wyłącznie jako umowa sublicencyjna w rozumieniu przepisów prawa autorskiego, dotycząca wyłącznie upoważnienia do korzystania przedmiotu sublicencji.

§ 8.

1. Umowa wchodzi w życie z dniem jej podpisania.
2. W każdym czasie umowa może być rozwiązana za porozumieniem stron.
3. Licencjodawca zastrzega sobie prawo kontroli wykonywania przez Licencjobiorcę niniejszej Umowy. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości związanych z wykonywaniem Umowy przez Licencjobiorcę, Licencjodawca ma prawo do niezwłocznego rozwiązania niniejszej Umowy.

§ 9.

5. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz przepisy ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
6. Każda zmiana niniejszej Umowy lub jej warunków musi być dokonana na piśmie, w formie aneksu do niniejszej Umowy uzgodnionego przez obie Strony, pod rygorem nieważności.
7. Strony dołożą wszelkich starań, aby ewentualne spory rozstrzygnąć polubownie. W przypadku, gdy nie dojdą do porozumienia, spory rozstrzygane będą przez Sąd właściwy dla siedziby Licencjodawcy.
8. Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa egzemplarze dla każdej ze Stron.

Licencjodawca

Licencjobiorca

.....

.....

Załącznik Nr 3

Pełnomocnik Zarządu
ds. Informatyzacji Województwa

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.**

SPRAWA: dotyczy wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury przetargowej w trybie zamówienia z wolnej ręki na dostawę oprogramowania i usług wdrożenia niezbędnych do realizacji portalu Wrota Świętokrzyskie.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: W wyniku realizacji portalu wojewódzkiego i obowiązującym ustawodawstwem (art. 67 ust 1 pkt .1a) ustawy Prawo zamówień publicznych) istnieje konieczność przeprowadzenia zamówienia z wolnej ręki.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz 1590 z późn. zm.), ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.04.19.177 z późn. zm.).

PROPONOWANE ROZWIĄZANIE: Proszę o wyrażenie zgody na przeprowadzenie zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki na dostawę oprogramowania i usług wdrożenia niezbędnych do realizacji portalu Wrota Świętokrzyskie.

AKCEPTUJĄ:

1. Pełnomocnik Zarządu ds. Informatyzacji Województwa
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca prawny

**UCHWAŁA NR...../06
ZARZADU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia2006 r.**

W sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury przetargowej w trybie zamówienia z wolnej ręki na dostawę oprogramowania i usług wdrożenia niezbędnych do realizacji portalu Wrota Świętokrzyskie.

Na podstawie art. 41 ust 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r, Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 18 ust.1 i w związku z art. 67 ust 1 pkt 1 lit. a) i b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr. 19, poz. 177 z 9 lutego 2004 r, z późn. zm.) uchwała się co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na przeprowadzenie procedury przetargowej w trybie zamówienia z wolnej ręki na dostawę oprogramowania i usług wdrożenia do realizacji portalu Wrota Świętokrzyskie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie
Do uchwały nr
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia.....

Portal Wrota Małopolski stanowi regionalną część realizowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (wcześniej Ministerstwo Nauki i Informatyzacji) pro-

jektu elektronicznego dostępu do administracji. Portal zapewnia obywatelom powszechny dostęp do usług publicznych (procedur urzędowych). Gromadzi on w jednym miejscu podmiotowe strony Biuletynu Informacji Publicznej oraz prezentuje informacje o regionie (aktualności, bazy danych aptek, hoteli, noclegowni itp.). Portal składa się z dwóch głównych części: części obywatelskiej, w skład, której wchodzi Cyfrowy Urząd i Małopolski Biuletyn Informacji Publicznej, oraz części informacyjnej, złożonej głównie z modułów tematycznych i aktualności z regionu. Zadaniem Cyfrowego Urzędu jest umożliwienie obywatelom i podmiotom prawnym korzystanie z usług elektronicznych i zasobów informacji oferowanych przez urzędy administracji regionu. Ideą Cyfrowego Urzędu jest zebranie w jednym miejscu spraw należących do kompetencji urzędów gmin, starostw powiatowych, urzędu marszałkowskiego, a także urzędu wojewódzkiego i innych urzędów administracji publicznej realizujących w województwie małopolskim elektroniczne procedury. Podmiotowe strony Biuletynu Informacji Publicznej to największy dział portalu Wrota Małopolski obejmujący 280 Biuletynów Informacji Publicznej. Zastosowana technologia pozwala na łatwe tworzenie i szybkie umieszczenie kolejnych biuletynów.

Wyżej wymienione rozwiązania zastosowane w portalu Wrota Małopolski są powielane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji na rzecz innych województw. Ministerstwo, między innymi na teren województwa pomorskiego przeniósł znaczną część rozwiązań zastosowanych w województwie małopolskim tworząc portal Wrota Pomorza.

Wrota Pomorza, podobnie jak Wrota Małopolski, stanowią część realizowanego przez Ministerstwo projektu elektronicznego dostępu do administracji dla regionu województwa pomorskiego. Portal ten w znacznym stopniu bazuje na rozwiązaniach wykorzystanych w bliźniaczej platformie portalu Wrota Małopolski. Należy podkreślić, że nie jest to kopia Wrot Małopolski, tylko migracja najbardziej funkcjonalnej i najczęściej wykorzystywanej jego części, wzbogaconej o nowe rozwiązania i modyfikacje dostosowujące system dla potrzeb województwa.

Oba wspomniane wyżej portale powstały w wyniku umów zawartych pomiędzy Ministerstwem Nauki i Informatyzacji (później MSWiA) oraz Wykonawcą systemu – firmą ComArch S.A. Przy obu wdrożeniach nad częścią merytoryczną oraz przygotowaniem treści pracowały również zespoły specjalistów z Urzędów Marszałkowskich danego województwa.

Mając powyższe na względzie oraz chęć skorzystania z ww. sprawdzonych doświadczeń, upoważnieni przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego podjęli rozmowy z MSWiA, czego wynikiem będzie zawarcie dwóch niżej wymienionych umów:

1. umowy licencyjnej nr 50/Województwo Świętokrzyskie/DI/06,
2. umowy sublicencji nr 51/Województwo Świętokrzyskie/DI/06.

Województwo Świętokrzyskie, zgodnie z zawartą umową licencyjną będzie nieodpłatnie upoważnione do wykorzystania rozwiązań zastosowanych w województwie małopolskim i świętokrzyskim w celu zbudowania portalu Wrota Świętokrzyskie w oparciu o te rozwiązania. Wspomniane upoważnienie obejmuje następujące pola eksploatacji:

- a) zbudowanie portalu Wrota Świętokrzyskie w oparciu o przedmiot licencji;
- b) trwałe lub czasowe zwielokrotnienie przedmiotu licencji w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie;
- c) tłumaczenie, przystosowywanie, zmiana układu lub jakichkolwiek innych zmian w przedmiocie licencji, których celem jest rozbudowa, przebudowa, rozwijanie, unowocześnianie, podwyższanie wersji (zwane upgrade'owaniem), usuwanie problemów i awarii oraz konserwacja;
- d) utrwalania i zwielokrotnienia przedmiotu licencji;
- e) powiązania przedmiotu licencji z innymi serwisami internetowymi i zasobami, na które posiada wyłączne prawa autorskie Województwo Świętokrzyskie.

Druga umowa, tj. umowa sublicencji, upoważnia Województwo Świętokrzyskie do wykorzystywania następującego oprogramowania autorskiego firmy ComArch S.A. stanowiącego jądro wspomnianych portali:

- a) ComArch Portal Suite do MS Content Management Server 2002,
- b) ComArch Aurum e-Government Platform:
 - Aurum e-Booking,
 - Aurum e-Learning,
 - Notification Agent,
 - Konektor do MS SharePoint Portal Server 2001

na następujących polach eksploatacji:

- wprowadzania do pamięci komputera,
- wyświetlania,
- używania dla własnych potrzeb.

Zgodnie z intencją Województwa, portal Wrota Świętokrzyskie będzie budowany w oparciu o rozwiązanie zintegrowanej platformy e-Government wdrożonej w portalu Wrota Pomorza i Wrota Małopolski, i na podstawie podpisanych umów licencyjnych z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji. W planowanej budowie przyjmuje się następujące założenia funkcjonalne:

- udostępnienie jednostkom administracji publicznej prostych i intuicyjnych narzędzi, umożliwiających samodzielne zarządzanie portalem e-Government, rozumiane jako aktualizacja i edycja zawartych w nim treści, rozbudowa struktury i podłączanie coraz to nowych usług,
- udostępnienie mechanizmów i funkcjonalności pozwalających na implementację procedur urzędowych i ich przetwarzanie drogą elektroniczną za pośrednictwem sieci Internet.

Zadaniem Wykonawcy, tj. firmy ComArch S.A., będzie wdrożenie platformy usług e-government, stanowiącej obecnie podstawę Wrót Małopolski i Pomorza na architekturze fizycznej dostarczonej przez Województwo Świętokrzyskie, a następnie zbudowanie na jej podstawie analogicznego portalu – Wrota Świętokrzyskie.

Serwis Wrota Świętokrzyskie zostanie zbudowany poprzez migrację wybranych elementów funkcjonalnych, narzędzi i modułów Wrót Małopolski/Pomorza oraz ich adaptację i rozbudowę stosownie do realiów województwa świętokrzyskiego. Szczególnie istotnymi aspektami omawianego wdrożenia jest:

1. zachowanie szkieletu platformy Wrót Pomorza i Małopolski,
2. wdrożenie mechanizmów zarządzania strukturą i treścią portalu,
3. stworzenie centralnego Biuletynu Informacji Publicznej,
4. stworzenie Cyfrowego Urzędu oraz 25 procedur elektronicznych,
5. stworzenie modułów informacyjnych.

- zgodnie z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.

Zakładana budowa portalu Wrota Świętokrzyskie będzie się wiązać z koniecznością ingerencji w kody źródłowe oprogramowania firmy ComArch. Zgodnie z § 5 ust.1 proponowanej umowy sublicencyjnej, Województwo Świętokrzyskie nie może dokonywać czynności dążących do odtworzenia kodu źródłowego oprogramowania (reverse engineering), disasemblacji, dekompilacji, tłumaczenia lub adaptacji przedmiotu sublicencji, jak również jakichkolwiek innych zmian za wyjątkiem sytuacji, w których jest to wyraźnie dozwolone w świetle przepisów prawa. Powyższe zobowiązanie obejmuje w szczególności:

- a) zakaz przekształcania przedmiotu sublicencji w inny sposób na ogólnie czytelną formę, dostosowania, tłumaczeń lub tworzenia oprogramowania lub części oprogramowania, czy wywodzących się z niego produktów,

- b) zakaz usuwania bądź czynienia nierozpoznawalnymi znaków identyfikujących właściciela i autora przedmiotu sublicencji,
- c) zakaz usuwania bądź czynienia nierozpoznawalnymi numerów seryjnych lub innych oznaczeń identyfikujących przedmiot sublicencji.

Firma ComArch jest wyłącznym producentem i dystrybutorem ww. oprogramowania, posiada wyłączność na jego wdrożenie, instalacje oraz asystę techniczną i konserwację, oraz przysługują jej całościowe autorskie prawa majątkowe do wspomnianego oprogramowania, w tym prawo modyfikacji kodów źródłowych oprogramowania.

Realizacja portalu Wrót Świętokrzyskich wymaga także znajomości istniejącej już struktury Wrót Małopolski i Pomorza stanowiącej spójną i logiczną całość, co ze względu na wiedzę techniczną, z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, nie może być zrealizowane przez innego wykonawcę.

Mając na uwadze ww. okoliczności, warunki wskazane w ustawie Prawo zamówień publicznych w art. 67 ust. 1 pkt 1a – czyli, przyczyny techniczne o obiektywnym charakterze, oraz art. 67 ust. 1 pkt 1b – czyli, przyczynę związaną z ochroną praw wyłącznych wynikających z odrębnych przepisów

Załącznik Nr 4

WNIOSEK

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA: Projekt uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie uchylenia uchwały Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004r. w sprawie powołania Rady Teatru im. S. Żeromskiego w Kielcach oraz określenia jej zadań

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Rada Teatru im. S. Żeromskiego w Kielcach powołana została Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004r. w sprawie powołania Rady Teatru im. S. Żeromskiego w Kielcach oraz określenia jej zadań. Zgodnie z regulaminem stanowiącym załącznik do uchwały - Rada sprawuje nadzór nad realizacją zadań statutowych Teatru. Do jej zadań należy doradztwo, przedstawianie opinii i ocen dotyczących działalności Teatru, w tym opiniowanie zamierzeń repertuarowych Teatru oraz ocena działalności Teatru na podstawie rocznego sprawozdania merytorycznego. Ze względu na bardzo pozytywną oceną działalności merytorycznej oraz kondycji finansowej Teatru (po analizie sprawozdań za 2005r.) Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku zgłosiła na posiedzeniu w dniu 21 marca 2006r. wniosek o odstąpienie od wznowienia działalności Rady Teatru i zgłosiła propozycję jej rozwiązania.

W związku z faktem, że nadzór nad realizacją planu działalności merytorycznej i finansowej sprawują odpowiednie departamenty merytoryczne Urzędu Marszałkowskiego, jak również właściwe komisje Sejmiku (ds. kultury oraz komisja rewizyjna posiadająca uprawnienia w zakresie kontroli jednostek organizacyjnych samorządu województwa), nie ma potrzeby kontynuowania działalności Rady Teatru – jako kolejnego organu sprawującego nadzór nad tą instytucją kultury.

Wobec powyższego wnioskuje się o uchylenie uchwały w sprawie powołania Rady Teatru (w załączeniu).

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: § 12 Statutu Teatru im. S. Żeromskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 827/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie nadania Statutu Teatrowi im. S. Żeromskiego w Kielcach w związku z art. 41 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142. poz. 1590 z późn. zm).

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: Departament wnioskuje o podjęcie uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie uchylenia uchwały Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004r. w sprawie powołania Rady Teatru im. S. Żeromskiego w Kielcach oraz określenia jej zadań

Akceptuje:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

Kielce, 2006-05-23

**Uchwała Nr /06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2006r.**

**w sprawie uchylenia uchwały Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 22 grudnia 2004r. w sprawie powołania Rady
Teatru im. S. Żeromskiego w Kielcach
oraz określenia jej zadań**

Na podstawie § 12 Statutu Teatru im. S. Żeromskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 827/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie nadania Statutu Teatrowi im. S. Żeromskiego w Kielcach w związku z art. 41 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142. poz. 1590 z późn. zm) uchwała się, co następuje:

§ 1

Uchyla się uchwałę Nr 829/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie powołania Rady Teatru im. S. Żeromskiego w Kielcach oraz określenia jej zadań.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Franciszek Wołodźko

Marszałek Województwa

**Wniosek
do
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

SPRAWA: Informacja dotycząca sytuacji finansowej instytucji kultury w okresie od 01.01.2006 r. do 31.05.2006 r.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Zgodnie z Uchwałą Nr 1333/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 stycznia 2006r. w sprawie układu wykonawczego budżetu województwa na 2006 rok instytucje kultury otrzymują dotacje na 2006 r. Przyznane środki na działalność i utrzymanie przekazywane są w ratach miesięcznych. Instytucje zostały zobowiązane do składania informacji o sytuacji finansowej.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA: art. 41 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.).

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA: Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wnosi o zaakceptowanie przedstawionej informacji.

Akceptuję:

Dyrektor Departamentu

Członek Zarządu

Radca prawny

Skarbnik Województwa

Na podstawie przedłożonych przez instytucje kultury informacji dokonano analizy sytuacji finansowej na dzień 31 maja 2006 r.

Na dzień 31 maja br. sytuacja finansowa Muzeum Narodowego, Muzeum Wsi Kieleckiej, Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, Wojewódzkiego Domu Kultury, Filharmonii Świętokrzyskiej nie budzi zastrzeżeń. Instytucje te na bieżąco, zgodnie z obowiązującymi terminami płatności regulują wszystkie zobowiązania.

Środki jakie pozostały na koniec okresu powyższe instytucje przeznaczą na:

- Muzeum Narodowe – bieżącą działalność;
- Muzeum Wsi Kieleckiej – bieżące funkcjonowanie;
- Wojewódzka Biblioteka Publiczna – zapłatę czynszu za wynajmowane pomieszczenia (ul. Targowa, Pocieszka, Skrajna, Rynek) oraz pozostałych stałych płatności (energia, telefony itp.), zakup książek oraz wydawnictw multimedialnych, zakup mebli dla urządzenia stanowisk komputerowych oraz na potrzeby gromadzenia zbiorów, obsługę inwestycji przy ul. Ściegiennego (nadzór budowlany, inwestorski);
- Wojewódzki Dom Kultury – pokrycie wydatków związanych z realizacją projektu pn. „Rozwój aktywności społeczno-kulturalnej osób niepełnosprawnych”, zgodnie z podpisanym Porozumieniem Nr 4/POSN/05 z dnia 28 grudnia 2005r. zawartego pomiędzy PFRON z siedzibą w Warszawie a Województwem Świętokrzyskim – bezpośredni

realizator WDK, regulowanie bieżących zobowiązań (min. energia), wypłatę II transzy dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2005 rok;

- Filharmonia Świętokrzyska – wypłatę honorariów, wypożyczenie materiału nutowego, zakwaterowanie artystów, materiały promocyjne (banery, plakaty), bieżącą działalność.

Na koniec okresu sprawozdawczego stwierdzono niedobór środków w Teatrze im. S. Żeromskiego – 125.699 zł – strata spowodowana jest wysokimi kosztami przygotowania premiery spektaklu *Ania z Zielonego Wzgórza* w reżyserii Jana Szurmieja, którego premiera odbyła się w dniu 21 maja br. Musical został wsparty finansowo przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotacją w kwocie 100.000 zł – jednakże do dnia 31 maja br. nie zostało podpisane stosowne porozumienie pomiędzy Województwem a Ministrem.

Na dzień 31 maja 2006r. zatrudnienie ogółem wynosi 438,38 etatu, z tego pracownicy administracji i obsługi – 220,37 etatu, pracownicy merytoryczni – 218,00 etatu, natomiast stan osobowy wynosi – 452 osoby.

Załącznik Nr 6

WNIOSEK **DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: Wniosek burmistrza Miasta i Gminy Busko - Zdrój o dodatkowe środki finansowe na organizację XII Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. K. Jamroz. Impreza zaplanowana została na 1 – 8 lipca br.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Międzynarodowy Festiwal Muzyczny im. Krystyny Jamroz jest prestiżowym przedsięwzięciem Miasta i Gminy Busko - Zdrój. Jest także ważnym wydarzeniem kulturalnym promującym województwo świętokrzyskie.

Koszt całego przedsięwzięcia oszacowano na kwotę 350 000 PLN.

W budżecie województwa na rok 2006 zarezerwowano na ten cel środki finansowe w wysokości 30 000 PLN.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:

Art. 41 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm), uchwała Nr 1033/06 z 11 stycznia 2006 r. Zarządu Województwa w sprawie układu wykonawczego budżetu województwa świętokrzyskiego na 2006 r.

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wnioskuję o wyrażenie zgody na zwiększenie dotacji dla Miasta i Gminy Busko – Zdrój o kwotę 5 000 PLN z przeznaczeniem na organizację XII Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. K. Jamroz.

Środki są zabezpieczone w dziale 921, rozdziale: 92195 - pozostała działalność.

Akceptuję:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

Kielce, 26 czerwca 2006 r.

Załącznik Nr 7

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

w sprawie zatwierdzenia listy projektów do realizacji w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006”

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Regionalny Komitet Sterujący – Podkomitet ds. SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” uchwałą Nr 1/2006 z dnia 20 czerwca 2006 r. akceptował listę projektów dla działania 2.2. „Scalanie gruntów”.

Do zadań Zarządu Województwa wynikających z Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006” należy wybór (zatwierdzenie) projektów do realizacji.

II. PODSTAWA PRAWNA:

Na podstawie Art. 41 ust.1 i ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami), Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 03.09.2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” (Dz. U. z 2004 r. nr 197 poz. 2032), załącznik nr 8 do „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006” (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 08.09.2004 r. w sprawie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” – Dz.U. Nr 207 poz. 2117 z 2005 r. Nr 199, poz. 1645 oraz 2006 r. Nr 69, poz. 488) , § 4 ust. 3 pkt. 1 Umowy trójstronnej zawartej w dniu 7 stycznia 2005 r. pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Samorządem Województwa Świętokrzyskiego oraz Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, indykatywny podział środków Unii Europejskiej dokonany na podstawie uchwał Komitetu Sterującego SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” nr 2,3,4,5,6 z dnia 25 listopada 2004 r. ustalających wskaźniki podziału środków Unii Europejskiej dla województw, uchwały Nr 22/2005 z dnia 4 lipca 2005 r. w sprawie podziału 15 % rezerwy środków SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” oraz uchwały nr 42/2006 z dnia 25 kwietnia 2006 r. uchwała się co następuje:

III. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

w sprawie zatwierdzenia listy projektów do realizacji w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006”

Sporządził:

Akceptuje:

- 1) Dyrektor Departamentu

- 2) Członek Zarządu Województwa

- 3) Radca Prawny

PROJEKT

**Uchwała nr/2006
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2006 roku**

w sprawie zatwierdzenia listy projektów do realizacji w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006”

Na podstawie Art. 41 ust.1 i ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami), Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 03.09.2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” (Dz. U. z 2004 r. nr 197 poz. 2032), załącznik nr 8 do „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006” (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 08.09.2004 r. w sprawie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” – Dz.U. Nr 207 poz. 2117 z 2005 r. Nr 199, poz. 1645 oraz 2006 r. Nr 69, poz. 488) , § 4 ust. 3 pkt. 1 Umowy trójstronnej zawartej w dniu 7 stycznia 2005 r. pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Samorządem Województwa Świętokrzyskiego oraz Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, indykatywny podział środków Unii Europejskiej dokonany na podstawie uchwał Komitetu Sterującego SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” nr 2,3,4,5,6 z dnia 25 listopada 2004 r. ustalających wskaźniki podziału środków Unii Europejskiej dla województw, uchwały Nr 22/2005 z dnia 4 lipca 2005 r. w sprawie podziału 15% rezerwy środków SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” oraz uchwały nr 42/2006 z dnia 25 kwietnia 2006 r. uchwała się, co następuje:

§1

Zatwierdza się listę projektów do realizacji w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006”.

Lista rankingowa projektów podlegająca zatwierdzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa oraz Dyrektorowi Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Województwo Świętokrzyskie					Załącznik nr 1 do uchwały nr 1562/2006 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2006 r.		
Działanie Scalanie gruntów							
Dla wniosków złożonych w terminie od 22.02.2006 do 31.03.2006							
Lista rankingowa do realizacji							
Lp.	Wnioskodawca	Znak sprawy	Tytuł i lokalizacja projektu	Liczba punktów	Kwota pomocy [PLN]		Uwagi
					EFOGR	Współfinansowanie krajowe	
1.	Starostwo Powiatowe Busko - Zdrój	SPO-2.2./2/06	Scalanie gruntów we wsi Żuków na obszarze 202,2492 ha	30	2 138 120,00	534 530,00	
				Razem	2 138 120,00	534 530,00	

Załącznik Nr 8

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: ustalenia terminu II naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006”

IV. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

W ogłoszonym przez Zarząd Województwa terminie naboru wniosków (do dnia 31.03.2006r.) przyjęto 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006”. W wyniku weryfikacji jeden projekt został odrzucony ze względu na brak zabezpieczenia środków na współfinansowanie z Budżetu Państwa. Na liście rankingowej rekomendowanej przez RKS Zarządowi Województwa umieszczony został jeden projekt, który nie wykorzystuje kwoty limitu dostępnego dla województwa na Działanie 2.2. „Scalanie gruntów”. Dlatego istnieje konieczność ogłoszenia kolejnego naboru wniosków.

V. PODSTAWA PRAWNA:

Na podstawie Art. 41 ust.1 i ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami), Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 03.09.2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” (Dz. U. z 2004 r. nr 197 poz. 2032), załącznik nr 8 do „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006” (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 08.09.2004 r. w sprawie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” – Dz.U. Nr 207 poz. 2117 z 2005 r. Nr 199, poz. 1645 oraz 2006 r. Nr 69, poz. 488) , § 4 ust. 3 pkt. 1 Umowy trójstronnej zawartej w dniu 7 stycznia 2005 r. pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Samorządem Województwa Świętokrzyskiego oraz Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, indykatywny podział środków Unii Europejskiej dokonany na podstawie uchwał Komitetu Sterującego SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” nr 2,3,4,5,6 z dnia 25 listopada 2004 r. ustalających wskaźniki podziału środków Unii Europejskiej dla województw, uchwały Nr 22/2005 z dnia 4 lipca 2005 r. w sprawie podziału rezerwy 15% środków SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” oraz uchwały nr 42/2006 z dnia 25 kwietnia 2006 r., § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17.12.2004 r. w sprawie trybu składania i wzoru wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” w zakresie działania „Scalanie gruntów” (Dz. U. Z 2004 r. nr 285 poz. 2863) uchwała się co następuje:

VI. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu II naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006”, do dnia 15 września 2006 r.

Sporządził:

Akceptuje:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny

Projekt

Uchwała nr/2006

**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2006 roku**

w sprawie ustalenia terminu II naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006

Na podstawie Art. 41 ust.1 i ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późniejszymi zmianami), Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 03.09.2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” (Dz. U. z 2004 r. nr 197 poz. 2032), załącznik nr 8 do „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 – 2006” (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 08.09.2004 r. w sprawie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” – Dz.U. Nr 207 poz. 2117 z 2005 r. Nr 199, poz. 1645 oraz 2006 r. Nr 69, poz. 488) , § 4 ust. 3 pkt. 1 Umowy trójstronnej zawartej w dniu 7 stycznia 2005 r. pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Samorządem Województwa Świętokrzyskiego oraz Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, indykatywny podział środków Unii Europejskiej dokonany na podstawie uchwał Komitetu Sterującego SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” nr 2,3,4,5,6 z dnia 25 listopada 2004 r. ustalających wskaźniki podziału środków Unii Europejskiej dla województw, uchwały Nr 22/2005 z dnia 4 lipca 2005 r. w sprawie podziału rezerwy 15% środków SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” oraz uchwały nr 42/2006 z dnia 25 kwietnia 2006 r., § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17.12.2004 r. w sprawie trybu składania i wzoru wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” w zakresie działania „Scalanie gruntów” (Dz. U. z 2004r. nr 285 poz. 2863) uchwała się co następuje:

§1

Ustala się termin II naboru wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006 od **15 lipca 2006 r. do 15 września 2006 r.**

§2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorowi Departamentu Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji oraz Dyrektorowi Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 9

WNIOSEK

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3 i 2.4 Priorytetu 2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Ramowe Plany Realizacji Działań są wytycznymi Instytucji Wdrażającej, jaką jest Wojewódzki Urząd Pracy, niezbędnymi w procesie realizacji działań Priorytetu 2 zawartych w wyżej wymienionym programie. Obowiązek opracowania Ramowych Planów Realizacji Działań wynika z „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim”.

Na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2006 roku Regionalny Komitet Sterujący (RKS) podjął Uchwałę Nr 1/06 pozytywnie opiniując Ramowe Plany Realizacji Działań, które następnie zatwierdzone zostały przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1349/06 z dnia 25 stycznia 2006 r.

Zmiana Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1 oraz 2.4 ZPORR wynikała z konieczności dokonania realokacji. Spowodowane to było faktem, iż istniało poważne zagrożenie pełnego wykorzystania wszystkich środków przeznaczonych na wdrażanie Działania 2.4 „Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi” ZPORR. Coroczny spadek liczby osób zwalnianych z powodów restrukturyzacyjnych wskazywał, iż problem ten, choć nadal istotny, nie ma już tak znacznego wpływu na sytuację na regionalnym rynku pracy. Ponadto małe zainteresowanie potencjalnych beneficjentów aplikowaniem o środki w ramach powyższego Działania mogło spowodować niewykorzystanie wszystkich środków przewidzianych na jego wdrażanie.

Realizacja Działania 2.1 „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie” spotkała się natomiast z bardzo dużym zainteresowaniem zarówno beneficjentów, jak i ostatecznych odbiorców pomocy. Realokacja części środków (1.534.922,23 EUR środków EFS) na to Działanie umożliwi, choć nadal nie w pełnym zakresie, sprostanie oczekiwaniom pracujących mieszkańców województwa, którzy dzięki dostępowi do różnego rodzaju szkoleń wzmocnią swoją pozycję na regionalnym i europejskim rynku pracy.

W dniu 25 kwietnia 2006 r. Regionalny Komitet Sterujący Uchwałą Nr 11/06 zarekomendował dokonanie realokacji środków z Działania 2.4 do 2.1 ZPORR, natomiast w dniu 26 kwietnia 2006 r., Uchwałą Nr 1470/06, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wystąpił do Komitetu Monitorującego ZPORR z wnioskiem o dokonanie przesunięć środków pomiędzy powyższymi działaniami. Również Świętokrzyski Komitet Monitorujący Kontrakt Wojewódzki przyjął w dniu 9 maja 2006 r. Uchwałę Nr 13/2006, na podstawie której rekomendował dokonanie realokacji między Działaniami 2.4 i 2.1 ZPORR.

Na podstawie Uchwały z 14 czerwca 2006 r. Komitetu Monitorującego ZPORR w sprawie realokacji środków z Działania 2.4 do Działania 2.1 ZPORR dokonano zmian w Ramowych Planach Realizacji Działań 2.1 oraz 2.4.

Ponadto zmieniony został montaż finansowy w Działaniu 2.3 ZPORR zakładający przesunięcie części środków z projektów ukierunkowanych na realizację subsydiowanego zatrudnienia do pozostałych form wsparcia. Z uwagi na fakt, iż Wojewódzki Urząd Pracy – pomimo przeprowadzonej akcji promocyjnej – zawarł tylko 1 umowę na realizację projektu zakładającego subsydiowanie zatrudnienia i beneficjenci nie wykazują zainteresowania wdrażaniem innych projektów zakładających tę formę wsparcia, istnieje konieczność przesunięcia części środków na projekty szkoleniowe, które cieszą się dużym uznaniem wśród osób za-

trudnionych w rolnictwie. W związku z tym, iż zbliża się koniec okresu programowania 2004 – 2006 i dalsze oczekiwanie na projekty subsydiowanego zatrudnienia mogłoby spowodować, iż część środków nie zostałyby wykorzystane, istnieje konieczność dokonania przesunięcia w RPRD i przeznaczenia ich na wsparcie w postaci szkoleń. Przyczyni się to do podniesienia kwalifikacji osób zatrudnionych w rolnictwie i w znaczny sposób ułatwi im znalezienie zatrudnienia poza tym sektorem.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami istnieje konieczność zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3 oraz 2.4 ZPORR.

Nadmienia się, iż uaktualnione Ramowe Plany Realizacji Działań 2.1, 2.3 oraz 2.4 – zgodnie z obowiązującymi procedurami – zostały zaakceptowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

II. PODSTAWA PRAWNA

- § 2 ust. 2.2, pkt.1., *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim*”, zawartego w dniu 12.05.2004r.
- Uchwała z dnia 14 czerwca 2006 r. Komitetu Monitorującego Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego w sprawie realokacji pomiędzy działaniami w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
- Uchwała Regionalnego Komitetu Sterującego – Podkomitetu ds. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2006 roku, w sprawie zaopiniowania i zarekomendowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego, uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3 i 2.4 w ramach ZPORR.

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Zatwierdzenie przedłożonych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządziła: Anna Lizis

Kielce, 2006-06-27

AKCEPTUJĘ:

Dyrektor Departamentu

Członek Zarządu

Radca prawny

- projekt -

UCHWAŁA Nr / 06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia r.

w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).

Na podstawie:

- § 2 ust. 2.2, pkt. 1 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim”, zawartego w dniu 12.05.2004r.,
- Uchwały z dnia 14 czerwca 2006 r. Komitetu Monitorującego Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego w sprawie realokacji pomiędzy działaniami w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,
- Uchwały Regionalnego Komitetu Sterującego – Podkomitetu ds. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2006 roku, w sprawie zaopiniowania i zarekomendowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań, uchwała się, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się uaktualnione Ramowe Plany Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR stanowiące załączniki Nr 1, 2 oraz 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

2006

RAMOWY PLAN REALIZACJI DZIAŁANIA NA ROK

1. PROGRAM

ZPORR

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006

2. PRIORYTET

2

3. DZIAŁANIE

2.1

4. BENEFICJENT KOŃCOWY

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach

5. PODSTAWA PRAWNA

U ZPORR

Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego
Rozwoju Regionalnego

Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego
2004-2006 (Dz.U. Nr 200 poz. 2051) z późn. zm.

6. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE:

6.1 Wyboru przewidzianych do realizacji form wsparcia

Podstawowymi czynnikami służącymi wzmocnieniu potencjału zasobów ludzkich i zwiększeniu szans indywidualnych osób na rynku pracy województwa świętokrzyskiego są: wzrost poziomu wykształcenia, podniesienie umiejętności zawodowych, nabycie nowych kwalifikacji zawodowych dostosowanych do specyficznych potrzeb regionalnego rynku pracy. Podwyższanie umiejętności i kwalifikacji zawodowych pracujących osób dorosłych i zwiększanie udziału uczestnictwa w kształceniu ustawicznym jest warunkiem niezbędnym dla sprostania wymaganiom wspólnego rynku Unii Europejskiej, a tym samym podwyższeniu konkurencyjności zasobów pracy regionu. Porównanie sytuacji na rynku w województwie oraz w innych państwach Unii Europejskiej, zwłaszcza z 15 krajami tworzącymi UE przed 1 maja 2004 roku, jednoznacznie wskazuje na stosunkowo niski poziom wykształcenia oraz mobilności zawodowej ludności. W porównaniu z innymi krajami unijnymi Polska ma niski wskaźnik osób dorosłych uczestniczących w kształceniu ustawicznym (Polska – 13%, Wielka Brytania – 45%) (*źródło: Uzupełnienie ZPORR*). Skutkami przemian społeczno – gospodarczych, a także widocznymi już efektami integracji, jest znaczący wzrost wymagań pracodawców w stosunku do osób zatrudnianych. Wiąże się to między innymi z faktem modernizacji gospodarki oraz wzrostu wydajności pracy oraz stosowaniem nowoczesnych, innowacyjnych technologii, które wymagają specjalistycznej wiedzy i odpowiedniego przygotowania zawodowego. Niezbędnym jest zatem kontynuowanie działań realizowanych przez m.in. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach zmierzających do podniesienia poziomu wykształcenia społeczności lokalnych oraz zwiększenia ich mobilności zawodowej. Zapewnienie **praktycznej nauki zawodu** dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych przeciwdziałać ma zjawisku marginalizacji na rynku pracy absolwentów nieposiadających żadnego doświadczenia zawodowego oraz zwiększy szansę absolwentów tych szkół na znalezienie pracy. Realizacja tej formy wsparcia pozwoli także na zwiększenie atrakcyjności regionu dla przedsiębiorców i inwestorów. Bazą do podnoszenia wskaźnika skolaryzacji oraz uczestnictwa w kształceniu ustawicznym są przede wszystkim szkoły. W regionie funkcjonuje 626 placówek ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych (wg starego systemu kształcenia), w tym: 119 liceów ogólnokształcących, 61 szkoły zawodowe, 281 średnie szkół zawodowych i techników oraz 88 szkół policealnych (*„Rocznik Statystyczny Województwa Świętokrzyskiego”, Kielce 2005r.*). Mimo stosunkowo wysokiego poziomu skolaryzacji udział bezrobotnej młodzieży stanowi aż 23% ogółu bezrobotnych (*Informacja o poziomie i strukturze bezrobocia w województwie świętokrzyskim. Październik 2005r. Kielce 2005*).

Pomocą w odnalezieniu się studentów na rynku pracy będzie **doradztwo zawodowe** wsparte uzupełnianiem wykształcenia o praktyczny aspekt wykonywania zawodu poprzez finansowanie **praktyk zawodowych dla studentów** kierunków, na których nie są one obowiązkowe. Wzrastająca liczba szkół wyższych oraz wskaźnik udziału młodzieży obrazują zmiany zachodzące na rynku pracy. Na 14 uczelniach wyższych w roku akademickim 2004/2005 studiowały 65.134 osoby, zaś w tym samym czasie na poziomie wyższym kształcenie ukończyło 16.888 osób („*Rocznik Statystyczny Województwa Świętokrzyskiego*”, Kielce 2005r.). Znaczący jest udział kobiet w tej grupie, który wyniósł 38.820, jednakże niepokojąca jest struktura kształcenia. Przeważają bowiem absolwenci kierunków pedagogicznych, co przy obecnym niżu demograficznym stanowić może poważne wyzwanie dla instytucji rynku pracy („*Rocznik Statystyczny Województwa Świętokrzyskiego*”, Kielce 2005r.).

Kolejnym celem Działania 2.1 jest uelastycznienie i zwiększenie mobilności zawodowej osób, w tym zwiększenie poziomu wiedzy i kwalifikacji zawodowych pracujących mieszkańców województwa. Będzie on realizowany poprzez finansowanie **szkoleń dla pracujących osób dorosłych zgłaszających z własnej inicjatywy chęć podwyższania kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy**. Elementem ułatwiającym realizację projektów i gwarantującym ich powodzenie jest aktywność tej grupy Beneficjentów Ostatecznych oraz chęć doskonalenia swoich kwalifikacji. Liczba pracujących w regionie wynosi ogółem 192.920 osób, z czego 94.045 pracuje w sektorze publicznym i 98.875 w sektorze prywatnym. Najwięcej pracujących zatrudnionych jest w sektorze przetwórstwa przemysłowego (64.523), edukacji (30.785) oraz ochronie zdrowia i opiece społecznej (22.863) („*Rocznik Statystyczny Województwa Świętokrzyskiego*”, Kielce 2005r.). Wskaźnikiem obrazującym jakość zatrudnienia i mający znaczenie dla poziomu życia mieszkańców województwa jest wskaźnik zatrudnienia, który w 2004 roku wynosił 54,6 % osób w wieku produkcyjnym („*Rocznik Statystyczny Województwa Świętokrzyskiego*”, Kielce 2005r.). W populacji pracujących największą grupę stanowią pracownicy najemni (59,2% ogółu pracujących) („*Narodowy Spis Powszechny*”, GUS 2003r.), co uzasadnia konieczność zwiększania kompetencji zawodowych mieszkańców regionu. Konieczność realizacji form wsparcia skierowanych na podwyższanie i dostosowywanie kwalifikacji zawodowych mieszkańców regionu dodatkowo uzasadnia fakt, iż 46,4% mieszkańców posiada wykształcenie niezawodowe, w tym 7,5% średnie, 32,9 % podstawowe i 6% niższe niż podstawowe. Niski jest także udział osób z wykształceniem ponad licealnym (3,3%) i wyższym (9,1%) („*Narodowy Spis Powszechny 2003*”). Szczególne znaczenie dla rozwoju zasobów ludzkich i zwiększania mobilności zawodowej mieszkańców województwa ma rozwijanie umiejętności językowych oraz kompetencji w zakresie nowoczesnych technik informacyjnych. Pozwoli to podniesienie atrakcyjności regionalnego rynku pracy zwłaszcza dla jednostek działających na wspólnym rynku oraz inwestorów zagranicznych. Niezwykle ważnym aspektem przemawiającym za realizacją wymienionych form wsparcia jest także zwiększająca się z roku na rok liczba ofert pracy za granicą skierowanych do mieszkańców regionu. W 2004r. ich liczba wyniosła 21 590 („*Analiza i ocena sytuacji na rynku pracy w województwie świętokrzyskim*” Wojewódzki Urząd Pracy Kielce 2005). Stąd szczególny nacisk położony na kształcenie pracujących osób dorosłych w zakresie języków obcych oraz technik informacyjnych (IT).

Wsparciem w postaci **doradztwa i szkoleń w zakresie podejmowania działalności zbliżonej do rolnictwa** objęci będą także rolnicy i domownicy zainteresowani dywersyfikacją dochodów poprzez podjęcie działalności zbliżonej do rolnictwa. Rolniczy sektor województwa charakteryzuje się dużym rozdrobnieniem gospodarstw oraz stosunkowo niskim poziomem wykształcenia osób. Wysoki jest poziom udziału osób zatrudnionych w tym sektorze (46,7% - *Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego- Kielce 2000*), z czego najwięcej, bo aż 66,8 % wszystkich gospodarstw stanowią te o powierzchni do 5 ha, a więc nie zapewniające odpowiednio dużych przychodów gwarantujących odpowiedni standard życia

(Program Operacyjny Regionu Świętokrzyskiego- Komponent Regionalny Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006). Dlatego też koniecznym jest kontynuowanie działań zmierzających do podniesienia dochodów tej grupy zawodowej.

Nową formą wsparcia wprowadzoną do dokumentów programowych w 2005 roku są **studia zawodowe podwyższające kwalifikacje pielęgniarek i położnych** posiadających świadectwo dojrzałości i będących absolwentami liceów medycznych oraz medycznych szkół zawodowych kształcących w zawodzie pielęgniarki i położnej. Udzielenie wsparcia w postaci finansowania uzupełniającego wykształcenie studiów jest niezbędne do zachowania możliwości wykonywania zawodu przez pielęgniarki i położne w warunkach Unii Europejskiej. Studia przygotowane przez szkoły wyższe (posiadające akredytację Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego - KRASzM) prowadzące kształcenie na kierunku/specjalności pielęgniarstwo lub położnictwo na poziomie zawodowym i prowadzące w ramach tych kierunków studia zawodowe na kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo przeznaczone będą dla pielęgniarek i położnych zapewnią wysoki poziom kształcenia oraz stanowią ważny aspekt podnoszenia jakości usług.

Prawidłowo ukierunkowana realizacja zadań związanych z rozwojem zasobów ludzkich w regionie wymaga sporządzenia głębokiej **analizy i badań mających na celu identyfikację i monitorowanie przemian na rynku pracy**. Wiedzę na temat dynamizmu przemian oraz wyznaczaniu kierunków działań zapewnią projekty badawcze oraz prognozy zatrudnienia w regionie, a także stworzenie listy zawodów poszukiwanych przez firmy i instytucje w nim działające. Zebrane dane oraz ich dalsza analiza przyczyni się do podniesienia stopnia komplementarności działań realizowanych w ramach ZPORR a także innych działań wdrażanych w obszarze rynku pracy.

W 2006 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach będzie wdrażał następujące typy projektów składanych w odpowiedzi na konkurs:

- **szkolenia dla pracujących osób dorosłych**, w tym w szczególności w zakresie języków obcych oraz wykorzystania technik informacyjnych i komunikacyjnych. Internacjonalizacja rynku pracy w warunkach Unii Europejskiej jest faktem. Aby wykorzystać szanse związane z integracją gospodarczą i społeczną należy umożliwić podwyższanie kwalifikacji zawodowych pracujących osób dorosłych w zakresie nauki języków obcych oraz poznania nowych technologii. Działania te pozwolą także na uelastycznianie rynku pracy oraz zwiększenie atrakcyjności i konkurencyjności regionu. Wyjście naprzeciw potrzebom osób, które chcą się kształcić, a często uniemożliwia im to brak środków finansowych, jest koniecznością i szansą dla regionu. W przypadku szkoleń ukierunkowanych na podnoszenie kwalifikacji zawodowych preferowane będą twarde typy szkoleń dające określone kwalifikacje oraz uprawnienia zawodowe.
- **szkolenia dla rolników i domowników** chcących podjąć w rolnictwie działalność dodatkową zbliżoną do rolnictwa (np. rękodzielnictwo, przetwórstwo lub agroturystykę, co przy walorach turystycznych regionu świętokrzyskiego może być dobrym rozwiązaniem dla znacznej grupy osób z terenów wiejskich). Przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności gospodarstw rolniczych i całego regionu oraz unowocześnienia tego działu gospodarki, równocześnie przyczyni się do poprawy sytuacji ekonomicznej rodzin rolniczych. Z uwagi na fakt, iż projekty finansowane w ramach konkursów z alokacji na rok 2004 oraz 2005, objęły wsparciem w postaci szkoleń i doradztwa ukierunkowanych na prowadzenie działalności związanej z odnawialnymi źródłami energii znaczną liczbę Beneficjentów Ostatecznych, projekty o podobnej tematyce wyłącza się z finansowania z alokacji na 2006 rok.

- **usługi doradcze dla rolników i domowników** w zakresie podejmowania dodatkowej działalności zbliżonej do rolnictwa, mają na celu zwiększenie umiejętności rolników i ich rodzin co do prowadzenia działalności gospodarczej. Ta forma wsparcia pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie gospodarstwem w początkowej fazie rozszerzania jego działalności.
- **usługi doradcze dla pracujących osób dorosłych i studentów**, wspomagające kształtowanie kariery zawodowej oraz sprecyzowanie dalszego kierunku rozwoju zawodowego, które przyczynią się do zwiększenia motywacji wśród tej grupy beneficjentów. Będą one ukierunkowane na naukę praktycznych umiejętności poszukiwania pracy oraz mechanizmów rządzących rynkiem pracy. Ta forma wsparcia dzięki indywidualnym poradom ma zapewnić, że poprzez dobór odpowiednich form i kierunków przekwalifikowania czy kształcenia, osoby te pozostaną aktywne zawodowo. Powyższe działania będą skutkować zwiększeniem potencjału zawodowego beneficjentów i podniesieniem poziomu mobilności zawodowej, warunkującej funkcjonowanie w stale zmieniających się warunkach rynku pracy.
- **praktyczna nauka zawodu dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych**, z wyłączeniem szkół dla osób dorosłych, realizowana poza Ramowym Planem Nauczania w okresie wolnym od nauki na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, odbywająca się w przedsiębiorstwach i mająca na celu nabycie praktycznych umiejętności i poznania specyfiki przyszłego zawodu, z wyłączeniem praktyk zawodowych realizowanych na podstawie umowy o pracę pomiędzy pracodawcą a młodocianym w celu przygotowania zawodowego. Ten typ projektu ma na celu nabycie przez uczniów doświadczenia zawodowego w wybranym zawodzie, a tym samym do zwiększenia ich konkurencyjności na rynku pracy. Dodatkowym elementem będzie przygotowanie młodych ludzi do wejścia na rynek pracy, a także poruszania się na nim.
- **praktyki zawodowe dla studentów** – to typ projektów najbardziej adekwatny do problemów, z jakimi borykają się młodzi ludzie kończąc edukację. Będzie to dla nich szansa zaprezentowania pracodawcy swoich umiejętności, a pracodawcy będą mieli możliwość oceny ich predyspozycji do dalszej pracy, co niejednokrotnie skutkuje zatrudnieniem młodej osoby po zakończeniu nauki. Istotą projektu będzie pomoc udzielona studentom, którzy w programie nauczania pozbawieni są możliwości praktycznego zastosowania zdobywanej wiedzy.
- **studia zawodowe podwyższające kwalifikacje pielęgniarek i położnych** – pomoc kierowana jest do osób posiadających świadectwo dojrzałości i będących absolwentami liceów medycznych oraz medycznych szkół zawodowych kształcących w zawodzie pielęgniarstwa i położnictwa zgłaszające chęć podwyższania lub dostosowywania kwalifikacji zawodowych do wymogów rynku pracy. Realizacja tego typu projektów pozwoli na utrzymanie zatrudnienia przez osoby wykonujące zawody pielęgniarstwa/ położnictwa, posiadające wykształcenie średnie zawodowe, a zagrożone jej utratą ze względu na dostosowywanie zapisów prawa polskiego do prawa wspólnotowego, które od osób pracujących jako „biały personel” wymaga wykształcenia co najmniej wyższego zawodowego.
- **badania i analizy dla potrzeb regionalnego rynku pracy, w tym:**
 1. Organizacja metod wymiany informacji pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w monitorowanie regionalnego rynku pracy oraz ofert edukacyjnych i szkoleniowych w celu wzmocnienia współpracy pomiędzy tymi instytucjami.

Służyć temu mogą projekty w szczególności z zakresu:

- Przygotowania diagnozy w zakresie zidentyfikowania sytuacji w obszarze monitorowania rynku pracy oraz ofert edukacyjnych i szkoleniowych z równoczesnym przedstawieniem sposobów skuteczniejszego monitorowania zmian zachodzących na rynku pracy.
 - Organizowania seminariów, spotkań, warsztatów z udziałem instytucji zaangażowanych w monitorowanie regionalnego rynku pracy oraz ofert edukacyjnych i szkoleniowych w celu wymiany informacji z dziedziny zatrudnienia i kształcenia.
 - Zbierania danych i tworzenia ich baz w celu zwiększenia ilości i podniesienia jakości informacji z dziedziny zatrudnienia i kształcenia.
2. Badanie zbieżności prowadzonych w regionie przedsięwzięć w zakresie podwyższania umiejętności i kwalifikacji zawodowych z potrzebami regionalnego rynku pracy;
3. Analiza sytuacji na regionalnym rynku pracy, w tym w szczególności w zakresie przewidywanej sytuacji na rynku pracy wybranych zawodów, sektorów/branż, przewidywanych oczekiwań pracodawców odnośnie pożądanych kwalifikacji i umiejętności pracowniczych, pożądanych usług szkoleniowych, zachodzących zmian w sektorze MŚP, rozwoju społeczno-gospodarczego regionów oraz publikowanie wyników przeprowadzonych badań, analiz, ekspertyz.

W związku z realizowaniem projektu z zakresu badań i analiz dla potrzeb rynku pracy, aby uniknąć tworzenia opracowań o tej samej tematyce, w 2006 roku wyłącza się z finansowania w ramach Działania 2.1 projekty obejmujące następującą tematykę:

1. Analiza szans na pracę absolwentów szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim;
2. Analiza szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim w zakresie adekwatności kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz jakości kształcenia;
3. Analiza instytucji rynku pracy województwie świętokrzyskim;
4. Analiza badań przeprowadzonych nad uczniami i absolwentami (całościowy obraz ich potencjału osobowego);
5. Analiza badań przeprowadzonych nad pracodawcami (prognozowany popyt na pracę i oczekiwania względem pracowników);
6. Katalog zawodów deficytowych, nadwyżkowych i równoważnych dla województwa świętokrzyskiego);
7. Analizy przekrojowe:
 - diagnoza regionalnego rynku pracy
 - struktura bezrobocia w przekroju kwalifikacyjno - zawodowym oraz regionalnym,
 - prognoza zapotrzebowania gospodarki regionu na siłę roboczą w układzie sektorowo-branżowym oraz kwalifikacyjno-zawodowym,
 - prognoza popytu na określone kwalifikacje na regionalnym rynku pracy .

6.2 Wielkości środków finansowych przeznaczonych na realizację Działania

Kwota alokacji dla Działania 2.1 na lata 2004-2006 wynosi **9.779.896,31 EUR**, z tego środki Europejskiego Funduszu Społecznego wynoszą – **7.334.922,23 EUR**, natomiast wkład Budżetu Państwa – **2.444.974,08 EUR**.

Komitet Monitorujący w dniu 14 czerwca 2006 r. podjął decyzję o dokonaniu re-alokacji środków z Działania 2.4 do Działania 2.1 w wysokości 1.534.922,23 EUR po-

chodzących z EFS oraz 511.640,74 EUR ze środków budżetu państwa. Ogółem kwota realokacji z Działania 2.4 na Działanie 2.1 ZPORR w województwie świętokrzyskim wynosi 2.046.562,97 EUR.

6.3 Uszczegółowienia kryteriów zawartych w Uzupelnieniu Programu ZPORR

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach przy ocenie projektów stosował będzie kryteria podstawowe i dodatkowe zawarte w Uzupelnieniu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. W celu efektywnego wykorzystania środków oraz w celu uniknięcia powtarzalności projektów preferowane będą następujące typy projektów:

- **szkolenia dla pracujących osób dorosłych:** szkolenia i kursy w zakresie języków obcych oraz wykorzystania technik informacyjnych i komunikacyjnych. W przypadku szkoleń ukierunkowanych na podnoszenie kwalifikacji zawodowych **preferowane będą twarde typy szkoleń** dające określone kwalifikacje oraz uprawnienia zawodowe.
- **szkolenia dla rolników i domowników w zakresie podejmowania dodatkowej działalności zbliżonej do rolnictwa:** z uwagi na fakt, iż projekty finansowane w ramach konkursów z alokacji na rok 2004 oraz 2005, objęły wsparciem w postaci szkoleń i doradztwa ukierunkowanych na prowadzenie działalności związanej z odnawialnymi źródłami energii znaczną liczbę Beneficjentów Ostatecznych, w ramach konkursu 2006 roku **preferowane będą projekty o innej niż wskazana tematyce.**
- **badania i analizy dla potrzeb regionalnego rynku pracy:** W związku z realizowaniem projektu z zakresu badań i analiz dla potrzeb rynku pracy, aby uniknąć tworzenia opracowań o tej samej tematyce, w 2006 roku do finansowania w ramach Działania 2.1 preferowane będą projekty obejmujące **inną niż** następująca tematykę:
 1. Analiza szans na pracę absolwentów szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim;
 2. Analiza szkół zawodowych w województwie świętokrzyskim w zakresie adekwatności kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz jakości kształcenia;
 3. Analiza instytucji rynku pracy województwie świętokrzyskim;
 4. Analiza badań przeprowadzonych nad uczniami i absolwentami (całościowy obraz ich potencjału osobowego);
 5. Analiza badań przeprowadzonych nad pracodawcami (prognozowany popyt na pracę i oczekiwania względem pracowników);
 6. Katalog zawodów deficytowych, nadwyżkowych i równoważnych dla województwa świętokrzyskiego);
 7. Analizy przekrojowe:
 - diagnoza regionalnego rynku pracy
 - struktura bezrobocia w przekroju kwalifikacyjno - zawodowym oraz regionalnym,
 - prognoza zapotrzebowania gospodarki regionu na siłę roboczą w układzie sektorowo-branżowym oraz kwalifikacyjno-zawodowym,
 - prognoza popytu na określone kwalifikacje na regionalnym rynku pracy .

W przypadku pozostałych typów projektów nie przewiduje się wprowadzania innych kryteriów przez województwo.

7. SPOSOBY PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach ogłasza konkurs na opracowanie projektów wynikających z niniejszego Ramowego Planu Realizacji Działania 2.1. |
|---|

2. Wnioski od Ostatecznych Odbiorców (Beneficjentów) w ramach konkursu należy składać zgodnie z harmonogramem przedstawionym w załączniku Nr I oraz zgodnie z informacjami wskazanymi w dokumentacji konkursowej. Wcześniejsze zamknięcie konkursu jest dopuszczalne w przypadku wyczerpania środków.
3. Konkurs zostanie przeprowadzony w oparciu o dokumentację konkursową.
4. Ogłoszenia o konkursie i dokumentacja konkursowa zostaną zamieszczone, zgodnie z obowiązującymi wymogami dotyczącymi konkursów na stronach internetowych: www.wup.kielce.pl/efs. Informacja o konkursie zostanie zamieszczona w prasie regionalnej, a także na tablicach informacyjnych w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. W miarę potrzeb będą organizowane spotkania z potencjalnymi Ostatecznymi Odbiorcami (Beneficjentami). Ponadto raz w miesiącu na stronie internetowej urzędu zostanie zamieszczona informacja przypominająca o naborze wniosków.
5. Projekty przyjmowane będą w formie „wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizacji projektu w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006”. Obowiązuje dostarczenie wniosku w dwóch formach – papierowej i elektronicznej.
6. Ocena formalna oraz merytoryczna zostaną dokonane w oparciu o procedury oceny wniosków obowiązujące w ramach Priorytetu 2 ZPORR.
7. Oceny merytorycznej dokona Komisja Oceny Projektów powołana przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. Ocena zostaje przeprowadzona zgodnie z Regulaminem KOP.
8. Po dokonaniu oceny projektów, KOP przygotowuje listę rankingową projektów zakwalifikowanych do finansowania i rekomenduje ją Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.
9. Po zaakceptowaniu przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach ostatecznej listy projektów Ostateczny Odbiorca (Beneficjent) zostanie pisemnie poinformowany o decyzji dotyczącej projektu – zgodnie z procedurą i terminami przyjętymi w ramach Priorytetu 2 ZPORR.
10. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach podpisuje z Ostatecznymi Odbiorcami (Beneficjentami) umowy o dofinansowanie realizacji projektu.

Osoba do kontaktu (imię i nazwisko, stanowisko, telefon, fax, e-mail)

Waldemar Bujala – Kierownik Wydziału Programów Rynku Pracy
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach;
telefon: (041) 342-13-95
fax: (041) 368-08-25
e-mail: kiwu@praca.gov.pl , w.bujala@wup.kielce.pl

▪ **ZALĄCZNIK nr I. HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW DLA PROJEKTÓW SKŁADANYCH U BENEFICJENTA KOŃCOWEGO**

<i>NAZWA DZIAŁANIA</i>	<i>TRYB WYBORU PROJEKTÓW</i>	<i>TERMINY KONKURSÓW W DANYM RO- KU</i>	<i>TERMINY POSIEDZEŃ KOP* W DANYM ROKU</i>	<i>METODY IN- FORMOWANIA O KONKURSIE</i>
2.1 Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie	Konkurs otwarty	Kwiecień 2006 ogłoszenie konkursu otwartego. Przyjmowanie wniosków od dnia 10 kwietnia	Do 10 dnia każdego miesiąca	Konkurs realizowany będzie zgodnie z procedurami programowymi ZPORR. Ogłoszenie zapraszające do składania wniosków zostanie zamieszczone w lokalnych mediach. Ponadto ogłoszenie zostanie umieszczone na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy (www.wup.kielce.pl/efs). Raz w miesiącu na witrynie internetowej będą zamieszczane informacje przypominające o trwającej procedurze konkursowej na finansowanie działań z EFS. W ramach przygotowania potencjalnych projektodawców do wdrożenia zadań, WUP w miarę potrzeb, organizował będzie spotkania informacyjne celem wyjaśnienia wszelkich pytań i wątpliwości. Terminy i miejsca spotkań publikowane będą na stronie internetowej WUP.

Część finansowa Ramowego Planu Realizacji Działania w województwie świętokrzyskim					
Działanie	2.1			data sporządzenia	19.06.2006
TABELA NR 3A					
I. Alokacja EFS (2004-2006)					
7 334 922,23	euro				

I.A. środki z alokacji - EFS (2004 - 2006) zakontraktowane w 2004 i 2005					
14 825 794,96	pln =	3 776 118,12	euro	kurs:	3,9262
Pozostałe źródła					
0 pln					
		EFS	budżet państwa	pozostałe źródła	ogółem
		3 776 118,12	1 258 706,04	-	5 034 824,16
		75,00%	25,00%		
I.B. pozostałe środki z alokacji - EFS (2004 - 2006) do zakontraktowania w 2006					
		3 558 804,11	euro		
		EFS	budżet państwa	pozostałe źródła	ogółem
		3 558 804,11	1 186 268,04		4 745 072,15
		75%	25%		

Świętokrzyskie													
TABELA NR 3C. Planowany roczny harmonogram płatności dla Działania 2.1 na rok 2006 w podziale na miesiące w EURO													
Źródło finansowania	razem 2006	2006 r.											
		I kwartał			II kwartał			III kwartał			IV kwartał		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
I.A. środki z alokacji (2004 - 2006) zakontraktowane w 2004 i 2005													
	tempo wydatkowania	0,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	5,00%	5,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
EFS	2 497 200,94	-	249 720,09	249 720,09	249 720,09	249 720,09	249 720,09	124 860,05	124 860,05	249 720,09	249 720,09	249 720,09	249 720,09
budżet państwa	832 400,31	-	83 240,03	83 240,03	83 240,03	83 240,03	83 240,03	41 620,02	41 620,02	83 240,03	83 240,03	83 240,03	83 240,03
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	3 329 601,25	-	332 960,12	332 960,12	332 960,12	332 960,12	332 960,12	166 480,06	166 480,06	332 960,12	332 960,12	332 960,12	332 960,12
I.B. środki z alokacji (2004 - 2006) do zakontraktowania w 2006													
	tempo wydatkowania	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,00%	15,00%	20,00%	15,00%	15,00%	20,00%
EFS	1 423 521,64	-	-	-	-	-	-	213 528,25	213 528,25	284 704,33	213 528,25	213 528,25	284 704,33
budżet													

państwa	474 507,21	-	-	-	-	-	-	71 176,08	71 176,08	94 901,44	71 176,08	71 176,08	94 901,44
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	1 898 028,86	-	-	-	-	-	-	284 704,33	284 704,33	379 605,77	284 704,33	284 704,33	379 605,77
OGÓŁEM = I.A. + I.B. = płatności z alokacji w 2004 r., 2005 r. i 2006 r.													
EFS	3 920 722,58	-	249 720,09	249 720,09	249 720,09	249 720,09	249 720,09	338 388,29	338 388,29	534 424,42	463 248,34	463 248,34	534 424,42
budżet państwa	1 306 907,53	-	83 240,03	83 240,03	83 240,03	83 240,03	83 240,03	112 796,10	112 796,10	178 141,47	154 416,11	154 416,11	178 141,47
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	5 227 630,11	-	332 960,12	332 960,12	332 960,12	332 960,12	332 960,12	451 184,39	451 184,39	712 565,90	617 664,45	617 664,45	712 565,90

Świętokrzyskie						
TABELA NR 3B. Planowany harmonogram płatności dla Działania 2.1 w podziale na lata w EURO						
Źródło finansowania	razem	2004 r.	2005 r.	2006 r.	2007 r.	2008 r.
I.A. środki z alokacji (2004 - 2006) zakontraktowane w 2004 i 2005						
	tempo wydatkowania		20,00%	66,13%	13,87%	
EFS	3 776 118,12	-	755 344,86	2 497 200,94	523 572,32	
budżet państwa	1 258 706,04	-	251 781,62	832 400,31	174 524,11	
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
razem	5 034 824,16	-	1 007 126,48	3 329 601,25	698 096,43	
I.B. środki z alokacji (2004 - 2006) do zakontraktowania w 2006						
	tempo wydatkowania			40,00%	50,00%	10,00%
EFS	3 558 804,11			1 423 521,64	1 779 402,06	355 880,41
budżet państwa	1 186 268,04			474 507,21	593 134,02	118 626,80
pozostałe źródła	-			-	-	-
razem	4 745 072,15			1 898 028,86	2 372 536,07	474 507,21
OGÓŁEM = I.A. + I.B. = płatności z alokacji w 2004 r, 2005 r. i 2006 r.						
EFS	7 334 922,23	-	755 344,86	3 920 722,58	2 302 974,38	355 880,41
budżet państwa	2 444 974,08	-	251 781,62	1 306 907,53	767 658,13	118 626,80
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-
razem	9 779 896,31	-	1 007 126,48	5 227 630,11	3 070 632,50	474 507,21

8. PROGRAM

ZPORR

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006

9. PRIORYTET

2

10. DZIAŁANIE

2.3

11. BENEFICJENT KOŃCOWY

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach

12. PODSTAWA PRAWNA

U ZPORR**Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego
Rozwoju Regionalnego***Rozporządzenie Ministra Gospodarki**i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (Dz. U. Nr 200 poz. 2051) z późniejszymi zmianami.*

13. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE:

13.1 Wyboru przewidzianych do realizacji form wsparcia

Celem działania 2.3 „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa” jest dostosowywanie mieszkańców wsi do funkcjonowania w zmieniających się warunkach społeczno-ekonomicznych oraz przygotowywanie ich do wykorzystania szans związanych z powstawaniem nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich poprzez stworzenie warunków ułatwiających osobom zatrudnionym w rolnictwie znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolnym. Działanie związane z wyposażeniem rolników w umiejętności umożliwiające znalezienie nowego zawodu jest niezbędne do przeprowadzenia działań restrukturyzacyjnych w obszarze rolnictwa w województwie świętokrzyskim.

Realizacja działania 2.3 odpowiada potrzebom wynikającym z procesu restrukturyzacji rolnictwa z uwzględnieniem specyfiki regionu świętokrzyskiego. Dotychczasowe doświadczenia we wdrażaniu programu uzasadniają potrzebę kontynuacji realizowanych form wsparcia. Są one adresowane do osób odchodzących z rolnictwa, które w wyniku braku wykształcenia i niskiego poziomu umiejętności znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Jedną z najważniejszych barier utrudniających podjęcie zatrudnienia w nowym zawodzie jest w przypadku tych osób brak jakichkolwiek pozarolniczych kwalifikacji zawodowych, co w połączeniu z brakiem umiejętności poruszania się po rynku pracy przesądza o niskiej konkurencyjności na otwartych rynkach pracy. **Dlatego też, preferowanymi formami wsparcia są szkolenia i kursy, subsydiowanie zatrudnienia, doradztwo, informacja zawodowa oraz pośrednictwo pracy.** Niski poziom rozwoju zasobów ludzkich na wsi ma bezpośrednie przełożenie na wskaźniki ilustrujące sytuację na regionalnym rynku pracy. Według stanu na koniec października 2005 roku liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi wynosiła 40.689 osób co stanowi 54,7% ogółu bezrobotnych w województwie.

Nierówność szans zatrudnienia osób zamieszkałych na terenach wiejskich przedstawia wskaźnik długotrwale bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Jest on wyższy (56,1%) niż w mieście, gdzie na koniec 2004 roku wynosił 49,3%. Długotrwale bezrobotnych zamieszkałych na wsi charakteryzuje niższy poziom wykształcenia w porównaniu do mieszkańców

miast. Wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz gimnazjalne i niższe posiada 74,4% (w mieście 59%), policealne i średnie zawodowe oraz średnie ogólnokształcące -23% (w mieście 34,6%), natomiast wyższe- 2,6% (w mieście 6,4%) (*Opracowanie WUP 2005*). Mieszkańcy wsi są bardziej narażeni na długotrwałe pozostawanie bez pracy, ponieważ specyfika rynku pracy wymaga mobilności zawodowej oraz wyższego poziomu wykształcenia a także stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Bezrobocie na wsi dotyczy przede wszystkim ludzi młodych. W końcu grudnia 2004 roku największy udział wśród zamieszkałych na wsi stanowiły osoby w wieku 25-34 lata – 31,1%. Analogiczny udział wśród zamieszkałych w mieście wynosił 28,7%. Drugą pod względem liczebności grupą stanowili bezrobotni w wieku 18-24 lata -28,7%. Na koniec 2004 roku przeszło połowa bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostawała bez pracy ponad rok – 56,1% z tego 39,5% pozostawało bez pracy powyżej 24 miesięcy a 16,6% od 12 do 24 miesięcy.

Problemem pozostaje zróżnicowanie poziomu wykształcenia pomiędzy mieszkańcami wsi i miast, niedostosowanie bazy materialnej szkolnictwa na wsi i zbyt niska dostępność młodzieży pochodzącej z obszarów wiejskich do liceów ogólnokształcących i profilowanych stwarzających absolwentom możliwość kontynuowania nauki na poziomie wyższym.

Najwięcej bezrobotnych mieszkańców wsi posiadało wykształcenie zasadnicze zawodowe-38,6% (26.743 osoby) oraz gimnazjalne i poniżej- 28,7% (19.838 osób). Łącznie te dwie grupy stanowiły 67,3% ogółu bezrobotnych z tych terenów. Natomiast w mieście udział ten wynosił 51,9%. Świadectwo ukończenia szkół policealnych i średnich zawodowych posiadało 15.167 osób (21,9%), średnich ogólnokształcących – 4.077 osób (5,9%). Dyplomem ukończenia studiów wyższych legitymowało się tylko 3.365 bezrobotnych (4,9%) zamieszkałych na wsi (*Opracowanie WUP – Informacja o sytuacji na rynku pracy w roku 2004*). Niezbędne jest zatem podjęcie działań sprzyjających zmniejszeniu różnic w poziomie wykształcenia osób zamieszkujących tereny wiejskie i miasta. Dane z zakresu bezrobocia obrazują stan faktyczny na terenach rolniczych. Niski poziom wykształcenia, brak mobilności zawodowej powodują tym samym znacznie ograniczony dostęp do lokalnych miejsc pracy oraz małą konkurencyjność na rynku pracy.

Rozdrobnienie gospodarstw rolnych, słaba ich kondycja ekonomiczna oraz niska opłacalność produkcji rolnej i trudność w zbyciu stanowią o słabiej konkurencyjności regionu świętokrzyskiego. Wysoki jest poziom udziału osób zatrudnionych w tym sektorze (46,7% - Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego Kielce 2000), z czego 66,8% wszystkich gospodarstw rolnych stanowią te o powierzchni do 5ha, natomiast najmniejszy odsetek gospodarstw rolnych, bo tylko 2,6 %, stanowią gospodarstwa powyżej 15 ha („*Program Operacyjny Regionu Świętokrzyskiego – Komponent Regionalny Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006*”), a więc nie zapewniają odpowiednio dużych przychodów gwarantujących odpowiedni standard życia. Osoby odchodzące z rolnictwa nie posiadają pozarolniczych kwalifikacji zawodowych oraz umiejętności poruszania się na rynku pracy. Koniecznym jest kontynuowanie działań zmierzających do zdobycia nowego zawodu przez osoby zamieszkałe tereny wiejskie. Z danych przedstawionych w Roczniku Statystycznym 2005 wynika, iż ponad 54% ogółu ludności zamieszkuje tereny wiejskie. W związku z powyższym nieuchronnym jest konieczność reorientacji zawodowej osób zatrudnionych obecnie w rolnictwie.

Wsparcie adresowane jest do osób odchodzących z rolnictwa będzie miało charakter zindywidualizowany i stanowić będzie kompleksową usługę łączącą poszczególne formy aktywizacji z poradnictwem i doradztwem zawodowym. Ma to na celu nie tylko wyposażenie beneficjentów ostatecznych w pozarolnicze kwalifikacje lecz również nabycie umiejętności sprawnego poruszania się po rynku pracy. Służyć temu będzie m.in. realiza-

cja indywidualnych planów działań obejmujących odpowiedni dobór form wsparcia do potrzeb konkretnych beneficjentów ostatecznych.

Aktywizacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa w ramach działania 2.3 w 2006 roku realizowana będzie w oparciu o następujące typy projektów zgłaszanych w odpowiedzi na konkurs:

- **szkolenia i kursy zawodowe** mające na celu nabycie kwalifikacji i umiejętności zawodowych związanych z nowym zawodem. Szkolenia mają szczególne znaczenie w przypadku osób odchodzących z rolnictwa, dla których przekwalifikowanie stanowi szansę reintegracji zawodowej. Potrzeby współczesnego rynku pracy generują realizację nowych kierunków szkoleń uwzględniających wykorzystanie nowoczesnych osiągnięć i technologii.

- **usługi doradcze** – objęcie nimi osób odchodzących z rolnictwa wyposaża je w wiedzę na temat mechanizmów rynku pracy i uczy sprawnego poruszania się po nim. Realizacja indywidualnych planów działania pozwoli wskazać właściwe kierunki kształcenia tak, by nabyli oni umiejętności będące odpowiedzią na faktyczne potrzeby pracodawców. Efektem realizacji usługi będzie zwiększenie motywacji do przekwalifikowania, a także poprawę samooceny i zwiększeniem aktywności w poszukiwaniu pracy.

- **informacja zawodowa** - polegać będzie na przekazaniu wiedzy w zakresie możliwości wykonywania określonego zawodu, warunków koniecznych do uzyskania niezbędnych umiejętności i uprawnień. Pomoże to podjąć ostateczną decyzję co do podjęcia przez beneficjenta ostatecznego nowego zawodu i zatrudnienia.

- **subsydiowanie zatrudnienia** – jako jedna z podstawowych form aktywizacji zawodowej odpowiada aktualnym potrzebom rynku pracy. Osoby odchodzące z rolnictwa są niechętnie zatrudniane przez pracodawców z uwagi na niski poziom wykształcenia i kwalifikacji, a także brak doświadczenia zawodowego. Częściowa refundacja wynagrodzenia jest czynnikiem stymulującym pracodawców do zwiększania poziomu zatrudnienia, a beneficjentom ostatecznym umożliwia zarówno zdobycie doświadczenia w nowym zawodzie, jak również wykorzystania posiadanej wiedzy teoretycznej w praktycznym wykonywaniu zawodu. Subsydiowanie zatrudnienia stanowi również element przyczyniający się do powstawania trwałych miejsc pracy. Pomoc będzie udzielana zgodnie z rozporządzeniem nr 2204/2002/WE z dn. 12 grudnia 2002r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy publicznej w sprawie zatrudnienia oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z uwzględnieniem zmian przyjętych rozporządzeniem z dnia 27 października 2005 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie inwestycji w zakresie zatrudnienia.

- **usługi pośrednictwa pracy** – stanowią element realizacji indywidualnych planów działań, umożliwiając stały kontakt beneficjentów z pośrednikami, którzy dysponują wiedzą na temat aktualnych potrzeb rynku i informacją dotyczącą wolnych miejsc pracy. Wzajemne relacje i bieżący kontakt pośredników z głównymi podmiotami rynku umożliwia sprawną wymianę informacji o stanowiskach pracy, pozwalając na szybki i efektywny dobór kandydatów według kryteriów określonych przez pracodawców.

Dodatkowym wsparciem towarzyszącym, które przyczyni się do aktywizacji tej grupy społecznej są **dotatki szkoleniowe przyznawane na zasadach określonych przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy**. Będzie to stanowiło dodatkowy element motywujący do aktywnego oraz większego zaangażowania uczestników objętych wsparciem.

Działanie wdrażane przez Wojewódzki Urząd Pracy w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego jest komplementarne z celami zawartymi w dokumencie programowym „*Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego*”. Dokument ten określa cele polityki regionalnej, z których najważniejsze to podwyższenie atrakcyjności województwa

oraz rozwój obszarów wiejskich. Zawiera również program tworzenia nowych miejsc pracy poza sektorem rolnym oraz podniesienia poziomu kwalifikacji zawodowych osób zamieszkujących tereny wiejskie.

Działaniu 2.3 „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa” wdrażanemu przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach towarzyszyć będzie kampania promocyjno – informacyjna, która ma na celu wskazanie beneficjentom obszary wsparcia w jakich mogą uzyskać pomoc pozwalającą na przekwalifikowanie i znalezienie nowych miejsc pracy poza sektorem rolniczym. W wyniku wdrażanych przedsięwzięć rolnicy i ich rodziny (co jest zgodne z polityką równych szans), stanowiący grupę docelową, zostaną wyposażeni w nowe umiejętności umożliwiające podjęcie zatrudnienia, jak również wykonywania nowych zawodów. Realizacja działania stanowić będzie ważny czynnik stymulujący rozwój regionalnego rynku pracy, a formy aktywizacji zawodowej (subsydiowanie zatrudnienia) przyczynią się do powstawania nowych, trwałych miejsc pracy dla osób odchodzących z rolnictwa.

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach nie przewiduje realizowania projektów własnych w ramach środków z alokacji 2006 roku na Działanie 2.3 „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa”.

13.2 Wielkości środków finansowych przeznaczonych na realizację Działania

Kwota alokacji dla Działania 2.3 na lata 2004-2006 wynosi **3.773.458,67 EUR**, z tego środki Europejskiego Funduszu Społecznego wynoszą – **2.830.094,00 EUR**, natomiast wkład Budżetu Państwa – **943.364,67 EUR**.

13.3 Uszczegółowienia kryteriów zawartych w Uzupelnieniu Programu ZPORR

Wojewódzki Urząd Pracy przy ocenie projektów stosował będzie kryteria podstawowe i dodatkowe zawarte w Uzupelnieniu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Nie przewiduje się wprowadzania innych kryteriów przez województwo.

14. SPOSOBY PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW

1. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach ogłasza konkurs otwarty na opracowanie projektów wynikających z niniejszego Ramowego Planu Realizacji Działania 2.3.
2. Wnioski od Ostatecznych Odbiorców (Beneficjentów) w ramach konkursu można składać zgodnie z harmonogramem przedstawionym w załączniku nr I oraz zgodnie z informacjami wskazanymi w dokumentacji konkursowej. Wcześniejsze zamknięcie konkursu jest dopuszczalne w przypadku wyczerpania środków.
3. Konkurs zostanie przeprowadzony w oparciu o dokumentację konkursową.
4. Ogłoszenia o konkursie i dokumentacja konkursowa zostaną zamieszczone, zgodnie z obowiązującymi wymogami dotyczącymi konkursów, na stronie internetowej: WUP w Kielcach www.wup.kielce.pl/efs . Informacja o konkursie zostanie zamieszczona w prasie regionalnej, a także na tablicach informacyjnych w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. Ponadto raz w miesiącu zostanie zamieszczona informacja przypominająca o naborze projektów.
5. Projekty przyjmowane będą w formie „Wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizacji projektu w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006”. Obowiązuje dostarczenie wniosku w dwóch formach – papierowej i elektronicznej.
6. Ocena formalna oraz merytoryczna zostaną dokonane w oparciu o procedury oceny wniosków obowiązujące w ramach Priorytetu 2 ZPORR.

7. Oceny merytorycznej dokona Komisja Oceny Projektów powołana przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. Ocena zostaje przeprowadzona zgodnie z Regulaminem KOP.

8. Po dokonaniu oceny projektów, KOP przygotowuje listę rankingową projektów zakwalifikowanych do finansowania i rekomenduje ją Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

9. Po zaakceptowaniu przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach ostatecznej listy projektów Ostateczny Odbiorca (Beneficjent) zostanie pisemnie poinformowany o decyzji dotyczącej projektu – zgodnie z procedurą i terminami przyjętymi w ramach Priorytetu 2 ZPORR.

10. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach podpisuje z Ostatecznymi Odbiorcami (Beneficjentami) umowy o dofinansowanie realizacji projektu.

Osoba do kontaktu (imię i nazwisko, stanowisko, telefon, fax, e-mail)

Waldemar Bujala – Kierownik Wydziału Programów Rynku Pracy

Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach;

telefon: (041) 342-13-95

fax: (041) 368-08-25

e-mail: kiwu@praca.gov.pl , w.bujala@wup.kielce.pl

▪ **ZALĄCZNIK nr I. HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW DLA PROJEKTÓW SKŁADANYCH U BENEFICJENTA KOŃCOWEGO**

<i>NAZWA DZIAŁANIA</i>	<i>TRYB WYBORU PROJEKTÓW</i>	<i>TERMINY KONKURSÓW W DANYM RO- KU</i>	<i>TERMINY POSIEDZEŃ KOP* W DANYM ROKU</i>	<i>METODY IN- FORMOWANIA O KONKURSIE</i>
2.3 „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa”	Konkurs otwarty	Kwiecień 2006r. ogłoszenie konkursu otwartego. Przyjmowanie wniosków od dnia 10 kwietnia.	Do 10 dnia roboczego każdego miesiąca	Konkurs realizowany będzie zgodnie z procedurami programowymi ZPORR. Ogłoszenie zapraszające do składania wniosków zostanie zamieszczone w lokalnych mediach. Ponadto ogłoszenie zostanie umieszczone na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy (www.wup.kielce.pl/efs). Raz w miesiącu na witrynie internetowej będą zamieszczane informacje przypominające o trwającej procedurze konkursowej na finansowanie działań z EFS. W ramach przygotowania potencjalnych projektodawców do wdrożenia zadań,

				WUP w miarę potrzeb, organizowa- wał będzie spotkania infor- macyjne celem wyjaśnienia wszelkich pytań i wątpliwo- ści. Terminy i miejsca spotkań publiko- wane będą na stronie interne- towej WUP.
--	--	--	--	---

**I. Alokacja EFS
2004-2006**

2830094 euro

**I.A. środki z alokacji - EFS (2004-2006) zakontrak-
towane w 2004 i 2005**

3159762,6 pln = $\frac{804}{789,01}$ EUR kurs: 3,9262

		EFS	budżet państwa	pozostałe źródła	ogółem	EFS	b.p.	śr.pry w.	ogółem	
100%	typ I	$\frac{804}{789,01}$	$\frac{268}{263,00}$	-	$\frac{1\,073}{052,01}$	75,00 %	25,00 %	0,00 %	100,00 %	
	typ IIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIc	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIc	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
100%	razem	$\frac{804}{789,01}$	$\frac{268}{263,00}$	-	$\frac{1\,073}{052,01}$	75,00 %	25,00 %	0,00 %	100,00 %	w kw.
						75,00 %	25,00 %	-	100,00 %	w pub .

**I.B. pozostałe środki z alokacji - EFS (2004-2006)
do zakontraktowania w 2006**

$\frac{2\,025}{304,99}$ EUR

		EFS	budżet państwa	pozostałe źródła	ogółem	EFS	b.p.	śr.pry w.	ogółem	
83%	typ I	$\frac{1\,672}{283,12}$	$\frac{557}{427,71}$	-	$\frac{2\,229}{710,83}$	75,00 %	25,00 %	0,00 %	100,00 %	
	typ IIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
17%	typ IIc	$\frac{353}{021,87}$	$\frac{117}{673,96}$	$\frac{253}{451,60}$	$\frac{724}{147,43}$	48,75 %	16,25 %	35,00 %	100,00 %	
	typ IIIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	

	typ IIIc	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
100%	razem	2 025 304,99	675 101,66	253 451,60	2 953 858,26	68,56 %	22,85 %	8,58 %	100,0 0%	w kw.
						75,00 %	25,00 %	-	100,0 0%	w pub

Źródło finansowania		razem	(2004 r.)	2005 r.	2006 r.	2007 r.	
	I.B. środki z alokacji (2004-2006) do zakontraktowania w 2006						
ogółem							
	EFS	2 025 304,99			788 940,68	1 033 833,8 1	202 530,5 0
	budżet państwa	675 101,66			262 980,23	344 611,2 7	67 510,1 7
	pozostałe źródła	253 451,60			86 173,54	141 932,9 0	25 345,1 6
	razem	2 953 858,26			1 138 094,46	1 520 377,9 7	295 385,8 3
typ I		tempo wydat- kowania			40,00 %	50,00 %	10,00 %
	EFS	1 672 283,12			668 913,25	836 141,5 6	167 228,3 1
	budżet państwa	557 427,71			222 971,08	278 713,8 5	55 742,7 7
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	2 229 710,83			891 884,33	1 114 855,4 1	222 971,0 8
typ IIa		tempo wydat- kowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	śr.prywatne	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIb		tempo wydat- kowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-

typ IIc		tempo wydat- kowania			34,00 %	56,00 %	10,00 %
	EFS	353 021,87			120 027,44	197 692,2 5	35 302,1 9
	budżet państwa	117 673,96			40 009,15	65 897,4 2	11 767,4 0
	pozostałe źródła	253 451,60			86 173,54	141 932,9 0	25 345,1 6
	razem	724 147,43			246 210,13	405 522,5 6	72 414,7 4
typ IIIa		tempo wydat- kowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIIb		tempo wydat- kowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIIc		tempo wydat- kowania			30,00 %	50,00 %	20,00 %
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
		razem	(2004 r.)	2005 r.	2006 r.	2007 r.	
OGÓLEM = I.A. + I.B. = płatności z alokacji w 2004 r , 2005 r. I 2006 r.							
	EFS	830 094,00	2	-	160 957,80	1 415 051 092,8 6	202 530,5 0
	budżet państwa	943 364,67		-	53 652,60	471 837,61	67 510,1 7
	pozostałe źródła	253 451,60		-	-	86 173,54	141 932,9 0
	razem	206 910,27	4	-	214 610,40	1 973 543 390,0 5	295 385,8 3

Świętokrzyskie													
TABELA 2C. Planowany roczny harmonogram płatności dla Działania 2.3 na rok 2006 w podziale na miesiące w EURO													
Źródło finansowania	razem 2006	2006 r.											
		I kwartał			II kwartał			III kwartał			IV kwartał		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
I.A. środki z alokacji (2004-2006) zakontraktowane w 2004 i 2005													
ogółem													
EFS	626 572,15	-	62	62	62	62	62	31	31	62	62	62	62
budżet państwa		-	657,22	657,22	657,22	657,22	657,22	328,61	328,61	657,22	657,22	657,22	657,22
pozostałe źródła	208 857,38	-	885,74	885,74	885,74	885,74	885,74	442,87	442,87	885,74	885,74	885,74	885,74
razem	835 429,53	-	83	83	83	83	83	41	41	83	83	83	83
typ I	tempo wydatkowania	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	5,00%	5,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
EFS	626 572,15	-	62	62	62	62	62	31	31	62	62	62	62
budżet państwa		-	657,22	657,22	657,22	657,22	657,22	328,61	328,61	657,22	657,22	657,22	657,22
pozostałe źródła	208 857,38	-	885,74	885,74	885,74	885,74	885,74	442,87	442,87	885,74	885,74	885,74	885,74
razem	835 429,53	-	83	83	83	83	83	41	41	83	83	83	83
typ IIa	tempo wydatkowania												
EFS		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIb	tempo wydatkowania												
EFS		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIc	tempo wydatkowania												
EFS		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIa	tempo wydatkowania												
EFS		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIb	tempo wydatkowania												
EFS		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIc	tempo wydatkowania												
EFS		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródło finansowania	razem	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
I.B. środki z alokacji (2004-2006) do zakontraktowania w 2006													

ogółem													
EFS	788 940,68	-	-	-	33 445,66	33 445,66	33 445,66	57 451,15	72 892,70	118 341,10	124 342,47	157 788,14	157 788,14
budżet państwa	262 980,23	-	-	-	11 148,55	11 148,55	11 148,55	19 150,38	24 297,57	39 447,03	41 447,49	52 596,05	52 596,05
pozostałe źródła	86 173,54	-	-	-	-	-	-	17 234,71	4 308,68	12 926,03	17 234,71	17 234,71	17 234,71
razem	1 138 094,46	-	-	-	44 594,22	44 594,22	44 594,22	93 836,24	101 498,94	170 714,17	183 024,67	227 618,89	227 618,89
typ I	tempo wydatkowania				5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	10,00%	15,00%	15,00%	20,00%	20,00%
EFS	668 913,25	-	-	-	33 445,66	33 445,66	33 445,66	33 445,66	66 891,32	100 336,99	100 336,99	133 782,65	133 782,65
budżet państwa	222 971,08	-	-	-	11 148,55	11 148,55	11 148,55	11 148,55	22 297,11	33 445,66	33 445,66	44 594,22	44 594,22
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	891 884,33	-	-	-	44 594,22	44 594,22	44 594,22	44 594,22	89 188,43	133 782,65	133 782,65	178 376,87	178 376,87
typ IIa	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIb	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIc	tempo wydatkowania							20,00%	5,00%	15,00%	20,00%	20,00%	20,00%
EFS	120 027,44	-	-	-	-	-	-	24 005,49	6 001,37	18 004,12	24 005,49	24 005,49	24 005,49
budżet państwa	40 009,15	-	-	-	-	-	-	8 001,83	2 000,46	6 001,37	8 001,83	8 001,83	8 001,83
pozostałe źródła	86 173,54	-	-	-	-	-	-	17 234,71	4 308,68	12 926,03	17 234,71	17 234,71	17 234,71
razem	246 210,13	-	-	-	-	-	-	49 242,03	12 310,51	36 931,52	49 242,03	49 242,03	49 242,03
typ IIIa	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIb	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIc	tempo wydatkowania				5,00%	5,00%	10,00%	10,00%	15,00%	15,00%	20,00%	20,00%	20,00%
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	razem	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
OGÓLEM = I.A. + I.B. + II.A = płatności z alokacji w 2004 r i 2005 r.													
EFS	1 415 512,84	-	62 657,22	62 657,22	96 102,88	96 102,88	96 102,88	88 779,76	104 221,30	180 998,32	186 999,69	220 445,35	220 445,35
budżet państwa	471 837,61	-	20 885,74	20 885,74	32 034,29	32 034,29	32 034,29	29 593,25	34 740,43	60 332,77	62 333,23	73 481,78	73 481,78
pozostałe źródła	86 173,54	-	-	-	-	-	-	17 234,71	4 308,68	12 926,03	17 234,71	17 234,71	17 234,71
razem	1 973 523,99	-	83 542,95	83 542,95	128 137,17	128 137,17	128 137,17	135 607,72	143 270,42	254 257,12	266 567,63	311 161,84	311 161,84

15. PROGRAM

ZPORR

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006

16. PRIORYTET

2

17. DZIAŁANIE

2.4

18. BENEFICJENT KOŃCOWY

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach

19. PODSTAWA PRAWNA

U ZPORRUzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego
Rozwoju Regionalnego*Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r.
w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego
Rozwoju Regionalnego
2004-2006 (Dz.U. Nr 200 poz. 2051) z późn. zm.***20. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE:****20.1 Wyboru przewidzianych do realizacji form wsparcia:**

Od momentu otwarcia polskiej gospodarki na gospodarkę rynkową oraz przystąpienie Polski do Unii Europejskiej występuje zwiększona presja konkurencyjna, powodująca konieczność przyspieszenia procesów restrukturyzacyjnych, zwłaszcza w najmniej wydajnych gałęziach gospodarki. Możliwości jakie uzyskali przedsiębiorcy po akcesji Polski do struktur Unii Europejskiej, a szczególnie dostęp do jednolitego rynku europejskiego, wymuszają na nich większą efektywność gospodarowania, wiążącą się często ze zmianami organizacyjnymi, które prowadzą do redukcji zatrudnienia.

Województwo świętokrzyskie ma charakter przemysłowo-rolniczy, o wysokim stopniu koncentracji tradycyjnych działów przemysłu związanych z produkcją i obróbką metali, wydobywaniem i przetwórstwem surowców mineralnych oraz produkcją artykułów spożywczych. Najwyżej zurbanizowane, a co za tym idzie najbardziej zaludnione, są powiaty leżące w północnej części województwa. Ich rozwój w latach powojennych spowodował masowy napływ ludności znajdującej zatrudnienie w rozwijających się zakładach, będących częścią strategicznych dla państwa gałęzi przemysłu. Powiaty te dysponują obecnie największym potencjałem ludnościowym, który na skutek procesów restrukturyzacyjnych, realizowanych w obrębie tych gałęzi przemysłu, pozostaje w dużej mierze niewykorzystany (*Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego dla woj. świętokrzyskiego na lata 2007-2013*).

W ostatnich latach w województwie świętokrzyskim największy spadek poziomu zatrudnienia zanotowano przede wszystkim w powiatach o charakterze przemysłowym, w których przebiegające procesy prywatyzacji przedsiębiorstw oraz restrukturyzacji poszczególnych gałęzi przemysłu wiązały się ze zwolnieniami pracowników. Są to powiaty gdzie na dzień 31.12.2004 odnotowano najwyższą stopę bezrobocia: skarżyski (33,4%), konecki (32,1%), ostrowiecki (29%) i starachowicki (27%), gdzie na dzień 31.XII.2004 r. występowała najwyższa stopa bezrobocia. Również w powiecie kieleckim stopa bezrobocia kształtowała się na dosyć wysokim poziomie i wynosiła (28,5%) (*na podstawie publikacji Urzędu*

Statystycznego w Kielcach, „Województwo Świętokrzyskie 2005 – Podregiony, Powiaty, Gminy”).

Na przestrzeni od stycznia do października 2005 roku 21 zakładów pracy w województwie świętokrzyskim zwolniły 588 pracowników, natomiast kolejnych 11 zakładów pracy planuje zwolnić 688 pracowników (*opracowanie własne WUP na podstawie sprawozdań powiatowych urzędów pracy*).

Analizując powyższe dane można stwierdzić, iż problem zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy będzie występował także w roku 2006, a procesy restrukturyzacyjne zachodzą mogą w sektorze: przetwórstwa przemysłowego, a szczególnie w branży maszynowej, chemicznej, zakładach branży budowlanej i ochronie zdrowia, edukacji oraz szeroko pojętej branży handlu i usług.

Odzwierciedleniem tego mogą być dane za lata 2000-2004, obrazujące wyraźne zmniejszenie się przeciętnego zatrudnienia w takich sektorach jak m.in:

- **budownictwo** – gdzie zanotowano największy spadek zatrudnienia kształtujący się na poziomie 49 % i wynoszący 8651 osób,
- **przemysł** – liczba osób pracujących w tym sektorze wynosiła 74943 osoby w roku 2000, natomiast w roku 2004 zmniejszyła się do poziomu 61209 osób,
- **ochrona zdrowia** – spadek z 29942 do 22571 osób zatrudnionych w tym sektorze,
- **handel i naprawy** – w roku 2000 sektor ten zatrudniał 20642 osoby, a w roku 2004 – 17091.

Znaczny spadek zatrudnienia odnotowano również w sektorze **przetwórstwa chemicznego**, gdzie na przestrzeni lat 2000-2004 liczba zatrudnionych zmniejszyła się o ponad 70 % (z poziomu 869 do 241 osób) oraz w sektorze **produkcji maszyn i urządzeń** - tu nastąpił spadek z 12445 w roku 2000 do 7158 zatrudnionych w 2004 roku. Nadal trudna sytuacja panuje w **sektorze edukacji**, gdzie od roku 2000 odnotowuje się systematyczne zmniejszanie zatrudnienia. Na koniec 2004 roku w sektorze tym pracowało 29.136 osób – o ponad 850 mniej, niż w roku 2000 (*powyższe dane pochodzą z Rocznika Statystycznego Województwa Świętokrzyskiego 2005*).

Znacznym utrudnieniem w ograniczaniu oraz przeciwdziałaniu wyżej wymienionym tendencjom jest brak bezpośredniej pomocy w tworzeniu innowacyjnych oraz organizacyjnych rozwiązań dla tego sektora, będącego potencjalnym organizatorem nowych miejsc pracy. Problemem jest również niewystarczający rozwój sektora usług i turystyki oraz powolny rozwój małej i średniej przedsiębiorczości.

Jedną z ważniejszych zidentyfikowanych barier, która utrudnia utrzymanie dotychczasowej lub zdobycie nowej pracy przez pracowników restrukturyzowanych branż jest brak odpowiednich kwalifikacji. Większość z osób, które są bezpośrednio narażone na utratę pracy, zdobyła swoje kwalifikacje i doświadczenie zawodowe w starym systemie edukacyjnym i gospodarczym, dlatego trudno jest im spełnić wymagania stawiane przez pracodawców, którzy zmuszeni są do unowocześniania swoich przedsiębiorstw.

Projekty realizowane w ramach tego Działania są komplementarne z formami wsparcia przewidzianymi w Działaniach: 3.2 „Obszary podlegające restrukturyzacji”; 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” oraz 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” Zintegrowanego programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Działania te mają na celu stworzenie warunków dla powstania nowych miejsc pracy na obszarach restrukturyzacji przemysłów poprzez inwestycje w infrastrukturę, a także stworzenie odpowiednich warunków dla promocji przedsiębiorczości i rozwoju mikroprzedsiębiorstw w celu zachęcenia osób zagrożonych utratą zatrudnienia do podjęcia własnej działalności gospodarczej. Projekty realizowane w ramach Działania 2.4 uzupełniają także Działanie 1.3 „Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia” realizowane w ramach SPO „Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006” w obszarze aktywizacji zawodowej.

Celem działań podejmowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego będzie dostosowanie osób zagrożonych utratą pracy do funkcjonowania w zmieniających się warunkach społeczno- ekonomicznych. Wsparcie zostanie udzielone pracownikom przemysłów podlegających procesowi restrukturyzacji, nie objętych rządowymi programami osłonowymi. **Pomoc mająca na celu nabycie nowych kwalifikacji realizowana będzie w formie pośrednictwa zawodowego, doradztwa i informacji zawodowej oraz szkoleń i kursów, umożliwiających wykonywanie nowego zawodu oraz subsydiowanego zatrudnienia.** Powyższe działania skierowane zostaną także do pracowników w okresie wypowiedzenia stosunku pracy z przyczyn zakładu pracy oraz osób zatrudnionych u pracodawcy wobec którego ogłoszono upadłość lub który jest w stanie likwidacji. Pomoc mająca na celu nabycie nowych kwalifikacji umożliwiających wykonywanie nowego zawodu skierowana będzie także do pracowników w okresie wypowiedzenia stosunku pracy z przyczyn zakładu pracy, oraz osób zatrudnionych u pracodawcy wobec którego ogłoszono upadłość lub który jest w stanie likwidacji.

W celu poprawy sytuacji i zaspakajania wzrastających potrzeb mieszkańców w zakresie pomocy w reorientacji zawodowej osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi w regionie, w 2006 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach będzie wdrażał następujące formy wsparcia:

1. Szkolenia i kursy, mające na celu nabycie kwalifikacji i umiejętności zawodowych

związanych z nowym zawodem – podstawowym celem realizacji tej formy wsparcia jest dostosowanie osób do funkcjonowania w zmieniających się warunkach społeczno-ekonomicznych oraz przygotowywanie ich do wykorzystania szans związanych z powstawaniem nowych miejsc pracy poprzez zmianę kwalifikacji osób zagrożonych utratą zatrudnienia. Wzrostowi atrakcyjności na rynku pracy sprzyjać będzie możliwość zdobycia dodatkowych uprawnień, niezbędnych przy wykonywaniu nowego zawodu. Dodatkowym aspektem działań edukacyjnych będzie innowacyjność i transfer technologii do tradycyjnych branż gospodarki regionu, co owocować będzie wzrostem konkurencyjności gospodarki.

2. Pośrednictwo pracy na terytorium RP - ma na celu pomoc osobom zagrożonym utratą pracy oraz osobom bezrobotnym poszukującym pracy w znalezieniu odpowiedniego zatrudnienia, a pracodawcom w znalezieniu odpowiednich pracowników. Pośrednictwo pracy realizowane jest w różnych formach. Z dotychczasowego doświadczenia wynika, iż pośrednictwo pracy jest skuteczną formą pomocy, a jego realizacja znacznie ułatwia znalezienie trwałego zatrudnienia na lokalnym rynku pracy.

3. Informacja zawodowa oraz usługi doradcze – są to formy wsparcia ściśle związane ze światem pracy. Przewidują pomoc w postaci udzielenia przez wykwalifikowane osoby informacji oraz doradztwa, które mogą zostać wykorzystane w procesie kariery zawodowej, włączając w to wiadomości z zakresu edukacji i zatrudnienia, a także informacje psychospołeczne związane z pracą np. dostępności szkoleń, charakteru pracy i statusu pracownika w różnych zawodach. W odniesieniu do osób zagrożonych utratą pracy informacja zawodowa oraz doradztwo powinny być w szczególności ukierunkowane na stwierdzanie indywidualnych możliwości – poprzez wykonanie przez doradców tzw. bilansu kompetencji; możliwość ustawicznego kształcenia się; orientację w rynku pracy (struktura, potencjał i rozwój gospodarczy, zapotrzebowanie zawodowe); outplacement. Realizacja powyższych form pozwoli osobom zgłaszającym się po poradę, na podjęcie decyzji np. w sprawie wyboru zawodu, pracy lub rodzaju szkolenia, a także przekazanie informacji o zawodach jakimi są zainteresowane o zawodach deficytowych, typowych dla lokalnego rynku pracy.

5. Subsydiowanie zatrudnienia w nowym miejscu pracy – zgodnie z Uzupelnieniem Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Beneficjentami pomocy publicznej udzielanej na tworzenie nowych miejsc pracy (subsydiowanie zatrudnienia) będą podmioty prowadzące działalność gospodarczą (przedsiębiorstwa), którym udzielana będzie pomoc na tworzenie nowych miejsc pracy, na których zostaną zatrudnieni pracownicy przemysłów i sektorów podlegających restrukturyzacji i inne osoby zagrożone utratą pracy z powodu procesów restrukturyzacyjnych. Pomoc polegała będzie na partycypacji w kosztach pracy u nowego pracodawcy. Okres zatrudnienia u przedsiębiorcy będzie szansą na praktyczne przyuczenie do wykonywania nowego zawodu dla osób zagrożonych bezrobociem. Podstawą do udzielania tej formy wsparcia jest rozporządzenie Rady (WE) nr 2204/20/WE z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia (Dz. Urz. WE L 337 z 13.12.2002) oraz rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z uwzględnieniem zmian przyjętych rozporządzeniem z dnia 27 października 2005 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie inwestycji w zakresie zatrudnienia

20.2 Wielkości środków finansowych przeznaczonych na realizację Działania

Kwota alokacji dla Działania 2.4 na lata 2004-2006 wynosi **2.669.354,36 EUR**, z tego środki Europejskiego Funduszu Społecznego wynoszą – **2.002.015,77 EUR**, natomiast wkład Budżetu Państwa – **667.338,59 EUR**.

Komitet Monitorujący w dniu 14 czerwca 2006 r. podjął decyzję o dokonaniu realokacji środków w wysokości 1.534.922,23 EUR pochodzących z EFS oraz 511.640,74 EUR ze środków budżetu państwa. Ogółem kwota realokacji z Działania 2.4 na Działanie 2.1 ZPORR w województwie świętokrzyskim wynosi 2.046.562,97 EUR.

20.3 Uszczegółowienia kryteriów zawartych w Uzupelnieniu Programu ZPORR

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach przy ocenie projektów stosował będzie kryteria podstawowe i dodatkowe zawarte w Uzupelnieniu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. *Ponadto w ramach wymienionych w punkcie 6.1 RPRD form wsparcia, preferowane będą projekty zawierające kompleksowe pakiety usług, polegające na łączeniu szkoleń i doradztwa z pośrednictwem pracy oraz subsydiowanym zatrudnieniem.* Poza tym nie przewiduje się wprowadzania innych kryteriów przez województwo.

21. SPOSOBY PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW

W związku z realokacją części środków z Działania 2.4 do Działania 2.1, w 2006 roku nie przewiduje się ogłaszania konkursów na realizację Działania 2.4.
--

Osoba do kontaktu (imię i nazwisko, stanowisko, telefon, fax, e-mail)

Waldemar Bujala – Kierownik Wydziału Programów Rynku Pracy
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach;
telefon: (041) 342-13-95
fax: (041) 368-08-25
e-mail: kiwu@praca.gov.pl , w.bujala@wup.kielce.pl

▪ ZAŁĄCZNIK nr I. HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW DLA PROJEKTÓW SKŁADANYCH U BENEFICJENTA KOŃCOWEGO

NAZWA DZIAŁANIA	TRYB WYBORU PROJEKTÓW	TERMINY KONKURSÓW W DANYM RO- KU	TERMINY POSIEDZEŃ KOP* W DANYM ROKU	METODY IN- FORMOWANIA O KONKURSIE
2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi.	-	W związku z realokacją środków nie planuje się ogłoszenia konkursów w 2006 r.	-	-

Część finansowa Ramowego Planu Realizacji Działania w województwie świętokrzyskim

Działanie 2.4 data sporządzenia 19.06.2006

TABELA 2A

montaże finansowe występujące w działaniu

montaż finansowy	EFIS	budżet państwa	śr.prywatne	ogółem
typ I	75%	25%	0%	100%
typ IIa	33,75%	11,25%	55%	100%
typ IIb	41,25%	13,75%	45%	100%
typ IIc	48,75%	16,25%	35%	100%
typ IIIa	22,50%	7,50%	70%	100%
typ IIIb	30,00%	10,00%	60%	100%
typ IIIc	37,50%	12,50%	50%	100%

**I. Alokacja EFS
2004-2006**

2 002
015,77 euro

I.A. środki z alokacji - EFS (2004-2006) zakontraktowane w 2004 i 2005

1 735 442
551,96 pln = 043,70 EUR

kurs: 3,9262

		EFS	budżet państwa	pozostałe źródła	ogółem	EFS	b.p.	śr.pry w.	ogółem	
100%	typ I	442 043,70	147 347,90	-	589 391,59	75,00 %	25,00 %	0,00 %	100,0 0%	
	typ IIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIc	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIc	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
100%	razem	442 043,70	147 347,90	-	589 391,59	75,00 %	25,00 %	0,00 %	100,0 0%	w kw.
						75,00 %	25,00 %	-	100,0 0%	w pub.

**I.B. pozostałe środki z alokacji - EFS (2004-2006)
do zakontraktowania w 2006**

1 559
972,07 EUR

		EFS	budżet państwa	pozostałe źródła	ogółem	EFS	b.p.	śr.pry w.	ogółem	
59%	typ I	919 170,71	306 390,24	-	1 225 560,95	75,00 %	25,00 %	0,00 %	100,0 0%	
	typ IIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
41%	typ IIc	640 801,36	213 600,45	460 062,52	1 314 464,33	48,75 %	16,25 %	35,00 %	100,0 0%	
	typ IIIa	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIb	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
	typ IIIc	-	-	-	-	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	#DZI EL/0!	
100%	razem	1 559 972,07	519 990,69	460 062,52	2 540 025,28	61,42 %	20,47 %	18,11 %	100,0 0%	w kw.
						75,00 %	25,00 %	-	100,0 0%	w pub.

Świętokrzyskie

TABELA 2B. Planowany harmonogram płatności dla Działania 2.4 w podziale na lata w EURO

Źródło finansowania	razem	(2004 r.)	2005 r.	2006 r.	2007 r.	2008 r.
I.A. środki z alokacji (2004-2006) zakontraktowane w 2004 i 2005						
ogółem						
EFS	442 043,70	-	86 124,09	355 919,61	-	

	budżet państwa	147 347,90	-	28 708,03	118 639,87	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	589 391,59	-	114 832,12	474 559,48	-	
typ I		tempo wydatkowania		19,48%	80,52%		
	EFS	442 043,70	-	86 124,09	355 919,61	-	
	budżet państwa	147 347,90	-	28 708,03	118 639,87	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	589 391,59	-	114 832,12	474 559,48	-	
typ IIa		tempo wydatkowania					
	EFS	-	-	-	-	-	
	budżet państwa	-	-	-	-	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	-	-	-	-	-	
typ IIb		tempo wydatkowania					
	EFS	-	-	-	-	-	
	budżet państwa	-	-	-	-	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	-	-	-	-	-	
typ IIc		tempo wydatkowania					
	EFS	-	-	-	-	-	
	budżet państwa	-	-	-	-	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	-	-	-	-	-	
typ IIIa		tempo wydatkowania					
	EFS	-	-	-	-	-	
	budżet państwa	-	-	-	-	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	-	-	-	-	-	
typ IIIb		tempo wydatkowania					
	EFS	-	-	-	-	-	
	budżet państwa	-	-	-	-	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	-	-	-	-	-	
typ IIIc		tempo wydatkowania					
	EFS	-	-	-	-	-	
	budżet państwa	-	-	-	-	-	
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	
	razem	-	-	-	-	-	
Źródło finansowania	razem		(2004 r.)	2005 r.	2006 r.	2007 r.	
	I.B. środki z alokacji (2004-2006) do zakontraktowania w 2006						
ogółem							
	EFS	1 559 972,07			493 623,68	916 759,20	149 589,19
	budżet państwa	519			164	305	49

	stwa	990,69			541,23	586,40	863,06
	pozostałe źródła	460 062,52			156 421,26	262 235,63	41 405,63
	razem	2 540 025,28			814 586,16	1 484 581,24	240 857,88
typ I		tempo wydatkowania			30,00%	60,00%	10,00%
	EFS	919 170,71			275 751,21	551 502,43	91 917,07
	budżet państwa	306 390,24			91 917,07	183 834,14	30 639,02
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	1 225 560,95			367 668,28	735 336,57	122 556,09
typ IIa		tempo wydatkowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	śr. prywatne	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIb		tempo wydatkowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIc		tempo wydatkowania			34,00%	57,00%	9,00%
	EFS	640 801,36			217 872,46	365 256,78	57 672,12
	budżet państwa	213 600,45			72 624,15	121 752,26	19 224,04
	pozostałe źródła	460 062,52			156 421,26	262 235,63	41 405,63
	razem	1 314 464,33			446 917,87	749 244,67	118 301,79
typ IIIa		tempo wydatkowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIIb		tempo wydatkowania					
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
typ IIIc		tempo wydatkowania			30,00%	50,00%	20,00%
	EFS	-			-	-	-
	budżet państwa	-			-	-	-
	pozostałe źródła	-			-	-	-
	razem	-			-	-	-
		razem	(2004 r.)	2005 r.	2006 r.	2007 r.	
OGÓŁEM = I.A. + I.B. = płatności z alokacji w 2004 r. , 2005 r. I 2006 r.							
	EFS	2 002 015,77	-	86 124,09	849 543,28	916 759,20	149 589,19
	budżet państwa	667 338,59	-	28 708,03	283 181,09	305 586,40	49 863,06
	pozostałe	460	-	-	156	262	41

	źródła	062,52			421,26	235,63	405,63
	razem	3 129 416,88	-	114 832,12	1 289 145,63	1 484 581,24	240 857,88
					935 667,37		
					?		
					23,37%		

Świętokrzyskie													
TABELA 2C. Planowany roczny harmonogram płatności dla Działania 2.4 na rok 2006 w podziale na miesiące w EURO													
Źródło finansowania	razem 2006	2006 r.											
		I kwartał			II kwartał			III kwartał			IV kwartał		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
I.A. środki z alokacji (2004-2006) zakontraktowane w 2004 I 2005													
ogółem													
EFS	355	17	35	35	35	35	35	35	35	28	35	35	24
	919,61	-	795,98	591,96	591,96	591,96	591,96	591,96	591,96	473,57	591,96	591,96	914,37
budżet państwa	118	5	11	11	11	11	11	11	11	9	11	11	8
	639,87	-	931,99	863,99	863,99	863,99	863,99	863,99	863,99	491,19	863,99	863,99	304,79
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	474	23	47	47	47	47	47	47	47	37	47	47	33
	559,48	-	727,97	455,95	455,95	455,95	455,95	455,95	455,95	964,76	455,95	455,95	219,16
typ I	tempo wydatkowania	5,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	8,00%	10,00%	10,00%	7,00%
EFS	355	17	35	35	35	35	35	35	35	28	35	35	24
	919,61	-	795,98	591,96	591,96	591,96	591,96	591,96	591,96	473,57	591,96	591,96	914,37
budżet państwa	118	5	11	11	11	11	11	11	11	9	11	11	8
	639,87	-	931,99	863,99	863,99	863,99	863,99	863,99	863,99	491,19	863,99	863,99	304,79
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	474	23	47	47	47	47	47	47	47	37	47	47	33
	559,48	-	727,97	455,95	455,95	455,95	455,95	455,95	455,95	964,76	455,95	455,95	219,16
typ IIa	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIb	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIc	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIa	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIb	tempo wydatkowania												
EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
typ IIIc	tempo wydatkowania															
	EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródło finansowania	razem	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			
	I.B. Środki z alokacji (2004-2006) do zakontraktowania w 2006															
ogółem																
	EFS	493 623,68	-	-	13 787,56	13 787,56	13 787,56	57 362,05	38 468,74	74 043,55	84 937,17	98 724,74	98 724,74			
	budżet państwa	164 541,23	-	-	4 595,85	4 595,85	4 595,85	19 120,68	12 822,91	24 681,18	28 312,39	32 908,25	32 908,25			
	pozostałe źródła	156 421,26	-	-	-	-	-	31 284,25	7 821,06	23 463,19	31 284,25	31 284,25	31 284,25			
	razem	814 586,16	-	-	18 383,41	18 383,41	18 383,41	107 766,99	59 112,72	122 187,92	144 533,82	162 917,23	162 917,23			
typ I	tempo wydatkowania				5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	10,00%	15,00%	15,00%	20,00%	20,00%			
	EFS	275 751,21	-	-	13 787,56	13 787,56	13 787,56	13 787,56	27 575,12	41 362,68	41 362,68	55 150,24	55 150,24			
	budżet państwa	91 917,07	-	-	4 595,85	4 595,85	4 595,85	4 595,85	9 191,71	13 787,56	13 787,56	18 383,41	18 383,41			
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	367 668,28	-	-	18 383,41	18 383,41	18 383,41	18 383,41	36 766,83	55 150,24	55 150,24	73 533,66	73 533,66			
typ IIa	tempo wydatkowania															
	EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
typ IIb	tempo wydatkowania															
	EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
typ IIc	tempo wydatkowania							20,00%	5,00%	15,00%	20,00%	20,00%	20,00%			
	EFS	217 872,46	-	-	-	-	-	43 574,49	10 893,62	32 680,87	43 574,49	43 574,49	43 574,49			
	budżet państwa	72 624,15	-	-	-	-	-	14 524,83	3 631,21	10 893,62	14 524,83	14 524,83	14 524,83			
	pozostałe źródła	156 421,26	-	-	-	-	-	31 284,25	7 821,06	23 463,19	31 284,25	31 284,25	31 284,25			
	razem	446 917,87	-	-	-	-	-	89 383,57	22 345,89	67 037,68	89 383,57	89 383,57	89 383,57			
typ IIIa	tempo wydatkowania															
	EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
typ IIIb	tempo wydatkowania															
	EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
typ IIIc	tempo wydatkowania					5,00%	5,00%	10,00%	10,00%	15,00%	15,00%	20,00%	20,00%			
	EFS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	pozostałe źródła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	razem	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			
OGÓLEM = I.A. + I.B. + II.A = płatności z alokacji w 2004 r i 2005 r.																

	EFS	849	17	35	49	49	49	92	74	102	120	134	123
		543,28	- 795,98	591,96	379,52	379,52	379,52	954,01	060,71	517,12	529,14	316,70	639,11
	budżet państwa	283	5	11	16	16	16	30	24	34	40	44	41
		181,09	- 931,99	863,99	459,84	459,84	459,84	984,67	686,90	172,37	176,38	772,23	213,04
	pozostałe źródła	156						31	7	23	31	31	31
		421,26	-	-	-	-	-	284,25	821,06	463,19	284,25	284,25	284,25
	razem	1 289	23	47	65	65	65	155	106	160	191	210	196
		145,63	- 727,97	455,95	839,36	839,36	839,36	222,94	568,67	152,68	989,76	373,18	136,39

Załącznik Nr 10

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Wyrażenia opinii Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wniosku przedsiębiorcy – Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną

I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Na podstawie art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. Nr 153, poz. 1504 z 2003 r. z późn. zmianami) do udzielenia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki koncesji na dystrybucję oraz obrót energią elektryczną wymagana jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa.

Pismem z dnia 12 czerwca 2006 r. Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii do wniosku przedsiębiorcy - Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na dystrybucję oraz obrót energią elektryczną.

Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku oraz posiadanymi przez tutejszy Urząd Marszałkowski ustalono, że Wnioskodawca (MEC Sp. z o.o.) z dniem 27 września 2005 roku przejął obowiązek działalności polegającej na przesyłach i dystrybucji energii elektrycznej od przedsiębiorcy – Obszar Przemysłowy – Zakłady Ostrowieckie S.A. w upadłości. Wcześniejszy koncesjonariusz (Obszar Przemysłowy – Zakłady Ostrowieckie S.A. w upadłości) dokonał sprzedaży całości posiadanego majątku w postaci sieci elektroenergetycznych, wyposażenia oraz budynków rozdzielni i stacji transformatorowych na terenie określonym jako Obszar Przemysłowy (Stary Zakład), na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, zgodnie z § 3 aktu notarialnego z dnia 27 września 2005 r. Repertorium A 1922/2005. Następnie Gmina wydzierżawiła zakupiony majątek obecnemu Wnioskodawcy – Miejskiej Energetyce Ciepłej Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św. Tym samym wnioskodawca przejął też obowiązek dostarczania energii elektrycznej dotychczasowym odbiorcom, prowadzącym swoją działalność gospodarczą na terenie określonym jako Obszar Przemysłowy (Stary Zakład), gwarantując im ciągłość i pewność zasilania w energię elektryczną. Ponieważ dostarczenie energii elektrycznej do przedstawionego terenu może odbywać się jedynie za pośrednictwem wymienionych powyżej sieci i urządzeń, będących w posiadaniu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski a dzierżawionych obecnie przez Wnioskodawcę (MEC Sp. z o.o. w Ostrowcu Św.), istnieją wszelkie przesłanki do udzielenia mu koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną.

W dniu 28 kwietnia 2003 r. Rada Miejska Ostrowca Świętokrzyskiego uchwaliła *Projekt założeń do planu zaopatrzenia w energię dla terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski*. Ponieważ jest on sporządzony na innym poziomie szczegółowości niż niniejszy wniosek a podjęte przez

Wnioskodawcę działania datują się na lata 2005/2006 trudno jednoznacznie określić, czy wymieniony wniosek jest zgodny z ww. *Projekt założeń*. Nie ulega jednak wątpliwości, że działalność prowadzona przez Wnioskodawcę zapewnia bezpieczeństwo energetyczne na terenie określonym jako Obszar Przemysłowy (Stary Zakład).

Podstawa prawna:

- art. 23 ust. 2 i 3 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (t.j. Dz. U. Nr 153 poz. 1504 z 2003 r. z późn. zm.),
- art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. Nr 142 z 2001 r. z późn. zm.),
- z art. 106 § 1-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późn. zm.).

II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁATWIENIA

- 2.1. Wyrażenie opinii Zarządu Województwa w formie postanowienia.
- 2.2. Przekazanie stanowiska Zarządu Województwa wyrażonego w postanowieniu do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oraz przedsiębiorcy – Miejskiej Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim

Sporządziła:

Barbara Miernik – Departament Infrastruktury

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Projekt

Postanowienie Nr /06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia czerwca 2006 roku

w sprawie zaopiniowania wniosku przedsiębiorcy – Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną

Na podstawie art. 23 ust. 3, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 1 oraz art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zmianami) oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmianami) w związku z art. 106 § 1-5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.

zmianami) oraz w związku z wystąpieniem Rady Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w Środkowozachodnim Oddziale Terenowym z siedzibą w Łodzi, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

1. Marszałek Województwa – Franciszek Wołodźko
2. Wicemarszałek Województwa – Józef Kwiecień
3. Członek Zarządu – Tadeusz Józwik
4. Członek Zarządu – Jacek Kowalczyk
5. Członek Zarządu – Marek Gos

postanawia

pozytywnie zaopiniować wniosek wymienionego powyżej przedsiębiorstwa.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 czerwca 2006 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii do wniosku przedsiębiorcy - Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, o udzielenie koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną.

Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku oraz posiadanymi przez tutejszy Urząd Marszałkowski ustalono, że Wnioskodawca (MEC Sp. z o.o.) z dniem 27 września 2005 roku przejął obowiązek działalności polegającej na przesyłach i dystrybucji energii elektrycznej od przedsiębiorcy – Obszar Przemysłowy – Zakłady Ostrowieckie S.A. w upadłości. Wcześniejszy koncesjonariusz (Obszar Przemysłowy – Zakłady Ostrowieckie S.A. w upadłości) dokonał sprzedaży całości posiadanego majątku w postaci sieci elektroenergetycznych, wyposażenia oraz budynków rozdzielni i stacji transformatorowych na terenie określonym jako Obszar Przemysłowy (Stary Zakład), na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, zgodnie z § 3 aktu notarialnego z dnia 27 września 2005 r. Repertorium A 1922/2005. Następnie Gmina wydzierżawiła zakupiony majątek obecnemu Wnioskodawcy – Miejskiej Energetyce Ciepłej Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Św. Tym samym Wnioskodawca przejął też obowiązek dostarczania energii elektrycznej dotychczasowym odbiorcom, prowadzącym swoją działalność gospodarczą na terenie określonym jako Obszar Przemysłowy (Stary Zakład), gwarantując im ciągłość i pewność zasilania w energię elektryczną. Energię elektryczną na poziomie wysokich i średnich napięć Wnioskodawca kupuje od Zakładu Energetycznego Okręgu Radomsko Kieleckiego i po zredukowaniu napięcia do poziomu niskiego (0,4 kV), za pośrednictwem sieci rozdzielczych przesyła do odbiorców zlokalizowanych na terenie objętym swoją działalnością. Ponieważ dostarczenie energii elektrycznej do przedstawionego terenu może odbywać się jedynie za pośrednictwem wymienionych powyżej sieci i urządzeń, będących w posiadaniu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski a dzierżawionych obecnie przez Wnioskodawcę (MEC Sp. z o.o. w Ostrowcu Św.), istnieją wszelkie przesłanki do udzielenia mu koncesji na dystrybucję i obrót energią elektryczną.

W dniu 28 kwietnia 2003 r. Rada Miejska Ostrowca Świętokrzyskiego uchwaliła *Projekt założeń do planu zaopatrzenia w energię dla terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski*. Ponieważ jest on sporządzony na innym poziomie szczegółowości niż niniejszy wniosek a podjęte przez Wnioskodawcę działania datują się na lata 2005/2006 trudno jednoznacznie określić, czy wymieniony wniosek jest zgodny z ww. *Projektem założeń*. Nie ulega jednak wątpliwości, że działalność prowadzona przez Wnioskodawcę zapewnia bezpieczeństwo energetyczne na terenie określonym jako Obszar Przemysłowy (Stary Zakład).

Stosownie do art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zm.) do udzielenia przedsiębiorstwu koncesji przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki niezbędna jest opinia właściwego miejscowo zarządu województwa. Wyrażenie opinii następuje w formie postanowienia stosownie do art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późn. zmianami), który stanowi: wyrażenie opinii – zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie postanowienia znajduje uzasadnienie faktyczne i prawne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia (art. 106, par.5, art. 141, par.2 oraz art. 144 w związku z art. 129 Kpa).

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Otrzymują:

1. Środkowozachodni Oddział Terenowy
Urzędu Regulacji Energetyki
Ul. Uniwersytecka 2/4
90 – 137 Łódź
2. Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.
Ul. Sienkiewicza 91
27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski

Załącznik Nr 11

Wniosek

Do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Dotyczy:

Uzgodnienia wniosku w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej:
Drogi Nr 0565 T (15860) Mirzec – Czerwona – Nowy Tychów – Ostrożanka; między miejscowościami: Mirzec Czerwona – Tychów Nowy, odc. o długości 1,09 km od km 1+014 do km 2+104.

I. Opis stanu faktycznego:

Zarząd Powiatu w Starachowicach pismem znak: ZDP-DT-5540/R/122/2006 z dnia 5 czerwca 2006 r. wystąpił do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o uzgodnienie pozbawienia kategorii drogi powiatowej:

Drogi Nr 0565 T (15860) Mirzec – Czerwona – Nowy Tychów – Ostrożanka; między miejscowościami: Mirzec Czerwona – Tychów Nowy, odc. o długości 1,09 km od km 1+014 do km 2+104.

Zarząd Powiatu w Starachowicach przesłał akty prawa miejscowego wymagane przepisami prawa:

- Uchwała Nr CX/156/06 Zarządu Powiatu w Lipsku z dnia 22 marca 2006r.
- Uchwała Nr 123/143/2006 Zarządu Powiatu w Szydłowcu z dnia 11 kwietnia 2006r.
- Uchwała Nr 14/16/2006 Zarządu Powiatu Skarżyskiego z dnia 30 marca 2006r.
- Uchwała Nr 503/2006 Zarządu Powiatu Radomskiego z dnia 10 kwietnia 2006r.
- Uchwała Nr 21/2006 Zarządu Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim z dnia 29 marca 2006r.
- Uchwała Nr 202/87/2006 Zarządu Powiatu w Kielcach z dnia 30 marca 2006r.
- Postanowienie Wójta Gminy Mirzec z dnia 24.04.2006r. znak: IGK.IV-5542/2/2006.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

- art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1590, z późn. zmianami),
- art. 6a ust. 1, 2 oraz art. 10 ust. 2, 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2004r. Nr 204 poz. 2086 z późn. zmianami).

III. Propozycja i forma załatwienia:

- akceptacja treści uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego,
- podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego,

Sporządzili:

Agnieszka Petrykowska – Zapala — Departament Infrastruktury,
Adam Stelmach — Departament Infrastruktury.

Akceptuje:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu Województwa -

Uchwała Nr 1565/06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28 czerwca 2006 r.

**w sprawie uzgodnienia wniosku dotyczącego pozbawienia kategorii drogi powiatowej:
Drogi Nr 0565 T (15860) Mirzec – Czerwona – Nowy Tychów – Ostrożanka; między miejscowościami: Mirzec Czerwona – Tychów Nowy, odc. o długości 1,09 km od km 1+014 do km 2+104.**

Na art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 , z późn. zmianami) oraz art. 6a ust.1, 2 oraz art. 10 ust. 2, 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2004 roku, Nr 204, poz. 2086 z późn. zmianami), uchwała się, co następuje:

§ 1

Uzgadnia się wnioski w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej:
Drogi Nr 0565 T (15860) Mirzec – Czerwona – Nowy Tychów – Ostrożanka; między miejscowościami: Mirzec Czerwona – Tychów Nowy, odc. o długości 1,09 km od km 1+014 do km 2+104.

§ 2

Nadzór nad wykonaniem uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego i Dyrektorowi Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Uzasadnienie

Do uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie uzgodnienia wniosku dotyczącego pozbawienia kategorii drogi powiatowej:

Drogi Nr 0565 T (15860) Mirzec – Czerwona – Nowy Tychów – Ostrożanka; między miejscowościami: Mirzec Czerwona – Tychów Nowy, odc. o długości 1,09 km od km 1+014 do km 2+104.

Zgodnie ze stanowiskiem Zarząd Powiatu w Starachowicach w piśmie znak: ZDP-DT-5540/R/122/2006 z dnia 5 czerwca 2006 r., uzasadnił wniosek tym, że przedmiotowa droga nie spełnia przesłanek ustawy o drogach publicznych – art. 6a ust. 1, posiada nawierzchnię gruntową o szer. pasa drogowego 3,00 mb oraz odcinek ten nie posiada parametrów technicznych, odpowiadających żadnej z kategorii dróg powiatowych.

Pozbawienie kategorii drogi powiatowej w/w odcinka drogi nie spowoduje utraty ciągłości drogi powiatowej na terenie gminy Mirzec, ponieważ zgodnie z przygotowywaną Uchwałą – droga Nr 0565 T (15860) będzie miała przebieg: od drogi woj. Nr 744 – Mirzec Podborki – Czerwona – Tychów Nowy - (wspólny przebieg z dr. powiat. Nr 0566 T od drogi do ujęcia wody w m. Trębowiec do skrzyżowania z drogą powiat. Nr 0566 T w kierunku m. Seredzice) – Ostrożanka – do drogi powiat. Nr 0567 T, natomiast droga Nr 0569 T (15864) będzie miała przebieg: od dr. powiat. Nr 0570 T – Trębowiec Duży – Czerwona – do dr. powiat. Nr 0565 T.

Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. W tym wypadku powyższa przesłanka, wynikająca z art. 10, ust. 3 zostaje spełniona, ponieważ Wójt Gminy Mirzec zaakceptował zakwalifikowanie w/w drogi do kategorii dróg gminnych.

Załącznik Nr 12

RRZ.IV – 0725/ 109 /06

Kielce, 2006-06-23

WNIOSEK

DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Dotyczy:

Zatwierdzenia stanowiska Członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego pełni rolę Instytucji Wdrażającej m.in. Działanie 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* w ramach Zintegrowanego Programu

Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) i jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury wyboru wniosków przewidzianych do finansowania ze środków publicznych.

Procedura wyboru projektów dla Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* oparta jest na zasadach konkursu otwartego, co oznacza, że wnioski są oceniane sukcesywnie w miarę ich napływania. Za ocenę merytoryczno-techniczną wniosków odpowiedzialna jest Komisja Oceny Projektów, pracująca w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.

Efektem końcowym prac Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Protokół z posiedzenia Komisji wraz listą rankingową zatwierdza Marszałek Województwa po uprzedniej akceptacji Zarządu Województwa.

W dniach 20 - 21 czerwca 2006 roku na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów ocenie poddanych zostało jedenaście wniosków od Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej oraz 5 wniosków o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.

PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYgniĘCIA

Art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupelnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.) oraz §2 ust 1 pkt 2 oraz §2 ust. 2 pkt 2 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005 r.

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA

Proponuje się o zatwierdzenie stanowiska Członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 8/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz podpisanie:

- Zestawienia Biznes Planów złożonych przez Beneficjentów Ostatecznych w ramach Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości
- Zestawienia wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.

Akceptuje:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny



PROTOKÓŁ Nr 8/06 z dnia 22 czerwca 2006 r.

z posiedzenia Komisji Oceny Projektów dokonującej oceny projektów złożonych w ramach Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” ZPORR oraz wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej i przedłużonego wsparcia pomostowego w ramach realizowanych umów o dofinansowanie.

W dniach 20 - 21 czerwca 2006 roku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego odbyły się uprzednio zaplanowane posiedzenia Komisji Oceny Projektów. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego. Pan Cezary Mielcarz przysłał pismo ws. nieobecności na posiedzeniu KOP.

Wszyscy uczestnicy spotkania podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Członkowie Komisji Oceny Projektów pracowali w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.

Zgodnie z Regulaminem Komisji Oceny Projektów do Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości”, aby wniosek został rekomendowany do dofinansowania powinien uzyskać co najmniej 60% ogólnej liczby punktów wynoszącej 100 oraz jednocześnie w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskać przynajmniej 40%.

Na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów oceniano wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej oraz o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego złożone przez Beneficjentów Ostatecznych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego jako Beneficjenta Końcowego (Instytucji Wdrażającej), z czego:

Fundacja Agencja Rozwoju Regionu w Starachowicach złożyła 5 wniosków o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej (zgodnie z założeniami projektów wartość jednorazowych dotacji nie mogła przekroczyć kwoty **23 946,00 zł**) oraz 6 wniosków o przedłużone wsparcie pomostowe:

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/15/05/U/7/05** zawartej w dniu 6 września 2005 roku o dofinansowanie projektu pn.: „*Moja wiedza + moja firma = mój sukces - pomoc szkoleniowo - doradcza oraz finansowa nowym mikroprzedsiębiorstwom na terenie powiatu skarżyskiego*” rozpatrzono 2 biznes plany, który został pozytywnie zaopiniowany do realizacji.
- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/16/05/U/8/05** zawartej w dniu 6 września 2005 roku

o dofinansowanie projektu pn.: „*Jestem aktywny – mam własną firmę - pomoc szkoleniowo - doradcza oraz finansowa nowym mikroprzedsiębiorstwom z terenu powiatu kieleckiego ziemskiego oraz miasta Kielc*” rozpatrzono 2 biznes plany, które przeszły pozytywnie ocenę merytoryczno-techniczną oraz 3 wnioski o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego. Członkowie KOP rekomendowali na Zarząd przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego dla BO w wysokości ponoszonych obligatoryjnie kosztów działalności.

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/17/05/U/9/05** zawartej w dniu 6 września 2005 roku o dofinansowanie projektu pn.: „*Moja firma moim sukcesem – pomoc szkoleniowo doradcza oraz finansowa nowym mikroprzedsiębiorstwom na terenie powiatu starachowickiego*” rozpatrzono jeden biznes plan, który nie został oceniony z przyczyn formalnych oraz 3 wnioski BO o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego. Komisja Oceny Projektów wyraziła zgodę na udzielenie przedłużonego wsparcia pomostowego w kwocie obligatoryjnie ponoszonych kosztów.

Świętokrzyskie Centrum Edukacji i Rozwoju Krzesiśława Wrona przekazało do rozpatrzenia przez KOP cztery wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej (zgodnie z założeniami projektów wartość jednorazowych dotacji nie mogła przekroczyć kwoty **6 000,00 zł**):

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/2/05/U/1/05** zawartej w dniu 27.06.2005r. roku o dofinansowanie projektu pn.: „*Kompleksowe wsparcie rozwoju przedsiębiorczości*” Komisja rozpatrzyła 4 biznes plany, które zostały pozytywnie zaopiniowane do realizacji.

Regionalna Izba Gospodarcza w Starachowicach przekazała do rozpatrzenia przez KOP dwa wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej (zgodnie z założeniami projektów wartość jednorazowych dotacji nie mogła przekroczyć kwoty **20 559,00 zł**):

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/22/05/U/10/05** zawartej w dniu 22.11.2005 roku o dofinansowanie projektu pn.: „*Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości na terenach wiejskich powiatu starachowickiego*” Komisja rozpatrzyła 2 biznes plany – nie uzyskały one pozytywnej oceny KOP.

Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu złożył 1 wniosek o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego w ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/10/05/U/4/05** zawartej w dniu 6.09.2005r. o dofinansowanie projektu pn.: „*Aktywizacja przedsiębiorczości w powiecie buskim poprzez wsparcie doradczo-szkoleniowe i finansowe*”. Członkowie Komisji uznali, że bezzasadnym jest przyznanie wsparcia pomostowego w kwocie 700 zł w kontekście nowego Uzupełnienie ZPORR.

W trakcie posiedzenia Komisja Oceny Projektów rozpatrzyła prośbę Beneficjenta:

- Ośrodka Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w pismach dnia 13.06.2006 i 16.06.2006r. ws. zaakceptowania zmian w harmonogramach rzeczowo – finansowych Beneficjentów Ostatecznych. Po zapoznaniu się z przedstawioną argumentacją Beneficjentów Ostatecznych Członkowie Komisji zaakceptowali zaproponowane zmiany.

Szczegółowe zestawienie wniosków Beneficjentów Ostatecznych:

- o przyznanie jednorazowej dotacji stanowi Załącznik nr 1
- o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Decyzja zespołów oceniających wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji została zaakceptowana przez Przewodniczącą Komisji.

Zgodnie z § 6 ust. 10 Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy protokół wraz z załącznikami przedkładam Marszałkowi Województwa celem zatwierdzenia.

.....
Przewodniczący KOP

Po zapoznaniu się Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z treścią niniejszego Protokołu i dodatkowymi załącznikami, zatwierdzam przedłożony dokument.

.....
Marszałek Województwa

Załączniki:

1. Zestawienie Biznes Planów BO.
2. Zestawienie wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.
3. Pismo *Fundacji Agencji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach* w sprawie pozwolenie na przeprowadzenie dodatkowego naboru i dodatkowych szkoleń w ramach realizowanego projektu nr Z/2.26/II/2.5/16/05.
4. Pismo Pana Cezarego Mielczarza ws. nieobecności na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów.
5. Pisma Ośrodka Promowania Przedsiębiorczości w Sandomierzu z dnia 13.06.2006r. i 16.06.06 r. ws. zaakceptowania zmian w harmonogramach rzeczowo – finansowych Beneficjentów Ostatecznych.



Zestawienie Biznes Planów złożonych przez Beneficjentów Ostatecznych w ramach Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości” ZPORR

ocenianych na posiedzeniu KOP w dniach 20 i 21 czerwca 2006 roku

L.P	Beneficjent	Numer Biznes Planu	Wnio- skowana kwota dofinan- sowania w PLN	Przyznana kwota dofinan- sowania w PLN	Zespół ocenia- jący	Status wniosku	Licz- ba przy- zna- nych punk- tów
1	„USŁUGI BUDOW- LANE” Jarosław Badziński	Z/2.26/II/2.5/22/BO/82/06	15 000,00 zł	0,00 zł	Anna Grzela UM; Anna Lizis WUP	Odrzucono	57,5
2	FHU „MO- NIKA” Monika Styk	Z/2.26/II/2.5/22/BO/83/06	20 559,00 zł	0,00 zł	Anna Grzela UM; Grzegorz Kowalski WUP	Odrzucono	55
3	EXPLO- SION.PL Łukasz Bandura	Z/2.26/II/2.5/2/BO/84/06	4 505,67 zł	4 505,67 zł	Ilona Rokosz ŚUW; Anna Lizis WUP	Zaakcep- towano	72
4	DACHMAR Mariusz Pyczek	Z/2.26/II/2.5/2/BO/85/06	5 881,15 zł	5 881,15 zł	Mirośła- wa Mo- chocka ŚBRR; Krzysz- tof Sołtys WUP	Zaakcep- towano	79
5	FU GRAF- KOM Pauli- na Gula	Z/2.26/II/2.5/15/BO/86/06	7 462,50 zł	7 462,50 zł	Ilona Rokosz ŚUW; Anna Grzela UM	Zaakcep- towano	67

6	FH Stachowicz Maciej	Z/2.26/II/2.5/15/BO/87/06	20 625,00 zł	20 625,00 zł	Mirosława Mochocka ŚBRR; Grzegorz Kowalski WUP	Zaakceptowano	66,5
7	Ryszard Gizowski	Z/2.26/II/2.5/16/BO/88/06	23 437,50 zł	23 437,50 zł	Maciej Baniak UM; Grzegorz Kowalski WUP	Zaakceptowano	75
8	Kinga Bober	Z/2.26/II/2.5/16/BO/89/06	9 712,50 zł	9 712,50 zł	Maciej Baniak UM; Mirosława Mochocka SBRR	Zaakceptowano	65,5
9	COMEXE S.C. Jarosław Mojec-ki	Z/2.26/II/2.5/2/BO/90/06	6 000,00 zł	6 000,00 zł	Ilona Rokosz ŚUW; Anna Lizis WUP	Zaakceptowano	65
10	COMEXE S.C. Grzegorz Tomusiak	Z/2.26/II/2.5/2/BO/91/06	6 000,00 zł	6 000,00 zł	Ilona Rokosz ŚUW; Krzysztof Sołtys WUP	Zaakceptowano	68,5
11	Kwiecień Izabela Anita	Z/2.26/II/2.5/17/BO/92/06	22 372,50 zł	0,00 zł	Maciej Baniak UM	Odrzucono z przyczyn formalnych	-

.....
Przewodniczący KOP



Zestawienie wniosków o przedłużone wsparcie pomostowe złożonych przez Beneficjentów Ostatecznych w ramach Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości” ZPORR ocenianych na posiedzeniu KOP w dniach 20 i 21 czerwca 2006 roku

L.P	Beneficjent	Numer Biznes Planu	Zespół oceniający	Status wniosku	Liczba przyznanych punktów
1	Instytut Promocji i Rozwoju Osobistego Anna Podgórska	Z/2.26/II/2.5/17/BO/93/06	Anna Grzela UM; Krzysztof Sołtys WUP	Zaakceptowano	68,5
2	Michał Pastuszka	Z/2.26/II/2.5/16/BO/94/06	Grzegorz Kowalski WUP; Anna Grzela UM	Zaakceptowano	78
3	REMO-BUD KOMPLET Grzegorz Orłowski	Z/2.26/II/2.5/16/BO/95/06	Ilona Rokosz ŚUW; Anna Grzela UM	Zaakceptowano	78
4	EUROSCHOOL.INFO	Z/2.26/II/2.5/16/BO/96/06	Anna Grzela UM; Krzysztof Sołtys WUP	Zaakceptowano	87
5	Instytut Promocji Zdrowia i Rozwoju Osobistego Renata Podgórska	Z/2.26/II/2.5/17/BO/97/06	Anna Grzela UM; Mirosława Mochocka SBRR	Zaakceptowano	75
6	Olga Izabela Tutalak	Z/2.26/II/2.5/17/BO/98/06	Anna Grzela UM; Krzysztof Sołtys WUP	Zaakceptowano	70
7	Stanek Artur, Firma „EXPERT”	Z/2.26/II/2.5/17/BO/99/06	Grzegorz Kowalski WUP; Anna Grzela UM	Zaakceptowano	76

.....
Przewodniczący KOP

Załącznik Nr 13

RRZ. IV – 0725 / 107 / 06

WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

1. Dotyczy:

Wyrażenia zgody na przygotowanie projektu własnego w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz wyznaczenia składu osobowego zespołu redakcyjnego odpowiedzialnego za opracowanie przedmiotowego projektu.

2. Opis stanu faktycznego:

Wśród licznych zadań podejmowanych przez Samorząd Województwa na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz podniesienia konkurencyjności i innowacyjności regionu, aktualnie priorytetowe znaczenie mają te działania, które przyczyniają się do efektywnego i maksymalnego wykorzystania dostępnych środków strukturalnych.

W kontekście przyjętej *Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013*, ogromną perspektywą wsparcia działań realizowanych przez Zarząd Województwa jest aktywne wykorzystanie środków w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacji i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Mając na względzie specyfikę tego Działania oraz możliwości jakie oferuje ono jednostkom samorządu terytorialnego, w Ramowym Planie Realizacji Działania na rok 2006 dla Województwa Świętokrzyskiego (przyjętym przez Regionalny Komitet Sterujący Uchwałą Nr 2/06 z dnia 19 stycznia 2006 roku oraz przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1345/06 z dnia 25 stycznia 2006 roku) została określona kwota na realizację projektów własnych w wysokości 384 000 euro (w tym: środki z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa) oraz zostały wyszczególnione typy projektów przewidzianych do wsparcia w bieżącym roku.

Tym samym, w ramach Działania 2.6 Samorząd Województwa ma możliwość opracowania projektów mających na celu:

1. Tworzenie lub rozwój Regionalnych Strategii Innowacyjnych.
2. Tworzenie i rozwój sieci współpracy w zakresie innowacji, pomiędzy sektorem badawczo – rozwojowym, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (na poziomie regionalnym i lokalnym), służącej transferowi wiedzy (know-how) i technologii.

3. Tworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji, w tym zbieranie danych i tworzenie ich baz, z zakresu m.in. działań edukacyjnych i innych przedsięwzięć wspierających rozwój innowacji.

Szczegółowe analizy dokonane na potrzeby dokumentu *Regionalna Strategia Innowacji...*, jak również dotychczasowe doświadczenia wynikające ze współpracy Samorządu z przedsiębiorcami wskazują na pilną potrzebę realizacji w regionie projektów w zakresie szeroko pojętej innowacyjności, w tym w szczególności takich, które wpłyną na podniesienie poziomu wiedzy przedsiębiorców dotyczącą innowacyjnych rozwiązań technologicznych, nowoczesnych metod i systemów zarządzania organizacją i które w konsekwencji przyczynią się do zacieśnienia współpracy jednostek gospodarczych z samorządami regionalnymi i lokalnymi.

Opracowanie i wdrożenie przedmiotowego projektu własnego w ramach Działania 2.6 stanowiłoby zatem swoistego rodzaju odpowiedź na najpilniejsze potrzeby regionalnych przedsiębiorstw i organizacji.

Oprócz nowych przedsięwzięć o charakterze informacyjno-szkoleniowym, w projekcie zostałyby uwzględnione dotychczasowe działania Samorządu podejmowane na rzecz promocji innowacyjności, takie jak np. organizacja Konkursu Świętokrzyska Nagrody Jakości czy Giełda Nowych Technologii organizowana przez Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. w Kielcach pod patronatem honorowym Marszałka Województwa. Włączenie do projektu w/w imprez promocyjnych oraz pozyskanie dodatkowych środków finansowych na ich realizację, wpłynęłoby na zwiększenie ich atrakcyjności i podniesienie prestiżu.

W związku z powyższym, koniecznym jest powołanie zespołu redakcyjnego do opracowania projektu własnego w ramach Działania 2.6 ZPORR, co otworzy drogę do podejmowania dalszych kroków przez Samorząd Województwa.

4. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

Art. 11 ust. 2 pkt 6 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

(Dz. U. Z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.).

5. Proponowane rozwiązanie:

Proponuje się wyrażenie zgody na przygotowanie projektu własnego w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz powołanie zespołu redakcyjnego do opracowania w/w projektu w składzie uwzględnionym w projekcie Uchwały.

Załączniki:

1. Uchwała Nr 2/06 Regionalnego Komitetu Sterującego – Podkomitetu ds. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 stycznia 2006 roku w sprawie zaopiniowania i zarekomendowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego, Ramowych Planów Realizacji Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).
2. Uchwała Nr 1345/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 stycznia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia Ramowych Planów Realizacji Działań 2.5, 2.6 Priorytetu II oraz Działania 3.4 Priorytetu III Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
3. Projekt Uchwały w sprawie wniosku aplikacyjnego w ramach Działania 2.6 ZPORR.

Sporządziła: Ewa Cisowska-Kusak

6. Akceptuje :

1. Dyrektor Departamentu -
2. Członek Zarządu Województwa -
3. Radca Prawny -
4. Skarbnik Województwa -

Projekt

**Uchwała Nr 1566 / 06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28 czerwca 2006 roku**

w sprawie opracowania projektu własnego w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Na podstawie Art. 11 ust. 2 pkt 6 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz. U. Z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na przygotowanie projektu własnego w ramach Działania 2.6 *Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

§ 2

Powołuje się zespół redakcyjny do opracowania w/w projektu w składzie:

1. Anna Grzela - Kierownik Oddziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego – koordynator projektu.
2. Ewa Cisowska-Kusak - Oddział Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.
3. Paweł Gajewski – Oddział Promocji i Współpracy z Zagranicą Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.
4. Anna Smorąg – Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. w Kielcach.

§ 3

Wykonanie Uchwały wraz z określeniem szczegółowego zakresu czynności dla członków zespołu redakcyjnego powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i

Współpracy
z Zagranicą.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego
Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 14
Kielce, 2006-02-27

**WNIOSEK
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA:

Przyjęcie „Wstępnego projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 – wersja 2/06” jako dokumentu roboczego, stanowiącego podstawę dalszych prac.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Na przestrzeni roku 2005 na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju Zarząd Województwa prowadził prace związane z przygotowaniem i konsultacjami projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. W dniu 16 czerwca 2005 Zarząd uchwałą nr 1040/05 przyjął wstępny projekt RPO, a następnie po pierwszej fazie konsultacji, w dniu 31 sierpnia 2005r. uchwałą nr 1147/05 przyjął projekt RPO, ponownie poddany procesowi konsultacji.

Rada Ministrów przyjęła w dniu 27 grudnia 2005 „Założenia do zmian Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia w stosunku do wstępnego projektu dokumentu zaakceptowanego przez Radę Ministrów w dniu 27 września 2005 r.” a następnie w dniu 14 lutego 2006 „Wstępny projekt Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013”.

W nawiązaniu do tych dokumentów Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, koordynujące całość prac związanych z programowaniem rozwoju kraju na lata 2007-2013 opracowało projekt (z dnia 17 lutego 2006 r.) „Procedury przygotowania programów operacyjnych na lata 2007-2013 w ramach NSRO. Organizacja prac. Materiał ten wprowadza zasadnicze modyfikacje do procesu opracowania programów operacyjnych, co wymaga przepracowania dotychczas proponowanego układu priorytetów z uwzględnieniem wyzwań odnowionej Strategii Lizbońskiej, linii demarkacyjnej pomiędzy RPO a programami sektorowymi oraz PO Rozwój Polski Wschodniej. Ponadto aktualizowana jest wyjściowa diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej regionu, z uwzględnieniem najnowszych danych statystycznych dotyczących roku 2004.

Zgodnie z Harmonogramem Prac Związanych z Przygotowaniem NSRO i Programów Operacyjnych na lata 2007-2013, stanowiących załącznik Nr 3 do „Procedury ...” termin przygotowania projektów RPO został ustalony na koniec lutego 2006. r.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:

Proponuje się przyjęcie „Wstępnego projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” jako dokumentu roboczego, stanowiącego podstawę dalszych prac.

Akceptuje:

Dyrektor Departamentu:

Członek Zarządu Województwa:

Radca Prawny:

Uchwała Nr 1567/06

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 28 czerwca 2006 r.

w sprawie przyjęcia „Wstępnego projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” jako dokumentu roboczego, stanowiącego podstawę do dalszych prac

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się „Wstępny projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, jako dokument roboczy stanowiący podstawę do dalszych prac.
2. Dokument roboczy przekazuje się Ministrowi Rozwoju Regionalnego, jako Instytucji Koordynującej prace nad przygotowaniem Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.
3. Traci moc załącznik do uchwały Nr 1147/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie przyjęcia projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

WSTĘP.....	89
1. CHARAKTERYSTYKA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO	92
2. SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA REGIONU	95
3. ANALIZA SWOT	114
4. DOTYCHCZASOWA POMOC PUBLICZNA DLA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.....	11
5. CELE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 – 2013 ORAZ ICH SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI KRAJOWYMI I UE.....	130
6. PRIORYTETY REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 - 2013.....	141
7. SYSTEM REALIZACJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.....	155
8. TABELA FINANSOWA.....	162
ZAŁĄCZNIK NR 1.....	168
PLAN INWESTYCYJNY 2007-2013 – PROJEKTY DUŻE	168
ZAŁĄCZNIK NR. 2.....	169
KONSULTACJE Z PARTNERAMI SPOŁECZNYMI I GOSPODARCZYMI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2007 – 2013	169
ZAŁĄCZNIK NR. 3.....	170
EWALUACJA EX-ANTE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2007 – 2013	170

Wstęp

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego (RPOWŚ) stanowi kompleksowe narzędzie prowadzenia polityki rozwoju regionu w latach 2007 – 2013. Program jest jednym z instrumentów realizacji Narodowej Strategii Spójności (NSS – poprzednia nazwa: Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia), przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2006 r.

System programowania w nowym horyzoncie czasowym otwierają dokumenty przygotowane przez Unię Europejską: projekt rozporządzenia Rady wprowadzający ogólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności oraz Strategiczne Wytyczne Wspólnoty (SWW), dotyczące spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej. W oparciu o SWW Polska przygotowała Narodową Strategię Spójności, która stanowi podstawę do programowania interwencji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności. Narodowa Strategia Spójności jest dokumentem określającym działania o charakterze rozwojowym, jakie Rząd polski zamierza podjąć w latach 2007-2013 w zakresie promowania trwałego wzrostu gospodarczego, wzrostu konkurencyjności oraz wzrostu zatrudnienia. NSS określa również mechanizmy koordynacji pomiędzy programami współfinansowanymi ze środków EFRR, EFS, Funduszu Spójności a tymi, które są współfinansowane w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejskiego Funduszu Rybackiego, a także Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innymi instrumentami finansowymi.

Proces programowania na lata 2007-2013 trwa już ponad dwa lata. W tym czasie równoległe prowadzone były rozmowy negocjacyjne strony polskiej z przedstawicielami Komisji Europejskiej i opracowywane były dokumenty na poziomie unijnym, krajowym i regionalnym. Konsultacje tych dokumentów przyczyniały się do systematycznego uszczegóławiania zapisów. Cały proces programowania nie był łatwy. Brak podstaw prawnych, zrezygnowanie z Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013 oraz kompletne przeformułowanie Programów Operacyjnych wprowadziły spore zamieszanie w proces programowania. Powstało kilka wersji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, jednak jego zakres się nie zmieniał (poza wyłączeniem całej sfery związanej z ESF). Zakres RPO był uszczegóławiany w oparciu o kolejne wersje dokumentów unijnych i krajowych.

Celem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 jest **POPRAWA WARUNKÓW SPRZYJAJĄCYCH BUDOWIE KONKURENCYJNEJ I GENERUJĄCEJ NOWE MIEJSCA PRACY REGIONALNEJ GOSPODARKI**. Cel ten bezpośrednio nawiązuje do celów warunkujących i priorytetów projektu „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku”. Układ priorytetów i działań Regionalnego Programu jest także spójny z priorytetami Strategii Lizbońskiej, Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty, projektem Narodowej Strategii Spójności.

Priorytety Programu będą współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, według zasad określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady Europy ustanawiającym funkcjonowanie EFRR. Wybór priorytetów RPO jest zgodny z projektem układu programów operacyjnych i priorytetów na lata 2007-2013 zaakceptowanym przez Radę Ministrów w dniu 24 stycznia 2006 r.

Program określa alokację środków z podziałem na priorytety, wymienia potencjalnych beneficjentów projektów oraz określa wysokość współfinansowania projektów ze środków EFRR.

RPO w oparciu o zapisy NSS oraz *Procedury Przygotowania Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 w ramach NSS* przyjętych 17 lutego 2006 r. zawiera zapisy dotyczące

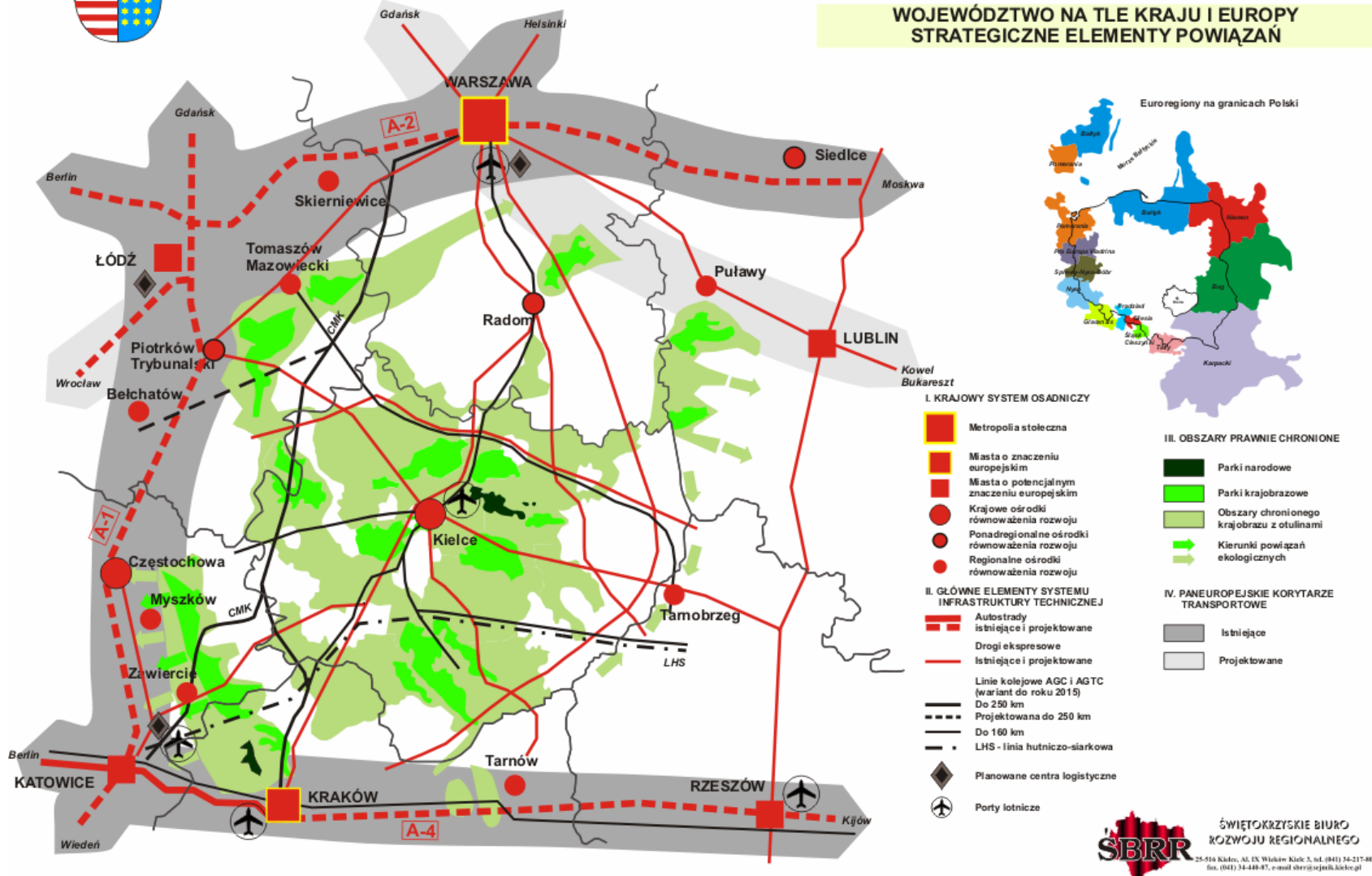
systemu realizacji RPO. Instytucją Zarządzającą RPO jest Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Prace nad RPO jeszcze nie zostały zakończone, uzupełnione zostaną zapisy po zakończeniu prac nad oceną ex-ante, oceną oddziaływania na środowisko oraz po zamknięciu procesu konsultacji Programu.



WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU I EUROPY STRATEGICZNE ELEMENTY POWIĄZAŃ



1. Charakterystyka Województwa Świętokrzyskiego

1. **Województwo Świętokrzyskie położone jest w środkowo-południowej części Polski** na obszarze Wyżyny Kieleckiej (część środkowa i północno-wschodnia województwa), Niecki Nidziańskiej (część południowa) i Wyżyny Przedborskiej (część północno-zachodnia).
2. Świętokrzyskie otoczone jest sześcioma województwami (mazowieckie, lubelskie, podkarpackie, małopolskie, śląskie, łódzkie) z największymi aglomeracjami miejskimi w Polsce - Warszawską, Krakowską, Katowicką i Łódzką. Odległość od stolicy województwa do centrum tych aglomeracji mieści się w granicach 120 - 180 km. **Województwo jest położone pomiędzy dwoma korytarzami infrastruktury transportowej** relacji wschód-zachód o znaczeniu kontynentalnym (autostrady A-2 i A-4) oraz na wschód od korytarza relacji północ-południe (autostrada A1).
3. **Powierzchnia Województwa Świętokrzyskiego, jednego z najmniejszych w Polsce** – 11 708 km², stanowi 3,7% obszaru kraju (15 miejsce przed opolskim). Region zamieszkuje 1 288,7 tys. osób (3,4% ludności kraju, 13. miejsce przed podlaskim, opolskim i lubuskim). Gęstość zaludnienia jest niższa od przeciętnej w kraju - na 1 km² przypada 110 osób (11 miejsce), średnio w kraju -122 osoby, średnio w UE – 112,2 osób na km².
4. **Województwo należy do najmniej zurbanizowanych rejonów w kraju.** Sieć osadniczą w regionie stanowi 30 miast oraz 2832 miejscowości wiejskich. Sieć miejska jest stosunkowo dobrze rozmieszczona na całym obszarze, natomiast charakteryzuje się mniejszą gęstością niż w skali kraju. Większą od przeciętnej gęstością charakteryzuje się sieć miejscowości wiejskich. W miastach naszego województwa mieszka tylko 45,5% ludności (15 miejsce), podczas gdy średni w kraju wskaźnik urbanizacji jest wyższy o 15,8 punktów i wynosi 61,7%. W miastach liczących poniżej 10 tys. mieszkańców mieszka 6,3% ludności regionu, od 10 – 50 tys. – 9,3%, 50 – 100 tys. – 13,9 %, powyżej 200 tys. (Kielce) – 16,4%.
5. **Województwo Świętokrzyskie ma charakter przemysłowo-rolniczy, o wysokim stopniu koncentracji tradycyjnych działów przemysłu** związanych z produkcją i obróbką metali, wydobywaniem i przetwórstwem surowców mineralnych oraz produkcją artykułów spożywczych. Charakterystyczny jest bardzo wyraźny podział na przemysłową północ i rolnicze południe stanowiące zaplecze dla produkcji ekologicznej żywności.
6. Większość ośrodków miejskich, skupiających znaczącą w skali województwa liczbę miejsc pracy w przemyśle koncentruje się na obszarze **dawnego Staropolskiego Okręgu Przemysłowego**. Ma on bogate tradycje związane z przemysłem maszynowym i hutniczym oraz wydobywczym i przetwórczym surowców mineralnych (produkcja wapna, cementu, kruszyw).
7. **Południowo-wschodnia część województwa ma generalnie rolniczy charakter** związany z występowaniem dobrych gleb rędzinowych, wykształconych na węglanowych skałach kredowych oraz gleb lessowych Wyżyny Kielecko-Sandomierskiej. Obszar ten, mimo dobrze rozmieszczonej sieci miast, jest znacznie niżej zurbanizowany ze względu na mniejszą przeciętnie liczbę mieszkańców w poszczególnych ośrodkach, mniejszą koncentrację przedsiębiorczości, w tym w przemyśle, a zatem, mniejszą siłę ich oddziaływania na otoczenie.

8. W województwie wydzielonych jest administracyjnie 13 powiatów ziemskich i jedno miasto na prawach powiatu – Kielce, będące powiatem grodzkim oraz 102 gminy, w tym: 5 miejskich, 25 miejsko - wiejskie i 72 wiejskie.
9. Województwo Świętokrzyskie, zgodnie z unijną nomenklaturą jednostek terytorialnych NUTS, w całości odpowiada regionowi na poziomie NUTS II. Poziom NUTS II jest podstawową jednostką, w odniesieniu, do której dystrybuowane będą środki pochodzące z funduszy strukturalnych. Pokrywanie się granic regionu NUTS II z obszarem województwa sprzyja prowadzeniu mobilnej polityki regionalnej i efektywnemu wykorzystaniu środków pochodzących z funduszy strukturalnych.
10. Rolę administracyjnego, kulturalnego i gospodarczego centrum regionu pełnią Kielce (209,5 tys. mieszkańców). **W systemie osadniczym kraju Kielce zaliczone są do krajowych ośrodków równoważenia rozwoju.** Funkcje regionalnych ośrodków wzrostu pełnią miasta: Ostrowiec Świętokrzyski (74,5 tys. mieszkańców), Starachowice (53,7 tys.), Skarżysko-Kamienna (49,7 tys.) oraz Sandomierz (25,3 tys.). Dla zrównoważonego rozwoju całego regionu niezbędny jest wzrost ekonomiczny i rozwój społeczny takich ośrodków miejskich, jak: Końskie, Włoszczowa, Jędrzejów, Pińczów, Busko-Zdrój, Kazimierza Wielka, Staszów i Opatów.
11. Chociaż Kielce w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju zostały zakwalifikowane jedynie jako rozwijający się ośrodek miejski, to wyraźnie widać ukształtowane funkcje metropolitalne w mieście. Kielce podjęły inicjatywę polegającą na nawiązaniu współpracy z sąsiadującymi gminami, w celu utworzenia **Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego**. W dniu 26 sierpnia 2005 r. podpisana została deklaracja współpracy między gminami Kielce, Chęciny, Daleszyce, Górnio, Masłów, Miedziana Góra, Morawica, Piekoszów, Sitkówka Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk. Sygnatariusze deklaracji dostrzegli wzajemne powiązania funkcjonalne pomiędzy kierowanymi przez nich jednostkami samorządu terytorialnego i podjęli wolę współpracy na rzecz rozwoju Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego.
12. **Do podstawowych bogactw naturalnych województwa należą kopaliny mineralne - pokłady kamienia gipsowego występujące na terenie regionu świętokrzyskiego, należą do najbogatszych w Europie.** Pod względem wielkości i różnorodności zasobów oraz wielkości ich wydobycia województwo należy do przodujących w kraju. Świętokrzyskie zajmuje pierwsze miejsce w kraju pod względem produkcji kamienia gipsowego (100% krajowej produkcji) oraz spoiw gipsowych (85,7%), wapna (42,2 %) i cementu (34,3%). Ponadto z terenu województwa pochodzi 100% siarki rodzimej, 26,7% kruszywa mineralnego łamanego oraz 19,6% nawozów wapniowych i wapniowo-magnezowych.
13. **Świętokrzyskie należy natomiast do grupy regionów mniej zasobnych w wodę.** Sieć rzeczną tworzą tu lewostronne dopływy Wisły, z których największe to: Nida, Kamienna oraz Pilica. Zasoby wód powierzchniowych województwa wykorzystywane są głównie dla celów rolniczych i leśnych (stawy rybne, nawadnianie), technologicznych (zaopatrzenie przemysłu), komunalnych i energetycznych. Najtrudniejsze warunki hydrogeologiczne występują w obrębie Gór Świętokrzyskich oraz w południowo-wschodniej części województwa. Występują tam tereny bezwodne, a wody podziemne na terenach wodonośnych w części południowo-wschodniej nie nadają się do picia, gdyż zawierają duże ilości siar-

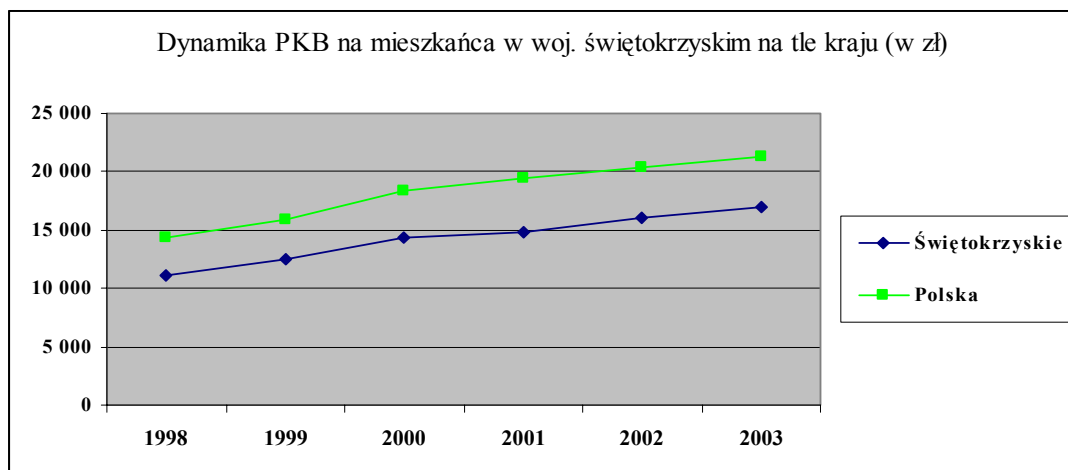
czanów, chlorków i siarkowodoru. Na obszarze Niecki Nidziańskiej, w rejonie Buska i Solca Zdroju występują wody mineralne o właściwościach leczniczych.

14. **Region świętokrzyski należy do najczystszych ekologicznie obszarów Polski.** Występuje tu bardzo bogata, zróżnicowana i często unikatowa szata roślinna, w tym rzadkie okazy roślinności: stepowej, górskiej, bagiennej oraz jedyne w Polsce centralnej zbiorowiska słonorośli. Żyje tu wiele rzadkich i chronionych gatunków zwierząt, w tym szczególnie zagrożonych w skali kraju i Europy. Teren Województwa Świętokrzyskiego objęty jest różnego rodzaju formami ochrony. **Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona stanowi 66% ogólnej powierzchni województwa (pierwsze miejsce w kraju)** natomiast pod względem powierzchni chronionej przypadającej na jednego mieszkańca województwo plasuje się na 2. miejscu (po warmińsko-mazurskim). Na obszarze województwa są obszary wchodzące w skład europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000 (4 obszary SOO – specjalne obszary ochrony siedlisk oraz 2 obszary OSO – obszary specjalnej ochrony ptaków). System obszarów chronionych łączy się z obszarami chronionymi sąsiednich województw – łódzkiego, mazowieckiego i małopolskiego. Wysoka ranga środowiska przyrodniczego regionu w międzynarodowym i krajowym systemie przyrodniczym związana jest z występowaniem ważnych elementów sieci ekologicznej **ECONET**. Z punktu widzenia walorów środowiska przyrodniczego Województwo Świętokrzyskie należy do najbardziej atrakcyjnych w kraju.
15. **Dużą wartość estetyczną, poznawczą i dydaktyczną mają również walory kulturowe.** Region świętokrzyski zapisał się bogatą przeszłością na kartach historii Polski. Przeszłość województwa jest bogato udokumentowana licznymi zabytkami kultury materialnej i duchowej. Wiele zabytków posiada unikatowe walory w skali europejskiej bądź krajowej, pozostałe posiadają duże znaczenie regionalne lub lokalne. Niepowtarzalną wartość poznawczą posiadają zabytki techniki.

2. Sytuacja społeczno-gospodarcza regionu

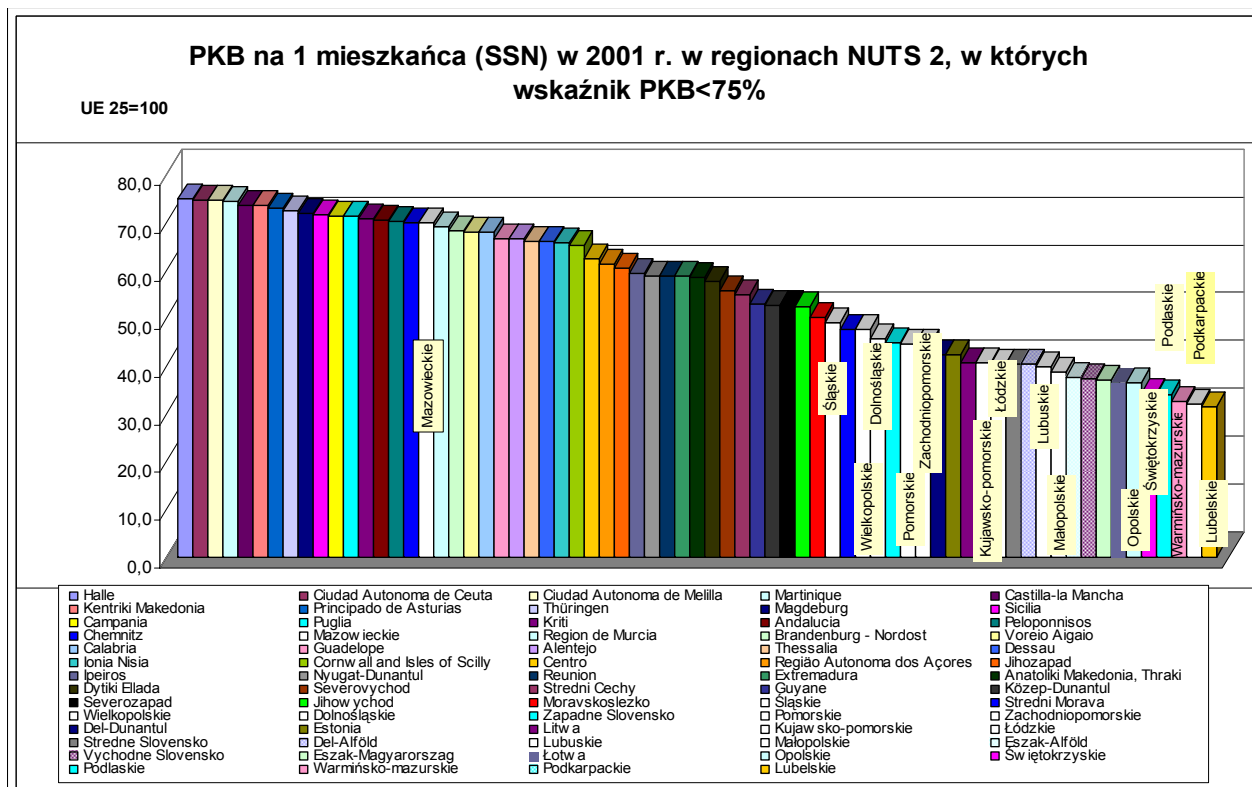
Gospodarka, zagadnienia dotyczące innowacyjności

16. Pod względem PKB w 2003 r., liczonym per capita, świętokrzyskie z kwotą 16 911 zł./os. plasowało się na 12 miejscu w kraju przy średniej krajowej 21 336 zł./os. Dynamikę PKB per capita w województwie świętokrzyskim na tle kraju obrazuje wykres, umieszczony poniżej. Niska lokata województwa wynika ze struktury gospodarki regionu, w której dominują mało efektywne działy produkcji.



Źródło: Roczniki statystyczne 2000-2005.

17. Województwo Świętokrzyskie według danych EUROSTATu jest jednym z 5 najbiedniejszych regionów Unii Europejskiej.

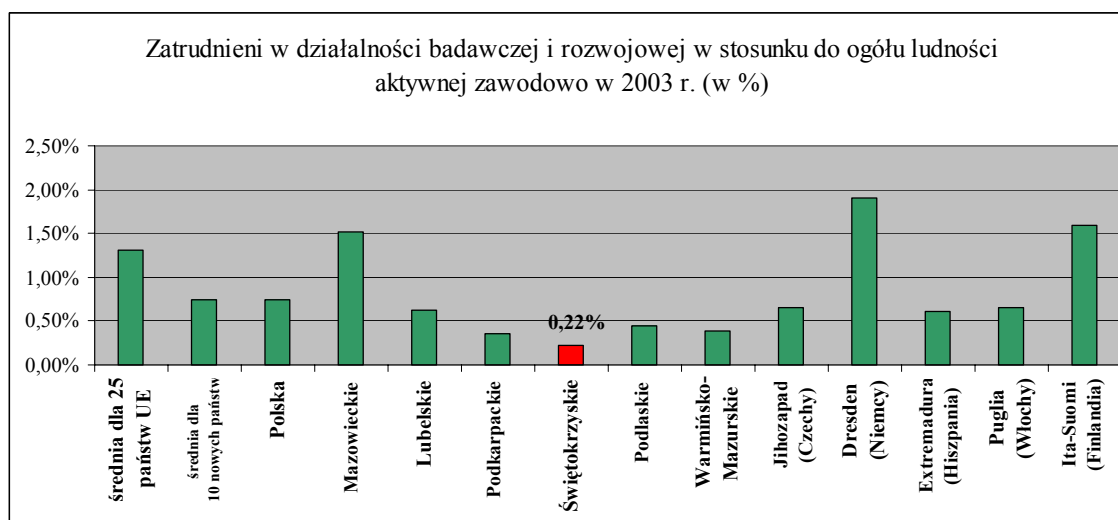


18. W krajach UE funkcjonują 254 regiony NUTS 2, spośród których 69 regionów osiągnęło w roku 2001 wskaźniki PKB na mieszkańca (wg parytetu siły nabywczej) niższe niż 75% poziomu średniej unijnej mierzonej w układzie 25 krajów członkowskich UE. Świętokrzyskie osiąga zaledwie 34,3 % tej średniej. Dysproporcje pomiędzy najbogatszym regionem Luksemburg (212,%) a najuboższym – województwo lubelskie (31,4%) są prawie 7-krotne.

Przedsiębiorczość i inwestycje

19. W końcu 2004 roku w świętokrzyskim zarejestrowanych było **19 619 podmiotów gospodarki narodowej** (bez zakładów osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą), **co sytuuje województwo na 15 pozycji w rankingach krajowych**. W porównaniu z rokiem 2003 odnotowano wzrost liczby tych podmiotów o 452. Indywidualną działalność gospodarczą prowadziło 83,5 tys. osób fizycznych, co stanowiło wartość o ok. 1 tys. niższą niż w roku 2003. Zdecydowana większość podmiotów gospodarczych zlokalizowana jest w miastach. Wskaźnik przedsiębiorczości (mierzony liczbą podmiotów na 10 000 mieszkańców) wynosi w województwie 799 przy średniej krajowej 937. **Dysproporcje w rozwoju przedsiębiorczości w województwie charakteryzuje ponad 2-krotna różnica w wielkości tego wskaźnika w miastach i na wsi**. W strukturze podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON najwyższy odsetek przypadła na sekcję handlu i napraw – 38,7%. W następnej kolejności lokowały się podmioty działalności: obsługi nieruchomości i firm 12,2%, budowlanej – 11,0%, produkcyjnej – 9,7% i transportowej – 7,4%.

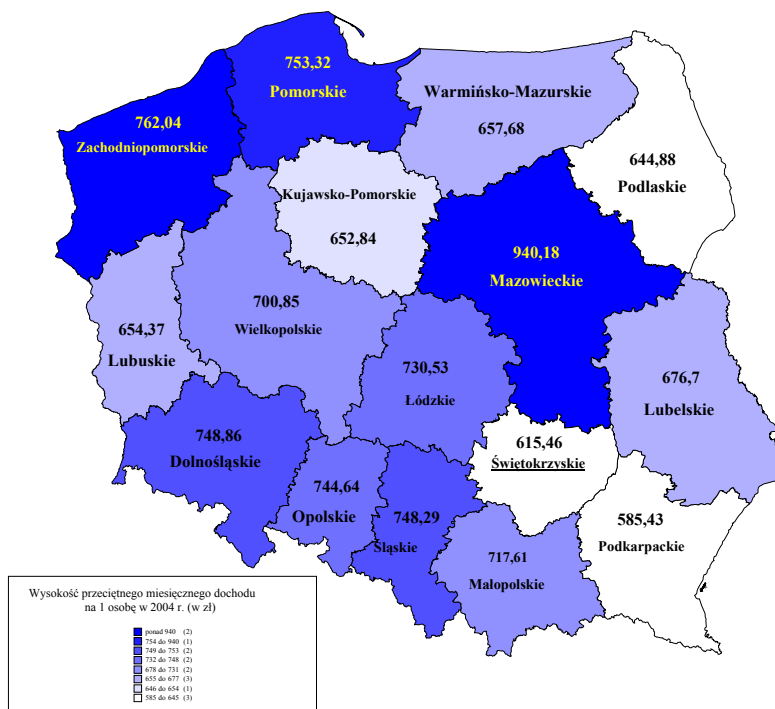
20. **Przedsiębiorstwa istniejące w regionie są niedoinwestowane. Wartość wydatków na badania i rozwój w sektorze przedsiębiorstw jest o wiele niższa od średniej krajowej i wpływa na zwiększanie się dystansu względem najbardziej konkurencyjnych województw**. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. w sektorze przedsiębiorstw w Województwie Świętokrzyskim wyniosły 1,78% nakładów tego sektora w kraju, co plasowało nas na ostatniej pozycji; w porównaniu z rokiem 2003 nakłady inwestycyjne nieznacznie wzrosły. Natomiast nakłady na działalność badawczo-rozwojową w sektorze przedsiębiorstw wzrosły z 6,5 mln zł w 2002 r. do 11,1 mln zł w 2004 r. Stanowiło to jednak jedynie 0,75% nakładów poniesionych na ten cel w całym kraju.



Źródło: Eurostat

21. Uwzględniając kryteria oceny firm wysokiej techniki województwo świętokrzyskie plasuje się na jednej z ostatnich pozycji w kraju. Na 1000 firm produkcyjnych w województwie świętokrzyskim 2,9 zalicza się do sektora wysokiej techniki, przy średniej krajowej 5,9. Ponad połowa najważniejszych wyrobów wytwarzanych przez przemysł należy do sektora niskiej techniki.
22. Niski poziom dochodów mieszkańców jest jednym z głównych czynników wpływających negatywnie na funkcjonowanie biznesu w regionie. Dochody w gospodarstwach domowych przeliczone na jednego mieszkańca w 2004 r. były w Województwie Świętokrzyskim najniższe (oprócz Podkarpackiego) w kraju i wynosiły 615,46 zł/osobę przy średniej krajowej 735,40 zł.

**Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę
w gospodarstwach domowych w 2004 r. (w zł)**



Źródło: Rocznik statystyczny województw 2005 r.

23. **Stosunkowo wysoką aktywność inwestycyjną odnotowuje się natomiast w jednostkach samorządu terytorialnego.** W roku 2003 jednostki terytorialne wszystkich szczebli na cele majątkowe wydatkowały łącznie 462 mln zł, co stanowi 7,4% nakładów krajowych, przy czym Samorząd Województwa Świętokrzyskiego wydatkował 4,3% środków będących w dyspozycji województw a samorządy gminne 4,5% wydatków majątkowych gmin. Rok 2004 przyniósł dalszy wzrost inwestycji jednostek samorządowych, które osiągnęły pułap 549 mln zł.

Przemysł

24. **Przemysł Województwa Świętokrzyskiego ukształtowany został w ścisłym powiązaniu z istniejącymi tu zasobami surowców skalnych, chemicznych i energetycznych oraz z wielowiekowymi tradycjami związanymi z wytwarzaniem i obróbką metali.** Duże zasoby różnorodnych kopalin stanowiły i stanowią dobre zaplecze do rozwoju produkcji materiałów budowlanych. W rejonie Kielc oraz południowo-zachodniej części województwa występuje duża koncentracja przemysłu wydobywczego kopalin i przeróbki surowców skalnych, w tym wapieni dla przemysłu cementowego i wapienniczego. Przemysł cementowy to również północno-wschodnia część województwa (Ożarów). Na południowym obszarze województwa występują cegielnie i inne zakłady branży budowlanej, tam też ma miejsce największa w kraju produkcja wyrobów gipsowych wytwarzanych przez zakłady zlokalizowane na Ponidziu, a zwłaszcza w gminie Pińczów.
25. **Reprezentatywnym dla województwa jest także przemysł metalurgiczny, maszynowy, odlewniczy i precyzyjny,** w tym szczególnie produkcja rur, armatury, łożysk tocznych, kotłów centralnego ogrzewania. **W województwie produkuje się również stal i wyroby hutnicze (huta w Ostrowcu Świętokrzyskim).** Istotną rolę odgrywa przemysł spożywczy – 16,1% produkcji sprzedanej województwa. Przemysł ten zdominowany jest przez średnie i duże prywatne zakłady. Najprężniej rozwijające się branże to: mięsna, mleczarska, młynarska, cukiernicza i owocowo-warzywna. Ponadto duże znaczenie mają usługi poligraficzne i kolporterskie.
26. **Budownictwo stanowi dla Świętokrzyskiego istotną szansę rozwoju społeczno-gospodarczego.** Surowce mineralne występujące w Świętokrzyskim stanowią podstawę rozwoju przemysłu mineralnego, który reprezentują znane w kraju przedsiębiorstwa takie jak: Cementownia Dyckerhoff S.A., Zakłady Przemysłu Wapienniczego „Truskawica” S.A. Lhoist Bukowa Sp. z o.o., Lafarge Cement Polska S.A., Zakłady Przemysłu Gipsowego „Dolina Nidy” S.A., „NIDA-GIPS” Sp. z o.o., Cementownia „Ożarów” S.A., Kopalnia Wapienia „MORAWICA”.
27. W regionie rozwija się **Świętokrzyskie Zagłębie Odlewniczo-Kooperacyjne,** nawiązujące do tradycji Zagłębia Staropolskiego oraz przedwojennego Centralnego Okręgu Przemysłowego. Do podmiotów gospodarczych współpracujących w ramach klastra odlewniczego należą m.in. odlewnie, zakłady obróbki mechanicznej, obróbki cieplnej, cynkownie. Firmy zrzeszone w Świętokrzyskim Zagłębiu Odlewniczo-Kooperacyjnym podejmują działania mające na celu rewitalizację swego majątku, oraz wdrożenia nowoczesnych

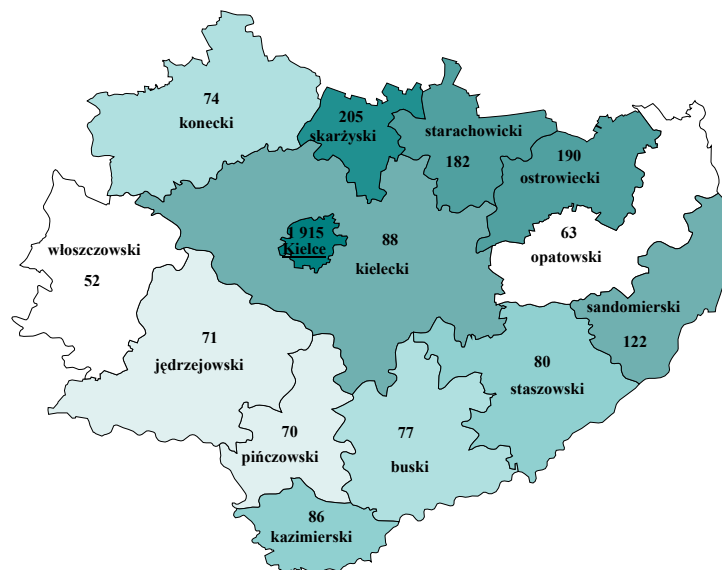
technik i technologii, co stawia tę branżę w gronie najbardziej rozwojowych i proinnowacyjnych gałęzi regionalnej gospodarki.

Zasoby ludzkie

Zagadnienia demograficzne

28. Analiza wskaźników ludnościowych wskazuje na **niekorzystne trendy procesów demograficznych**. Okres transformacji ustrojowej i społeczno-gospodarczej rozpoczęty z początkiem lat 90-tych charakteryzuje się podobnie jak w całym kraju, spadkiem przyrostu naturalnego, malejącą liczbą zawieranych małżeństw oraz niską mobilnością przestrzenną ludności. Przyrost naturalny w 2004 r. w przeliczeniu na 1000 ludności daje wskaźnik w wysokości (-) 1,6 i od kilku lat wciąż spada. Ujemny przyrost naturalny należy traktować jako zjawisko wynikające przede wszystkim z ogólnokrajowych tendencji demograficznych, których elementem jest sukcesywny spadek liczby urodzeń. Tendencje te w skali kraju wynikają z przyczyn ekonomicznych oraz zmian w sferze obyczajowości społecznej.

Gęstość zaludnienia w poszczególnych powiatach w 2004 r. (os/km²)

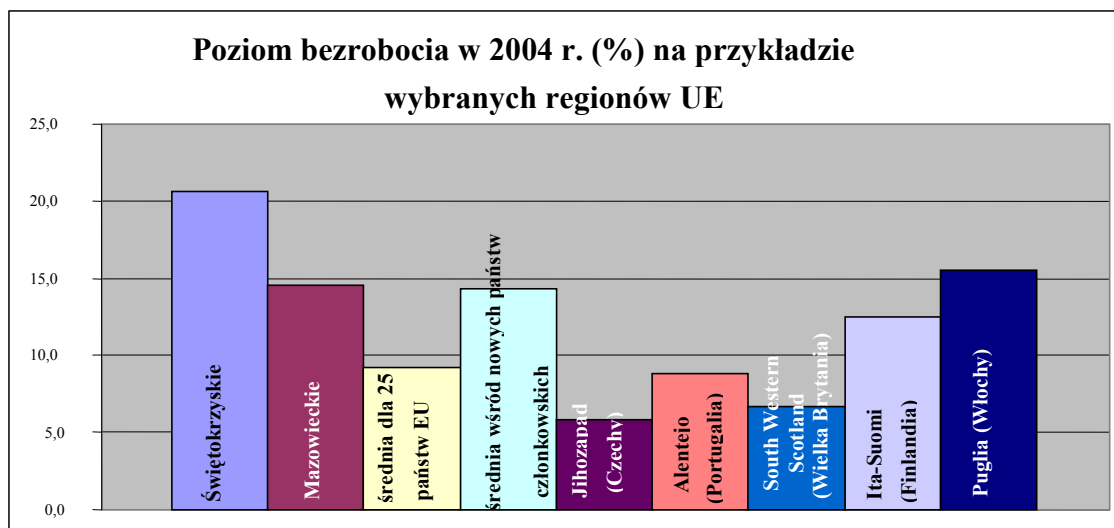


29. W 2004 r. zaobserwować można wzrost napływu osób migrujących na tereny wiejskie oraz zwiększenie odpływu z miast. Wskaźnik salda migracji (na 1000 mieszkańców) dla Miasta Kielce wynosił w 2004 r. -6,7 i był najbardziej niekorzystny w województwie. Równocześnie wskaźnik ten dla powiatu kieleckiego ziemskiego osiągnął wartość dodatnią 5,0. Poza Miastem Kielce największy odpływ ludności zanotowano w powiatach: opatowskim, ostrowieckim i starachowickim (trzy osoby na 1000 mieszkańców).
30. Coraz większego znaczenia w ruchu wędrownym ludności nabierają **migracje zagraniczne**. W 2004 r. na terenie województwa zameldowało się na pobyt stały z zagranicy 176 osób, zaś w tym czasie za granicę wymeldowały się 144 osoby. Należy domniemywać, że w rzeczywistości z województwa za granicę wyemigrowało o wiele więcej osób, niż ukazane jest w oficjalnych statystykach. Trend ten zaobserwować można szczególnie wśród ludzi młodych, poszukujących za granicą pracy.
31. Ludność w wieku produkcyjnym stanowi 61,94% ludności województwa (wg danych za 2004 r.). Wartość ta jest nieznacznie niższa niż średnia krajowa (63,5%). Grupa ta zwiększa swą liczebność od początku lat dziewięćdziesiątych. W roku 2004 na każde 1000 osób w wieku produkcyjnym przypadało 610 osób w wieku nieprodukcyjnym - dla porównania: w 1990 – 798 osób, w 1995 r. - 754 osoby, w (w kraju odpowiednio: 1990 – 739, 1995 – 705, 2003 – 630).
32. **Systematycznie maleje liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym** z 30,2% w roku 1990 do 21,17% na koniec 2004 roku. W kraju wskaźniki te wynoszą odpowiednio 29,6% i 21,18 %. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w kraju zwiększył się z 14,8% w 1990 r. do 16,89% w 2004 r. W miastach województwa udział ten wynosi 15,38%, a na wsi 18,12%.

Rynek pracy

33. Liczba pracujących w końcu 2004 roku w Województwie Świętokrzyskim wyniosła ogółem 429 552 osoby, z czego w rolnictwie – 144 124 osoby, w przemyśle - 77 870 osób, w handlu – 57 542 osoby, w edukacji – 31 783 osoby, w ochronie zdrowia - 25 141 osób, w transporcie i łączności - 20 403 osoby, w budownictwie – 17 542 osoby. Tendencje zmian w strukturze zatrudnienia w województwie są zbliżone do trendów ogólnokrajowych. **Systematycznie rośnie poziom zatrudnienia w sektorze usług, spada natomiast procentowy udział zatrudnienia w sektorze przemysłu i budownictwa.**
34. Największy spadek poziomu zatrudnienia w latach 2000 – 2004 miał miejsce przede wszystkim w powiatach o charakterze przemysłowym, w których przebiegające procesy prywatyzacji przedsiębiorstw oraz restrukturyzacji poszczególnych gałęzi przemysłu wiązały się ze zwolnieniami pracowników. W 2004 r. powiatami o najwyższej stopie bezrobocia były: skarżyski (33,4%), konecki (32,1%), ostrowiecki (29%), kielecki (28,5%). Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: buskim (12,5%), kazimierskim (13,9%) i pińczowskim (15,8%).

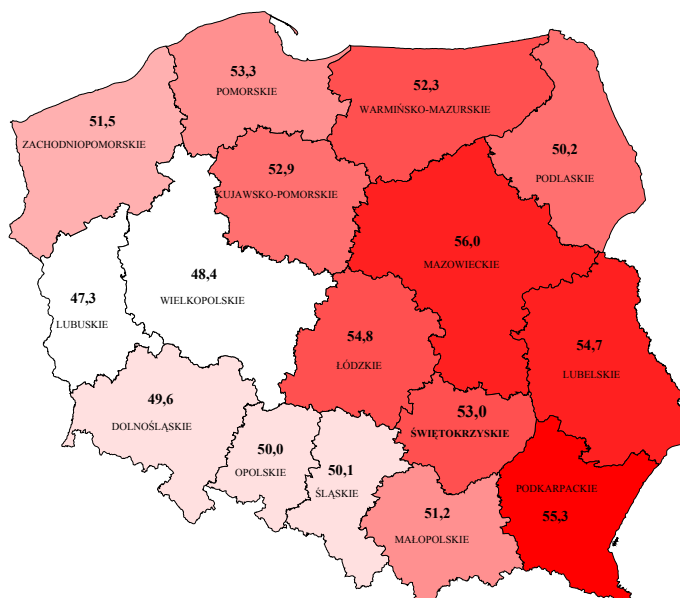
35. Stopa bezrobocia na koniec grudnia 2004 roku w Województwie Świętokrzyskim wyniosła 21,9% i była niższa w porównaniu do analogicznego okresu w 2003 r. Z ogólnej liczby bezrobotnych 49,7% stanowiły kobiety. Prawie 55% łącznej liczby bezrobotnych stanowili mieszkańcy wsi, z których tylko ok. 9% posiadało gospodarstwa rolne. Prawo do zasiłku przysługuje tylko 14,6% ogółu bezrobotnych. 53% z ogółu bezrobotnych to osoby długotrwale bezrobotne.



Źródło: Eurostat

36. Większość zarejestrowanych bezrobotnych to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia. Aż 35% bezrobotnych to osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (w kraju 35,5%); 25,3% bezrobotnych posiadało wykształcenie gimnazjalne i poniżej (w kraju 32,4%). Najmniejszą grupę bezrobotnych stanowią osoby z wykształceniem wyższym – 4,2% (w kraju 4,4%) i średnim ogólnokształcącym – 6,4% (w kraju 6,5%). **Szczególnie dramatycznie przedstawia się sytuacja na rynku pracy osób poniżej 25 roku życia.** W Świętokrzyskim stopa bezrobocia wśród tej grupowej wyniosła w 2004 r. 42,9% i była wyższa od średniej krajowej (39,6%). W krajach Unii Europejskiej poziom bezrobocia wśród osób do 25 roku życia jest ponad dwukrotnie niższy (18,5%).

Długotrwale bezrobotni w stosunku do ogółu bezrobotnych w 2004 r. (w %)



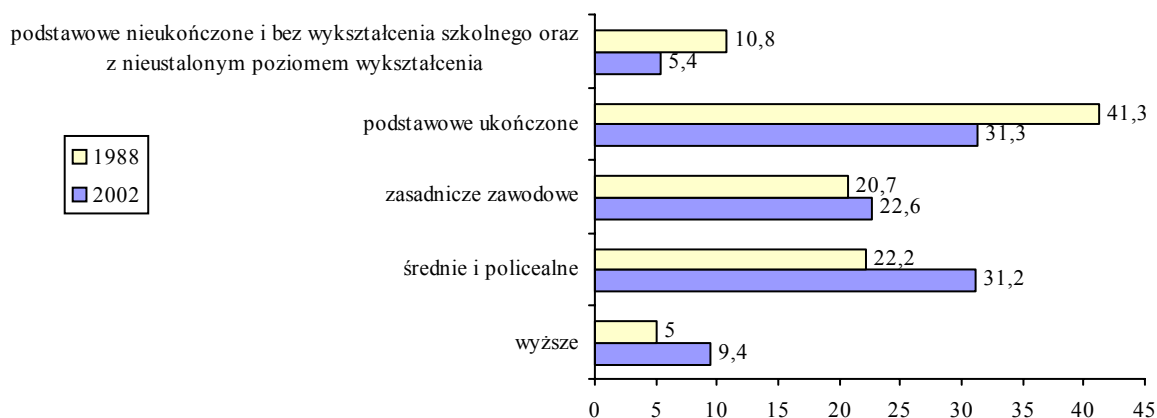
Źródło: Rocznik statystyczny województw 2005 r.

Nauka i edukacja

37. W Województwie Świętokrzyskim na przestrzeni lat szkolnych 2000/01-2004/05 obserwuje się spadek liczby uczących się we wszystkich typach szkół, co spowodowane jest głównie tendencjami demograficznymi. Liczba uczniów zmalała z 259,9 tys. w roku szkolnym 2000/01 do 232,1 tys. w roku szkolnym 2004/05, tj. o 10,7%. Pozytywnie ocenia się zmiany w strukturze kształcenia ponadpodstawowego skutkujące zmniejszeniem udziału uczących się w zasadniczych szkołach zawodowych z 20,75% w roku szkolnym 2000/2001 do 12,27% w 2004/2005 i wzrostem udziału uczących się w szkołach średnich kończących się egzaminem maturalnym z 79,25% w roku szkolnym 2000/2001 do 87,73% w 2004/2005. **Problemem pozostaje zróżnicowanie poziomu kształcenia pomiędzy wsią i miastem, niedostosowanie bazy materialnej szkolnictwa na wsi i zbyt niska dostępność dla młodzieży pochodzącej z obszarów wiejskich liceów ogólnokształcących i profilowanych, stwarzających absolumem możliwość kontynuowania nauki na poziomie wyższym.**

38. Wśród ludności województwa powyżej 15 roku życia 31,3% stanowią osoby z wykształceniem podstawowym ukończonym. Podobnie liczna grupa mieszkańców regionu (31,2%) posiada wykształcenie średnie i policealne, zaś 22,6% - zasadnicze zawodowe. Osoby z wyższym wykształceniem stanowią 9,4% ogółu ludności powyżej 15 roku życia.¹

Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w latach 1988 i 2002 (w %)²



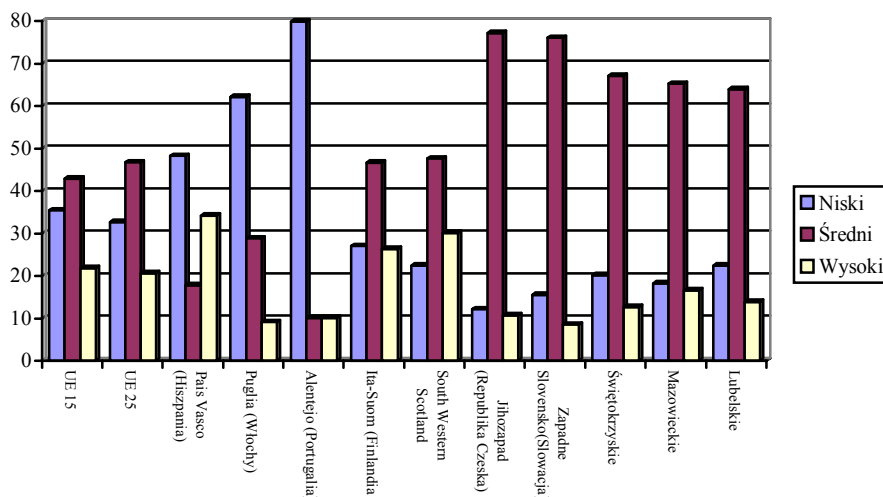
39. Porównując poziom wykształcenia ludności w latach 1988 i 2002, zaznaczył się **wyraźny wzrost odsetka osób z wykształceniem wyższym** (odpowiednio 5,0% i 9,4%) oraz osób

¹ Raport z wyników spisów powszechnych 2002 - Województwo Świętokrzyskie, Urząd Statystyczny w Kielcach, s. 33

² ibidem, s. 33

z wykształceniem średnim i policealnym (kolejno 22,2% i 31,2%), natomiast zmniejszył się odsetek osób z wykształceniem podstawowym ukończonym: z 41,3% w 1988 r. do 31,3% w 2002 r. (tj. o 10,0 punktu procentowego).

Województwo na tle regionów UE Dostęp do edukacji osób w wieku 25-64 lat - odsetek liczby całkowitej 2002



Źródło: Nowe partnerstwo dla spójności – konwergencja, konkurencyjność, współpraca. Trzeci raport na temat spójności gospodarczej i społecznej

40. **Na terenie Województwa Świętokrzyskiego funkcjonuje 14 wyższych uczelni o zróżnicowanym profilu kształcenia.** W roku akademickim 2004/2005 w regionie studiowało 65 134 osób, w tym na studiach dziennych 23 200. Liczba studentów szkół wyższych na 10 tys. mieszkańców wynosi w województwie 502,5 i plasuje świętokrzyskie na 5. miejscu w kraju. Pełnozatrudniona kadra naukowa wynosi w regionie 2027 osób (2004/05 r.). Blisko 58% studentów stanowią słuchacze uczelni państwowych – Politechniki Świętokrzyskiej (15%) oraz Akademii Świętokrzyskiej (43%). Na studiach dziennych kształcą się nieco powyżej 35% studentów, podczas gdy średnio w kraju 48%.

41. **Działalność badawczo-rozwojowa, w województwie w 2004 r. prowadzona była w 10 jednostkach.** Do najbardziej znaczących instytucji w tej dziedzinie należą: Politechnika Świętokrzyska, Państwowy Instytut Geologiczny – Oddział w Kielcach, Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN, Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Sandomierzu.

42. Pod względem wielkości nakładów w sektorze B+R przypadających na 1 zatrudnionego świętokrzyskie zajmuje ostatnie miejsce w kraju osiągając zaledwie 1/4 średniej krajowej. Bardzo niski jest również wskaźnik koncentracji aparatury naukowo-badawczej, który stanowi 0,7% wartości krajowej. Pozycja województwa w zakresie wynalazczości jest nieco lepsza niż w zakresie sfery badawczo-rozwojowej (12 miejsce pod względem liczby udzielonych patentów oraz 8 miejsce pod względem udzielonych praw ochrony wzorów użytkowych).

43. W 2003. r. województwo świętokrzyskie osiągnęło korzystne wskaźniki wielkości nakładów na innowacje w stosunku do wartości sprzedaży w przedsiębiorstwach przemysłowych. Wskaźnik ten w sektorze prywatnym lokuje świętokrzyskie na 2. miejscu w kraju,

w tym najwyższy udział i pierwsze miejsce w kraju miały przedsiębiorstwa własności zagranicznej. Przewaga ta utrzymywała się także w dwóch poprzednich latach i wykazuje tendencję wzrostową. Natomiast niższy od średniej udział firm zatrudniających od 50-249 pracowników wskazuje, że znaczenie sektora MSP w podnoszeniu innowacyjności gospodarki jest niewystarczające.

Udział nakładów na innowacje w przemyśle w stosunku do wielkości sprzedaży

Wyszczególnienie	Ogółem				Przedsiębiorstwa wybranych sektorów							
					Sektor prywatny			Zakłady własności zagranicznej			Zakłady o liczbie pracujących 50-249	
	1999	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2001	2002	2003	2002	2003
Polska	4,2	3,8	4,6	4,2	4,3	5,1	4,8	6,0	7,4	6,4	4,1	3,1
Świętokrzyskie	5,9	8,9	10,2	7,2	11,0	12,2	8,1	12,6	14,0	16,8	2,6	2,4

Źródło: Wanda Maria Gaczek: *Potencjał naukowo-badawczy regionów a ich innowacyjność w aspekcie realizowania celów Strategii Lizbońskiej*; Ekspertyza dla MGPIPS; Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, 2004, Tabela nr 19

Ochrona zdrowia

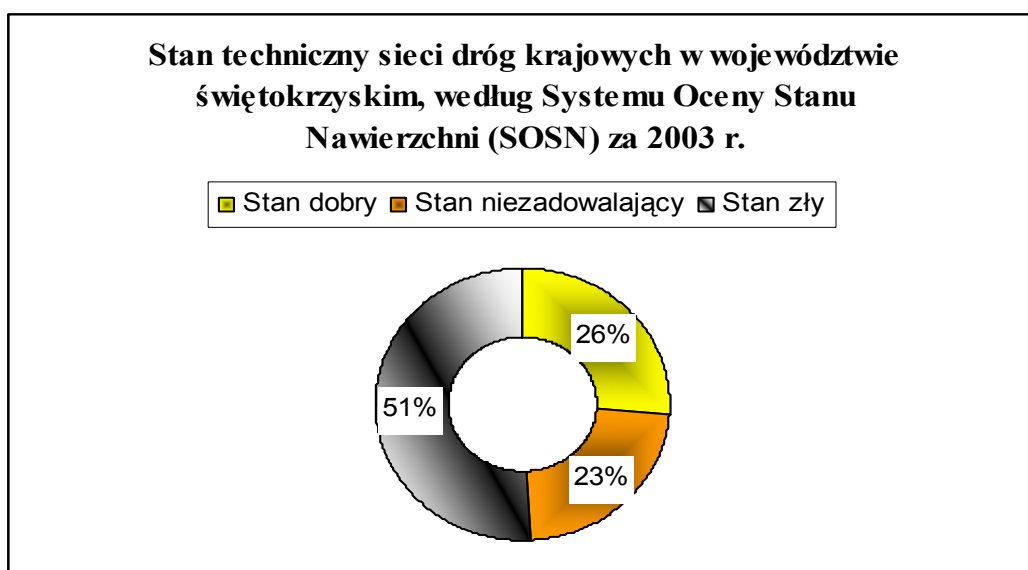
44. Stacjonarna opieka zdrowotna w województwie świadczona jest przez 20 szpitali ogólnych, dwa szpitale psychiatryczne, 12 zakładów opiekuńczo-leczniczych, dwa zakłady pielęgnacyjno - opiekuńcze oraz dwa zakłady paliatywno-hospicyjne. Pod względem liczby łóżek w szpitalach przypadających na 10 tys. mieszkańców województwo zajmuje 10. miejsce w kraju, wskaźnik województwa - 45,8 łóżek na 10 tys. mieszkańców jest o 3,3 niższy od średniej krajowej. Powyższe dane nie odzwierciedlają jednak rzeczywistych różnic w jakości i dostępie do usług medycznych, a szczególnie w dostępie do lekarzy specjalistów oraz badań diagnostycznych. W świętokrzyskim na jeden punkt mammografii lub jeden zestaw angiografii przypada dwukrotnie więcej osób niż średnio w kraju. Województwo nie dysponuje m.in. wydzielonymi łózkami dla osób uzależnionych od środków psychoaktywnych.
45. Na terenie Województwa Świętokrzyskiego znajduje się 548 zakładów ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Wśród nich zdecydowaną większość stanowią niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, których liczba stale wzrasta. Liczba zatrudnionego podstawowego personelu medycznego ulega systematycznemu zmniejszaniu.
46. **W skali województwa obserwuje się niedofinansowanie infrastruktury ochrony zdrowia.** Sytuacja finansowa samorządów wpłynęła na ograniczenie tempa i zakresu prowadzonych zadań inwestycyjnych.
47. **Ważną dziedziną ochrony zdrowia w województwie jest leczenie uzdrowiskowe.** Na terenie województwa świętokrzyskiego znajduje się 11 sanatoriów z 1449 łózkami

oraz trzy szpitale uzdrowiskowe z 517 łózkami (7. pozycja w kraju). W Województwie Świętokrzyskim rocznie leczy się ponad 6% pacjentów objętych w Polsce leczeniem uzdrowiskowym. Infrastruktura lecznictwa uzdrowiskowego zlokalizowana jest głównie na terenie powiatu buskiego – w Busku-Zdroju i Solcu-Zdroju. W miejscowościach tych leczenie realizowane jest zarówno systemem sanatoryjnym jak i ambulatoryjnym, kuracjusze mają możliwość skorzystania z zakładu przyrodoleczniczego oraz rehabilitacji, a także fizykoterapii. W latach 2000-2004 liczba kuracjuszy wzrosła o ponad 4 tys. osób.

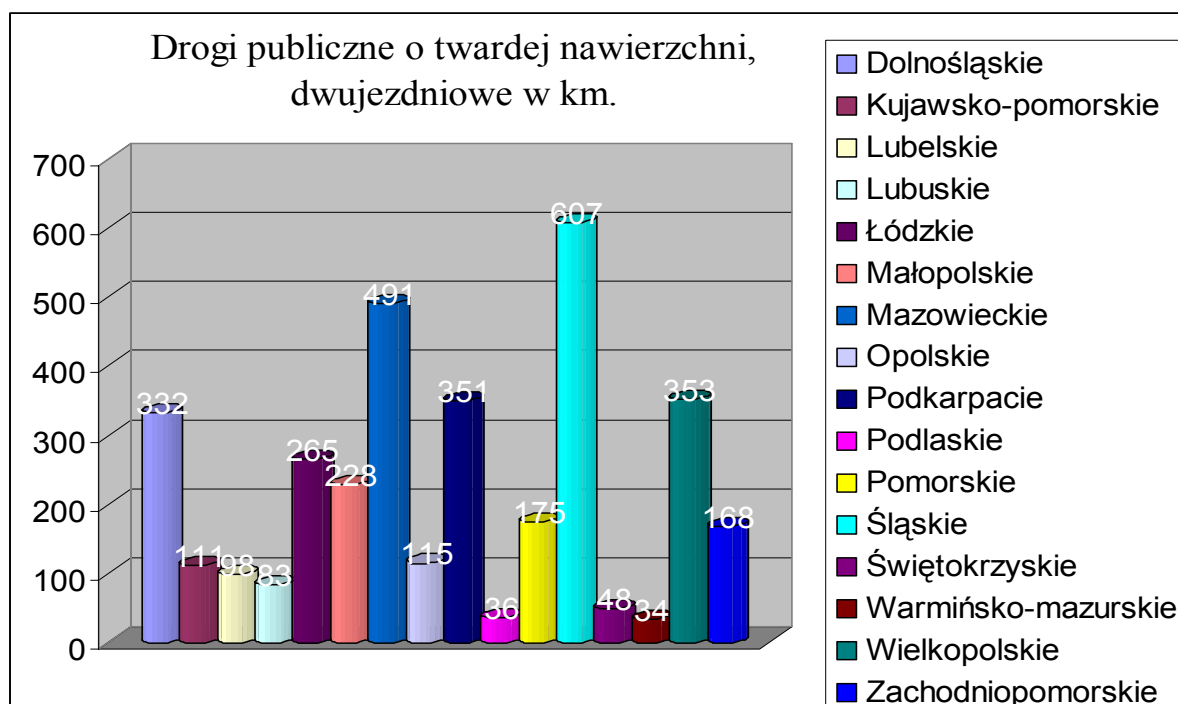
Infrastruktura

Infrastruktura komunikacyjna

48. **W porównaniu z większością województw oraz regionów Unii Europejskiej istnieje wyraźna dysproporcja w zakresie wyposażenia infrastrukturalnego na niekorzyść świętokrzyskiego.** W dziedzinie transportu zauważyć można dominującą rolę transportu kołowego drogowego. Co prawda w 2004 na 100 km² powierzchni województwa przypadało ok. 103,6 km dróg o utwardzonej nawierzchni (daje to świętokrzyskiemu miejsce w czołówce regionów), ale jedynie 48 km stanowią drogi dwujezdniowe. Również stan techniczny dróg nie jest zadowalający. Według danych Systemu Oceny Stanu Nawierzchni (SOSN) za 2003 r. tylko 25,8% sieci dróg krajowych jest w stanie dobrym, 22,6% w stanie niezadowalającym i 50,2% w stanie złym. Równie niekorzystnie kształtuje się ten stosunek odnośnie dróg wojewódzkich. Szacuje się, że około 313 km jest w stanie dobrym i zadowalającym, 479 km w stanie ostrzegawczym i 250 km w stanie złym.



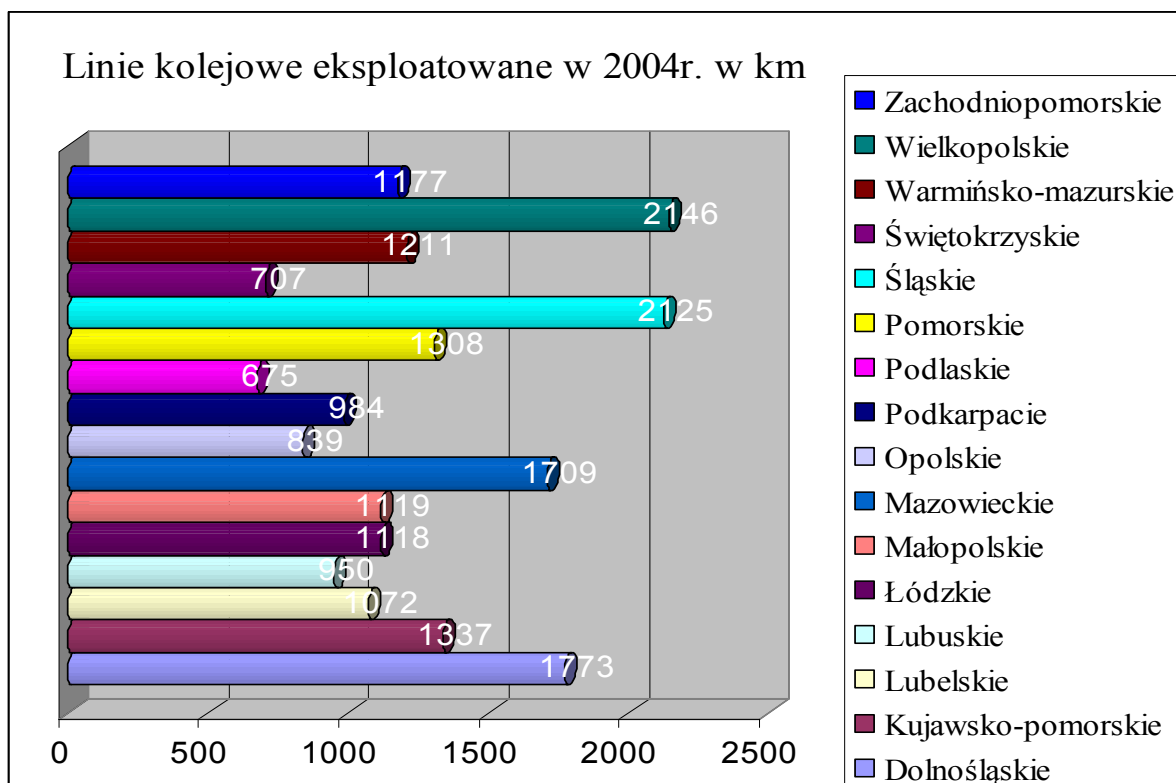
49. Sieć drogowa województwa świętokrzyskiego liczy 12 129 km, z czego długość dróg krajowych wynosi 752 km. Na terenie województwa brak jest autostrad, a **długość dróg dwujezdniowych klasyfikuje województwo świętokrzyskie na 14. miejscu w kraju.**



Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2005 r.

50. **Region znajduje się również poza planowanymi korytarzami sieci autostrad.** Do dróg ekspresowych zaliczone są obecne drogi krajowe nr 7 na kierunku północ – południe i droga nr 74 na kierunku wschód – zachód. System dróg krajowych w regionie zapewnia dobre połączenie z wszystkimi sąsiednimi województwami. Przepustowość tych dróg jest jednak znacznie ograniczona. Szybki rozwój motoryzacji, a tym samym wzmożony ruch samochodów zarówno osobowych jak i ciężarowych na tych drogach spowodował, iż drogi projektowane i budowane w przeszłości nie spełniają obecnych wymagań. Najbardziej obciążona jest droga krajowa nr 7, gdzie średni dobowy ruch samochodowy osiąga wartość od 8 000 do 18 500 pojazdów na dobę. **Niedostateczny stan infrastruktury drogowej w regionie, w szczególności brak nowoczesnych dróg ekspresowych i autostrad, w poważny sposób utrudnia konkurowanie z ościennymi województwami o lokalizację nowych inwestycji i grozi dalszą peryferyzacją świętokrzyskiego.**

51. **Obok drogowego - istotnym elementem systemu transportowego Województwa Świętokrzyskiego - jest transport kolejowy.** Pod względem gęstości sieci kolejowej region plasuje się nieco poniżej średniej krajowej (6,0 km/100 km², podczas gdy średnia dla kraju wynosi ok. 6,4 km/100 km²). W większości zelektryfikowane linie stanowią najbardziej ekologiczny środek transportu zarówno pasażerskiego, jak i towarowego. Przez teren województwa świętokrzyskiego przebiega 10 linii kolejowych o całkowitej długości 724 km, z czego 610 km linii krajowych i 114 lokalnych. **Najistotniejsza dla województwa jest linia nr 8 Warszawa – Kraków o ruchu pasażersko – towarowym, która umożliwia połączenie z Warszawą i północną częścią Polski oraz województwami położonymi na południu tj. małopolskim, śląskim i podkarpackim.** Ponadto posiada ona duże znaczenie dla przewozów ładunków. Wykorzystywana jest do zaopatrzenia w węgiel elektrowni Połaniec i Kozienice oraz transportu z województwa surowców naturalnych, a także cementu i wapna.



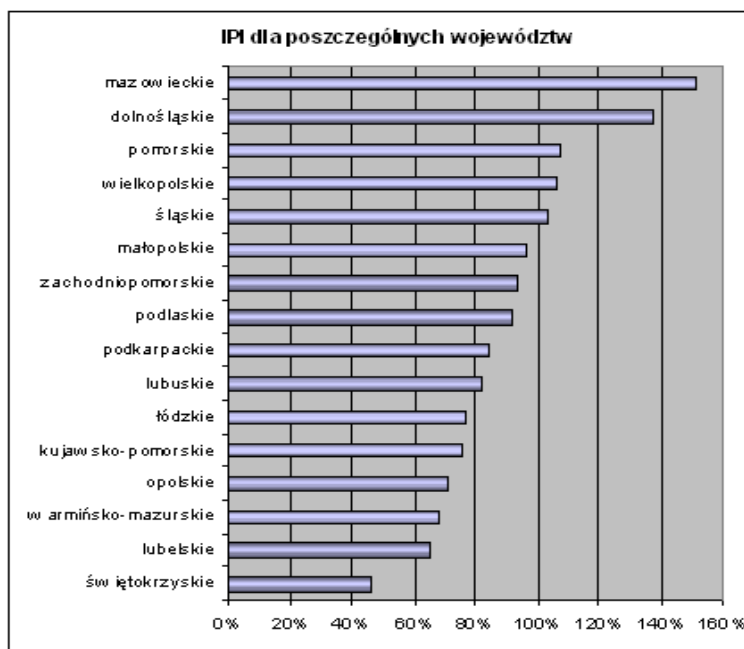
Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2005 r.

52. Przez Województwo Świętokrzyskie przebiega tranzytem linia LHS – wyłącznie o ruchu towarowym, stanowiąca połączenie Ukrainy z Polską, której znaczenie dla województwa może wzrastać w miarę rozwoju kontaktów handlowych z partnerami ze wschodu. Istotne znaczenie dla rozwoju gospodarczego posiadają istniejące węzły kolejowe w Kielcach, Skarżysku Kamiennej i Sędziszowie, a także jedyna na terenie centralnej Polski stacja wymiany podwozi wagonów w Sędziszowie na linii LHS.
53. Coraz większego znaczenia dla wzmocnienia potencjału inwestycyjnego i turystycznego województwa nabiera **transport lotniczy**. W Masłowie, w odległości 8,5 km od centrum Kielc, położone jest lotnisko o łącznej powierzchni 72 ha. Lotnisko w Masłowie obecnie jest w stanie przyjąć tylko małe i średnie samoloty dyspozycyjne i sportowe. Ruch lotniczy może odbywać się tylko w dobrych warunkach pogodowych. Ze względu na brak środków i sprzętu lotnisko jest praktycznie niedostępne dla samolotów w okresie zimowym. Dla lotniska w Masłowie przewiduje się utrzymanie istniejących funkcji wraz z jego rozbudową i modernizacją. Rozbudowa ta zapewni w najbliższym okresie pełnienie funkcji lotniska lokalnego, pozwalającego na prowadzenie operacji lotniczych przez statki powietrzne o pojemności około 40 miejsc. Władze Miasta Kielce podjęły inicjatywę budowy nowego portu lotniczego, mającego pełnić funkcję lotniska regionalnego. Po wybudowaniu nowego portu regionalnego, lotnisko w Masłowie zachowa swoje dotychczasowe funkcje w zakresie lotów czarterowych, biznesowych, dyspozycyjnych oraz ratowniczych, których realizacja na większym lotnisku byłaby utrudniona lub wręcz niemożliwa. Obydwa lotniska pełnić będą wobec siebie funkcje uzupełniające, wynikające z pojawiającej się obecnie tendencji do separowania ruchu lotniczego regularnego i nieregularnego.

Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

54. Stan infrastruktury telekomunikacyjnej jest relatywnie słaby. Województwo Świętokrzyskie zajmuje jedno z ostatnich miejsc w kraju pod względem liczby łącz na 1000 osób (255,3 łącz/na 1000 osób). W ostatnich latach utrzymywało się w województwie przyspieszone tempo rozwoju telefonii przewodowej. Wskaźnik gęstości abonenckiej na koniec grudnia 2003 roku wyniósł 36,2 abonentów na 100 mieszkańców w miastach i 15,1 na terenach wiejskich. Odpowiedni wskaźnik dla kraju wyniósł 39,7 w miastach i 19,93 na wsi. Najbardziej dynamiczny rozwój następuje w segmencie telefonii komórkowej. W 2003 roku w Polsce na 100 mieszkańców przypadało 45,6 abonentów (w 2002 r. – 36,4).
55. W roku 2002 świętokrzyskie zajmowało ostatnie miejsce w kraju pod względem dostępu do Internetu. Najniższy wskaźnik IPI³ odnotowano w województwie świętokrzyskim 47, najwyższy w mazowieckim 151.

Indeks Penetracji Internetu dla poszczególnych województw



źródło: <http://www.ranking.pl/rap.php?stat=ipi>

³ „Indeks Penetracji Internetu” (iloraz odsetka użytkowników Internetu z danego województwa w ogólnej liczbie internautów przez odsetek mieszkańców województwa w ogólnej liczbie ludności Polski).

Infrastruktura energetyczna

56. W roku 2004 na terenie Województwa Świętokrzyskiego do sieci gazowej podłączonych było 161,4 tys. odbiorców gazu sieciowego. Długość sieci gazowej rozdzielczej na terenie województwa wynosiła 3 580,5 km. Województwo Świętokrzyskie zasilane jest w gaz poprzez gazociągi wysokiego ciśnienia zlokalizowane w północnej i wschodniej jego części. Część zachodnia i południowa nie jest aktualnie uzbrojona w sieć gazową. Więcej niż połowa gmin nie jest aktualnie objętych dostawą gazu sieciowego.
57. **W świętokrzyskim znajduje się jedna z największych w kraju, oparta na węglu kamiennym, konwencjonalna elektrownia blokowa w Połańcu**, która ma znaczący udział w zabezpieczeniu potrzeb energetycznych kraju. Region świętokrzyski charakteryzuje się stosunkowo niskim zużyciem energii elektrycznej, mniejszym od średniego zużycia w kraju (około 1912 kWh/odbiorcę). Linie niskiego napięcia stanowią znaczną część wszystkich linii elektroenergetycznych na terenie Województwa Świętokrzyskiego. Linie te są stosunkowo wyeksploatowane i wymagają znacznych nakładów na modernizację. **Niezbędna jest reelektryfikacja obszaru województwa**, która musi polegać nie tylko na odnowieniu starej infrastruktury elektroenergetycznej w celu ograniczenia strat przesyłowych i podniesienia jakości dostaw energii, ale również na zaopatrzeniu w energię nowych terenów inwestycyjnych przewidzianych do zabudowy na cele mieszkaniowe i gospodarcze.

Infrastruktura ochrony środowiska

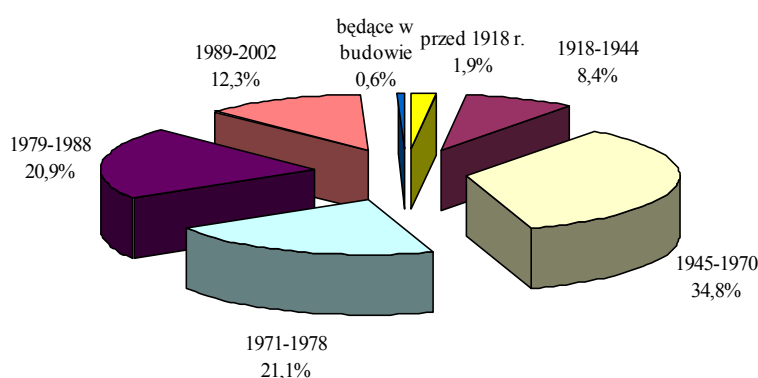
58. Długość czynnej sieci wodociągowej w województwie wzrosła w ciągu 4 lat o 15,46%. W gminach wiejskich podłączenia wodociągowe posiada niewiele ponad 60% budynków mieszkalnych. Niekorzystnie kształtują się relacje pomiędzy długością sieci kanalizacyjnej, szczególnie na obszarach wiejskich. Długość tej sieci wzrosła w stosunku do 2000 roku o 816 km. Na przestrzeni ostatnich 5 lat obserwuje się systematyczny spadek ilości ścieków w kraju, natomiast w **województwie świętokrzyskim występują zmienne trendy z tendencją wzrostu ilości ścieków wymagających oczyszczenia**. Odsetek ludności obsługiwanej przez oczyszczalnie ścieków w Województwie Świętokrzyskim w % ogółu ludności wyniósł na koniec 2003 roku 45,2%, co stanowi wzrost w stosunku do roku 1999 o 13 punktów procentowych. **Pomimo realizacji szeregu zamierzeń inwestycyjnych w województwie dla poprawy stanu czystości wód powierzchniowych, takich jak budowa, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa kanalizacji sanitarnej w miastach i gminach, stopień oczyszczania ścieków jest nadal niewystarczający, a ścieki nieczyszczone stanowią 15% ogólnej ilości ścieków wymagających oczyszczenia odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do ziemi**. Liczba połączeń wodociągowych prowadzących do budynków mieszkalnych na wsiach wzrosła o 25% a połączeń kanalizacyjnych o 104%. Nadal jednak utrzymuje się znaczna dysproporcja pomiędzy liczbą połączeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Tylko 10,4% budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej posiada jednocześnie podłączenie do sieci kanalizacyjnej. W 2003 roku z sieci wodociągowej korzystało 68,9%, z sieci kanalizacyjnej 8,9% natomiast z sieci gazowej 8,0% mieszkańców wsi. Pod względem liczby ludności wiejskiej korzystającej z oczyszczalni ścieków świętokrzyskie zajmuje 14 miejsce w kraju.

59. **Coraz bardziej racjonalne staje się gospodarowanie odpadami.** Ilość odpadów z wyłączeniem odpadów komunalnych wytworzonych w ciągu roku na 1 km² zmniejszyła się od 2000 do końca 2003 roku o 26,6%. Podstawowym sposobem unieszkodliwiania odpadów komunalnych w województwie jest ich składowanie na składowiskach. W województwie świętokrzyskim funkcjonuje 30 składowisk odpadów komunalnych, w tym 7 w miastach, zaś 23 na wsi. Odpady z sektora gospodarczego przeznaczone do składowania to w większości odpady inne niż niebezpieczne i składowane są przede wszystkim na składowiskach będących własnością wytwórców odpadów. Największy udział, w ogólnej ilości wytwarzanych rocznie odpadów w sektorze gospodarczym, mają odpady nieorganiczne z procesów termicznych (mieszanki popiołowo-żużlowe oraz odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych) pochodzące głównie z elektrowni, hutnictwa żelaza i stali. Na terenie Województwa Świętokrzyskiego funkcjonuje 8 składowisk odpadów z sektora gospodarczego, w tym eksploatowanych jest 7. Ponadto od sierpnia 2004 r. funkcjonuje składowisko odpadów niebezpiecznych przeznaczone do składowania wyrobów zawierających azbest.

Mieszkalnictwo

60. Według „Raportu z wyników spisu powszechnego” w 2002 r. w Województwie Świętokrzyskim nastąpił przyrost liczby mieszkań w okresie od ostatniego spisu powszechnego z 1988 r. o 12,2%. Mieszkania zamieszkałe stanowiły 92,7% ogółu mieszkań. Nieco ponad połowa (51,3%) mieszkań zamieszkałych znajdowała się w miastach. (w porównaniu z poprzednim spisem wartość ta wzrosła o 4,8%). Zasoby mieszkaniowe Województwa Świętokrzyskiego stanowiły 3,3% łącznych zasobów mieszkaniowych kraju. Mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. stanowiły 89,2% ogółu zamieszkałych zasobów mieszkaniowych w regionie. Złożyły się na to z jednej strony efekty budownictwa mieszkaniowego, a z drugiej ubytki naturalne i wyburzenia, zwłaszcza zasobów starych. W ostatnim czasie wystąpiła istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje.

Mieszkania zamieszkałe według okresu budowy⁴



61. **Pod względem liczby osób przypadających na jedno mieszkanie województwo znajduje się na 14. pozycji w kraju (2,82, średnia dla kraju 3,01).** Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (70,5 m²) jest natomiast wyższa o 1,5 m² od przeciętnej krajowej

⁴ Raport z wyników spisów powszechnych 2002 - Województwo Świętokrzyskie, Urząd Statystyczny w Kielcach, s. 76

(7. miejsce w kraju). Jednakże przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na 1 osobę (22,6 m²) jest jeszcze o 0,3 m² niższa niż przeciętna krajowa. Przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę najgorzej kształtuje się w mieście Kielce, największa natomiast powierzchnia na jedną osobę występuje w powiatach pińczowskim, buskim i kazimierski.

Rozwój obszarów wiejskich

62. Województwo ma stosunkowo korzystne w skali kraju warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa. Pod względem jakości gruntów, agroklimatu oraz warunków wodnych świętokrzyskie plasuje się na poziomie wyższym niż średnia krajowa. Mimo korzystnych warunków dla rozwoju rolnictwa ekologicznego, liczba gospodarstw ekologicznych jest stosunkowo niewielka (427 gospodarstwa stan na 31.08.2005 r.). Województwo Świętokrzyskie zajmuje drugie (po małopolskim) miejsce w kraju pod względem liczby zarejestrowanych gospodarstw ekologicznych.
63. W województwie świętokrzyskim znaczna część rolników, zwłaszcza posiadających małe obszary gospodarstwa, prowadzi produkcję metodami tradycyjnymi, przeznaczając ją przede wszystkim na samozaopatrzenie własnych rodzin. Najwięcej, bo 67,7% stanowią gospodarstwa o powierzchni od 1,01 do 4,99 ha (w kraju 58,8%). Tylko 2,5% stanowią gospodarstwa większe niż 15 ha (w kraju 9,6%).
64. Tworzenie warunków do powstawania na obszarach wiejskich pozarolniczych miejsc pracy, jest jednym z najpoważniejszych wyzwań dla polityki rozwoju województwa. Istotną barierą wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich jest niedostatecznie rozwinięta infrastruktura techniczna i społeczna na wsi. Niedoinwestowane obszary wiejskie nie są atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów, a standard życia mieszkańców wsi jest znacznie niższy od przeciętnego. W latach 1999-2003 obserwuje się poprawę sytuacji w zakresie rozwoju infrastruktury komunalnej na wsi, jednakże dysproporcje pomiędzy miastem i wsią są nadal znaczące.
65. Możliwości rozwoju obszarów wiejskich są w znacznej mierze uwarunkowane położeniem wsi względem sieci komunikacyjnej oraz dostępnością do nowoczesnych systemów łączności – telefonii stacjonarnej, komórkowej oraz internetowej.

Turystyka i dziedzictwo kulturowe

Turystyka

66. **Istotną dziedziną gospodarki z punktu widzenia możliwości dalszego rozwoju regionu jest turystyka.** Województwo zaliczane jest z jednej strony do atrakcyjnych w skali kraju ze względu na walory przyrodnicze i kulturowe, z drugiej zaś strony pod względem posiadanej bazy turystycznej zajmuje przedostatnie miejsce w kraju. Na dzień 31 lipca 2004 roku w województwie znajdowały się 124 turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania (16 miejsce w kraju), w tym 29 hoteli (miejsce 13 wspólnie z Województwem Lubelskim). Ogółem w tych obiektach znajdowało się 8299 miejsc noclegowych, z tego 2569 w hotelach. W ciągu roku łącznie we wszystkich obiektach noclegowych udzielono 594,4 tys. noclegów dla 302,7 tys. osób, w tym 33,3 tys. turystów zagranicznych. Wśród turystów zagranicznych dominują turyści niemieccy (31,82%), włoścacy (6,33%), brytyjscy (5,28%) oraz ukraińscy (5,09%). Turyści zagraniczni odwiedzają-

cy województwo stanowią zaledwie 0,88% liczby turystów zagranicznych przyjeżdżających do Polski.

67. **W województwie występuje relatywnie mała liczba tanich obiektów noclegowych** (domów wycieczkowych, schronisk młodzieżowych, kempingów, pól biwakowych czy kwater prywatnych) w stosunku do hoteli i pensjonatów. Problemem do rozwiązania jest podnoszenie standardów jakościowych istniejących obiektów i rozszerzenie oferty turystycznej (turystyka kwalifikowana, naukowa, szkolna, lecznicza, sakralna, agroturystyka). Duże dysproporcje występują również w rozmieszczeniu obiektów noclegowych na terenie województwa. Około 65% miejsc noclegowych znajduje się w Kielcach i północnej części województwa.
68. **Barierą w rozwoju turystyki jest przede wszystkim niedostateczna infrastruktura, nie tylko baza noclegowa, ale także infrastruktura komunikacyjna i infrastruktura ochrony środowiska zwłaszcza na obszarach wiejskich.** Poprawa stanu dróg (zdekaptalizowanych przez duże natężenie ruchu kołowego), zwiększenie stopnia skanalizowania i oczyszczania ścieków komunalnych, budowa nowych zbiorników retencyjnych (spełniających funkcje turystyczne i przeciwpowodziowe) warunkują podwyższenie jakości oferowanych usług turystycznych.
69. W ostatnich latach obserwuje się rozwój nowej formy ruchu turystycznego – tzw. **turystyka biznesowa**. Rozwój tej nowej formy działalności jest ściśle związany z organizowaniem imprez służących promocji przedsiębiorczości lub organizowanych w formule targów. Pozytywny wpływ na rozwój gospodarczy województwa ma bez wątpienia dynamiczny rozwój infrastruktury wystawienniczej. Targi Kielce zajmują pozycję wicelidera polskiego rynku targowego, za Międzynarodowymi Targami Poznańskimi. Aktualnie udział firmy w polskim rynku targowym wynosi około 17%. W 2005 roku w kieleckim ośrodku targowym odbyło się 31 imprez wystawienniczych, których łączna powierzchnia wraz ze specjalnymi terenami prezentacyjnymi i imprezami towarzyszącymi zajęła ponad 140 tysięcy m². W najbliższym okresie planuje się modernizację i rozbudowę infrastruktury Targów i stworzenie Międzynarodowego Ośrodka Kongresowo – Wystawienniczego.

Kultura, ochrona dziedzictwa kulturowego

70. Zaledwie trzy ze 178 teatrów i instytucji muzycznych działających w 2004 r. w Polsce miało swą siedzibę w Województwie Świętokrzyskim. W roku 2004 liczba widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 mieszkańców wyniosła w województwie 204 (10 miejsce w kraju). W stosunku do roku 2000 liczba widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności wzrosła o 14%.
71. Na terenie województwa w 2004 r. funkcjonowały 22 muzea (668 muzeów działających w skali kraju), które odwiedziło 376,7 tys. zwiedzających, co lokuje region na 14. miejscu w kraju. W świętokrzyskim w 2004 r. działało 17 kin stałych (545 w kraju -15. miejsce) przy liczbie widzów na jedno kino wynoszącej 37 920 (11 miejsce). W regionie znajduje się 127 domów i ośrodków kultury, klubów i świetlic, z czego 59% na wsi. Na 3716 tego typu instytucji działających w kraju, daje to świętokrzyskiemu 14. pozycję.
72. **Województwo zajmuje ostatnie miejsce w kraju pod względem nakładów finansowych jednostek samorządu terytorialnego na kulturę i ochronę dziedzictwa narodo-**

wego w przeliczeniu na jednego mieszkańca. W 2004 r. wskaźnik ten wyniósł 52,89 PLN (średnia dla Polski – 78,5 PLN). Bardzo źle wygląda także sytuacja województwa pod względem dostępności kultury w województwie.

3. Analiza SWOT

Gospodarka, innowacyjność

Mocne strony / Potencjał	Słabe strony / Problemy
<ul style="list-style-type: none"> • bogate tradycje związane z przemysłem, głównie wydobywczym i przetwórczym surowców mineralnych oraz hutnictwem, odlewnictwem i przemysłem maszynowym, • liczące się w skali kraju złoża kopalin mineralnych wykorzystywanych do produkcji podstawowych materiałów budowlanych, • znacząca baza materialna przemysłu zróżnicowanego działowo i branżowo, • wysoki stopień koncentracji istotnych działów przemysłu, • znaczące w skali kraju firmy budowlane, • potencjał i doświadczenie Targów Kielce, Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Starachowicach, Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Staropolskiej Izby Przemysłowo-Handlowej i innych instytucji otoczenia biznesu, • czytelne predyspozycje i tradycje gospodarcze poszczególnych części województwa stanowiące podstawę wielokierunkowego rozwoju, 	<ul style="list-style-type: none"> • brak regionalnej sieci powiązań między gospodarką i nauką, sprzyjającej rozwojowi przedsiębiorczości i zasobów ludzkich, • niski poziom PKB per capita (12 lokata w kraju i 250 lokata w UE), • brak konsekwencji w tworzeniu instytucji doradztwa w dziedzinie przedsiębiorczości, • niekorzystna struktura gospodarki regionu, dominują mało efektywne działy produkcji, • najniższe w kraju nakłady inwestycyjne w sektorze przedsiębiorstw, • niska zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania nowych technologii, • niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę techniczną, warunkującą pozyskiwanie inwestorów, • niższe od średniej krajowej wydatki na badania i rozwój w sektorze przedsiębiorstw, • bardzo niski udział zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej w stosunku do ogółu ludności aktywnej zawodowo,
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • utworzenie regionalnego systemu innowacji, opartego na współpracy regionalnych instytucji akademickich, i naukowo-badawczych z lokalną gospodarką, • wysoka dynamika PKB per capita zbliżona do poziomu krajowego, • wzrost nakładów inwestycyjnych na działalność innowacyjną, • wysoka aktywność inwestycyjna przedsiębiorstw i jednostek samorządu terytorialnego, • wykorzystanie technologii (ICT) informatycznych w gospodarce, nauce, edukacji i administracji, • rozwój sieci współpracy podmiotów dla rozwoju branży odlewniczej, informatycznej, energii odnawialnej, turystyki biznesowej 	<ul style="list-style-type: none"> • osłabienie konkurencyjności regionu pod względem inwestycyjnym, spowodowane niskim poziomem rozwoju zasobów ludzkich i warunków rozwoju przedsiębiorczości, • dalsza marginalizacja województwa jako efekt znikomego wykorzystania przez przemysł, wiedzy i badań naukowych,

<ul style="list-style-type: none"> • rozwój Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego, 	
--	--

Zasoby ludzkie, edukacja, zagadnienia społeczne i zdrowie

Mocne strony / Potencjał	Słabe strony / Problemy
<ul style="list-style-type: none"> • dobrze rozwinięta sieć placówek szkoleniowych i instytucji kształcenia ustawicznego, • posiadanie dobrze wykształconej kadry dla przemysłu i innych dziedzin gospodarki, • dobrze rozwinięte zaplecze naukowe, głównie w dziedzinie nauk technicznych oraz stosunkowo dobrze rozwinięta sieć wyższego szkolnictwa biznesowego, • istniejący i stale wzrastający potencjał kadr kwalifikowanych dla przemysłu i innych dziedzin gospodarki rynkowej, kształcony w wyższych uczelniach w regionie, • działalność Świętokrzyskiego Centrum Onkologii, Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii oraz ośrodka rehabilitacyjno-uzdrowiskowego w Busku-Zdroju. • źródła wód mineralnych w Busku-Zdroju i Solcu-Zdroju, 	<ul style="list-style-type: none"> • spadek przyrostu naturalnego oraz silna migracja jako niekorzystne trendy demograficzne, • malejąca liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym i rosnąca liczba ludności w wieku poprodukcyjnym jako wyraźna oznaka „starzenia się” społeczeństwa, • niedostosowany do potrzeb rynku pracy system szkolnictwa ponadpodstawowego, • nierówność szans kształcenia i zatrudnienia osób zamieszkałych na terenach wiejskich i w małych miastach, • wysoki rozdzźwięk między dużym zaludnieniem terenów wiejskich w południowej części województwa a małymi możliwościami migracji ludności do miast tego obszaru, • niedostateczna oferta usług w zakresie poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy, szkoleń dla rozpoczynających własną działalność gospodarczą, • niewystarczająco rozwinięty ośrodek akademicki w Kielcach w porównaniu ze stolicami innych województw (brak uniwersytetu, niewystarczająca dywersyfikacja kierunków kształcenia, w tym na poziomie magisterskim), • niekorzystna struktura wykształcenia ludności, zwłaszcza na wsi, • wysokie bezrobocie, zwłaszcza wśród kobiet i młodzieży na obszarach wiejskich, • niewystarczająco rozwinięta baza lokalowa i techniczna szkolnictwa zawodowego, • niski poziom dochodów mieszkańców, • niewystarczająca ilość placówek opieki zdrowotnej oraz słabe wyposażenie ich w najpotrzebniejszy sprzęt medyczny,
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa ośrodka akademickiego, 	<ul style="list-style-type: none"> • połączenie niekorzystnych tendencji de-

<ul style="list-style-type: none"> • dalszy rozwój sieci jednostek i instytucji badawczo – szkoleniowych kształcących kadry dla regionalnej gospodarki, • rozwój sieci inkubatorów przedsiębiorczości, w tym akademickiej, parków naukowo-technologicznych, stref gospodarczych, • konsekwentny rozwój kapitału społecznego regionu, • podnoszenie poziomu wykształcenia mieszkańców województwa, stanowiących zaplecze dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości i ogólnego poziomu rozwoju zasobów ludzkich, • kształtowanie postaw przedsiębiorczych, umiejętności współpracy, doskonalenie systemów instytucjonalnych, • podniesienie jakości i dostępności zatrudnienia w regionie, • uelastycznienie i zwiększenie poziomu mobilności zawodowej zasobów ludzkich, • tworzenie dobrych warunków dla rozwoju lecznictwa uzdrowiskowego i ośrodków leczniczo-wypoczynkowych, 	<p>mograficznych, związanych ze starzeniem się społeczeństwa z ujemnym saldem migracji i ekonomicznie uwarunkowanym odpływem ludzi młodych poza granice regionu,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zbyt mały spadek poziomu bezrobocia powodowany niewystarczającym poziomem wykształcenia, umiejętności zawodowych i mobilności mieszkańców, • dalsze ubożenie społeczeństwa • narastanie rozbieżności interesów w układach politycznych i przestrzennych, brak umiejętności współpracy różnych środowisk.
---	---

Infrastruktura komunikacyjna i ochrony środowiska, mieszkalnictwo

Mocne strony/Potencjał	Słabe strony/Problemy
<ul style="list-style-type: none"> • korzystne warunki rozwoju urbanizacji, sprzyjająca lokalizacja przestrzenna miast, optymalne relacje wielkości miast, • położenie w centralnej części kraju w pobliżu wielkich aglomeracji miejskich: Kraków, Warszawa, Śląsk, Łódź, • dobry przestrzennie wewnątrzregionalny układ komunikacyjny • duże znaczenie konwencjonalnej elektrowni w Połąncu w zabezpieczeniu potrzeb energetycznych kraju, • doświadczenie w budowie infrastruktury społeczeństwa informatycznego, zdobyte w realizacji projektu „e-świętokrzyskie”. 	<ul style="list-style-type: none"> • niski poziom urbanizacji i niewystarczający rozwój miast, warunkujący pełnienie przez nie funkcji ponadregionalnych, • niewystarczające powiązanie województwa z krajowymi ośrodkami wzrostu, • niezadowalający stan techniczny i parametry większości dróg, • położenie poza transeuropejskimi korytarzami transportowymi i brak odcinków dróg zaliczonych do sieci TINA, • niewystarczająco rozwinięta sieć nowoczesnej infrastruktury technicznej w mniejszych miastach i na obszarach wiejskich, • nie modernizowana od 1999 r. infrastruktura kolejowa, • słabe wyposażenie regionu w sieć gazową • przestarzała i niewystarczająco rozwinięta sieć elektryczna,

	<ul style="list-style-type: none"> niewystarczające wyposażenie województwa w infrastrukturę ochrony środowiska, brak lotniska o znaczeniu regionalnym
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> modernizacja układu dróg i linii kolejowych, sprzyjająca otwarciu ekonomiczemu we wszystkich kierunkach, wzrastające znaczenie przebiegającej przez region linii tranzytowej LHS – możliwość rozwoju kontaktów handlowych z partnerami ze wschodu, budowa lotniska jako szansa na rozwój gospodarczy w regionie, kompleksowa rozbudowa infrastruktury upowszechniania technologii informatycznych. 	<ul style="list-style-type: none"> położenie województwa z dala od planowanego układu autostrad oraz ograniczenie tras szybkiego ruchu do drogi E7 może spowodować peryferyzację regionu, zbyt mała ilość dróg przewidzianych w dokumentach rządowych jako drogi ekspresowe w perspektywie braku autostrad na obszarze województwa i odsunięte w czasie ich dostosowanie do odpowiednich parametrów,

Rozwój obszarów wiejskich

Mocne strony / Potencjał	Słabe strony / Problemy
<ul style="list-style-type: none"> dobre warunki glebowe i klimatyczne oraz znaczący potencjał produkcji rolnej i ogrodniczej w południowo-wschodniej części województwa, 	<ul style="list-style-type: none"> rozdrobienie gospodarstw rolnych i słaba ich kondycja ekonomiczna, duże dysproporcje w zakresie rozwoju infrastruktury komunalnej pomiędzy miastem a wsią,
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> rozwój rolnictwa ekologicznego i przetwórstwa rolno-spożywczego, rozwój obszarów wiejskich uwarunkowany dogodnym położeniem wsi względem sieci komunikacyjnej oraz dostępnością miejscowych ośrodków wzrostu do nowoczesnych systemów łączności, rozwój pozarolniczej działalności gospodarczej na terenach wiejskich, upowszechnienie technologii informatycznych, poprawa jakości infrastruktury społecznej na terenach wiejskich. 	<ul style="list-style-type: none"> pogłębienie peryferyzacji terenów wiejskich na skutek braku regionalnych rozwiązań w zakresie wspierania rozwoju i kształcenia zawodowego mieszkańców wsi, wysoki rozdzźwięk między dużym zaludnieniem terenów wiejskich w południowej części województwa a małymi możliwościami migracji ludności do miast tego obszaru, niedoinwestowane obszary wiejskie nieatrakcyjne dla potencjalnych inwestorów obniżający się standard życia mieszkańców wsi w porównaniu do przeciętnego standardu życia,

Turystyka i ochrona dziedzictwa kulturowego

Mocne strony / Potencjał	Słabe strony / Problemy
---------------------------------	--------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • atrakcyjne turystycznie położenie geograficzne województwa świętokrzyskiego, jego dziedzictwo kulturowe, historyczne miejsca i atrakcje dla zwiedzających, • ok. 66% ogólnej powierzchni województwa objęta jest różnego rodzaju formami ochrony przyrody, co daje szansę dla rozwoju turystyki i agroturystyki, • dobry stan środowiska, duże kompleksy leśne i atrakcyjne zbiorniki wodne, • źródła wód mineralnych • rozwój różnych form turystyki, a w szczególności dynamiczny rozwój turystyki rowerowej i agroturystyki, • dynamiczny rozwój Targów Kielce jako jednostki wspierającej rozwój gospodarczy regionu, także turystyki biznesowej i konferencyjnej, • popularność regionu jako celu wycieczek szkolnych, praktyk studenckich oraz grupowych i indywidualnych przyjazdów turystycznych związanych z turystyką aktywną i kwalifikowaną, • bogato reprezentowana tradycyjna kultura i sztuka ludowa (ośrodki rękodzieła artystycznego - garncarstwo, kowalstwo, rzeźba, twórcy ludowi, liczne zespoły folklorystyczne), • dobrze rozwinięta sieć instytucji upowszechniania kultury, szczególnie ośrodków kultury i bibliotek w gminach, • potencjał rozwojowy związany z wykwalifikowaną kadrą instytucji kultury, • wyposażenie instytucji kultury we własną infrastrukturę, 	<ul style="list-style-type: none"> • brak taniej bazy noclegowej dla zorganizowanych grup turystycznych, • niska świadomość niektórych samorządów lokalnych co do celowości inwestycji w turystyce, • duże dysproporcje w rozmieszczeniu obiektów noclegowych na terenie województwa, • niski poziom nakładów finansowych na kulturę, • zły stan techniczny infrastruktury instytucji kultury, • niewystarczająca promocja dziedzictwa kulturowego regionu, • niedostatecznie rozwinięte instytucje sfery przemysłów kultury, • brak właściwie skoordynowanych działań na poziomie samorządów w celu wytworzenia regionalnych produktów kulturalnych, • nikłe związki pomiędzy sferą kultury a sferą gospodarki i przedsiębiorczości, • niedostateczny poziom finansowania kultury, • brak środków finansowych w wielu jednostkach samorządu terytorialnego, instytucjach i organizacjach na udział własny w projektach możliwych do realizacji w ramach programów pomocowych,
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> • możliwość rozwoju województwa jako bazy wypadowej dla turystyki weekendowej, • ciągły rozwój infrastruktury rekreacyjno-sportowej, • rozwój infrastruktury drogowej, telekomunikacyjnej, teleinformatycznej oraz recepcyjnej (w szczególności bazy hotelowej, campingowej i obiektów gastronomicznych), • pozyskanie inwestorów w sferze gospodarczej i branży turystycznej, 	<ul style="list-style-type: none"> • postępująca degradacja zabytków, • niedostateczna aktywność kulturalna społeczeństwa,

<ul style="list-style-type: none"> • silnie zaznaczająca się tożsamość regionalna społeczeństwa, • wzrost udziału organizacji pozarządowych w realizacji zadań z dziedziny kultury, • rozwój partnerstwa publiczno – prywatnego, • wykreowanie atrakcyjnych produktów turystycznych, 	
--	--

4. Dotychczasowa pomoc publiczna dla Województwa Świętokrzyskiego

Zamieszczone poniżej informacje na temat wsparcia krajowego i zagranicznego dla województwa świętokrzyskiego nie zawierają danych o wszystkich programach pomocowych realizowanych w regionie. Przedstawiono najważniejsze programy, w ramach których uzyskano największe wsparcie.

Pomoc krajowa

Kontrakt wojewódzki edycji 2001-2003, 2004 oraz 2005-2006

Od 2001 roku Samorząd Województwa w oparciu o zapisy „Ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego” uzyskał możliwość wspierania zadań z zakresu rozwoju regionalnego środkami pochodzącymi z budżetu państwa w ramach Kontraktu Wojewódzkiego.

Wykorzystanie środków budżetu państwa przeznaczonych na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach Kontraktu wojewódzkiego w latach 2001-2005 przedstawia się następująco:

2001 ¹	2002	2003	2004 ²	2005 ³	2001-2005
90,1	59,5	60,2	34,0	15,7	259,5

1. bez środków pozostających w dyspozycji wojewodów lub ministrów właściwych

2. bez środków przeznaczonych na realizację inwestycji w ramach regionalnych pasażerskich przewozów kolejowych oraz na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach ZPORR i IW INTERREG III

3. bez środków przeznaczonych na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach ZPORR i IW INTERREG III

W roku 2001 w kontrakcie wydzielono dodatkową pulę środków z budżetu państwa, które znajdowały się w dyspozycji wojewodów lub ministrów właściwych. W ramach tych środków 10 102 tys. zł zostało przekazane na dofinansowanie infrastruktury sportowej w województwie.

W latach 2004-2005 część środków przewidzianych na realizację kontraktu w kwocie 9 640 tys. zł posłużyła współfinansowaniu projektów w ramach ZPORR, a 12 500 tys. zł przekazano na zakup kolejowych pojazdów szynowych na rzecz PKP Przewozy Regionalne sp. z o.o.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW)

Wojewódzki Fundusz zgodnie z ustawowo określonymi kierunkami przeznaczają środki na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju i polityki ekologicznej państwa.

W latach 2002 – 2005 WFOŚiGW wsparł projekty z zakresu: ochrony atmosfery, ochrony wód, gospodarki wodnej oraz ochrony powierzchni ziemi, w formie dotacji i pożyczek na łączną szacunkową kwotę 153 019 052 zł.

Fundusz Pracy

Zdecydowana większość wydatków z Funduszu Pracy (w 2000 r. 87,9%, w 2004 r. 85,3%) przeznaczana była na pasywne formy tzn. wypłaty zasiłków dla bezrobotnych, zasiłków i świadczeń przedemerytalnych.

Struktura wydatków Funduszu Pracy (w tys. zł.):

Wyszczególnienie wydatków	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Pasywne formy	180 488,40	268 961,40	336 999,60	380 536,70	375 596,50	312 570,00	-
Aktywne formy	52 438,10	37 132,20	30 232,60	33 334,30	65 713,30	54 044,70	88 267,20
Ogółem	232 926,50	306 093,60	367 232,20	413 871,00	441 309,80	366 614,70	-

Wśród aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu dominują staże, prace interwencyjne oraz szkolenia i przekwalifikowania.

Środki Funduszu Pracy angażowane są także w realizację wojewódzkich programów mających na celu tworzenie nowych miejsc pracy i likwidację negatywnych skutków bezrobocia oraz we współfinansowanie programów realizowanych w oparciu o środki zagraniczne w części dotyczącej rozwoju zasobów ludzkich. Wśród tych programów wymienić należy:

- Regionalny Program Przeciwdziałania i Łagodzenia Skutków Bezrobocia (koszt realizacji - 3 076 039 zł),
- Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich – Komponent B-1 Przekwalifikowania/Reorientacja lata 2001-2004 (zawarto 368 umów na łączną kwotę 22 154 328, 87 zł - 49% kredyt Banku Światowego, 51% budżet państwa)
- kolejne edycje Programu PHARE Spójność Społeczno-Gospodarcza Komponent - Rozwój Zasobów Ludzkich

Pomoc zagraniczna

Pomoc zagraniczna o istotnym wpływie na poprawę warunków społeczno – gospodarczych regionu odbywała się w ramach:

- Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich (PAOW),
- pomocy przedakcesyjnej: Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza (edycje 2001, 2002 i 2003), Phare Odbudowa 2001 - I i II edycja, SAPARD,
- funduszy strukturalnych.

Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich - PAOW

Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich (PAOW) został zaprojektowany z myślą o wspieraniu sektora rolnego w Polsce. Program realizowany był w oparciu o umowę kredytową nr 7013-0 POL, podpisaną w dniu 25 lipca 2000 r. między Rzeczpospolitą Polską a Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju.

PAOW składał się z czterech zasadniczych komponentów:

- Komponent A – mikrokredyt, (w województwie świętokrzyskim komponent A nie był realizowany)
- Komponent B – aktywizacja zasobów ludzkich,
- Komponent C – infrastruktura,
- Komponent D – zarządzanie Programem.

Wartość brutto wszystkich zadań zrealizowanych w regionie wyniosła ponad 80,3 mln zł, z czego środki PAOW stanowiły 37,6 mln zł, wkład własny jednostek samorządu terytorialnego – 31,4 mln zł, zaś dofinansowanie budżetu państwa – 11,3 mln zł (dane na podstawie *Raportu Końcowego z realizacji Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich*, opracowanego przez Wojewódzkie Biuro Wdrażania Programów w ramach Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego). W ramach PAOW nastąpiło kompleksowe wsparcie terenów wiejskich w województwie.

Pomoc przedakcesyjna

PHARE Spójność Społeczno – Gospodarcza

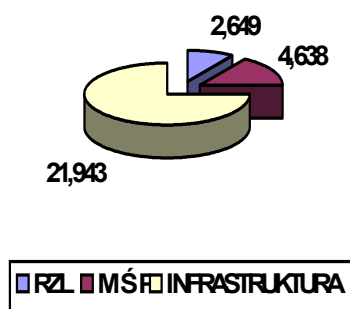
Od roku 2001 województwo zostało objęte kolejnymi edycjami programu Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza. Program Phare SSG składa się z trzech głównych komponentów:

- rozwój zasobów ludzkich (RZL),
- wsparcie rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości (MŚP)
- projekty inwestycyjne, tworzące dogodne warunki rozwoju przedsiębiorczości (INFRA).

Wielkość alokacji dla województwa świętokrzyskiego w ramach PHARE SSG (w mln euro):

PHARE SSG 2000	PHARE SSG 2001	PHARE SSG 2002	PHARE SSG 2003	PHARE SSG RAZEM
-	19,108	5,394	4,728	29,230

Wielkość alokacji w ramach PHARE SSG wg komponentów (w mln euro):



Komponent – rozwój zasobów ludzkich

Phare SSG 2001

W ramach komponentu RZL programu **Phare SSG 2001** realizowany był projekt Świętokrzyski Program Doskonalenia Kadr. Łączna wartość projektu wyniosła 2 379 390,00 euro: w tym wsparcie z Phare 1 784 542,50 euro, budżetu państwa 594 847,50 euro. Wydatkowanie środków wyniosło: 1 701 267,37 euro (środki Phare - 1 251 727,13, budżet państwa - 417 242,38 oraz środki prywatne - 32 297,86 euro).

Zakontraktowanie środków w ramach komponentu RZL programu **Phare SSG 2002** w województwie wyniosło: 1 153 260,00 euro (w tym środki Phare - 864 945,00 euro, budżet państwa - 288 315,00 euro. Wydatkowano: 1 109 727,69 euro (w tym środki Phare - 832 295,76 euro, budżet państwa - 277 431,93 euro).

Na realizację komponentu RZL w programie **Phare SSG 2003** w latach 2005-2006 przewidziana została kwota 756 000 euro (środki Phare - 597 000 euro). Program znajduje się w fazie realizacji.

Komponent – wsparcie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw

W ramach komponentu dotyczącego rozwoju MSP programu **Phare SSG 2001** realizowano następujące projekty:

- Program Rozwoju Przedsiębiorstw;
- Program Rozwoju Przedsiębiorstw Eksportowych;
- Program Rozwoju Przedsiębiorstw Internetowych;
- Fundusz Dotacji Inwestycyjnych.

Realizacja komponentu MSP programu Phare SSG 2001 zakończyła się 15 listopada 2004 r. Zakontraktowanie środków wyniosło 11 390 414,15 euro, w tym środki Phare - 2 132 757,42 euro, budżet państwa - 710 919,14 euro, środki prywatne - 8 546 737,59 euro. Wydatkowanie środków osiągnęło poziom 10 320 733,00 euro (środki Phare - 1 954 426,27 euro, budżet państwa - 651 475,31 euro, środki prywatne: 7 714 831,42 euro).

Alokację środków na realizację komponentu – wsparcie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw w ramach **Phare SSG 2002** oraz **Phare SSG 2003** przedstawia tabela:

	Phare SSG 2002	Phare SSG 2003
Wartość całkowita projektu (w euro)	4 708 507,40	915 200,00

Środki Phare (w euro)	1 765 690,27	343 200,00
Budżet państwa (w euro)	297 519,00	114 400,00
Środki własne województwa (w euro)	291 044,43	-
Środki prywatne (w euro)	2 354 253,70	457 600,00

Komponent infrastrukturalny – duże projekty infrastrukturalne

W ramach komponentu INFRA programu Phare SSG na terenie województwa świętokrzyskiego realizowanych było 6 projektów infrastrukturalnych:

1. Rozwój Świętokrzyskiego Parku Narodowego
2. Rozwój turystyczny Buska Zdroju
3. Rozwój turystyczny Sandomierza
4. Stacja uzdatniania wody regionu Ponidzie
5. Rewitalizacja terenów po-przemysłowego w Ostrowcu Św.
6. Aktywizacja gospodarcza województwa Świętokrzyskiego ośrodków poprzemysłowych w Starachowicach i Ostrowcu Św.

Koszt całkowity w/w projektów (zakontraktowanie) wyniósł 33,7 mln euro (wydatkowanie – 20 mln euro), wkład Phare (zakontraktowanie) – 21,9 mln euro, (wydatkowanie – 17,3 mln euro), wkład budżetu państwa natomiast – 2,3 mln euro (wydatkowanie).⁵

Phare Odbudowa

Program Phare Odbudowa 2001 został uruchomiony decyzją Komisji Europejskiej i rządu RP na usuwanie skutków powodzi, która miała miejsce w lipcu i sierpniu 2001 roku na terenie województw: świętokrzyskiego, podkarpackiego i małopolskiego. Memorandum Finansowe dotyczące przekazania środków na realizację Programu zostało podpisane w dniu 7 grudnia 2001 r. Dzięki dokonanej w lutym 2002 r. realokacji środków z Sectoral STRUDER Counterpart Funds (9,997 mln euro) możliwe było uruchomienie także II edycji programu.

Pomoc z Programu Phare 2001 ODBUDOWA realizowanego w dwóch edycjach przeznaczona została dla dwóch kategorii projektów:

- usuwanie skutków powodzi /USP /
- infrastruktura przeciwpowodziowa / IPP /

W ramach I i II edycji programu zakontraktowanie środków wyniosło 10 887 452,00 euro, w tym środki Phare - 9 615 696,00 euro, udział własny beneficjenta 1 271 756,00 euro, wydatkowanie środków ukształtowało się natomiast na poziomie 10 245 352,99 euro (środki Phare - 8 945 186,86, udział własny beneficjenta - 1 300 166,13 euro).

Ponadto w związku z powstałymi w Programie Phare Odbudowa 2001 II edycja niewykorzystanymi środkami (oszczędności, różnice kursowe, odsetki etc.). Pani Minister Krystyna Gurbiel wyraziła zgodę na refundację kosztów poniesionych przez gminy i powiaty z II edycji Programu na współfinansowanie inwestycji realizowanych w ramach Programu. Refundacja udziału własnego dla projektów z II edycji Programu wyniosła 540 420,00 euro.

⁵ Wydatkowanie na dn. 30.09.2005 r.

W wyniku realizacji obu edycji Programu Phare Odbudowa 2001 udało się poprawić stan infrastruktury przeciwpowodziowej na terenie województwa.

SAPARD

Istotne wsparcie przekształceń w sektorze produkcji żywności oraz znacząca poprawa jakości infrastruktury obszarów wiejskich w województwie nastąpiła w wyniku realizacji programu SAPARD. Polska jest jedynym krajem spośród państw objętych wsparciem w ramach tego programu, który wykorzystał przyznaną pomoc w 100%, natomiast województwo świętokrzyskie może się pochwalić najwyższą liczbą złożonych wniosków w przeliczeniu na powierzchnię użytków rolnych.

W trakcie trwania programu uruchomiono w latach 2002 – 2005 następujące działania:

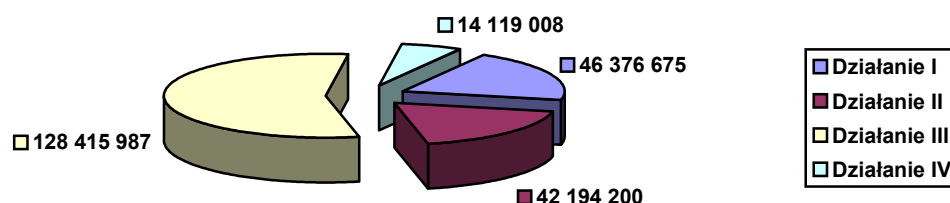
- Działanie I: Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych i rybnych,
- Działanie II: Inwestycje w gospodarstwach rolnych,
- Działanie III: Rozwój i poprawa infrastruktury obszarów wiejskich,
- Działanie IV: Różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich.

Według danych Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w ramach realizacji programu zawartych zostało 1858 umów na łączną kwotę 248 514 893 zł. Kwota płatności na 20 lutego 2006 r. wyniosła 231 105 870 zł.

Wykorzystanie środków z Programu SAPARD wg działań (w mln zł):

Działanie 1	Działanie 2	Działanie 3	Działanie 4	RAZEM
50,24	49,97	128,78	19,37	248,36

Płatności (w zł) według Działań (stan na 20.02.2006 r.)



Fundusze strukturalne

Od 1 maja 2004 r. województwo uzyskało dostęp do funduszy strukturalnych UE. Wsparcie można było uzyskać w ramach Sektorowych Programów Operacyjnych oraz Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego

Alokacja środków dla województwa świętokrzyskiego w ramach ZPORR na lata 2004-2006 wynosi 133 078 133 euro.

Realizacja ZPORR (dane na styczeń 2006 r.):

Priorytety ZPORR	Liczba złożonych wniosków	Wnioski wybrane do realizacji		Alokacja z funduszy UE na okres 2004-2006 (zł) 1 euro=3,8365 zł
		Liczba	Wartość dofinansowania z funduszy UE (zł)	
Priorytet I Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	115	62	329 803 557,12	288 547 683,82
Priorytet II Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach	173	58	43 684 027,49	85 810 822,86
Priorytet III Rozwój lokalny	599 (Działanie 3.4 – 229)	194	169 246 177,64 (Działanie 3.4 – 87 wniosków o wartości 5 969 286,89zł)	136 195 750,00
Razem		314	542 733 762,25	510 554 256,68

Sektorowe Programy Operacyjne

Fundusze strukturalne w latach 2004-2006 wdrażane są również w ramach sektorowych programów operacyjnych:

- Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (*SPO WKP*);
- Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój zasobów ludzkich (*SPO RZL*);
- Sektorowego Programu Operacyjnego Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich (*SPO ROLNY*);
- Sektorowego Programu Operacyjnego Transport (*SPO TRANSPORT*);
- Sektorowego Programu Operacyjnego Rybołówstwo i przetwórstwo ryb (*SPO RYBY*)

Przy czym ostatni spośród nich odgrywa marginalną rolę na obszarze województwa świętokrzyskiego.

SPO WKP

Zestawienie projektów SPO WKP dla województwa świętokrzyskiego (od początku uruchomienia Programu do końca marca 2006 r.)

Umowy (decyzje) o dofinansowanie projektu		Projekty zrealizowane	
Liczba	Dofinansowanie ze środków wspólnotowych (w mln zł)	Liczba	Poniesione wydatki (w mln zł)
105	51,9	26	2,6

SPO Transport

W ramach tego Programu nie jest realizowany żaden projekt z terenu województwa.

SPO RZL

Stan realizacji programów realizowanych w ramach SPO RZL w regionie (stan na koniec 2005 r.)

Liczba projektów zrealizowanych*	Projekty w trakcie realizacji**		Zarejestrowane wnioski
	Liczba	w mln zł	
5	42	27,5	22

*projekty, na które planuje się przedstawienie wniosku o płatność końcową w następnym okresie sprawozdawczym

**projekty, które w następnym okresie sprawozdawczym planuje się zaakceptować do realizacji na podstawie umowy o finansowanie projektu lub decyzji lub, na które nie planuje się w następnym okresie sprawozdawczym przedstawienia wniosku o płatność końcową

SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich

Oszacowanie wartości wsparcia alokowanego w regionie nie jest w chwili obecnej możliwe.

Podsumowanie pomocy krajowej i zagranicznej dla województwa w latach 2000-2005 (wartość szacunkowa):

Program	Kwota dofinansowania w mln zł
Pomoc krajowa	
Kontrakt Wojewódzki 2001-2003 ogółem	231,1
w tym:	
• zadania współfinansowane ze środków ministrów właściwych	10,1
Kontrakt Wojewódzki 2004 ogółem	59,6
w tym:	
• zakup szynobusów	12,5
• współfinansowanie projektów w ramach ZPORR	9,6

Kontrakt Wojewódzki 2005-2006 (alokacja dla 2005 r.)	16,1
WFOŚiGW (dane za lata 2002-2005)	153,0
Fundusz Pracy (wyłącznie środki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu) – z wyłączeniem udziału FP w programach wojewódzkich, PAOW oraz PHARE)	361,2
Razem pomoc krajowa	821,0
Pomoc zagraniczna	
Phare SSG 2001 (kwota wydatkowana)	71,8
Phare SSG 2002 (kwota wydatkowana)	17,7
Phare SSG 2003 (kwota zakontraktowana)	17,6
Phare Odbudowa (kwota wydatkowana)	70,4
SAPARD (kwota płatności)	215,4
Ogółem Pomoc Przedakcesyjna ze środków UE	392,9
PAOW	36,4
ZPORR 2004-2006	532,3
SPO WKP	51,9
SPO RZL	27,5
Razem pomoc zagraniczna	1 041,0
Razem pomoc krajowa i zagraniczna	1 862,0

Kwoty przeliczane według kursu 1 euro =4 zł.

Wpływ wsparcia na rozwój społeczno - gospodarczy regionu

W chwili obecnej pełna ocena efektywności wykorzystania pomocy publicznej zarówno krajowej jak i zagranicznej nie jest możliwa. Większość programów znajduje się w trakcie realizacji, wiele przedsięwzięć inwestycyjnych przewidzianych jest do realizacji przez wiele lat, wobec czego nie można podsumować efektów ich wdrożenia, a tym bardziej określić efektywności wykorzystania środków. Dokładna ocena wpływu realizowanych programów pomocowych na sytuację gospodarczo – społeczną regionu będzie możliwa dopiero w dłuższym horyzoncie czasowym. Wtedy będzie można za pomocą odpowiedniego systemu monitoringu ocenić ten wpływ. Na obecnym etapie możliwe jest jedynie przedstawienie dostępnych najważniejszych efektów rzeczowych realizowanych programów. Większość projektów realizowanych w ramach wymienionych programów koncentrowała się na rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej. Działania te zaowocowały wymiernymi efektami rzeczowymi w zakresie rozwoju infrastruktury⁶:

- transportowej (wybudowano lub zmodernizowano około 492,5 km dróg, oraz 6 mostów);
- ochrony środowiska (przekazano do eksploatacji około 603 km sieci kanalizacyjnej z 3094 indywidualnymi przyłączeniami oraz 835,6 km sieci wodociągowej z 3013 przyłączeniami, wybudowano 23 oczyszczalnie ścieków oraz 3 zbiorniki retencyjne);
- oświatowej, kulturowej i sportowej (wybudowano, rozbudowano, zmodernizowano w przybliżeniu 207 obiektów szkolnych, ośrodków wychowawczych, ośrodków kultury, obiektów sportowych);
- ochrony zdrowia (dofinansowano budowę, modernizację i zakup aparatury i sprzętu medycznego dla około 40 szpitali, oddziałów szpitalnych, placówek pomocy społecznej), a także, wsparciem

⁶ przytoczono najważniejsze efekty rzeczowe, wartość ich ulega systematycznym zmianom w miarę postępu realizacji programów

- rozwoju zasobów ludzkich (różnymi formami przeciwdziałania bezrobociu objętych zostało co najmniej 30 tys. osób),
- przedsiębiorczości i innowacji (między innymi utworzono Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii w Kielcach, Miejską Strefę Gospodarczą w Skarżysku – Kamiennej oraz Inkubator Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim).

Dotychczasowe doświadczenia związane z wdrażaniem programów pomocowych wskazują na ogromne zapóźnienia i ogromne potrzeby w obszarze infrastruktury technicznej w tym zwłaszcza w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarki odpadami, budowy dróg. Jaskrawym przykładem jest tutaj ZPORR i zainteresowanie wnioskodawców działaniami dotyczącymi kanalizacji i budowy dróg gdzie zapotrzebowanie na środki kilkukrotnie przekroczyło dostępną alokację w ramach Programu. Doświadczenia te znalazły odzwierciedlenie w układzie priorytetów i podziale środków na poszczególne priorytety RPOWŚ na lata 2007-2013.

Zwrócić należy także uwagę na stosunkowo słabe wsparcie sektora przedsiębiorczości oraz sfery badawczo-rozwojowej w województwie oraz niski poziom wsparcia tych sektorów w regionie ze środków programów sektorowych. Mając powyższe na uwadze i doceniając rolę innowacyjności w nowym okresie programowania w sposób szczególny wyeksponowane zostały w RPOWŚ na lata 2007-2013 priorytety dotyczące wsparcia przedsiębiorczości i innowacyjności.

Mimo braku, na obecnym etapie, szczegółowych danych o efektach rzeczowych i bezpośrednich rezultatach zrealizowanych lub wciąż realizowanych projektów, można pokusić się o wstępną ocenę udzielonej pomocy, przedstawić ogólne podsumowanie procesu pozyskiwania środków zewnętrznych przez podmioty z regionu. Rozpatrując skalę i zakres zadań realizowanych w ramach programów pomocowych można pokusić się o stwierdzenie, iż fundusze zewnętrzne stanowią i stanowić będą olbrzymi a zarazem niezbędny, biorąc pod uwagę skalę problemów społeczno-gospodarczych, bodziec dla rozwoju społeczno-gospodarczego województwa świętokrzyskiego. Wymagany wkład własny beneficjenta w większości programów sprawił, iż zaangażowane zostały ogromne środki finansowe w obszarach do tej pory niedoinwestowanych.

Jednym z zauważalnych efektów wdrażania dotychczas dostępnych programów jest znaczne wzmocnienie i poprawa jakości zasobów ludzkich w podmiotach, które aplikowały o środki europejskie.

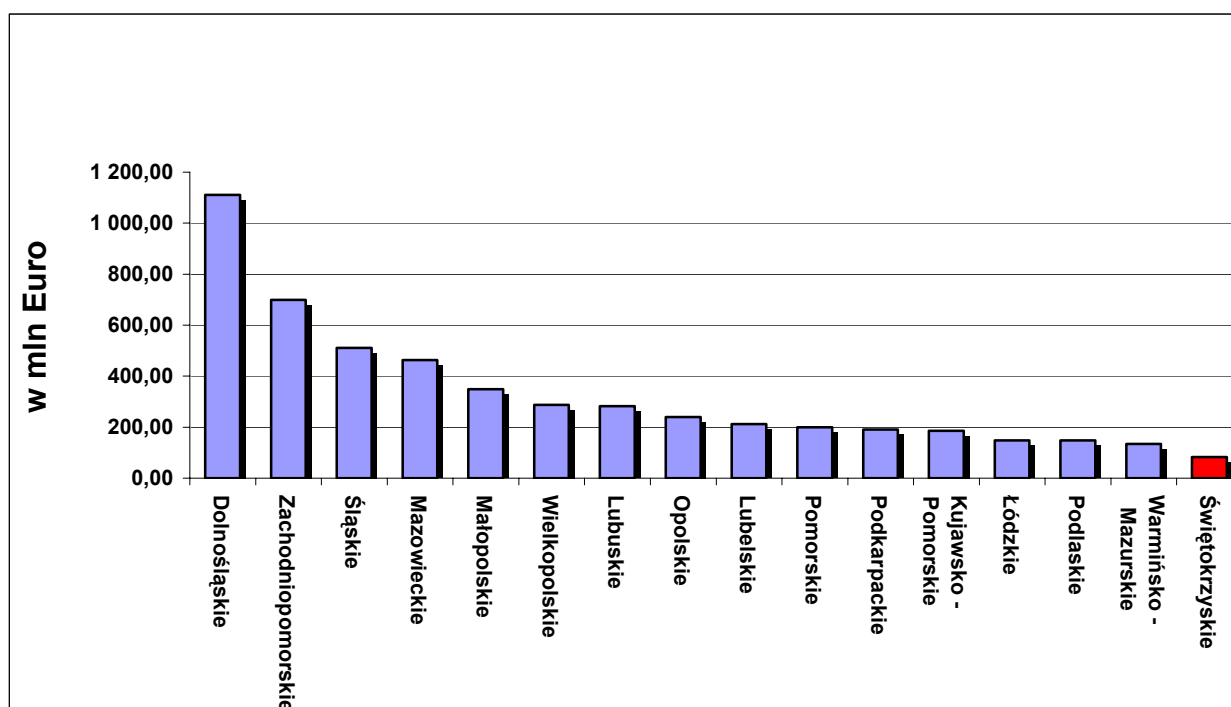
Środki pomocy przedakcesyjnej stanowiły dla samorządów i innych beneficjentów element przygotowania się do funduszy strukturalnych po 1 maja 2004 r. Aplikowanie o środki przedakcesyjne umożliwiło beneficjentom poznanie mechanizmów i instrumentów polityki regionalnej UE. W kontekście organizacyjnym doświadczenie nabyte przez wszystkie jednostki odpowiedzialne za wdrażanie programów, zarówno na poziomie krajowym jak i regionalnym pozwoli na wypracowanie skutecznych norm, zasad i procedur obowiązujących w kolejnym okresie programowania na lata 2007-2013.

Dotychczasowe doświadczenia wskazują na znaczące oddziaływanie na rozwój regionu dużych i kompleksowych projektów oraz rosnącą rolę kooperacji różnych podmiotów w realizacji projektów, szczególnie w obszarze infrastruktury drogowej (drogi wojewódzkie i powiatowe), informacyjnej, ochrony środowiska i edukacyjnej na poziomie wyższym. Znakomitym przykładem współdziałania na etapie przygotowania i realizacji inwestycji jest projekt z zakresu społeczeństwa informacyjnego „e-swietokrzyskie”. Właśnie projekty duże kompleksowe, o znaczeniu co najmniej ponadlokalnym lub/i integrujące wiele pod-

miotów, powinny stać się głównym celem interwencji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WŚ 2007-2013.

Bardzo istotnym spostrzeżeniem jakie nasuwa się analizując pomoc publiczną dla województwa świętokrzyskiego jest ograniczona dostępność środków pomocowych dla województwa świętokrzyskiego. Skala środków dostępnych dla województwa w ramach pomocy zagranicznej stawia świętokrzyskie na ostatnich miejscach miejscu w kraju – i nie jest to wynikiem złej efektywności jej wykorzystania ale niskiej dostępności. Województwo nie mogło być beneficjentem pomocy przygranicznej, nie zostało zakwalifikowane do funduszu ISPA zarówno w części dotyczącej transportu jak i ochrony środowiska.

Pomoc UE udzielona Polsce w ramach Programu Phare 1990-2003, ISPA 2000-2003

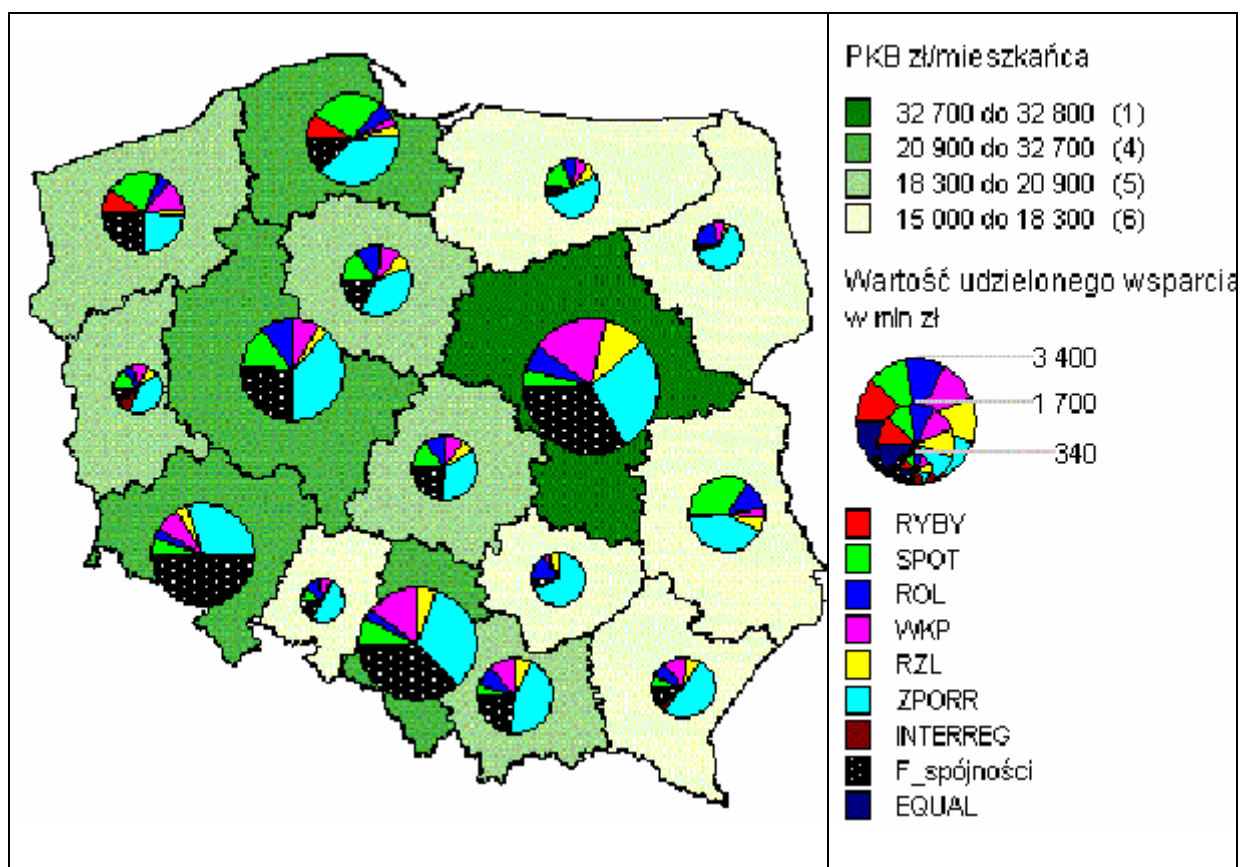


oraz SAPARD (według województw)

Źródło: Publikacja Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej (ISBN 83-89218-13-5)

Mimo, że świętokrzyskie należy do grupy pięciu najmniej rozwiniętych regionów w kraju nie mogło skorzystać z funduszu Phare SSG w I edycji z roku 2000. Według danych UKIE w latach 1990 – 2003 województwo świętokrzyskie otrzymało pomoc zagraniczną zaledwie w wysokości 82,3 mln Euro (podobne pod względem wielkości województwa lubuskie i opolskie odpowiednio 282,9 i 240 mln Euro). Generalnie można stwierdzić, że województwo w bardzo ograniczonym zakresie korzysta z Funduszu Spójności i programów sektorowych (SPO Transport).

**Struktura udzielonego wsparcia wspólnotowego wg. programów operacyjnych, inicjatyw wspólnotowych, Funduszu Spójności w układzie regionalnym
(stan na koniec 2005 r.)**



Źródło: Dwa lata polski w unii europejskiej; Ministerstwo Rozwoju Regionalnego 28 kwietnia 2006 r.
http://www.mrr.gov.pl/Aktualnosci/strona_glowna/konferencja+280406+dwa+lata+w+ue.htm

5. Cele Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 oraz ich spójność z dokumentami krajowymi i UE

Cel generalny

Celem generalnym przyświecającym realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 jest:

**POPRAWA WARUNKÓW SPRZYJAJĄCYCH BUDOWIE KONKURENCYJNEJ
I GENERUJĄCEJ NOWE MIEJSCA PRACY REGIONALNEJ GOSPODARKI**

Cele szczegółowe

W cel generalny wpisują się następujące cele szczegółowe:

- **Podniesienie poziomu konkurencyjności regionalnej gospodarki szczególnie poprzez zwiększanie innowacyjności i zdolności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych;**
- **Poprawa jakości systemu komunikacyjnego regionu i jego połączeń z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi;**
- **Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa;**
- **Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i zasobów dziedzictwa kulturowego.**

Cele RPOWŚ realizowane będą poprzez układ priorytetów i działań stanowiących rozwinięcie założeń strategicznych programu na poziom operacyjny.



Uzasadnienie wyboru celów programu

Realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 ma przynieść efekt w postaci budowy nowoczesnej gospodarki regionu, bazującej na wiedzy i umiejętnościach, otwartej na innowacje, generującej nowe miejsca pracy. Wymaga to podjęcia wielotorowych działań dla zmiany obecnej struktury gospodarki województwa, z dominującymi przestarzałymi i nieefektywnymi sektorami (m.in. rolnictwo i tradycyjne gałęzie przemysłu). Zrealizowanie celu generalnego programu nastąpi poprzez cztery cele szczegółowe, skoncentrowane m.in. na bezpośrednim wsparciu przedsiębiorstw,

instytucji otoczenia biznesu i podmiotów działających na rzecz rozwoju innowacji, jak również zdecydowanej poprawie warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Cel 1. „Podniesienie poziomu konkurencyjności regionalnej gospodarki szczególnie poprzez zwiększanie innowacyjności i zdolności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych”

Gospodarka województwa charakteryzuje się bardzo niskim poziomem innowacyjności, co przy niewielkich nakładach przeznaczanych przez przedsiębiorstwa na badania i rozwój oraz stosunkowo słabym dostępem do kapitału inwestycyjnego, sprawia, że pogłębia się dystans w rozwoju gospodarczym pomiędzy Świętokrzyskim, a lepiej rozwiniętymi regionami polskimi i z innych krajów Unii Europejskiej.

W cel 1. wpisywać się będzie wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw we wdrażaniu nowych rozwiązań i technologii, pomoc na tworzenie nowych firm, wzmocnienie powiązań pomiędzy sferą gospodarczą, uczelniami oraz sektorem naukowo-badawczym. Dynamiczny rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego jest również istotnym warunkiem rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, dlatego stanowić będzie ważny element tego programu.

Cel 2. „Poprawa jakości systemu komunikacyjnego regionu i jego połączeń z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi”

Województwo Świętokrzyskie, pomimo umiejscowienia pomiędzy dużymi ośrodkami aglomeracyjnymi (Warszawa, Łódź, Kraków), jest słabo dostępne komunikacyjnie. Istniejąca gęstość dróg i linii kolejowych jest wystarczająca, wymaga jednak pilnej modernizacji, w celu zwiększenia przepustowości oraz podniesienia bezpieczeństwa podróży. Wzmocnienie systemu komunikacyjnego w RPOWŚ dotyczyć będzie m.in. inwestycji na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych, tworzących spójny układ z siecią dróg krajowych i ekspresowych, finansowanych w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Ponadto wspierana będzie modernizacja infrastruktury kolejowej, stanowiącej istotne uzupełnienie systemu transportowego regionu. Coraz większe znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności województwa ma także włączenie w system pasażerskiego transportu lotniczego.

Cel 3. „Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa”

Istotną barierą dla poprawy jakości życia mieszkańców Świętokrzyskiego jest niewystarczające wyposażenie w systemy infrastruktury ochrony środowiska (m.in. systemy wodociągowo-kanalizacyjne, wraz z oczyszczalniami ścieków i stacjami uzdatniania wody oraz nowoczesne i przyjazne dla środowiska zbiorcze sieci grzewcze). Niedostateczny stan tej infrastruktury niesie za sobą ryzyko skażenia zasobów środowiska przyrodniczego, których wykorzystanie stanowi jedną z najważniejszych szans rozwojowych dla regionu.

W ramach tego celu skupione będą przedsięwzięcia dotyczące m.in. systemów wodociągowych i kanalizacyjnych, zagospodarowania odpadów, ochrony przeciwpowodziowej na obszarach, na których istnieją zapóźnienia w tym zakresie. Priorytetowo traktowane będą projekty służące wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii.

Ponadto z uwagi na fakt, iż regionalny system energetyczny jest w większości przestarzały i niedostosowany do potrzeb zarówno mieszkańców jak i podmiotów gospodarczych,

konieczne będzie wsparcie inwestycji służących podniesieniu jakości infrastruktury energetycznej w regionie.

Cel 4. „Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i zasobów dziedzictwa kulturowego”

Regiony podnoszą swą konkurencyjność również poprzez zapewnienie mieszkańcom dostępu do wysokiej jakości usług sfery publicznej, tj. ochrony zdrowia, edukacji, dóbr kultury, zróżnicowanych możliwości wypoczynku i zagospodarowania czasu wolnego. Poprawa dostępu do tych usług ma duży wpływ na wzrost atrakcyjności życia w regionie, a co się z tym wiąże, pozwoli na zahamowanie odpływu ludzi młodych, szczególnie z wyższym wykształceniem, poza województwo.

Realizacja tego celu przyniesie ma efekty w postaci m.in. poprawy jakości infrastruktury placówek ochrony zdrowia, szkół i przedszkoli, oraz instytucji kultury. Dodatkowo, szczególne wsparcie należy zwrócić w kierunku poprawy dostępu do istniejących w regionie bogatych zasobów dziedzictwa kulturowego, obiektów sportowych i rekreacyjnych, w celu uczynienia z nich atrakcyjnych obiektów turystycznych.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 jako narzędzie realizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego

Obowiązująca Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego na lata 2000 – 2015 jest obecnie aktualizowana. Po fazie konsultacji społecznych przyjęcie zaktualizowanej Strategii przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego zaplanowano na II połowę 2006 r.

Celem generalnym projektu aktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 jest **wzrost atrakcyjności województwa dla zintegrowanego rozwoju społeczno – gospodarczo – przestrzennego**. Strategia rozwoju zmierza do poprawy wizerunku województwa świętokrzyskiego, pokazując faktyczne i potencjalne korzyści dla mieszkańców i inwestorów w różnych dziedzinach życia społecznego i gospodarczego. Podniesienie atrakcyjności, wedle zapisów Strategii, oznacza relatywne wobec otoczenia polepszanie warunków inwestowania na obszarze województwa, zwłaszcza przez inwestorów zewnętrznych, polepszanie warunków funkcjonowania firm i całego układu gospodarki rynkowej, rozwój wszelkich dopuszczalnych ekologicznie form przedsiębiorczości oraz instytucji i organizacji obsługujących życie społeczno-gospodarcze regionu. Cel generalny Strategii realizowany jest przez szereg celów warunkujących, priorytetów i kierunków działań.

Zarówno cel generalny, jak i cele szczegółowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 w całości wpisują się w założenia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego.



1. Cel szczegółowy RPOWŚ „Podniesienie poziomu konkurencyjności regionalnej gospodarki szczególnie poprzez zwiększanie innowacyjności i zdolności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych” w szczególności odpowiada następującym celom i priorytetom Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego:

CEL WARUNKUJĄCY NR 1 – Przyspieszenie rozwoju bazy ekonomicznej i wzrostu innowacyjności województwa,

PRIORYTET 1 – Tworzenie otoczenia przyjaznego dla powstawania i rozwoju nowoczesnego biznesu, szczególnie sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz pozyskiwania kapitału pobudzającego rozwój gospodarczy.

PRIORYTET 2 – Wspieranie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy.

PRIORYTET 3 – Kształtowanie specjalizacji regionalnej w gospodarce.

CEL WARUNKUJĄCY NR 2 – Rozwój zasobów ludzkich,

PRIORYTET 3 – Zacieśnianie więzi pomiędzy sektorem nauki a działalnością gospodarczą.

2. Zapisy celu szczegółowego RPOWŚ „**Poprawa jakości systemu komunikacyjnego regionu i jego połączeń z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi**” bezpośrednio korespondują z następującymi celami i priorytetami Strategii:

CEL WARUNKUJACY NR 5 – Rozwój systemów infrastruktury technicznej i społecznej.

PRIORYTET 2 – Podnoszenie standardów i stworzenie spójnego układu komunikacyjnego oraz gospodarki przestrzennej stymulującej rozwój regionu.

CEL WARUNKUJACY NR 1 – Przyspieszenie rozwoju bazy ekonomicznej i wzrostu innowacyjności województwa,

PRIORYTET 4 – Kreowanie rozwoju i dywersyfikacji funkcji wyższego rzędu w Kielcach oraz racjonalnego rozwoju miast i centrów gmin województwa.

3. Cel szczegółowy RPOWŚ „**Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa**” odpowiada następującym zapisom Strategii:

CEL WARUNKUJACY NR 3 – Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody i dóbr kultury,

PRIORYTET 1 – Tworzenie warunków zrównoważonego rozwoju umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie systemów ekologicznych.

CEL WARUNKUJACY NR 5 – Rozwój systemów infrastruktury technicznej i społecznej.

PRIORYTET 3 – Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.

PRIORYTET 4 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.

CEL WARUNKUJACY NR 6 – Aktywizacja rolnictwa i wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich.

PRIORYTET 1 – Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich umożliwiający przechodzenie ludności wiejskiej do zawodów pozarolniczych.

4. „**Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i zasobów dziedzictwa kulturowego**” – kolejny cel szczegółowy RPOWŚ odpowiada następującym celom i priorytetom Strategii:

CEL WARUNKUJACY NR 1 – Przyspieszenie rozwoju bazy ekonomicznej i wzrostu innowacyjności województwa,

PRIORYTET 4 – Kreowanie rozwoju i dywersyfikacji funkcji wyższego rzędu w Kielcach oraz racjonalnego rozwoju miast i centrów gmin województwa.

CEL WARUNKUJACY NR 3 – Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody i dóbr kultury,

PRIORYTET 2 – Ochrona dziedzictwa kulturowego.

PRIORYTET 3 – Tworzenie warunków rozwoju kultury, turystyki, sportu i rekreacji.

CEL WARUNKUJACY NR 5 – Rozwój systemów infrastruktury technicznej i społecznej.

PRIORYTET 1 – Zapewnienie wysokiej jakości usług publicznych.

PRIORYTET 5 – Rozwój systemów informatycznych – szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz regionalnej zintegrowanej platformy usług elektronicznych.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 jako narzędzie realizacji Narodowej Strategii Spójności (NSRO)

Narodowa Strategia Spójności (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia) 2007-2013 jest dokumentem określającym działania o charakterze rozwojowym, jakie rząd polski zamierza podjąć w latach 2007-2013 w zakresie promowania trwałego wzrostu gospodarczego, wzrostu konkurencyjności oraz wzrostu zatrudnienia. NSS służy jednocześnie zapewnieniu skutecznej pomocy na rzecz regionów i grup społecznie zmarginalizowanych oraz pomocy w restrukturyzacji sektorów i regionów problemowych.

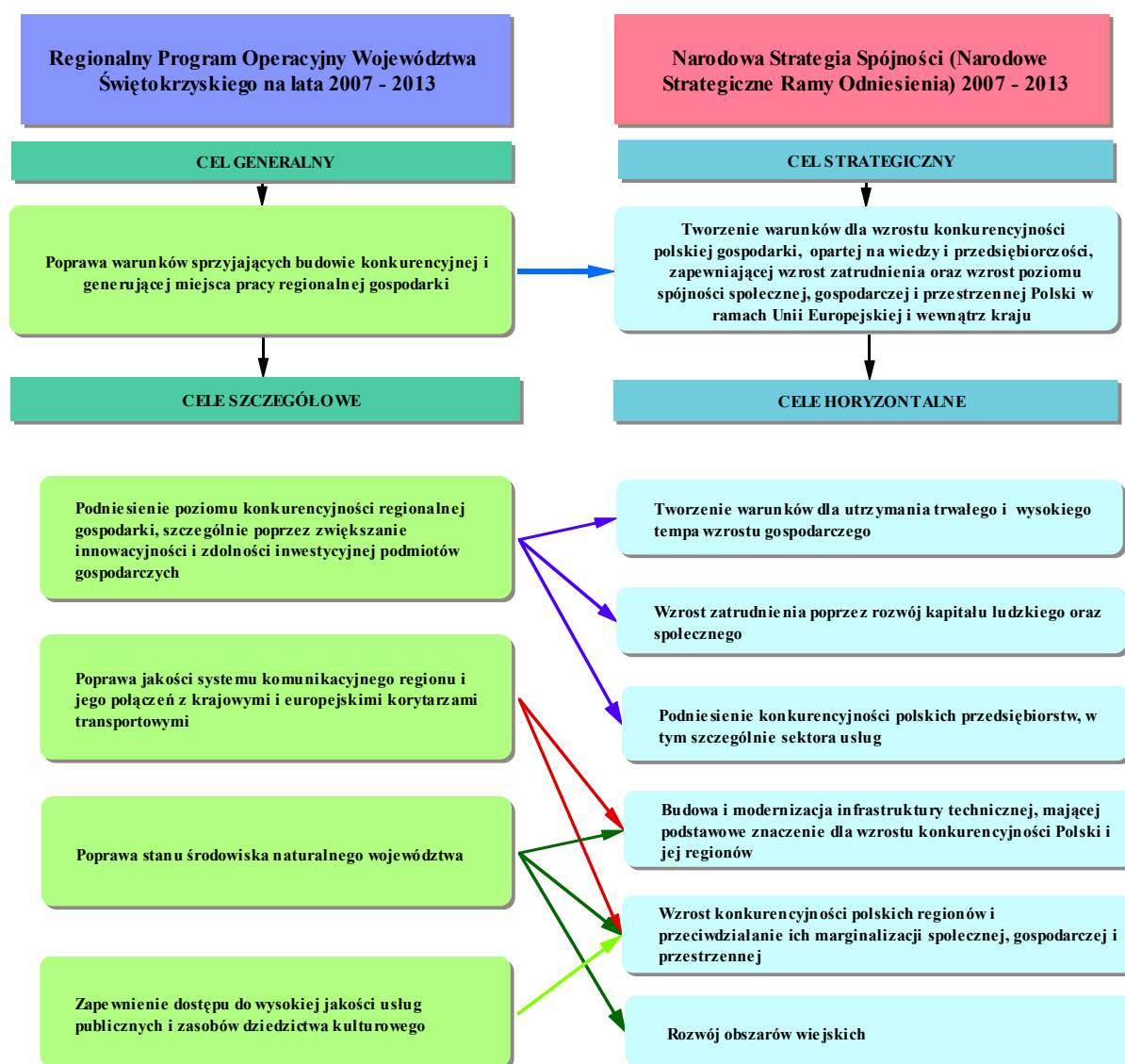
Cel strategiczny Narodowej Strategii Spójności określono w następujący sposób:

„Celem strategicznym Narodowej Strategii Spójności jest tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Polski w ramach Unii Europejskiej i wewnątrz kraju”.

Założono, że cel strategiczny realizowany będzie przez szereg horyzontalnych celów szczegółowych:

1. Tworzenie warunków dla utrzymania trwałego i wysokiego tempa wzrostu gospodarczego,
2. Wzrost zatrudnienia poprzez rozwój kapitału ludzkiego oraz społecznego
3. Podniesienie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw w tym szczególnie sektora usług,
4. Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej, mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski i jej regionów,
5. Wzrost konkurencyjności polskich regionów, rozwój obszarów wiejskich i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
6. Rozwój obszarów wiejskich.

Zamieszczony poniżej wykres przedstawia relacje celów RPOWŚ oraz NSS.



Powyższe zapisy sporządzone zostały w oparciu o dokumenty unijne, wyznaczające kierunki rozwoju w latach 2007 – 2013, w szczególności Strategiczne Wytyczne Wspólnoty na lata 2007 – 2013 oraz odnowioną Strategię Lizbońską. Zarówno cel generalny, jak i cele szczegółowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 w pełni wpisują się w cele Narodowej Strategii Spójności.

Spójność celów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 z zapisami Strategicznych Wytycznych Wspólnoty

W zgodzie z zapisami Strategicznych Wytycznych Wspólnoty na lata 2007 – 2013, dotyczących polityki spójności wspierającej wzrost gospodarczy i zatrudnienie, realizacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 służyć ma:

- Zwiększeniu atrakcyjności województwa poprzez poprawę jego dostępności, zapewnieniu odpowiedniej jakości i poziomu usług oraz ochronie potencjału jego środowiska;

- Wspieraniu innowacyjności, przedsiębiorczości oraz gospodarki opartej na wiedzy poprzez zwiększanie potencjału w dziedzinie badań naukowych i innowacji, w tym w sektorze nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych;
- Tworzeniu większej liczby lepszych miejsc pracy.

Cel szczegółowy **„Podniesienie poziomu konkurencyjności regionalnej gospodarki szczególnie poprzez zwiększanie innowacyjności i zdolności inwestycyjnej podmiotów gospodarczych”** znajduje swe odzwierciedlenie w zapisach wytycznej: „Podnoszenie poziomu wiedzy i innowacyjności na rzecz wzrostu gospodarczego”. Według tej wytycznej, w celu realizacji unijnych celów zapewnienia wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy, konieczne jest m.in. podjęcie działań zmierzających do podniesienia poziomu badań naukowych i rozwoju technologicznego, w szczególności w sektorze prywatnym. Promocja innowacji w przedsiębiorstwach odbywać się powinna poprzez wprowadzanie nowych lub ulepszonych konkurencyjnych towarów, procesów i usług, oraz zwiększanie zdolności regionów do generowania i absorpcji nowych technologii. Jako, że inwestycje w innowacje stanowią nadrzędny priorytet polityki spójności w Unii, nader istotne jest podjęcie wysiłków w celu stworzenia takich warunków dla przedsiębiorstw, które sprzyjają tworzeniu, rozprzestrzenianiu i wykorzystywaniu nowej wiedzy przez podmioty gospodarcze. Ważnym elementem promocji wiedzy i innowacji jest także ułatwianie dostępu do ich finansowania.

Wytyczna pn. „Uczynić z Europy i jej regionów bardziej atrakcyjne miejsce dla inwestycji i pracy” stanowi punkt odniesienia dla dwóch kolejnych celów szczegółowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego: **„Poprawa jakości systemu komunikacyjnego regionu i jego połączeń z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi”** oraz **„Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa”**.

Autorzy Strategicznych Wytycznych Wspólnoty zwracają uwagę, że jednym z warunków postępu ekonomicznego i wzrostu zatrudnienia jest dostępność niezbędnej infrastruktury (w tym m.in. komunikacyjnej, ochrony środowiska, energetycznej), na potrzeby podmiotów gospodarczych. Inwestycje w infrastrukturę mają przynieść efekt w postaci podniesienia poziomu atrakcyjności gospodarczej i społecznej słabszych regionów.

Dla podniesienia konkurencyjności województwa świętokrzyskiego, charakteryzującego się słabą dostępnością komunikacyjną, niezbędne są kompleksowe inwestycje w poprawę systemu transportowego. Priorytetowe traktowanie tego zagadnienia przez Samorząd Województwa znajduje swoje uzasadnienie w zapisach SWW, gdzie mowa jest o tym,

że „...skuteczna, elastyczna i bezpieczna infrastruktura transportowa jest koniecznym warunkiem rozwoju gospodarczego, ponieważ, ułatwiając przepływ ludzi i towarów, przyczynia się do zwiększenia wydajności, a tym samym perspektyw rozwoju poszczególnych regionów.”

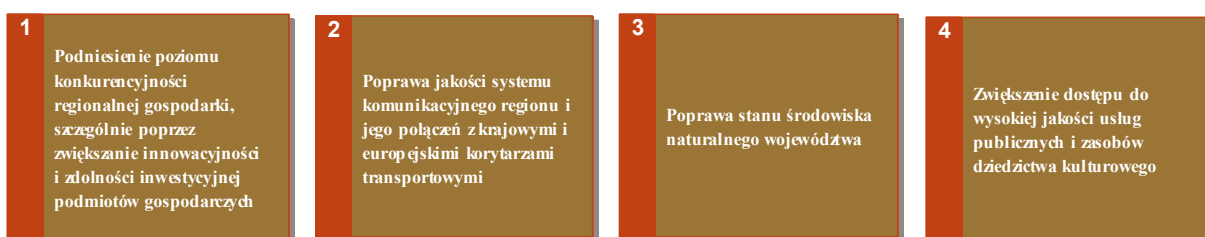
Również specjalna uwaga zwrócona w RPOWŚ na poprawę stanu środowiska naturalnego ma oparcie w wytycznych wspólnotowych, gdzie mowa jest o tym, że inwestycje w środowisko mogą przynosić zyski dla gospodarki, wpływając na zmniejszenie kosztów oczyszczania lub likwidacji szkód, kosztów ochrony zdrowia, pobudzając tworzenie innowacji i nowych miejsc pracy i przede wszystkim zapewniając długofalową stabilność wzrostu gospodarczego.

Ostatni z celów szczegółowych RPOWŚ, pn. **„Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych i zasobów dziedzictwa kulturowego”**, odnosi się do zagadnień o dużym znaczeniu dla poprawy warunków życia mieszkańców województwa i atrakcyjności regionu dla rozwoju społeczno-gospodarczego. Istniejące w regionie zapóźnienia w zakresie

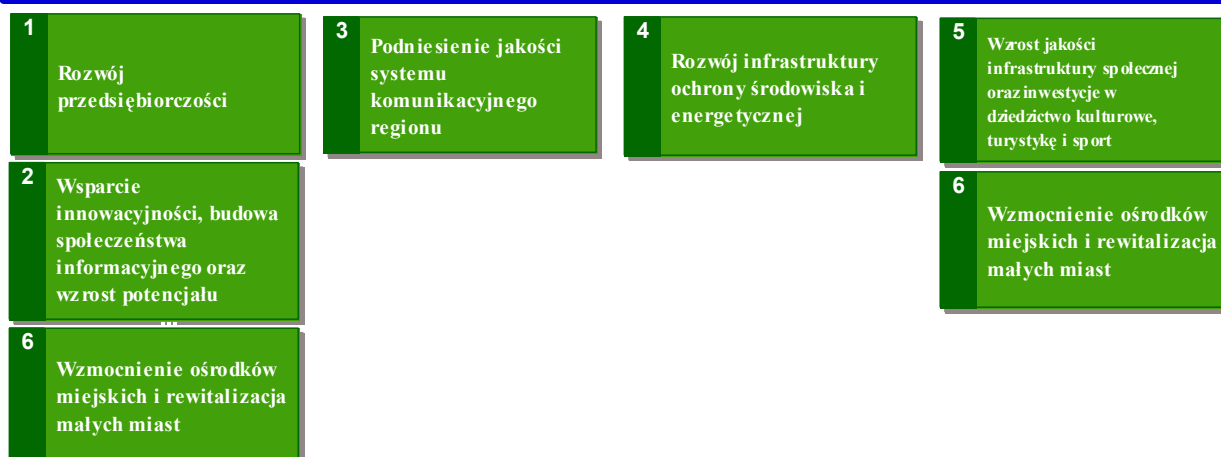
szeroko pojętej infrastruktury sfery publicznej stanowią poważne utrudnienie dla podniesienia dostępności i jakości usług publicznych. Barięą dla rozwoju gospodarczego regionu jest niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę turystyczną, co uniemożliwia efektywne wykorzystanie bogatych zasobów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, istniejących w regionie. Sformułowanie tego celu, jako jednego z kierunków wymagających szczególnej uwagi, wynika z faktu uwzględnienia specyficznych potrzeb województwa w tym zakresie i identyfikacji bogatych zasobów turystycznych jako istotnego czynnika rozwojowego.

Przyporządkowanie priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013 do poszczególnych celów szczegółowych programu

CELE SZCZEGÓŁOWE



PRIORYTETY



Wskaźniki realizacji celów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Skwantyfikowane wskaźniki na poziomie celów programu pozwalają ocenić, czy jego realizacja przynosi oczekiwane efekty. Na podstawie zapisów Narodowej Strategii Spójności (Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia) zaproponowano następujące wskaźniki realizacji celów RPOWŚ:

- Wskaźnik zatrudnienia (%),

- Stopa bezrobocia (%),
- Struktura zatrudnienia w poszczególnych sektorach gospodarki,
- Procentowy udział osób z wyższym wykształceniem w ludności w wieku 15-64 lata,
- Dynamika PKB,
- Wartość dodana brutto na mieszkańca w relacji do średniej krajowej (%),
- Wskaźnik urbanizacji.

Lp.	Województwo na tle kraju	Wskaźnik zatrudnienia w %	Stopa bezrobocia w %	Struktura zatrudnienia w sektorach gospodarki ⁷			Udział % w ludności w wieku 15-64 lata, osób z poziomem wykształcenia			Dynamika Produktu krajowego brutto (rok poprzedni = 100)	Wartość dodana brutto na mieszkańca w relacji do średniej krajowej w %	Wskaźnik urbanizacji W 2004 r.
				sektor I	sektor II	sektor III	podstawowe (łącznie z gimnazjalnym)	średnie łącznie z zasadniczym zawodowym i policealnym)	wyższe			
BAEL przeciętne roczne w 2004 r.										2002		
1.	POLSKA	44,3	19,0	18,0	28,8	53,2	22,9	64,3	12,8	102,7	100,0	61,5
2.	Świętokrzyskie	41,9	20,6	31,7	23,7	44,6				103,5	78,2	45,5

Lp.	Priorytety RPOWŚ 2007 – 2013	Procentowy podział środków na priorytety
1.	Priorytet 1. Rozwój przedsiębiorczości	
2.	Priorytet 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu	
3.	Priorytet 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu	
4.	Priorytet 4 . Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej	
5.	Priorytet 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, sport i turystykę	
6.	Priorytet 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast	
7.	Priorytet 7. Pomoc techniczna	
	Całość programu	100%

⁷ I – rolnictwo, leśnictwo, rybołówstwo, II – przemysł, budownictwo, III – usługi.

**6. Priorytety Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego
na lata 2007 - 2013**

Priorytety Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013

1

Rozwój przedsiębiorczości

2

Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu

3

Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu

4

Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej

5

Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport

6

Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast

7

Pomoc techniczna

Priorytet 1. Rozwój przedsiębiorczości

Uzasadnienie wyboru priorytetu

W gospodarce województwa świętokrzyskiego dominują mało efektywne działy. Przedsiębiorstwa działające w Świętokrzyskim są w większości niedoinwestowane, mało

innowacyjne i tworzą zbyt mało miejsc pracy. Nakłady inwestycyjne w 2004 r. w sektorze przedsiębiorstw w województwie świętokrzyskim wyniosły 1,78% nakładów tego sektora w kraju, co plasowało region na ostatniej pozycji. Również wartość wydatków na badania i rozwój w sektorze przedsiębiorstw jest o wiele niższa od średniej krajowej i wpływa na zwiększanie się dystansu względem najbardziej konkurencyjnych województw.

W celu przezwyciężenia barier rozwojowych przedsiębiorczości w Świętokrzyskim, w pierwszym priorytecie programu przewidziano bezpośrednie wsparcie inwestycyjne mikro, małych i średnich firm. Preferowane będą podmioty działające w sektorze usług, w branży turystycznej, dzięki realizacji inwestycji generujące nowe miejsca pracy i wdrażające nowe, innowacyjne technologie i rozwiązania. Przedsiębiorstwa będą też miały możliwość uzyskania dotacji na tworzenie nowych miejsc pracy, jak również dofinansowania organizacji misji gospodarczych oraz kosztów udziału w targach.

Firmy chcące sprzedawać swe produkty i usługi na rynkach Unii Europejskiej często stoją przed koniecznością dostosowania swojej bazy i organizacji procesów technologicznych do wymogów wspólnotowych. W programie przewidziano dofinansowanie projektów, służących spełnieniu tych warunków.

Wskaźniki przedsiębiorczości w województwie świętokrzyskim są znacznie niższe od średniej krajowej, zaś za podstawową przeszkodę w tworzeniu nowych firm uznaje się niedostateczny dostęp do źródeł finansowania. W priorytecie tym założono wsparcie finansowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą.

W Świętokrzyskim w stosunkowo niewielkiej skali tworzone są sieci współpracy pomiędzy poszczególnymi przedsiębiorstwami. W celu rozwoju powiązań kooperacyjnych firm, zwiększających ich konkurencyjność na rynkach Polski, jak i innych krajów Unii Europejskiej, przedsięwzięcia w tym zakresie uzyskują dofinansowanie w ramach RPOWŚ.

W województwie świętokrzyskim istnieje duże zapotrzebowanie na usługi instytucji otoczenia biznesu oraz funduszy pożyczkowych i poręczeniowych. Słabość tych jednostek, dostarczających firmom wszechstronnej pomocy, w tym finansowej i doradczej, w istotny sposób utrudnia powstawanie i rozwój przedsiębiorstw. W priorytecie pierwszym programu zarezerwowano środki na rozwój już istniejących instytucji otoczenia biznesu oraz funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych, jak również na tworzenie nowych tego typu podmiotów. Niebagatelną rolę powinny odgrywać inkubatory przedsiębiorczości akademickiej i parki technologiczne jako organizacje wspomagające rozwój przedsiębiorczości, a zwłaszcza gospodarki opartej na wiedzy i społeczeństwa informacyjnego.

Cele priorytetu

- Wzmocnienie konkurencyjności i zdolności inwestycyjnej sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- Wzrost innowacyjności gospodarki województwa,
- Wzrost przedsiębiorczości mieszkańców regionu,
- Wzmocnienie inwestycyjne instytucji otoczenia biznesu oraz funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych.

Działania

1. Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw:
 - a. Bezpośrednie wsparcie projektów inwestycyjnych,
 - b. Dotacje na tworzenie nowych miejsc pracy,

- c. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska i innych wymogów wspólnotowych,
- d. Budowa regionalnego systemu proekspansyjnego;
2. Tworzenie i rozwój powiązań kooperacyjnych przedsiębiorstw;
3. Wsparcie dla tworzenia nowych firm;
4. Tworzenie i rozbudowa funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych;
5. Wsparcie inwestycyjne dla instytucji otoczenia biznesu;

Beneficjenci

- Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa,
- Fundusze pożyczkowe i gwarancyjne działające w regionie,
- Instytucje otoczenia biznesu z terenu Województwa Świętokrzyskiego,
- Samorząd Województwa, samorzady lokalne - powiatowe i gminne lub jednostki organizacyjne działające w ich imieniu, związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
- Szkoły wyższe.

Kategorie interwencji: 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 51, 68

Wskaźniki monitorowania

Produkty

- Liczba wspartych podmiotów gospodarczych,
- Liczba utworzonych lub wspartych funduszy pożyczkowych i gwarancyjnych,
- Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu,

Rezultaty

- Wielkość nakładów inwestycyjnych we wspartych przedsiębiorstwach,
- Liczba pożyczek i gwarancji udzielonych przez fundusze pożyczkowe i gwarancyjne,
- Liczba firm utworzonych w inkubatorach przedsiębiorczości,
- Liczba nowoutworzonych miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach.

Komplementarność

Priorytet jest komplementarny z PO Innowacyjna Gospodarka,

Priorytet 2. Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu

Uzasadnienie wyboru priorytetu

Kluczowymi czynnikami decydującymi o konkurencyjności gospodarki jest wysoki poziom innowacyjności przedsiębiorstw oraz efektywne wykorzystanie wiedzy i badań naukowych. Liczne badania i analizy dowodzą, że zdolność polskich firm do tworzenia i wdrażania nowych technologii i produktów jest bardzo niska. Na tym tle sytuacja przedsiębiorstw funkcjonujących w Województwie Świętokrzyskim wyróżnia się szczególnie nieko-

rzystnie. Ponad połowa najważniejszych wyrobów wytwarzanych przez przemysł należy do sektora niskiej techniki.

802 przedsiębiorstwa przemysłowe w Świętokrzyskim wykorzystywało w 2004 r. komputery do sterowania i regulacji procesami technologicznymi, a 169 wykorzystywało linie produkcyjne sterowane komputerem. Wskaźniki te stanowią odpowiednio 3,3% i 2,18% udziału w kraju. Na niskim poziomie przedstawia się również wykorzystanie mediów elektronicznych przez świętokrzyskich przedsiębiorców. W 2002 r. w Świętokrzyskim 157 przedsiębiorstw posiadało lokalne sieci komputerowe (LAN), a 240 przedsiębiorstwa korzystały z usług Internetu, co sytuowało wówczas Świętokrzyskie odpowiednio na przedostatniej i 13. pozycji wśród polskich województw.

Dotychczasowa współpraca jednostek gospodarczych z jednostkami B+R jest nikła. Praktycznie nie istnieje bezpośrednia pomoc w tworzeniu rozwiązań innowacyjnych i sprzedaż gotowych rozwiązań technologicznych, czy organizacyjnych dla sektora MŚP. Duże firmy, w większości międzynarodowe, nie potrzebują właściwie kontaktu z jednostkami B+R, bo same takie jednostki wewnętrzne posiadają.

W ramach tego priorytetu wspierane będą przedsięwzięcia służące podniesieniu poziomu innowacyjności gospodarki województwa, szczególnie poprzez wzmocnienie potencjału sektora badawczo-rozwojowego dla rozwoju przedsiębiorczości, intensyfikację współpracy instytucji badawczo-rozwojowych (w tym uczelni wyższych i specjalistycznych jednostek ochrony zdrowia) z przedsiębiorstwami, skutkujące zwiększeniem transferu nowoczesnych technik i technologii oraz umiejętności ich wykorzystania. Priorytetowo traktowane będą projekty realizujące założenia Strategii Rozwoju Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005 – 2013. Przewidziano również dofinansowanie inwestycji wyższych uczelni, skierowanych na poprawę bazy dydaktycznej, szczególnie w kontekście wymagań rynku pracy.

W miarę postępu technicznego i cywilizacyjnego o sile i konkurencyjności regionu w coraz mniejszym stopniu decydują tradycyjne systemy infrastrukturalne (przy odpowiedniej skali nasycenia), zaś coraz większego znaczenia nabiera nowoczesna infrastruktura telekomunikacyjna i informatyczna. Rozwój regionalnych sieci teleinformatycznych oraz technologii informacyjnych spowoduje przede wszystkim poprawę dostępu do informacji, rozwój nowych form prowadzenia działalności gospodarczej oraz usług elektronicznych. Pozwoli także na znaczące zwiększenie liczby użytkowników Internetu zarówno do celów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, usług publicznych, jak również edukacją młodzieży oraz ustawiczną edukacją dorosłych.

Realizacja tego priorytetu przynieść ma zdecydowaną poprawę w tanim dostępie mieszkańców regionu do szerokopasmowego Internetu. Dofinansowywane będą projekty dotyczące budowy i rozbudowy infrastruktury dostępu do Internetu, komplementarne z przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006, oraz planowanymi do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Wspierane będą również m.in. przedsięwzięcia związane z wprowadzeniem elektronicznego obiegu dokumentów w jednostkach administracji samorządowej oraz rozwojem elektronicznych usług dla ludności oraz podmiotów gospodarczych, jak również budową i rozbudową systemów transmisji danych pomiędzy instytucjami użyteczności publicznej, administracji samorządowej.

Istotnym komponentem niniejszego priorytetu będą również działania mające na celu promocję atrakcyjności inwestycyjnej regionu, kreowanie pozytywnego wizerunku województwa, wypracowanie i rozwój markowych regionalnych produktów turystycznych. Ma to istotne znaczenie dla rozwoju regionu, gdyż właśnie w turystyce upatruje się znaczny potencjał rozwojowy Świętokrzyskiego.

Samorządy z terenu województwa świętokrzyskiego dysponują stosunkowo niewielką liczbą kompleksowo wyposażonych terenów inwestycyjnych, spełniających oczekiwania po-

tencjalnych inwestorów. W priorytecie tym przewidziano dofinansowanie inwestycji samorządów lokalnych, mających na celu utworzenie nowych bądź poprawę jakości już istniejących terenów przeznaczonych pod inwestycje gospodarcze.

Cele priorytetu

- Wzrost innowacyjności gospodarki województwa,
- Poprawa powiązań pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności i gospodarką,
- Tworzenie i rozbudowa sieci teleinformatycznych,
- Stworzenie systemu usług elektronicznych, w tym dla podmiotów gospodarczych,
- Poprawa możliwości przyciągania przez samorządy lokalne zewnętrznych inwestorów,
- Poprawa wizerunku regionu, jego potencjału gospodarczego i turystycznego.

Działania

1. Rozwój innowacji, wspieranie działalności dydaktycznej i badawczej szkół wyższych oraz placówek sektora „badania i rozwój”;
2. Budowa infrastruktury społeczeństwa informacyjnego;
3. Promocja gospodarcza i turystyczna regionu;
4. Tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych.

Beneficjenci

- Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa,
- Instytucje otoczenia biznesu z terenu Województwa Świętokrzyskiego,
- Samorząd Województwa, samorządy lokalne - powiatowe i gminne lub jednostki organizacyjne działające w ich imieniu, związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, państwowa straż pożarna, policja,
- Szkoły wyższe – w zakresie infrastruktury dydaktycznej i badawczej, specjalistyczne placówki ochrony zdrowia prowadzące działalność badawczą, jednostki naukowo-badawcze, inne instytucje użyteczności publicznej, organizacje pozarządowe niedziałające dla zysku, stowarzyszenia, fundacje jak również kościoły i związki wyznaniowe, jednostki wybrane w drodze przetargu, dostarczające usług użyteczności publicznej na zlecenie władz jednostek samorządu terytorialnego.

Kategorie interwencji: 01, 02, 03, 04, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 74

Wskaźniki monitorowania

Produkty

- Obszar województwa objęty zasięgiem szerokopasmowych sieci teleinformatycznych,
- Odsetek szkół mających dostęp do szerokopasmowego Internetu,
- Odsetek podmiotów gospodarczych, korzystających z szerokopasmowego Internetu,
- Powierzchnia utworzonych i dozbrojonych terenów inwestycyjnych.

Rezultaty

- Odsetek ludności województwa objęta zasięgiem szerokopasmowych sieci teleinformatycznych,
- Odsetek uczniów i studentów korzystających z Internetu,
- Liczba podmiotów gospodarczych wykorzystujących Internet do swojej działalności,
- Liczba podmiotów gospodarczych działających na utworzonych i dozbudowanych terenach inwestycyjnych,
- Liczba nowoutworzonych miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach.

Komplementarność

Priorytet jest komplementarny z PO Konkurencyjna Gospodarka, PO Rozwój Polski Wschodniej.

Priorytet 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu

Uzasadnienie wyboru priorytetu

Świętokrzyskie pod względem wyposażenia infrastrukturalnego jest słabsze zarówno od regionów Unii Europejskiej, jak i większości polskich województw. Niedostateczny stan infrastruktury komunikacyjnej stanowi istotny czynnik hamujący napływ inwestycji zewnętrznych, jak również rozwój rodzimych podmiotów gospodarczych. Na podstawie danych statystycznych jednoznacznie można stwierdzić, że inwestorzy, w szczególności zagraniczni, preferują obszary z znacznym stopniem zurbanizowane, z dobrze rozwiniętą infrastrukturą i łatwym dostępem do obiektów biurowych i przemysłowych.

Duży problem stanowi wyczerpująca się przepustowość dróg przy jednocześnie nasilającym się ruchu pojazdów, dekapitalizacja dróg spowodowana niskimi nakładami na ich utrzymanie i modernizację, mała ilość przepraw mostowych oraz brak obwodnic obszarów zurbanizowanych, co powoduje liczne kolizje ruchu tranzytowego i lokalnego. Taka sytuacja ma negatywny wpływ na stan bezpieczeństwa na drogach i relatywne „oddalenie się województwa” od głównych krajowych i europejskich ośrodków wzrostu poprzez wydłużenie czasu podróży. Pilnej modernizacji wymagają też regionalne i lokalne linie kolejowe, jak również tabor kolejowy.

W ramach tego priorytetu realizowane będą przede wszystkim działania mające na celu taką rozbudowę i modernizację systemu dróg i linii kolejowych zawartych w *Programie Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013*, która zapewni spójność z krajowym i europejskim układem komunikacyjnym, a tym samym pozwoli na pełniejsze włączenie się regionu w procesy rozwojowe. Sprzyjać temu będzie również wymiana kolejowego i drogowego taboru w komunikacji pasażerskiej na obszarze województwa, sprzyjająca podnoszeniu jakości usług transportowych i ograniczeniu negatywnego wpływu na środowisko naturalne.

Dofinansowaniu podlegać będą rozwiązania spełniające, co najmniej minimalne docelowe parametry techniczne określone w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne oraz zdecydowanie poprawiające bezpieczeństwo ruchu pieszego i kołowego. Preferowane będą projekty o pozytywnym wpływie na rozwój społeczeństwa informatycznego poprzez stwarzanie warunków do rozbudowy sieci teleinformatycznych.

Postępujący w ostatnich latach w naszym kraju dynamiczny rozwój komunikacji lotniczej, związany w szczególności z rozszerzeniem działalności tzw. „tanich linii”, otwiera nowe

możliwości powszechnie dostępnego i szybkiego podróżowania, stanowiąc jednocześnie szansę na rozwój turystyki w województwie. By region świętokrzyski mógł w pełni włączyć się w ten proces, konieczne jest powstanie wielofunkcyjnego portu lotniczego umożliwiającego całodobową obsługę na liniach krajowych i międzynarodowych krótkiego i średniego zasięgu.

Działania

1. Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym,
2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury komunikacyjnej.

Cele priorytetu

- Lepsze połączenie systemu komunikacyjnego regionu z krajowymi i europejskimi korytarzami transportowymi,
- Poprawa powiązań komunikacyjnych pomiędzy stolicą regionu i ośrodkami powiatowymi a pozostałymi obszarami województwa,
- Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Beneficjenci

Jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jst., jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jst., jednostki wybrane w drodze przetargu, świadczące usługi publiczne na zlecenie jst, jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego. PKP, PKS, spółki prawa handlowego, w których akcje lub udziały posiada jst.

Kategorie interwencji: 16, 18, 23, 24, 29

Wskaźniki

Produkty

- Długość nowowybudowanych i zmodernizowanych dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych,
- Długość zmodernizowanej regionalnej sieci kolejowej,
- Liczba wybudowanych i rozbudowanych obiektów komunikacji lotniczej.

Rezultaty

- Skrócenie czasu podróży drogami wojewódzkimi i powiatowymi i gminnymi,
- Wzrost dopuszczalnej prędkości na zmodernizowanych drogach,
- Skrócenie czasu podróży regionalnymi liniami kolejowymi,
- Liczba osób korzystających z komunikacji lotniczej w regionie;

Komplementarność

Priorytet jest komplementarny z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

Priorytet 4. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej

Uzasadnienie wyboru priorytetu

Zapóźnienia w poziomie wyposażenia infrastrukturalnego w województwie świętokrzyskim występują w każdym jego segmencie. W celu odwrócenia trwającego procesu peryferyzacji regionu należy skoncentrować wysiłki na szybkiej poprawie stanu ilościowego i jakościowego infrastruktury technicznej, w tym m.in. z zakresu ochrony środowiska i energetycznej.

Niedostateczna jakość i niewystarczający stan ilościowy elementów infrastruktury energetycznej powoduje częste awarie i stanowi barierę w tworzeniu nowych terenów inwestycyjnych.

Istotnym problemem pozostaje poprawa jakości i zwiększenie dostępności wody pitnej oraz ograniczenie ilości odprowadzanych do środowiska nieoczyszczonych ścieków komunalnych. Wciąż wiele miejscowości pozbawionych jest dostępu do sieci wodociągowej, zaś długość obecnie istniejących systemów kanalizacyjnych jest wysoce niezadowalająca, co stwarza zagrożenie skażenia środowiska przyrodniczego. Unowocześnienia wymagają stosowane systemy składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz komunalne systemy grzewcze. Pilnego rozwiązania wymaga kwestia ochrony przeciwpowodziowej poprzez budowę i modernizację wałów oraz zbiorników retencyjnych, które mogą również być wykorzystywane gospodarczo np. do celów turystycznych.

Działania

1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej,
2. Rozwój systemów lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej.

Cele priorytetu

- Poprawa dostępności mieszkańców do infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej,
- Tworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie systemów ekologicznych,
- Tworzenie warunków do włączenia obszarów zagrożonych marginalizacją w procesy rozwojowe,
- Rozwój i modernizacja infrastruktury związanej z rolnictwem.

Beneficjenci

Jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jst; jednostki administracji rządowej w województwie; jednostki organizacyjne lasów państwowych; inne jednostki publiczne, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, zakłady energetyczne, spółki komunalne.

Kategorie interwencji: 33, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 54

Wskaźniki

Produkty

- Długość wybudowanej sieci wodociągowej,
- Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej,
- Liczba wybudowanych obiektów służących ochronie środowiska,
- Długość zmodernizowanej i nowowytbudowanej sieci energetycznej.

Rezultaty

- Liczba nowych przyłączy do sieci wodociągowej,
- Ilość ścieków oczyszczonych w nowowytbudowanych oczyszczalniach ścieków,
- Liczba nowych przyłączy do sieci kanalizacyjnej.

Komplementarność

Priorytet jest komplementarny z PO Infrastruktura i Środowisko

Priorytet 5. Wzrost jakości infrastruktury społecznej, oraz inwestycje w kulturę, sport i turystykę

Uzasadnienie wyboru priorytetu

Wysoko rozwinięte regiony budują swoją przewagę konkurencyjną nie tylko poprzez wzrost atrakcyjności miejsc pracy, ale także tworząc mieszkańcom warunki do zaspokajania na określonym poziomie potrzeb wyższego rzędu, w tym dostępu do edukacji, dóbr kultury, zróżnicowanych form bezpiecznego wypoczynku i zagospodarowania czasu wolnego.

Świętokrzyskie jest regionem, na terenie którego zachowało się wyjątkowo dużo obiektów zabytkowych o znaczącej wartości historycznej i naukowej. W wielu z nich zlokalizowane zostały interesujące i często unikatowe w skali kraju ekspozycje muzealne. Instytucje kultury mają do zaoferowania bogatą i urozmaiconą ofertę kulturalną. Głównym problemem środowiska kulturalnego w województwie świętokrzyskim jest niedoinwestowanie. Infrastruktura kulturalna i stan zabytków, pomimo dość dużych nakładów finansowych odbiega od standardów europejskich. Stale powiększająca się oferta kulturalna województwa nie odpowiada oczekiwaniom odbiorców i jest niedostatecznie promowana.

Region świętokrzyski, w porównaniu z pozostałymi województwami, posiada niewielką bazę noclegową, jedną z najmniejszych w Polsce. Pod względem wielkości tej bazy i liczby udzielonych noclegów zajmuje przedostatnie miejsce w kraju. Ruch turystyczny w województwie świętokrzyskim to zaledwie 5% turystów krajowych i 2% turystów zagranicznych całości polskiego ruchu turystycznego. Region obfituje w różnego rodzaju zabytki i posiada znakomite walory turystyczno-krajoznawcze. Obecnie walory te nie są w pełni wykorzystywane.

Województwo, pomimo znaczących nakładów finansowych pochodzących z budżetu samorządów oraz innych źródeł krajowych i zagranicznych, wykazuje poważne braki w podstawowej infrastrukturze sportowej i rekreacyjnej. Niestety część gmin nie posiada pełnowymiarowych hal sportowych, a istniejące wymagają remontu. Niedostateczna jest również liczba krytych pływalni, kompleksów basenów, boisk i stadionów sportowych.

Wsparcie budowy, rozbudowy i modernizacji obiektów pełniących funkcje kulturalne, turystyczne, rekreacyjne i sportowe oraz konserwacji, renowacji i adaptacji obiektów zabytk-

kowych znacznie ułatwiłoby dostęp mieszkańców do tego typu infrastruktury i wpłynęło na zróżnicowanie oferty dla turystów, a jednocześnie aktywizowałoby region gospodarczo tworząc nowe miejsca pracy, generując nowe formy aktywności w sferze społecznej i przyczyniając się do zwiększenia atrakcyjności regionu dla potencjalnych inwestorów. Istotnym aspektem w kontekście podniesienia jakości życia w regionie jest bezpieczeństwo publiczne.

Województwo świętokrzyskie, mimo znacznego w ostatnich latach zwiększenia liczby wyższych uczelni, zwłaszcza prywatnych, zajmuje przedostatnie miejsce w kraju pod względem liczby studentów studiów dziennych. Wiąże się to z brakiem uczelni wyższej o statusie uniwersyteckim oraz brakiem niektórych kierunków kształcenia (prawo, medycyna, psychologia, socjologia itp.), co wywołuje migrację uzdolnionej młodzieży poza województwo. Rozwój uczelni publicznych warunkujący utworzenie uniwersytetu powinien stać się bezwzględnie priorytetem na najbliższe lata. Z drugiej zaś strony brakuje, zwłaszcza w uczelniach publicznych odpowiednio wyposażonej bazy obiektów akademickich (pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów, bibliotek, kampusów).

Stan infrastruktury placówek edukacyjnych niższego szczebla jest niezadowalający, szczególnie na terenach wiejskich, wpływając na powiększanie się dystansu w dostępie do edukacji pomiędzy bardziej rozwiniętymi regionami a Świętokrzyskim. Znaczącym problemem jest niewystarczająca liczba i stan edukacyjnych centrów doskonalenia zawodowego. Aktualnie rynek pracy wymaga stałego podnoszenia, uzupełniania i nabywania nowych kwalifikacji zawodowych. Niskie kwalifikacje to jedna z przyczyn długotrwałego bezrobocia. Niezbędne są więc inwestycje w budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury tych podmiotów oraz ich odpowiednie wyposażenie.

Pod względem infrastruktury służby zdrowia nasz region plasuje się na jednym z ostatnich miejsc w Polsce. Trudna sytuacja finansowa zdecydowanej większości placówek służby zdrowia na terenie regionu nie pozwala na samodzielne sfinansowanie koniecznych inwestycji, bez których nie jest możliwe podniesienie jakości opieki medycznej, jak również poprawa dostępności usług medycznych, zarówno podstawowych jak i specjalistycznych.

Działania

1. Wspieranie inwestycji kulturalnych, turystycznych i sportowych o znaczeniu regionalnym,
2. Podniesienie jakości usług publicznych poprzez inwestycje w infrastrukturę służby zdrowia i placówek edukacyjnych o znaczeniu regionalnym,
3. Rozwój infrastruktury społecznej o znaczeniu lokalnym.

Cele priorytetu

- Poprawa dostępności infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej,
- Doskonalenie regionalnej infrastruktury edukacyjnej,
- Tworzenie warunków dla rozwoju kultury, sportu i turystyki jako elementów tożsamości regionalnej i form aktywności społeczno-zawodowej ludności,
- Zwiększenie krajowej i zagranicznej turystyki przyjazdowej oraz wydłużenie sezonu turystycznego,
- Poprawa dostępu do obiektów kulturalnych, turystycznych i sportowych oraz zmniejszenie różnic w tym zakresie pomiędzy regionem świętokrzyskim a innymi regionami.

Beneficjenci

Samorząd Województwa, samorzady lokalne - powiatowe i gminne, lub działające w ich imieniu jednostki organizacyjne, związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego (gmin i powiatów), organizacje turystyczne działające non-profit, jednostki organizacyjne lasów państwowych, organizacje pozarządowe, w tym stowarzyszenia, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe, inne publiczne organizacje, w tym turystyczne, sportowe i kulturalne instytucje z sektora finansów publicznych, dla których organem założycielskim są jednostki administracji rządowej lub samorządowej, policja, szkoły wyższe (publiczne oraz nie nastawione na osiągnięcie zysku); publiczne zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi w zakresie stacjonarnej i ambulatoryjnej specjalistycznej opieki medycznej oraz jednostki systemu ratownictwa medycznego.

Kategorie interwencji: 56, 57, 58, 59, 60, 74, 75, 76, 77

Wskaźniki

Produkty

- Liczba wspartych instytucji edukacyjnych,
- Liczba wspartych placówek ochrony zdrowia,
- Liczba placówek z zakresu kultury, sportu i turystyki, które uzyskały wsparcie.

Rezultaty

- Liczba łóżek w ambulatoryjnych placówkach ochrony zdrowia,
- Liczba uczniów przypadających na jedno pomieszczenie szkolne,
- Liczba lekarzy w ośrodkach zdrowia przypadających na 1000 osób,
- Liczba studentów uczelni w regionie,
- Liczba osób korzystających z oferty placówek kultury,
- Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury sportowej,
- Liczba punktów informacji turystycznej w regionie,
- Liczba nowych obiektów zabytkowych, historycznych, przemysłowych itp. zaadaptowanych na cele turystyczne.

Komplementarność

Priorytet ten jest komplementarny z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki, współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Priorytet 6. Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast

Uzasadnienie wyboru priorytetu

Znaczne obszary województwa świętokrzyskiego zagrożone są procesem trwałej peryferyzacji i marginalizacji. Przejawem tych problemów jest utrzymujące się długotrwałe bezrobocie, wynikająca z niego bieda, wzrost przestępczości i inne patologie społeczne, wpływ osób wykształconych oraz opóźnienia w wyposażeniu w infrastrukturę. Roli czynnika aktywi-

zującego rozwój tych obszarów nie spełniają małe miasta o niewystarczająco rozwiniętym potencjale. Mniejsze gminy o niskich dochodach własnych także mają ograniczone możliwości inwestycyjne.

W ramach niniejszego priorytetu skoncentrowane zostały przedsięwzięcia służące włączeniu małych miasteczek i obszarów marginalizowanych w procesy rozwojowe.

Zapewnienie harmonijnego rozwoju regionu wymaga dobrze rozwiniętego regionalnego centrum - obszaru metropolitalnego - skupiającego szereg usług wyższego rzędu i charakteryzującego się dynamiką rozwoju gospodarczego wyższą niż średnia dla regionu. Rolą takiego ośrodka, w naturalny sposób utożsamianego ze stolicą województwa, jest stymulowanie procesów rozwojowych w całym regionie. W tym kontekście szczególną uwagę należy poświęcić zapobieganiu zjawiska osłabienia obszarów otaczających ośrodek metropolitalny, objawiających się przede wszystkim odpływem wykwalifikowanych kadr oraz kapitału. Zapewnienie skutecznego pełnienia przez Kielce roli regionalnego ośrodka metropolitalnego wymaga podjęcia działań, koncentrujących się m.in. na: zapewnieniu otwartości i spójności komunikacyjnej z resztą obszaru województwa i poza nim, rewitalizacji zmarginalizowanych części miasta, podniesieniu jakości (z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa) i dywersyfikacji systemów transportu zbiorowego. W odniesieniu do poszczególnych części regionu część funkcji metropolitalnych pełnić powinny sub-regionalne ośrodki wzrostu (reprezentowane przez miasta powiatowe). Dla nich również przewidziano wsparcie w ramach tego priorytetu.

Działania

1. Wzmocnienie regionalnych i sub-regionalnych ośrodków wzrostu,
2. Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych.

Cele priorytetu

- Tworzenie warunków do włączenia obszarów zagrożonych marginalizacją w procesy rozwojowe,
- Przeciwdziałanie narastaniu wewnętrznych zróżnicowań w regionie pomiędzy regionalnymi i lokalnymi ośrodkami wzrostu a obszarami zagrożonymi degradacją,
- Rozwój infrastruktury lokalnej, tworzącej warunki do zwiększania inwestycji na obszarach wiejskich, obszarach podlegających restrukturyzacji oraz zdegradowanych miast i dzielnic miast, terenów przemysłowych i powojkowych.

Beneficjenci

Jednostki samorządu terytorialnego, stowarzyszenia, związki i porozumienia jednostek samorządu terytorialnego, jednostki świadczące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, państwowa straż pożarna, policja, organizacje pozarządowe (stowarzyszenia, kościoły i związki wyznaniowe, fundacje, inne organizacje pożytku publicznego), wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe.

Kategorie interwencji: 61,

Wskaźniki

Produkty

- Długość zmodernizowanych dróg i ulic na terenach rewitalizowanych,
- Długość wybudowanej i zmodernizowanej sieci wodociągowej na terenach rewitalizowanych,
- Liczba zmodernizowanych budynków na terenach rewitalizowanych.

Rezultaty

- Liczba nowych miejsc pracy powstała na terenach rewitalizowanych,
- Liczba nowych podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność na terenach zrewitalizowanych.

Komplementarność

Priorytet jest komplementarny z Programem Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej.

Priorytet 7. Pomoc techniczna

Uzasadnienie wyboru priorytetu

Jednym z najistotniejszych warunków efektywnego wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego w okresie programowania 2007 – 2013 jest zapewnienie odpowiedniego potencjału administracyjnego. Rola Instytucji Zarządzającej Programem nakłada na Urząd Marszałkowski pełną odpowiedzialność za skuteczne i sprawne wdrażanie RPO. Sprostanie temu wyzwaniu możliwe jest tylko pod warunkiem wzmocnienia jednostek biorących udział w procesie absorpcji środków strukturalnych. Wzmocnienie to powinno mieć charakter przede wszystkim kadrowy. Bazując na okresie programowania 2004 – 2006 można uznać, że obecny potencjał kadrowy jednostek biorących udział we wdrażaniu ZPORR jest zdecydowanie niewystarczający w stosunku do potrzeb i wyzwań nowej perspektywy finansowej UE. Istnieje potrzeba zatrudnienia i przeszkolenia nowych pracowników, jak również zapewnienia im stanowisk pracy w pełni wyposażonych w sprzęt biurowy i informatyczny.

Kolejnym aspektem wymagającym wsparcia w ramach Pomocy Technicznej RPO jest polityka informacyjna i promocyjna. Działania informacyjne mają zapewnić odpowiedni „popyt” wśród beneficjentów na środki pomocowe UE, dostarczyć im pełne i wyczerpujące wskazówki, nt. sposobu aplikowania, procedur i przepisów obowiązujących w tym zakresie. Jednocześnie konieczne jest stworzenie sprawnego systemu wymiany informacji pomiędzy wszystkimi uczestnikami procesu wdrażania RPO.

Realizacja działań promocyjnych upowszechnić ma wśród opinii publicznej rezultaty interwencji środków strukturalnych, ponadto ma służyć kształtowaniu pozytywnego wizerunku Wspólnot Europejskich i poprawiać stan wiedzy nt. instytucji unijnych.

Działania

1. Wsparcie procesu wdrażania,
2. Działania informacyjne i promocyjne.

Cele priorytetu

- Wzmocnienie potencjału administracyjnego jednostek uczestniczących we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013;
- Zapewnienie spójnych i skutecznych działań informacyjnych i promocyjnych dot. możliwości skorzystania ze środków pomocowych UE oraz upowszechniających rezultaty ich interwencji.

Kategorie interwencji: 90, 91

Beneficjenci

Instytucja Zarządzająca oraz Jednostki uczestniczące w systemie wdrażania RPOWŚ 2007 – 2013

7. System realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego

Uwagi ogólne

Zarządzanie i wdrażanie Regionalnych Programów Operacyjnych jest regulowane przez Projekt Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) ustanawiający ogólne przepisy dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności. Niniejszy rozdział zawiera opis systemu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego (RPOWŚ) zgodny z wymogami określonymi w art. 36 ust. 1 pkt g) oraz art. 57 w/w rozporządzenia.

I. Kompetencje instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013

Instytucja Koordynująca Regionalne Programy Operacyjne

Funkcję instytucji koordynującej regionalne programy operacyjne pełni Minister Rozwoju Regionalnego. Do głównych zadań instytucji koordynującej należy zapewnienie efektywności i prawidłowości wykorzystania środków finansowych w regionie, a w szczególności:

- nadzór nad zapewnieniem zgodności realizacji RPOWŚ z politykami krajowymi i unijnymi,
- zapewnienie i kontrola stosowania jednolitych systemów zarządzania, monitorowania, kontroli i oceny wszystkich regionalnych programów operacyjnych,
- negocjowanie z Komisją Europejską przy udziale przedstawicieli Instytucji Zarządzającej RPOWŚ zapisów w/w programu,
- przygotowanie wytycznych do formułowania kryteriów wyboru projektów,
- zapewnienie stosowania przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ wytycznych ws. kwalifikowalności wydatków oraz pomocy publicznej,

- monitorowanie postępu realizacji RPOWŚ i koordynacja opracowywania standardów prowadzenia oceny oraz działań w zakresie oceny prowadzonych w ramach programu,
- podejmowanie na wniosek Zarządów województw i w porozumieniu ze wszystkimi właściwymi resortami, decyzji dotyczących wykorzystania tzw. krajowej rezerwy na pokrycie nadzwyczajnych strat i nieprzewidzianych wydatków w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013

Zgodnie z art. 59 Projektu Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) ustanawiającego ogólne przepisy dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest za skuteczność i prawidłowość zarządzania oraz wdrażania RPO.

Instytucją Zarządzającą RPOWŚ jest Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Do głównych zadań Instytucji Zarządzającej RPOWŚ należy:

- przygotowanie RPOWŚ na lata 2007-2013,
- zapewnienie prowadzenia i stosowania rzetelnego systemu księgowego, sprawozdawczości finansowej oraz monitorowania,
- udział w negocjacjach RPOWŚ z Komisją Europejską,
- zapewnienie stosowania procedur monitorowania i raportowania nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych,
- określenie i zapewnienie stosowania procedur zapewniających prawidłowość wydatkowania środków finansowych w ramach RPO,
- zapewnienie prawidłowości wyboru projektów do finansowania zgodnie z ustalonymi kryteriami oraz zapewnienie ich zgodności, przez cały okres wdrożeniowy, z odnośnymi zasadami krajowymi i wspólnotowymi,
- zapewnienie weryfikacji dostarczenia współfinansowanych produktów i usług oraz tego, iż wydatki zadeklarowane przez beneficjentów zostały poniesione i są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi,
- przewodniczenie Komitetowi Sterującemu - Monitorującemu RPOWŚ i zapewnienie mu wymaganych dokumentów, umożliwiających monitorowanie wdrażania RPO w świetle jego celów,
- zapewnienie istnienia systemu rejestrowania i przechowywania w formie elektronicznej szczegółowych rejestrów księgowych dla każdego projektu w ramach programu operacyjnego oraz gromadzenia danych wdrożeniowych niezbędnych dla zarządzania finansowego, monitoring, weryfikacji, audytów i oceny,
- przygotowywanie oraz przekazywanie Komisji Europejskiej, zatwierdzonych przez Komitet Sterujący - Monitorujący RPOWŚ sprawozdań rocznych i końcowych na temat postępów realizacji,
- zapewnienie prowadzenia ewaluacji RPO zgodnie z normami UE,
- ustanowienie procedur dla zapewnienia, że wszystkie dokumenty związane z wydatkami i audytem, niezbędne do zapewnienia właściwej ścieżki audytu, są prawidłowo przechowywane,
- zagwarantowanie zgodności realizacji RPOWŚ z wymogami informowania i promocji,

- zapewnienie stosowania przez beneficjentów i inne organy zaangażowane we wdrażanie programu odrębnych systemów księgowania lub odpowiednich kodów księgowych dla wszystkich transakcji związanych z projektem,
- przygotowanie opisu systemu określającego w szczególności organizację i procedury obowiązujące instytucje zarządzające, pośredniczące, certyfikujące oraz audytowe,
- zapewnienie otrzymywania przez Instytucję Certyfikującą wszystkich niezbędnych informacji o procedurach i weryfikacjach prowadzonych w związku z wydatkami, dla potrzeb certyfikacji,
- przekazywanie Komisji Europejskiej informacji umożliwiających jej ocenę większych projektów,
- przekazywanie KE rocznej prognozy wydatków programu na bieżący i następny rok.

Instytucja Pośrednicząca

Zgodnie z art. 41 Projektu Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) Instytucja Zarządzająca RPOWŚ może powierzyć wdrażanie części programu operacyjnego jednej lub większej liczbie jednostek pośredniczących, które powinny zapewnić wdrożenie jednej lub większej liczby operacji zgodnie z postanowieniami umowy zawartej przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ i daną instytucją.

Zadania Instytucji Pośredniczącej obejmują w szczególności:

- zapewnienie, że wybór projektów do finansowania następuje zgodnie z kryteriami stosowanymi dla programu operacyjnego i że projekty te, przez cały okres ich realizacji, są zgodne z odpowiednimi zasadami wspólnotowymi i krajowymi,
- weryfikację dostarczenia współfinansowanych produktów i usług oraz tego, że wydatki zadeklarowane przez beneficjentów zostały faktycznie poniesione i są zgodne z odpowiednimi zasadami wspólnotowymi i krajowymi,
- zapewnienie istnienia systemu rejestrowania i przechowywania w formie elektronicznej szczegółowych rejestrów księgowych dla każdego projektu w ramach priorytetu oraz gromadzenia danych niezbędnych dla zarządzania finansowego, monitoringu, weryfikacji, audytów i oceny,
- zapewnienie stosowania przez beneficjentów oraz wszystkie instytucje zaangażowane w realizację priorytetu odrębnych systemów księgowania lub odpowiednich kodów księgowych dla wszystkich operacji finansowych związanych z projektem,
- przekazywanie instytucji certyfikującej wszystkich niezbędnych informacji o procedurach i weryfikacjach prowadzonych w związku z wydatkami, dla potrzeb certyfikacji,
- zapewnienie stosowania procedur monitorowania i raportowania nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych,
- zapewnienie zgodności realizacji priorytetu z wymogami informowania i promocji.

Regionalny Komitet Sterujący - Monitorujący RPOWŚ

Do głównych zadań Komitetu należy:

- opiniowanie i rekomendowanie Instytucji Zarządzającej wyboru projektów w ramach poszczególnych priorytetów RPOWŚ,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach RPOWŚ oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów,

- okresowe badanie postępu w zakresie osiągania szczegółowych celów określonych w programie, na podstawie dokumentów przedkładanych przez Instytucję Zarządzającą,
- analizowanie rezultatów realizacji RPOWŚ ,
- formułowanie propozycji przesunięć środków finansowych w ramach priorytetów i działań realizowanych w ramach programu,
- zapoznawanie się z rocznymi raportami z kontroli programu oraz z komentarzami KE do tego raportu,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą raportów i sprawozdań,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie zmian RPO WŚ,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie planu działań informacyjnych i promocyjnych w ramach programu.

W celu właściwej oceny i wyboru złożonych wniosków Komitet może tworzyć grupy robocze, korzystać z opinii niezależnych ekspertów lub usług innych instytucji. Szczegółowy skład i tryb pracy oraz zasady działania zostaną określone przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ.

II. Ocena i wybór projektów

1. Ogłoszenie naboru wniosków

Oddział wyboru projektów przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości ogłoszenie o naborze wniosków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. Ogłoszenie o naborze wniosków zgodne z wymogami informowania i promocji zawiera między innymi kryteria wyboru, informacje o wymaganych dokumentach oraz termin zgłaszania wniosków (w tym także termin przedstawienia wniosku na właściwym formularzu ze wszystkimi załącznikami po ogłoszeniu wyników preselekcji).

2. Preselekcja

Pierwszym etapem konkursu jest preselekcja. Na tym etapie konkursu beneficjent składa do Oddziału Wyboru Projektów jedynie fiszkę projektową (wzór przygotowuje Instytucja Zarządzająca) z najważniejszymi informacjami o projekcie. Na podstawie tych informacji projekt zostaje poddany ocenie formalnej – I etap preselekcji (Oddział Wyboru Projektów) i strategicznej – II etap preselekcji (Zespół Oceny Strategicznej - Departamenty Merytoryczne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego). Do drugiego etapu konkursu przechodzą tylko projekty, które pozytywnie przeszły procedurę preselekcji.

Lista wszystkich projektów, które przeszły I etap preselekcji, z zaznaczeniem projektów, które w opinii Zespołu Oceny Strategicznej powinny zostać przyjęte do realizacji, przedstawiana jest Regionalnemu Komitetowi Monitorującemu – Sterującemu oraz Zarządowi Województwa. Komitet może zgłosić swoje uwagi do listy lub zaakceptować ją w kształcie przedstawionym przez Zespół Oceny Strategicznej. Ostateczna decyzja w sprawie listy projektów, które przechodzą etap preselekcji i kwalifikują się do dalszych etapów Konkursu należy do Zarządu Województwa. Zarząd podejmuje decyzję na podstawie materiału wypracowanego przez Zespół Oceny Strategicznej, może także uwzględnić sugestie Komitetu.

Przejdzie etapu preselekcji nie daje bezwarunkowej gwarancji realizacji projektu i pozytywnej oceny na dalszych etapach. Dalsza ocena dokonywana jest na bazie kompletnej

przedstawionej przez Beneficjenta dokumentacji – w przypadku braków lub błędów, a także niskiej oceny merytorycznej projekt może zostać odrzucony.

3. II etap - ocena formalna

Projekty, które pozytywnie przeszły etap preselekcji składane są na właściwym formularzu wniosku wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami do Oddziału Wyboru Projektów, gdzie następuje ocena formalna. Na tym etapie sprawdzana jest kompletność wniosku i dokumentacji projektowej (ocena 0/1). Beneficjent może jednokrotnie dokonać uzupełnienia wniosku o ile nie koliduje to z harmonogramem konkursu. Po uzupełnieniu projekt podlega ponownej weryfikacji pod kątem formalnym przez Oddział Wyboru Projektów.

4. III etap – ocena techniczno-merytoryczna

Na tym etapie projekty są oceniane przez Zespoły Oceny Techniczno - Merytorycznej (pracownicy merytoryczni Urzędu – nie biorący udziału w ocenie projektów na etapie preselekcji – planuje się utworzenie osobnej komórki pod zwierzchnictwem Marszałka Województwa skupiającej członków Zespołów Oceny Techniczno-Merytorycznej).

Sprawdzone są między innymi techniczne aspekty projektu, jego wykonalność technologiczna, zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych, poprawność analiz ekonomicznej i finansowej.

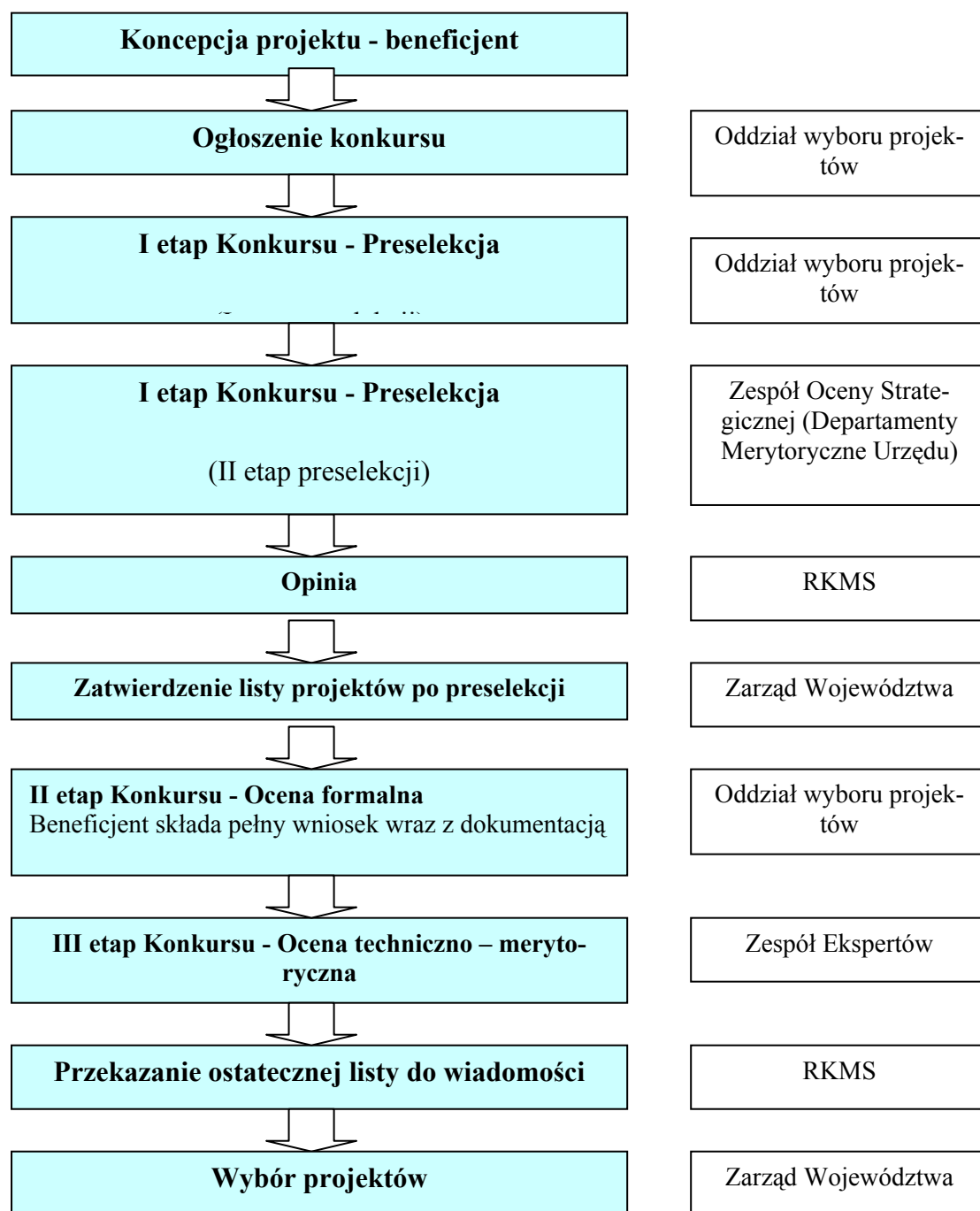
5. Przekazanie listy projektów do RKMS

Lista projektów, które pozytywnie przeszły ocenę techniczno – merytoryczną przedstawiana jest do wiadomości Regionalnemu Komitetowi Monitorująco – Sterującemu. Przez Oddział Wyboru Projektów lub utworzony Sekretariat obsługi RKMS.

6. Wybór projektów

Ostatecznego wyboru projektów do dofinansowania dokonuje Zarząd Województwa.

Ścieżka projektu od beneficjenta do momentu wyboru przez Zarząd Województwa



III. Zarządzanie finansowe, certyfikacja, kontrola finansowa i audyt

Płatności

Projekt Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) ustanawiającego ogólne przepisy dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności nie przewiduje wskazywania przez państwo członkowskie Instytucji Płatniczej.

W ramach RPOWŚ płatności będą dokonywane przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki na polecenie Instytucji Zarządzającej RPO WŚ.

Jednostka Certyfikująca

Jednostką Certyfikującą dla RPOWŚ jest komórka przy ministrze właściwym ds. rozwoju regionalnego.

Do głównych zadań Jednostki Certyfikującej RPO WŚ zgodnie z postanowieniami Projektu Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) ustanawiającego ogólne przepisy dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności należy między innymi:

- przygotowywanie i przedkładanie Komisji poświadczonych deklaracji wydatków i wniosków o płatność,
- utrzymywanie dokumentacji księgowej wydatków zadeklarowanych Komisji w formie elektronicznej;

Instytucja Audytowa

Dla RPOWŚ funkcję Instytucji Audytowej pełni Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Jednostka ta odpowiedzialna jest za zapewnienie prawidłowej i efektywnej realizacji pogłębionej kontroli finansowej w całym systemie wdrażania funduszy strukturalnych, w szczególności poprzez:

- przygotowanie wytycznych i procedur dotyczących prowadzenia audytu i kontroli we wszystkich instytucjach odpowiedzialnych za realizację programów operacyjnych,
- sprawdzenie funkcjonowania systemu i stosowania procedur we wszystkich instytucjach zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych,
- przygotowanie ogólnej strategii audytu dla wszystkich programów operacyjnych,
- przygotowanie lub zlecenie przygotowania oceny zgodności, o której mowa w art. 70 Projektu Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) ustanawiającego ogólne przepisy dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.

Zadania Instytucji Audytowej obejmują:

- zapewnienie prowadzenia audytów w sposób zgodny z międzynarodowymi standardami kontroli,
- przygotowanie i przedstawienie Komisji, w terminie 9 miesięcy od zaaprobowania przez nią programu operacyjnego, strategii audytu,
- sporządzenie raportu dotyczącego zgodności systemu zarządzania i kontroli programu operacyjnego z założeniami określonymi w art. 57 do 61 Projektu Rozporządzenia Rady nr 2004/0163 (AVC) ustanawiającego ogólne przepisy dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (zgodnie z art. 70 pkt. 2 projektu rozporządzenia ogólnego),
- zapewnienie prowadzenia audytów projektów na stosownej próbie, w celu weryfikacji zgłaszanych wydatków,
- przygotowanie raportów rocznych oraz końcowego dla KE zawierających wyniki audytów oraz wnioski z kontroli,
- coroczne przygotowanie na podstawie kontroli i audytów opinii stwierdzającej, czy system zarządzania i kontroli daje uzasadnioną pewność, iż deklaracje wydatków przedkładane KE są poprawne i czy transakcje, których one dotyczą, są poprawne i zgodne z prawem,
- przedłożenie do KE deklaracji zamknięcia pomocy.

IV. Ocena (ewaluacja)

Prowadzone oceny mają na celu poprawę jakości, efektywności i spójności pomocy udzielanej w ramach RPO.

Za przeprowadzenie oceny RPO WŚ odpowiada Instytucja Zarządzająca RPOWŚ. Jej zadania obejmują głównie:

- opracowanie planu oceny obejmującego różne fazy realizacji programu,
- zapewnienie przeprowadzenia oceny szacunkowej – przed rozpoczęciem realizacji programu (ewaluacja ex-ante),
- zapewnienie przeprowadzenia ocen związanych z monitorowaniem realizacji programu, w szczególności w przypadku gdy monitorowanie wykazuje znaczące odstępstwa od początkowo określonych celów lub gdy zgłoszone są propozycje zmian w programie,
- współpracę z Komisją Europejską przy wykonywanych przez Komisję ocenach strategicznych,
- współpracę z Komisją Europejską przy ocenach związanych z monitorowaniem realizacji programu, wykonywanych z inicjatywy Komisji,
- współpracę z Komisją Europejską przy ocenie na zakończenie programu (ewaluacja ex-post).

Za koordynację działań z zakresu oceny oraz opracowanie standardów jej przeprowadzania odpowiedzialna jest Krajowa Jednostka Ewaluacji, powołana w strukturze Instytucji Zarządzającej NSRO.

8. Tabela finansowa

Zgodnie z zapisami *Procedur przygotowania programów operacyjnych na lata 2007 – 2013 w ramach NSRO*, opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w projekcie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 z całkowitej alokacji wydzielono 5-procentową rezerwę programową. Środki z rezerwy służyć mają np. (po dokonaniu oceny ex-ante programu oraz procesu konsultacji społecznych) wzmocnieniu priorytetów o najwyższym znaczeniu, jak również reagowaniu na problemy koniunkturalne. W toku prac nad końcową wersją programu operacyjnego zapisy w tabeli finansowej poddane będą dalszym modyfikacjom.

Elastyczne finansowanie (cross-financing)

W celu zapewnienia spójności działań wdrażanych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego wprowadzono możliwość tzw. elastycznego finansowania (cross-financingu), polegającego na finansowaniu w ramach jednego funduszu przedsięwzięć, które leżą w obszarze interwencji drugiego funduszu. Zapis ten (na podstawie art. 33 § 2 projektu Rozporządzenia Rady, ustanawiającego ogólne zasady dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności) ma zastosowanie jedynie w przypadku, gdy jest to niezbędne dla pomyślnej realizacji projektu lub grupy projektów i jest bezpośrednio powiązane z projektem lub grupą projektów. Zastosowanie cross-financingu ograniczone jest do 10% całości środ-

ków na poziomie priorytetu. Kwalifikowalność kosztów realizacji projektów wykorzystujących komplementarność następować będzie według zasad funduszu właściwego ze względu na pole interwencji.

Tabele finansowe zostaną uzupełnione po zatwierdzeniu algorytmu podziału środków RPO

Szacunkowa tabela finansowa dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013 w mln euro, według priorytetów z podziałem na lata.

Lata	ogółem		ogółem środki publiczne (UE + współfinansowanie krajowe)	ogółem środki publiczne UE	Unia Europejska						Krajowy wkład publiczny					Prywatne	Priorytety i działania finansowane wyłącznie z krajowych środków publicznych
					NSRO	w tym			EFRROW	EFR	Programy Celu 1a NPF	Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne		
						EFRR	ESF	FS									
Priorytet I																	
2007																	
2008																	
2009																	
2010																	
2011																	
2012																	
2013																	
2007-2013																	
Priorytet II																	
2007																	
2008																	
2009																	
2010																	
2011																	
2012																	
2013																	
2007-2013																	
Priorytet III																	
2007																	
2008																	
2009																	
2010																	
2011																	
2012																	
2013																	
2007-2013																	

Priorytet IV																				
2007																				
2008																				
2009																				
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
2007-2013																				
Priorytet V																				
2007																				
2008																				
2009																				
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
2007-2013																				
Priorytet VI																				
2007																				
2008																				
2009																				
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
2007-2013																				
Priorytet VII																				
2007																				
2008																				
2009																				
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
2007-2013																				
Koszty ogółem (bez rezerwy)																				
2007																				
2008																				
2009																				
2010																				
2011																				
2012																				
2013																				
2007-2013																				
Rezerwa pro- gramowa																				

Koszty ogółem z rezerwą																		

Szacunek płatności dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013 w mln euro, według priorytetów z podziałem na lata.

Pro-gramy Ope-racyj-ne	ogó-łem	ogó-łem środków pu-blicz-ne	środki publiczne (UE + współfi-nasowa-nie kra-jowe)	ogółem środki pu-bliczne UE	Unia Europejska						Krajowy wkład publiczny					Priory-tety i dzia-łania finan-sowa-ne wyłąc-znie z kra-jowych środków pu-blicz-nych		
					NSR O	w tym			EFR RO W	E F R	Pro-gra-my Celu 1a NPF	Ogó-łem	Bu-dżet pań-stwa	Budżet jedno-stek samo-rządu teryto-rialne-go	In-ne		Pry-wat-ne	
						EFR R	E S F	F S										
																		5=6 +7+ 8
Priorytet I																		
2007																		
2008																		
2009																		
2010																		
2011																		
2012																		
2013																		
2014																		
2015																		
2007-2015																		
Priorytet II																		
2007																		
2008																		
2009																		
2010																		
2011																		
2012																		
2013																		
2014																		
2015																		
2007-2015																		
Priorytet III																		
2007																		

2008																			
2009																			
2010																			
2011																			
2012																			
2013																			
2014																			
2015																			
2007-2015																			
Priorytet IV																			
2007																			
2008																			
2009																			
2010																			
2011																			
2012																			
2013																			
2014																			
2015																			
2007-2015																			
Priorytet V																			
2007																			
2008																			
2009																			
2010																			
2011																			
2012																			
2013																			
2014																			
2015																			
2007-2015																			
Priorytet VI																			
2007																			
2008																			
2009																			
2010																			
2011																			
2012																			
2013																			
2014																			
2015																			
2007-2015																			
Priorytet VII																			
2007																			
2008																			
2009																			
2010																			
2011																			
2012																			

2013																	
2014																	
2015																	
2007-2015																	
RPO ogółem bez rezerwy																	
2007																	
2008																	
2009																	
2010																	
2011																	
2012																	
2013																	
2014																	
2015																	
2007-2015																	
Rezerwa programowa																	
RPO ogółem																	

Załącznik nr 1

Plan Inwestycyjny 2007-2013 – Projekty duże

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Priorytet	Nazwa projektu/zakres inwestycji	Orientacyjny koszt całkowity (mln euro)	Źródła finansowania przygotowania przedsięwzięcia	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Studium wykonalności	Decyzja o środowiskowych warunkach	Pozwolenie na budowę	Dokumentacja techniczna	Stan zaawansowania procedury przetargowej	Stan zaawansowania procedury przetargowej	Data przekazania wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej	Instytucja odpowiedzialna za realizację	Informacje dodatkowe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Objaśnienia do poszczególnych kolumn:

1. Nazwa w ramach ustalonych priorytetów programu operacyjnego
2. Nazwa tymczasowa projektu lub zakres inwestycji objęty projektem
3. Przewidywany koszt całkowity projektu, łącznie z kosztami niekwalifikowanymi
4. Źródła finansowania przygotowania wymaganej dokumentacji np. sw, zakupu gruntów
5. Przewidywana data rozpoczęcia (podpisanie pierwszego kontraktu) i zakończenia realizacji projektu
6. Obszar miejski - należy wpisać w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy miejskiej lub w mieście na terenie gminy wiejsko-miejskiej
Obszar wiejski - należy wpisać w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy wiejskiej lub w obszarze wiejskim w gminie wiejsko-miejskiej
Obszar z założenia nie skupia się na jednym z powyższych obszarów – należy wpisać w przypadku, jeżeli obszar na którym będzie realizowany projekt przekracza granice jednej gminy.
7. Stan zaawansowania przygotowania studium wykonalności (obejmującego analizę finansową i ekonomiczną), przewidywana data zakończenia prac
8. Stan zaawansowania procedury związanej z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przewidywana data uzyskania wszystkich decyzji o środowiskowych warunkach (obejmujących także wpływy na potencjalne obszary Natura 2000)⁸
9. Opis przewidywanej ilości niezbędnych pozwoleń na budowę w ramach projektu wraz z prognozowaną data uzyskania pierwszego i ostatniego pozwolenia
10. Dokumentacja techniczna
11. Orientacyjny stan zaawansowania procedury przetargowej, liczba przewidywanych kontraktów, prognozowana data ogłoszenia pierwszego przetargu
12. Stopień pozyskania terenów pod inwestycje (w %), przewidywana data zakończenia procedury wykupu gruntów dla całej inwestycji
13. Przewidywany termin przekazania wniosku o dofinansowanie do IZ (miesiąc, rok)

⁸ Zgodnie z ustawą z dnia 18 maja 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 113 poz. 954)

14. Wskazanie instytucji odpowiedzialnej za przygotowanie i realizację przedsięwzięcia
15. Uwagi i informacje dotyczące zaawansowania przygotowania projektu

Załącznik nr. 2

Konsultacje z partnerami społecznymi i gospodarczymi Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2007 – 2013

Podstawy prawne

Podstawą prawną prowadzenia działań konsultacyjnych Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 są zapisy ustawy o Narodowym Planie Rozwoju z dnia 20 kwietnia 2004 r. oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu i terminów konsultacji, współdziałania i współpracy przy opracowywaniu Narodowego Planu Rozwoju, programów operacyjnych i strategii wykorzystania Funduszu Spójności (Dz.U.05.10.74).

Opis przebiegu konsultacji społecznych

Konsultacje Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 rozpoczęły się 30 marca 2005 r. podczas konferencji konsultacyjnej Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013, na której Marszałek Województwa przedstawił główne założenia programu regionalnego.

W okresie od 10 czerwca do połowy grudnia 2005 r. odbyło się 16 powiatowych i środowiskowych spotkań konsultacyjnych. W konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele różnego rodzaju podmiotów i środowisk: struktur administracji państwowej, agencji, jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, organizacji skupiających rolników, przedsiębiorców, związków zawodowych, środowisk naukowych jak również osoby prywatne. Konferencje i spotkania organizowane były we współpracy i w porozumieniu z jednostkami samorządu terytorialnego, Świętokrzyskim Urzędem Wojewódzkim oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi.

Odbyły się również dwie duże konferencje regionalne w lipcu (w ramach konsultacji Narodowej Strategii Rozwoju Regionalnego, Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego) oraz w listopadzie w cyklu podsumowania debat europejskich oraz konsultacji powiatowych i środowiskowych.

W październiku 2005 odbyła się konferencja międzyregionalna w Lublinie dla województw: świętokrzyskiego, lubelskiego i podkarpackiego.

W roku 2006 nastąpiła istotna zmiana w treści projektu RPO, spowodowana ostateczną decyzją Komisji Europejskiej odnośnie zasady jednofunduszowości programów, co spowodowało wyłączenie z RPO Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pierwszy projekt RPOWŚ dofinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został przyjęty przez Zarząd Województwa w dniu 28 lutego 2006 roku i skierowany do konsultacji społecznych.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewodę Świętokrzyskiego pod względem zgodności celów Programu z celami Strategii Rozwoju Kraju oraz Narodowej Strategii Spójności (Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia).

W dniach 21-22 marca 2006 r. Projekt RPO był przedmiotem spotkania z Przedstawicielami Komisji Europejskiej - Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej.

W okresie marzec – czerwiec 2006 odbywały się spotkania konsultacyjne w ramach spotkań roboczych, konferencji, seminariów – w układzie samorządów terytorialnych lub grup środowiskowych:

- seminarium „Perspektywy rozwoju Województwa Świętokrzyskiego w oparciu o fundusze strukturalne w latach 2007-2013” organizowane przez SIPH, w Kielcach w dniu 9 marca 2006 r.,
- konferencja pt. „Wsparcie z funduszy UE w latach 2006 i 2007-2013” w dniu 14 marca w Kielcach,
- konferencja „Fundusze Unijne – Innowacyjne Technologie”, w Starachowicach w dniu 21 marca,
- spotkanie z Prezydentami Miast, Burmistrzami i Wójtami Gmin Województwa Świętokrzyskiego, w dniu 26 kwietnia w Korytnicy k. Szydłowa,
- konferencji pt. „Targi, Kongresy, Konferencje i Usługi Towarzyszące”, w Urzędzie Miejskim w Kielcach w dniu 15 maja,
- seminarium współorganizowane przez Akademię Świętokrzyską i Urząd Marszałkowski „Budowanie regionalnego systemu innowacji – analiza strukturalna gospodarki regionu świętokrzyskiego i jej wykorzystanie pod kątem podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności regionu”, w dniu 22 maja,
- spotkanie konsultacyjne w siedzibie Stowarzyszenia Forum Pracodawców, spotkanie z przedstawicielami przedsiębiorców, w dniu 23 maja,
- spotkanie z Radnymi Powiatu Pińczowskiego w dniu 22 czerwca.

Odbyły się dwie konferencje regionalne współorganizowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i Urząd Marszałkowski we współpracy z Wojewodą Świętokrzyskim – 10 kwietnia w sprawie PO Rozwój Polski Wschodniej (komplementarny do RPO) oraz 11 maja w sprawie konsultacji Narodowej Strategii Spójności (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego.

Działania informacyjne i promocyjne

W trakcie konsultacji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego www.rozwoj-swietokrzyskie.pl dostępne był projekty konsultowanych dokumentów, a wszyscy zainteresowani mogli przekazywać uwagi, także za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Załącznik nr 3

Ewaluacja ex-ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia ewaluację ex-ante przeprowadza się dla każdego programu operacyjnego w ramach Celu „Konwergencja”. W związku z tym Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 jest objęty obowiązkiem przygotowania ewaluacji ex-ante.

Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji spoczywa na władzach odpowiedzialnych za przygotowanie dokumentów programowych. Jej celem jest „optymalizacja podziału środków budżetowych w ramach programów operacyjnych oraz poprawa jakości programowania. Powinna ona zidentyfikować i ocenić średnio- i długoterminowe potrzeby, cele, które powinny zostać osiągnięte, oczekiwane rezultaty, kwantyfikowane wartości wskaźników, spójność - w

razie potrzeby - proponowanej strategii dla regionu, wspólnotową wartość dodaną, zakres, w jakim zostały uwzględnione priorytety Wspólnoty, doświadczenia z poprzedniego okresu programowania, jakość procedur wdrażania, monitoringu, ewaluacji i zarządzania finansowego” (artykuł 46(2)).

Ewaluacja ex-ante RPO skupiać się powinna na ogólnym kształcie Programu, systemie wdrażania i monitoringu, a w szczególności na weryfikacji bilansu rzeczywistych potrzeb regionu w stosunku do planowanej w Programie interwencji. Poszukując nowych rozwiązań, należy spojrzeć przez pryzmat krajowych i unijnych polityk regulujących wspomniane obszary. Ponadto ocena szacunkowa przeprowadzana przed rozpoczęciem realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego ma na celu analizę spójności działań regionalnych z działaniami krajowymi oraz działaniami realizowanymi z udziałem środków finansowych, pochodzących z budżetu UE. Istotnym dążeniem oceny ex-ante jest optymalizacja alokacji środków. Ocena powinna przyczynić się do wzmocnienia przygotowywanego RPO.

Dla ewaluacji ex-ante Regionalnego Programu Operacyjnego najważniejszymi zagadnieniami są:

- **trafność** (strategii w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb),
- **skuteczność** (na ile prawdopodobne jest, że cele programu zostaną osiągnięte),
- **użyteczność** (oszacowanie spodziewanego oddziaływania w stosunku do szerszych społecznych, środowiskowych i gospodarczych potrzeb).

Harmonogram prac nad ewaluacją ex-ante „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013” jest uzależniony od wyboru przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wykonawcy oceny. Wybrany ekspert będzie zobowiązany do współpracy z Instytucją Zarządzającą RPO. Przewiduje się, że praca nad oceną rozpocznie się na początku lipca br.

Załącznik Nr 15

W n i o s e k

do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

sprawa: przyjęcie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Pana Marka Gosa Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wydawania opinii do wniosków o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających z dofinansowania PFRON.

I. Opis stanu faktycznego:

Zgodnie z art. 35. ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych samorząd województwa opiniuje wnioski o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne. Na podstawie opinii samorządu, wojewoda dokonuje wpisu do rejestru ośrodków.

Uchwałą nr 169/03 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 lipca 2003 r. zmienioną Uchwałą nr 919/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2005 r. powołano komisję do opiniowania ośrodków. Komisja dokonuje oceny ośrodków, zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 100, poz. 926), a następnie przygotowuje projekt opinii dla Zarządu Województwa.

II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:

art. 41 ust.1. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.); art. 35 ust.1 pkt. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 ze późn. zm.) oraz §13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 100, poz. 926).

III. Propozycja załatwienia:

Przyjęcie projektu uchwały.

Sporządziła:
Anna Kądziała

Kielce, dnia 22.06.2006 r.

AKCEPTUJĘ:

1. **Dyrektor Departamentu:** -
2. **Członek Zarządu:** -
3. **Radca Prawny:** -
4. **Skarbnik** -

projekt

Uchwała Nr .../06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia ... 2006 r.

w sprawie upoważnienia Pana Marka Gosa Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wydawania opinii do wniosków o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą się odbywać turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających dofinansowania PFRON.

Na podstawie art. 41 ust.1. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.), w związku z art. 35 ust.1 pkt. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§1

Upoważnia się Pana Marka Gosa Członka Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do wydawania opinii do wniosków o wpis do rejestru ośrodków, w których mogą się odbywać turnusy rehabilitacyjne dla osób korzystających dofinansowania PFRON.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 16

**WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

Z DNIA: 23 czerwca 2006 roku.

SPRAWA: Informacja o kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy w dniach 30 i 31 maja 2006 roku.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO: Zgodnie z planem kontroli zewnętrznej Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach w dniach 30 i 31 maja 2006 roku przeprowadzono kontrolę okresową w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy.

W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia pokontrolnego.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA: Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 roku w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94, poz. 1097) oraz Uchwała Nr 566/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 czerwca 2004 roku w sprawie ustalenia "zasad wykonywania kontroli zewnętrznej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych".

PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA: Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnosi o przyjęcie informacji z przeprowadzonej kontroli okresowej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy.

Sporządziła:
IWONA TATARCZUCH

AKCEPTUJE:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Dyrektor Departamentu | - |
| 2. Członek Zarządu Województwa | - |
| 3. Radca Prawny | - |
| 4. Skarbnik Województwa | - |

Informacja dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o kontroli okresowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy.

Zgodnie z upoważnieniami nr 51,52,53/2006 wydanymi przez Pana Wojciecha Żelezika – Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, w dniach 30 i 31 maja 2006 roku została przeprowadzona kontrola okresowa w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy.

Zakres kontroli:

I. Realizacja zadań statutowych dostępności i poziomu udzielanych świadczeń zdrowotnych.

I.A. – liczba udzielanych świadczeń zdrowotnych oraz czas oczekiwania na świadczenia.

I.B. – liczba pracowników udzielających świadczeń zdrowotnych oraz ich kwalifikacje.

I.C. – Zgodność udzielanych świadczeń zdrowotnych z przyjętymi standardami postępowania i procedurami medycznymi.

II. Prawidłowość gospodarowania mieniem dokonywana poprzez kontrolę:

II.A. – wykorzystania aparatury i sprzętu medycznego,

II.B. – wniosku dotyczącego zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego

II.C. – wniosku dotyczącego zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego albo wniesienia tego majątku do spółek lub fundacji.

II. Gospodarka finansowa jednostki.

Realizacja zadań statutowych:

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy udziela świadczeń zdrowotnych w zakresie związanym z:

- badaniem i poradą lekarską,
- leczeniem,
- badaniem i terapią psychologiczną,
- rehabilitacją leczniczą,
- badaniem diagnostycznym w tym z analityką medyczną,
- pielęgnacją chorych,
- pielęgnacją niepełnosprawnych i opieką nad innymi,
- orzekaniem i opiniowaniem o stanie zdrowia.

Ww. świadczenia realizowane są w formie opieki stacjonarnej i ambulatoryjnej.

Na wszystkich oddziałach lecznictwa stacjonarnego liczba łóżek w roku 2005 i 2006 nie uległa zmianie i **wynosi 865.**

W okresie od 1.01. do 30.04. 2006 roku **liczba osób hospitalizowanych wynosiła 3 626 pacjentów, co dało 90 % średniego wykorzystania łóżek.**

Ogólna wartość kontraktu, wynikająca z zawartej umowy z NFZ wynosi.:

- w roku 2005 – **29.652.504,50 zł.**
- w roku 2006 – **29.628.554,10 zł.**

Z powyższego zestawienia wynika, że wartość kontraktu na rok bieżący jest **niższa** od wartości za 2005 rok **o kwotę 23.950,4 zł.**

Analizując wartość kontraktu w poszczególnych oddziałach i poradniach można zauważyć, iż wartość kontraktu w 2006 roku na świadczenia zdrowotne udzielane w oddziałach jest **niższa o kwotę 32.824 zł. w porównaniu do roku 2005.** Kontrakt jest niższy na świadczenia udzielane przez poszczególne oddziały za wyjątkiem Oddziału Psychiatrycznego dla Chorych

na Gruźlicę. Również na Programy Terapeutyczne w 2006 roku wartość kontraktu jest **niższa o kwotę 12. 210 zł.**

Natomiast Narodowy Fundusz Zdrowia w roku bieżącym przekazał więcej środków finansowych na leczenie ambulatoryjne. W Poradniach wartość kontraktu w 2006 roku **wzrosła o kwotę 4. 625 zł.** w porównaniu do roku 2005. Kontrakt jest wyższy w Poradni Uzależnień i Współuzależnień od Alkoholu oraz Poradni Zdrowia Psychicznego.

W roku bieżącym, wzrósł również kontrakt na świadczenia udzielane w Izbie Przyjęć – leczenie psychiatryczne i uzależnień oraz Izbie Przyjęć – leczenie neurologiczne **o kwotę 14. 235 zł,** jak również z Rehabilitacji leczniczej **o kwotę 2.223 zł.**

Reasumując – ogólna wartość kontraktu w roku 2006 jest **niższa** w porównaniu do roku ubiegłego. Narodowy Fundusz Zdrowia Przekazał mniej środków finansowych na świadczenia zdrowotne udzielane przez Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy **o kwotę 23.950,4 zł.**

Stan zatrudnienia personelu, na dzień 30 maja 2006 r. **wynosił:**

- **pełnozatrudnionych – 820 osób,**
- **niepełnozatrudnionych – 48 osób,**

w tym liczba personelu medycznego **500 osób.**

Prawidłowość gospodarowania mieniem:

Zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz przyjęcie darowizny.

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy zakupił sprzęt medyczny o wartości **479.983,31 zł.** ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego /ZPORR/, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego oraz własnych Szpitala.

Szpital, w roku 2006, planuje zakupić aparaturę o wartości **2.556.000 zł.** Środki finansowe na zakup w/w aparatury Szpital będzie starał się pozyskać ze środków unijnych, jak również z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

Gospodarka finansowa jednostki:

Planowane przychody ogółem na 2006 rok w wysokości **30.870.000 zł,** są niższe o 7,4 % tj. o 2.469.072 zł od osiągniętych przychodów w roku ubiegłym, na co wpływ miał kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Plan wydatków w wysokości **33.760.000 zł** na 2006 r., jest wyższy o 3,3 % od wykonania wydatków w ubr.

Po podsumowaniu czterech miesięcy 2006 r., wynik finansowy zamknął się stratą w wysokości w wysokości **272.217 zł.**

Zobowiązania bieżące ogółem zmalały o 17,3 % i wynoszą 3.095.787 zł, natomiast zobowiązania wymagalne wzrosły o 10,0 %. Zobowiązania wymagalne w całości stanowią zadłużenie z tytułu składek PFRON, od których naliczenia zakład złożył stosowne odwołanie.

Z przedstawionych wielkości wynika, że po 4 m-cach 2006 r. zamknął się stratą w wysokości **272.217 zł.** Sytuacja finansowa szpitala nie jest zagrożona.

Załącznik Nr 17

Wniosek

Do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Sprawa: Powołanie Zespołu Zadaniowego ds. realizacji Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007 – 2011 na terenie Województwa Świętokrzyskiego

Opis stanu faktycznego:

Pismem Ministra Zdrowia znak: MZ-ZP-P-404-3772-5 /SL/ z dnia 12.06 2006 r. Samorząd Województwa Świętokrzyskiego otrzymał do konsultacji projekt Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007 – 2011. Jednocześnie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2005 roku w sprawie Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV (Dz. U. z dnia 30 września 2005 r.), samorząd został zobowiązany do opracowania w terminie do dnia 30.06.2006 r., harmonogramu zadań wskazanych do realizacji przez Województwo Świętokrzyskie w 2007 roku. Z założenia zadania mają wynikać z zapisów projektu Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007 – 2011. Zakres przedmiotowy harmonogramu odpowiednio do programu krajowego obejmuje edukację publiczną, działania podejmowane na rzecz osób zakażonych HIV, chorych na AIDS i ich bliskich, działania podejmowane na rzecz ograniczania negatywnych skutków epidemii HIV/AIDS oraz wspieranie osób zakażonych HIV. W związku z powyższym niezbędne jest powołanie zespołu do spraw realizacji programu. Zakres kompetencji zespołu będzie obejmował:

- przygotowanie harmonogramu
- koordynowanie działań wynikających z przyjętych harmonogramów
- współpraca z koordynatorem Programu tj. Krajowym Centrum do Spraw AIDS.

W zespole uczestniczyć będą przedstawiciele Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego oraz instytucji zewnętrznych, w kompetencjach, których znajdują się przedmiotowe zadania projektu Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007 – 2011: administracji rządowej, Narodowego Funduszu Zdrowia Oddziału Świętokrzyskiego, Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej, organizacji pozarządowych, wojewódzkich jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia.

Podstawa prawna:

1. Art. 6, ust.1 pkt.1, art. 14 ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.);
2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2005 roku w sprawie Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV (Dz.U.Nr 189, poz. 1590);

Propozycja załatwienia:

Proponuje się: zaakceptowanie przedłożonego składu zespołu w celu przygotowania harmonogramu zadań delegowanych do realizacji przez Województwo Świętokrzyskiego w 2007 roku w ramach Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007 – 2011.

Kielce, dnia 24.06.2006 r..

Sporządziła Teresa Gładys

Akceptuję:

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca prawny
4. Skarbnik Województwa

**Uchwała Nr /2006
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia**

w sprawie Powołania Zespołu Zadaniowego ds. realizacji Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007 – 2011 na terenie Województwa Świętokrzyskiego.

Na podstawie art. 6, ust.1 pkt.1, art. 14 ust.1, pkt 2, art.41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2005 roku w sprawie Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV (Dz.U.Nr 189, poz. 1590) uchwała się, co następuje:

§ 1

Powołuje się Zespół Zadaniowy do opracowania harmonogramu zadań zaplanowanych do realizacji w 2007 roku przez Województwo Świętokrzyskie w ramach Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007– 2011, zwanym dalej zespołem, w składzie:

Przewodniczący:

Pan Wojciech Żelezik – Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej

Członkowie zespołu:

- 1/. Pani Małgorzata Szczudłowska
- 2/. Pani Longina Pysznik
- 3/. Pani Bożena Szymczyk
- 4/. Pan Piotr Markiewicz
- 5/. Pani Teresa Gładys
- 6/.Pani Marzena Chaponiuk - Kierownik Działu Epidemiologii WSSE w Kielcach
- 7/.Pani Ewa Czarnecka – Starszy Asystent Działu Promocji Zdrowia i Oświaty Zdrowotnej WSSE w Kielcach
- 8/.Pani Agnieszka Dolezińska – Członek Zarządu Polskiego Towarzystwa Oświaty Zdrowotnej Oddział Terenowy W Kielcach
- 9/. Pani Joanna Wodniak – Pełnomocnik Wojewody ds. Rodziny i Profilaktyki Uzależnień
- 10/. Pan dr n. med. Wiesław Kryczka – Ordynator Oddziału Obserwacyjno-Zakaźnego
- 11/ Narodowy Fundusz Zdrowia Oddział Świętokrzyski

§ 2

Do zadań Zespołu należy:

- 1/. Analiza wojewódzkich dokumentów strategicznych w sferze polityki społecznej, w tym ochrony zdrowia w kontekście zadań wytypowanych do realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego w Krajowym Programie Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007– 2011.
- 2/. Analiza sytuacji epidemiologicznej w Województwie Świętokrzyskim i określenie bieżących potrzeb zdrowotnych w zakresie zwalczenia AIDS i zapobiegania zakażeniom HIV.
- 3/. Wytypowanie zadań do realizacji przez Województwo w 2007 roku w ramach Krajowego Programu Zwalczenia AIDS i Zapobiegania Zakażeniom HIV na lata 2007– 2011.

§ 3

Prace zespołu przebiegają w ramach posiedzeń roboczych.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 18

W N I O S E K
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA: podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu dla gmin województwa świętokrzyskiego pn. *„Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych”* i powołania Komisji Konkursowej.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Uchwałą Nr XXXV/413/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 lutego w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 i uchwałą nr XL/464/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 r. została za-

bezpieczona kwota 100 000 zł. w budżecie województwa: dział 851 – ochrona zdrowia , rozdział 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi, paragraf 2310 z przeznaczeniem na wsparcie samorządów gminnych w prowadzeniu i funkcjonowaniu świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży. Celem równego i powszechnego dostępu do środków publicznych proponuje się ogłoszenie konkursu ofert dla samorządów gminnych. Ogłoszenie w sprawie konkursu stanowi załącznik do wniosku.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA:

- Art. 8a. art. 14 ust. 1, pkt. 2 , 4, art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.),
- Art. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1231 z późn. zmianami/,
- Art. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej /Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./ .

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia konkursu dla gmin województwa świętokrzyskiego pn. *„Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych”* i powołania Komisji Konkursowej.

Sporządziła:

Teresa Kraj

Kielce dnia 21czerwiec 2006 r.

AKCEPTUJĄ:

1. Dyrektor Departamentu

3. Członek Zarządu

2. Radca Prawny

4. Skarbnik Województwa

Projekt

UCHWAŁA NR 1570/06 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO Z DNIA 28 CZERWCA 2006 ROKU

w sprawie ogłoszenia konkursu dla gmin województwa świętokrzyskiego p.n.: „Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży” i powołania Komisji Konkursowej.

Na podstawie art. 14 ust. 1, pkt. 2 i 4 , art. 41 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.),
Art. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1231 z późn. zmianami/,
Art. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej /Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./ , uchwały Nr XXXV /413/06 Sejmiku województwa Świętokrzyskiego z dnia

6 lutego w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 i uchwały nr XL/464/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 r. |

uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Ogłasza się konkurs dla gmin województwa świętokrzyskiego p.n.: *Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży.* Treść ogłoszenia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

W celu zaopiniowania złożonych na konkurs wniosków powołuje się Komisję Konkursową w składzie:

1. Pani Barbara Jakacka- Green –przewodniczący komisji,
2. Pani Teresa Kraj — sekretarz,
3. Konrad Jantarski – członek zespołu

§ 3

Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się na stronie internetowej oraz w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

*Załącznik do Uchwały Nr 1570./06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28 czerwca 2006 roku*



OGŁOSZENIE

**Samorządu Województwa Świętokrzyskiego
w Kielcach Al. IX Wieków Kielc 3
z dnia 28 czerwca 2006 r.**

Na podstawie art. 14 ust. 1, pkt. 2, 4, art. 41 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), art. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1231 z późn. zmianami/, art. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej /Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm/

**ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWĘTOKRZYSKIEGO
ogłasza konkurs dla gmin województwa świętokrzyskiego**

p.n.: „*Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży*”

1. Przedmiot konkursu.

Przedmiotem konkursu jest wyłonienie 4 gmin, które otrzymają pomoc finansową na funkcjonowanie i realizowanie programów socjoterapeutycznych w świetlicach socjoterapeutycznych na swoim terenie.

W budżecie Samorządu Województwa Świętokrzyskiego na rok 2006 na realizację ww. zadania została zaplanowana kwota w ogólnej wysokości 100.000 zł.

2. Zasady udziału w konkursie.

- Gmina ubiegająca się o dotację może złożyć tylko jedną ofertę.
- Dofinansowanie nie będzie udzielane na zakupy inwestycyjne i roboty remontowo-budowlane oraz na pokrycie wierzytelności i zobowiązań podmiotu nie związanych z realizacją zadania,
- Oferty sporządzone wadliwie bądź niekompletne, co do wymaganego zestawu dokumentów nie będą rozpatrywane ze względów formalnych,.
- Odrzuceniu podlegają oferty złożone przez podmioty nieuprawnione, zgodnie z niniejszym ogłoszeniem do wzięcia udziału w konkursie ofert,
- Przyznana dotacja powinna być wykorzystana do 11 grudnia 2006 r.

3. Termin składania wniosków

Wnioski na konkurs należy składać w zaklejonej i opisanej kopercie do dnia 31 lipca 2006 r. do godz. 15.30 w sekretariacie Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (p.233, II Piętro, budynek C2), 25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3 lub za pośrednictwem poczty, w zaklejonej kopercie podpisanej *Konkurs p.n.: Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych, jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży*. O zachowaniu terminu decyduje data złożenia wniosku w sekretariacie lub data stempla pocztowego.

4. **Termin, tryb i kryteria stosowane przy wyborze wniosków.** Warunkiem rozpatrzenia wniosku jest złożenie kompletnego wniosku, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do ogłoszenia o Konkursie.
5. Złożone wnioski zostaną rozpatrzone przez Komisję Konkursową powołaną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podejmie ostateczną decyzję o wyborze gmin, którym udzielona zostanie pomoc finansowa. Pomoc finansowa zostanie przekazana na podstawie umowy pomiędzy samorządem gminy a samorządem województwa

Przy rozpatrywaniu wniosków brane będą pod uwagę:

1. możliwości realizacji zadania przez wnioskodawcę;
2. realizacja programu socjoterapeutycznego,
3. możliwość kontynuacji zadania przez wnioskodawcę do końca roku szkolnego 2006/2007 .
4. zadeklarowana jakość i efektywność działania,
5. *System zajęć w świetlicy powinien być dopasowany do lokalnych potrzeb, należy określić minimum godzinowe w funkcjonowaniu świetlicy w tygodniu; plan merytorycznych zajęć powinien uwzględniać prowadzenie pracy reedukacyjnej; organizator świetlicy powinien również uwzględniać potrzeby funkcjonowania świetlicy w soboty;*
6. kwalifikacje osób, przy udziale których wnioskodawca ma realizować zadanie
7. *Preferowane kwalifikacje: kierownik świetlicy - kilkuletnie doświadczenie zawodowe i kilkuletni staż pracy w placówkach wychowawczych, szkołach itp.; wychowawca – absolwent szkoły średniej lub wyższej o kierunku: psychologia, socjologia, resocjalizacja itp.;*
8. kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym relacja do zakresu rzeczowego zadania powinna obejmować okres od września do końca listopada 2006 r.
9. udział środków finansowych własnych albo pozyskanych z innych źródeł na realizację zadania;
10. wysokość pomocy finansowej, która jest przeznaczona na realizację zadania.
11. oferta powinna być kompletna, podpisana przez osobę /osoby/ statutowo upoważnioną przez instytucję do składania oświadczeń woli w jej imieniu ze skutkami o charakterze finansowym tych oświadczeń oraz opatrzona pieczęcią firmową organizacji.

6. Wyniki konkursu.

Ogłoszenie wyników konkursu nastąpi najpóźniej do 31 sierpnia 2006 r. Treść ogłoszenia oraz wzór oferty, dostępny jest w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, na stronie internetowej: www.sejmik.kielce.pl
Szczegółowe informacje można uzyskać pod nr tel. 041/342-14-02, lub 342-12-42.

*Załącznik do ogłoszenia o Konkursie
p.n.: Inicjowanie i organizowanie
gminnych świetlic socjoterapeutycznych,
jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży”*

WZÓR

(pieczęć Gminy)

(data i miejsce złożenia oferty)

WNIOSEK

O UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ W KWOCIE
w ramach konkursu p.n.: *Inicjowanie i organizowanie gminnych świetlic socjoterapeutycznych, jako formy pomocy dla dzieci i młodzieży.*

I. Dane na temat Gminy

- 1) pełna nazwa
- 2) dokładny adres: miejscowość ul.
gmina powiat
województwo
- 3) tel. fax
e-mail: http://
- 4) nazwa banku i numer rachunku
- 5) osoba upoważniona do składania wyjaśnień i uzupełnień dotyczących oferty (imię i nazwisko oraz nr telefonu kontaktowego)

II. Opis zadania

1. Nazwa zadania

--

2. Miejsce wykonywania zadania

--

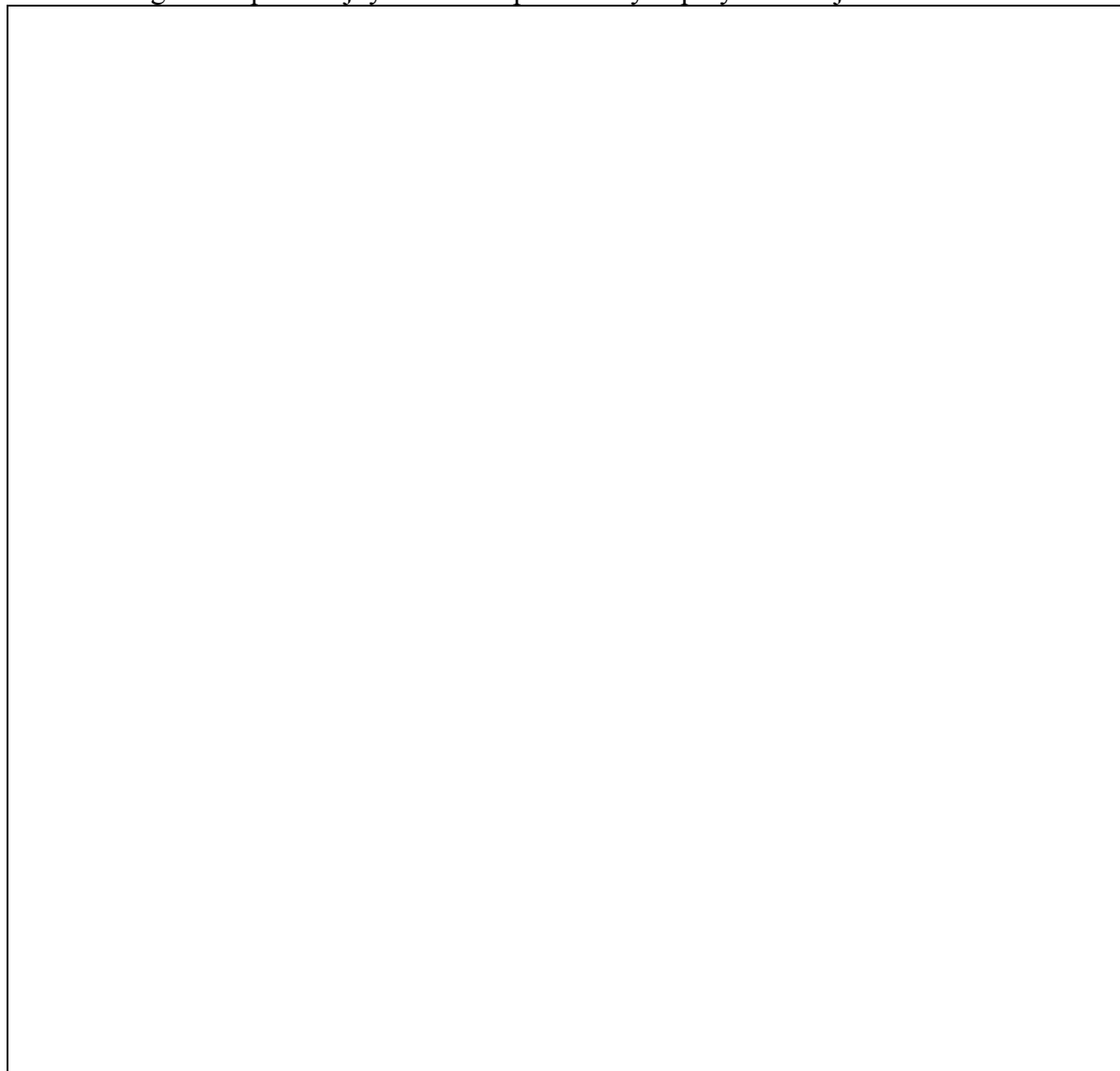
3. Termin realizacji zadania

--

4. Cel zadania

--

5. Harmonogram i opis kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania



6. Liczbowe określenie skali zadania (liczba podopiecznych i osób prowadzących świetlicę; liczba prowadzonych zajęć itp.)



--

7. Zakładane rezultaty realizacji zadania

--

III. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania

Lp	Rodzaj kosztów i sposób ich kalkulacji.	Koszt ogółem (w zł.)	W tym z pomocy finansowej (w zł.)	W tym ze środków własnych (w zł.)	W tym z innych źródeł (w zł.)

Uwagi mogące mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Pozafinansowy wkład własny w realizację zadania (n.p. świadczenia wolontariuszy)

.....

.....

.....

.....

.....

IV. Inne informacje dotyczące zadania

1. Partnerzy biorący udział w realizacji zadania

2. Dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju

--

2. Dodatkowe uwagi lub informacje wnioskodawcy

.....
.....
.....
.....

.....
(pieczęć Gminy)

.....
(podpis osoby upoważnionej
do składania oświadczeń w imieniu Gminy)

Załącznik Nr 19

**W N I O S E K
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: podjęcie decyzji w sprawie sfinansowania kosztów elewacji, budowy pochylni dla osób niepełnosprawnych, remontu chodnika i schodów w Pawilonie D - oddział odwykowy w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Uchwałą Nr XL/464/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 czerwca 2006 r. w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok zostały zabezpieczone środki na modernizację oddziałów odwykowych. W dniu 14 czerwca br. Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy złożył wniosek o przyznanie dotacji wraz z kosztorysem ofertowym na wykonanie elewacji, robót budowlanych pochylni dla osób niepełnosprawnych, robót remontowych chodnika i schodów zewnętrznych w Pawilonie D w którym mieści się Oddział Odwykowy.

W związku z powyższym Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej wnioskuje o wyrażenie zgody na sfinansowanie w/w robót i przyznanie dotacji dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy.

Zakres zadań wraz kosztorysem i wskazaniem paragrafów finansowania stanowi załącznik do wniosku.

Środki na ten cel zabezpieczone w budżecie województwa dział: 851-ochrona zdrowia, 85154- przeciwdziałanie alkoholizmowi, paragraf 6220 – wydatki inwestycyjne kwota: 167 652,16 i 2560 – wydatki remontowe kwota: 13 403,04 zł.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA:

- Art. 1 ust. 1, art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1231 z późn. zmianami).
- Art. 14 ust. 1 pkt. 2 i art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.)
- Art. 55 ust. 1, pkt. 3 i
- ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.)

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Wyrażenie zgody na sfinansowanie kosztów budowy pochylni dla osób niepełnosprawnych, elewacji, remontu chodnika i schodów w Pawilonie D - oddział odwykowy w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy i przeznaczenie na ten cel kwoty w ogólnej wysokości 181 055.20 zł.

Sporządziła:

Teresa Kraj

Kielce dnia 22czerwiec 2006 r.

AKCEPTUJĄ:

- 1. Dyrektor Departamentu**
- 2. Członek Zarządu**
- 3. Radca Prawny**
- 4. Skarbnik Województwa**

Zakres zadań wraz z kosztorysem i wskazaniem paragrafów finansowania

Lp.	Nazwa zadania	Wartość netto	Wartość kar umownych(brutto)	Wartość brutto po potrąceniu kar	Paragraf wydatków
	Pochylnia dla niepełnosprawnych – grupa robót wg CPV 452	47 993,48 zł.	7 494,61zł.	51 057,44 zł.	6220
	Remont schodów wejściowych przy pochylni – grupa robót wg CPV 454	8 486,46 zł.	1 328,83zł.	9 024,65 zł.	2560
	Nawierzchnia chodnika z kostki brukowej – grupa robót wg CPV 452	4 111,66 zł.	637,84zł	4 378,39 zł.	2560
	Elewacja, roboty ze-	109 598,43	17 115,36zł	116 594,72	6220

	wewnętrzne – grupa robót wg CPV453	zł.		zł.	
	RAZEM	170 190,03	26 576,64	181 055,20	
		zł.		zł.	
	Podatek VAT 22%	37			
		441,81zł.			

Załącznik Nr 20

W N I O S E K DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

SPRAWA: podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia trzech gminnych świetlic socjoterapeutycznych do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej „*Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej*”

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

W dniu 5 lipca 2005 r. Rada Ministrów uchwałą nr 175/2005 przyjęła do realizacji Rządowy Program „Świetlica, Praca i Staż – socjoterapia w środowisku wiejski.” W ramach tego programu w miesiącu czerwcu 2006 r. Minister Pracy i Polityki Społecznej ogłosił konkurs „**Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej**”, który ma na celu wybór najlepszej gminnej świetlicy socjoterapeutycznej w województwie, oferującej zajęcia programowe mogące być wzorem dla innych organizatorów oraz będącej miejscem pracy lub stażu dla bezrobotnych absolwentów szkół wyższych o kierunkach: pedagogika, psychologia, socjologia lub resocjalizacja. Procedura konkursowa przewiduje by z terenu województwa za pośrednictwem Urzędów Marszałkowskich zostały zgłoszone do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej trzy wybrane projekty. W związku z powyższym zasady konkursu zostały rozpropagowane wśród samorządów gminnych naszego województwa. Zgłoszonych zostało 8 wniosków. Celem oceny merytorycznej Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 5/06 Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej z dnia 14 czerwca 2006 r. został powołany Zespół opiniujący złożone projekty.

Propozycja wyboru trzech projektów celem zgłoszenia ich do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej stanowi załącznik do wniosku.

Po wizytacji lokalnej zgłoszonych placówek Zespół Opiniujący rekomenduje świetlicę zgłoszoną przez Urząd Miasta i Gminy w Sędziszowie jako placówkę, która spośród zgłoszonych projektów w najszerszym zakresie spełnia kryteria konkursu.

Realizacja zadań w ramach konkursu nie przewiduje finansowania z budżetu samorządu województwa.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:

- Art. 14 ust. 1, pkt. 2, 4 i 15, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.),
- Art. 1, ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1231 z późn. zmianami/,
- Art. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej /Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./,

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia trzech gminnych świetlic socjoterapeutycznych do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej „*Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej*”.

Sporządziła:

Teresa Kraj

Kielce dnia 19 czerwiec 2006 r.

AKCEPTUJĄ:

- 1. Dyrektor Departamentu**
- 2. Członek Zarządu**
- 3. Radca Prawny**
- 4. Skarbnik Województwa**

Uchwała Nr 1571/06

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28 czerwca 2006 r.

w sprawie zgłoszenia trzech gminnych świetlic socjoterapeutycznych do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej „*Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej*”.

Na podstawie art. 14 ust. 1, pkt. 2, 4 i 15, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), art. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz. U. z 2002 r. nr 147, poz. 1231 z późn. zmianami/, art. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej /Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./ **uchwała się, co następuje:**

§ 1.

Do konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej „*Promocja gminnej świetlicy socjoterapeutycznej*” zgłasza się trzy projekty w dotyczące funkcjonowania gminnych świetlic socjoterapeutycznych. Wniosek konkursowy w sprawie zgłoszenia projektów stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko



*załącznik do
uchwały nr 1571/06*

Zarządu

Województwa z dnia 28 czerwca 2006r.

WNIOSEK KONKURSOWY

Województwo Świętokrzyskie

Nazwa gmin w których funkcjonuje świetlica: Data uruchomienia świetlicy:		Data uruchomienia świetlicy:	
1. Gmina: Sędziszów 2002r.		9 wrzesień	
2. Gmina: Daleszyce r.		1 czerwiec 2001	
3. Gmina: Końskie oddział uruchomiony 1 październik 1999 r.		15 maj 1997 r. –	
	1. Gmina Sędziszów	2. Gmina Daleszyce	3. Gmina Końskie
<u>Podstawowe dane o projekcie:</u>	Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sędzi-	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Daleszycach	Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Końskich
Organizator			

<p>światlicy</p> <p>Partnerzy pomocniczy</p> <p>Liczba dzieci uczestniczących w zajęciach</p> <p>Kadra światlicy (liczba wychowawców, zatrudnienie subsydiowane)</p>	<p>szowie</p> <p>Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Samorządowe Centrum Kultury w Sędziszowie, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Sędziszowa, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Oświaty, Kultury i Sportu Miasta i Gminy Sędziszów.</p> <p>40 osób w wieku od 8-16 lat. Frekwencja podopiecznych na zajęciach waha się najczęściej od 27-33 osoby.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kierownik światlicy pełniący jednocześnie funkcję wychowawcy – 1 etat 2. Opiekun -1 etat 3. wychowawca $\frac{3}{4}$ etatu 4. socjoterapeuta – umowa zlecenie -3 godz. tygodniowo, 5. do pracy w światlicy okresowo kierowani są także stażyści i pracownicy interwencyjni 	<p>Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych</p> <p>Od 15-30 osób dziennie – zapisanych jest ok. 60 uczniów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wychowawca $\frac{3}{4}$ etatu 2. instruktor tańca – 4 godz. tygodniowo 	<p>Szkoły Podstawowe i Gimnazjalne na terenie miasta Końskie, Kuratorzy Sądu Rodzinnego, Komenda Powiatowa Policji, Związek Harcerstwa Polskiego.</p> <p>50 osób</p> <p>Wychowawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pedagog (pedagogika opiekuńczo wychowawcza z resocjalizacją), - nauczanie początkowe i przedszkolne z elementami terapii logopedycznej, -pedagog (z resocjalizacją i profilaktyką społeczną), - pedagog (pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i praca socjalna)
<p>Opis programu zajęć dla dzieci (rodzaj zajęć,</p>	<p>Nadrzędnym celem światlicy jest zapewnienie dzieciom z</p>	<p>Organizowanie czasu wolnego w zgodzie z potrzebami i</p>	<p>Systematyczna praca i pomoc w odrabianiu lekcji,</p>

<p>grupy samopomocowe, edukacja itp.)</p>	<p>rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji społecznej i materialnej opieki wychowawczej oraz dydaktycznej, a także realizacja oddziaływań profilaktycznych i terapeutycznych.</p> <p>Podopiecznymi świetlicy są przede wszystkim te dzieci, których rodzice (opiekunowie) korzystają ze świadczeń Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Znacząca większość członków świetlicy wychowuje się w rodzinach dysfunkcyjnych, wieloproblemowych, niewydolnych wychowawczo i materialnie, najczęściej w rodzinach z problemem alkoholowym, także niepełnych, rekonstruowanych. Wśród podopiecznych świetlicy przewagę stanowią uczniowie wykazujący znaczne braki w wiadomościach i umiejętnościach w stosunku do norm przewidzianych dla ich wieku i etapu kształcenia, na jakim się znajdują, dzieci sprawiające problemy wychowawcze, zagrożone demoralizacją, przestępczością i wykluczeniem społecznym.</p>	<p>zainteresowaniami wychowanków, inspirowanie do poznania własnych możliwości i talentów, rozwijanie twórczości własnej na wielu płaszczyznach. Wychwylenie w początkowej fazie negatywnych form zachowania, pomoc w kryzysach szkolnych, rodzinnych, rówieśniczych, osobistych, zajęcia profilaktyczne, zajęcia z zakresu art. –terapii-terapia zajęciowa, pomoc w nauce, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, warsztaty z pedagogiki zabawy, organizacja imprez okolicznościowych, wycieczek.</p> <p>Formy terapii to: terapia zajęciowa, choreoterapia: tańiec, ruch, terapia oparta na słowie: pogadanki, dyskusje, rozmowy ludoterapia: udział w grach i zabawach, muzykoterapia: ćwiczenia relaksacyjne przy muzyce.</p> <p>Szczegółowy opis programu stanowi załącznik nr 1 do wniosku.</p>	<p>Pomoc w rozwoju psychofizycznym, społecznym i emocjonalnym, prowadzenie autorskiego programu profilaktyczno wychowawczego ,zajęcia informatyczne, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (ćwiczenia usprawniające percepcje wzrokową i koordynację słuchową indywidualne zajęcia z logopedii, motywowanie do rozwijania zainteresowań i hobby, kształtowanie prawidłowych nawyków współżycia w społeczeństwie i rodzinie, zajęcia muzyczne – śpiew, gra na instrumentach, ruch przy muzyce, nauka piosenek, kolęd, zajęcia plastyczne (rysowanie, malowanie, prace plastyczne na podstawie przeczytanej lub oglądanej bajki, prace ręczne(haftowanie, szydełkowanie, prace ze słomy, gliny, plasteliny, masy papierowej) Prace dekoracyjne(wykonywanie tablicy informacyjnej, wystroju tematycznego, świetlicy, dekoracji świątecznej, dekoracji z okazji zabaw lub dyskotek, wykonywanie stroików wielkanocnych, pisanek, bożonarodzeniowych witraży, ozdób choinkowych, kart świątecznych), zajęcia kulturalno-edukacyjne (prowadzenie kroniki, czytanie czasopism,</p>
--	--	--	--

	<p>Świetlica organizuje zajęcia w grupach wychowawczych i zespołach zainteresowań. Podopieczni dzielą się na grupę dzieci młodszych (7 – 11 lat) i starszych (12 – 15 lat). Do grupy dzieci starszych należą także wspomniani wyżej uczniowie szkół średnich. Wychowankowie świetlicy uczestniczą też w zajęciach koła teatralnego, plastycznego i tanecznego. W czasie roku szkolnego we wszystkie piątki prowadzone są w świetlicy zajęcia socjoterapeutyczne dla grupy pięciorga – siedmiorga dzieci.</p> <p>Sposób prowadzenia zajęć dostosowany jest do warunków lokalowych placówki. Świetlica mieści się w budynku Samorządowego Centrum Kultury. Do jej stałej dyspozycji należy jedna sala, a także, głównie w okresie sezonu grzewczego, tzw. Schron – pomieszczenie zlokalizowane w suterrenach budynku, składające się z trzech sal, wyposażone w toalety. Pomieszczenie to wykorzystywane jest przede wszystkim do zajęć plastycznych i komputerowych.</p>		<p>oglądanie na Video filmów edukacyjnych i rozrywkowych), spotkania z dzielnicowymi, pedagogami szkolnymi, kuratorami sądowymi, kultywowanie tradycji świątecznych (spotkania integracyjne i okolicznościowe, zabawa karnawałowa, , Walentynki, Dzień Dziecka, zabawa andrzejkowa, mikołajkowa, Wigilia) Zajęcia sportowe (turnieje tenisa stołowego, , zawody sportowe, organizowane przez SzZS w Końskich, wyjścia na basen , mini rajdy połączone z ogniskiem), indywidualne rozmowy z rodzicami dotyczące problemów wychowawczych i edukacyjnych dzieci.</p>
--	---	--	---

	<p>Część zajęć prowadzona jest wspólnie dla wszystkich podopiecznych. Zajęcia wychowawcze, edukacyjne i profilaktyczne prowadzi się najczęściej metodą zblokowaną, polegającą na wykorzystywaniu jednego głównego tematu do jednoczesnego przekazywania treści z innych zakresów tematycznych. Wiele miejsca poświęca się w czasie zajęć problemom wynikającym z konkretnych sytuacji, aktualnym wydarzeniom na świecie, w Polsce i w lokalnym środowisku.</p> <p>W czasie roku szkolnego codziennie prowadzone są w świetlicy zajęcia edukacyjne, w tym pomoc podopiecznym w realizacji bieżących zadań szkolnych, eliminowanie braków dydaktycznych, uczenie samodzielnego zdobywania informacji oraz rozwijanie zdolności i zainteresowań podopiecznych. Zajęcia te realizowane są poprzez indywidualną pracę z dzieckiem lub pracę w kilk osobowych grupach.</p>		
--	--	--	--

	<p>Codziennie, zgodnie z rocznym planem świetlicy, realizowane są także zajęcia wychowawcze, profilaktyczne i terapeutyczne mające na celu między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kształtowanie pożądanych postaw etycznych – moralnych, - uczenie konstruktywnych sposobów społecznego funkcjonowania, - budowanie poczucia własnej wartości, - kształcenie umiejętności radzenia sobie z agresją i trudnymi emocjami, - wdrażanie do zachowań asertywnych, - propagowanie zachowań prozdrowotnych, - eliminowanie zaburzeń zachowania. <p>W działaniach wychowawczych, profilaktycznych i edukacyjnych wykorzystuje się takie metody dydaktyczne, jak: dyskusja swobodna, dyskusja kierowana, metoda ról, drama, pogadanka, rozmowa, metody</p>		
--	---	--	--

	<p>eksponujące. W zależności od rodzaju i tematyki zajęć</p> <p>Ważną rolę w pracy świetlicy odgrywają zajęcia plastyczne. Dużą wagę przywiązuje się do twórczej pracy dzieci, do poszukiwania własnej techniki plastycznej. Świetlica z powodzeniem bierze udział w ogólnopolskich i wojewódzkich konkursach plastycznych, np. w XI edycji ogłoszonego przez Program Trzeci Polskiego Radia ogólnopolskiego konkursu „Wymarzone i wymalowane wakacje w górach” wygrała główną nagrodę, czyli tygodniowy pobyt ośmiorga podopiecznych w hotelu „Las” w Piechowicach. Dzieci samodzielnie tworzą drobne przedmioty użytkowe, ozdoby choinkowe, stroiki, karty okolicznościowe. Same wykonały dekoracje w Schronie. Tworzą też odlewy gipsowe, prace z gliny plastycznej, wycinanki z papieru, malują farbami i pastelami.</p> <p>Sukcesy osiągają także ci podopieczni świetlicy, którzy należą do koła teatralnego. Wraz z zespołem zajmują czołowe miejsca w</p>		
--	---	--	--

	<p>konkursach teatralnych na szczeblu wojewódzkim i powiatowym.</p> <p>Zabawa w teatr to często stosowana w świetlicy metoda prowadzenia zajęć. Dzieci same przygotowują w grupach króciutkie scenki na wybrane przez siebie lub „zadane” przez wychowawcę tematy. Przygotowują też nieco dłuższe formy teatralne według własnego scenariusza. Premiera takiego przedstawienia odbywa się w bardzo uroczystej atmosferze.</p> <p>Inne zajęcia realizowane w świetlicy, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajęcia kulturalno – rozrywkowe, w tym udział w lokalnych uroczystościach, rocznicach, w obchodach świąt, w wystawach artystycznych, koncertach odbywających się w SCK, a także dyskoteki, zabawy karnawałowe, andrzejki, mikołajki, itd. - zajęcia sportowo – rekreacyjne, na 		
--	--	--	--

	<p>przykład ciesząca się ogromnym powodzeniem gra w tenisa stołowego, w badmintona, w rzutki, gry planszowe, zabawy rozwijające pamięć, poprawiające koncentrację, usprawniające motorykę rąk.</p> <p>W świetlicy organizowane są także ogniska, wycieczki (przynajmniej dwie w roku), drużynowe konkursy zręcznościowe.</p> <p>Świetlica działa w dni wolne od pracy w czasie ferii zimowych i szkolnych wakacji. Ze względu na fakt, iż jej siedziba mieści się w budynku Samorządowego Centrum Kultury, musi dostosowywać się do czasu pracy tej instytucji i brać pod uwagę imprezy organizowane w SCK.</p>		
<p>Dodatkowe formy pomocy świadczone przez świetlicę (organizacja czasu wolnego w dni wolne od pracy, posiłki dla dzieci itp.</p>	<p>W czasie pobytu w świetlicy dzieci codziennie mają zapewniony posiłek. Najczęściej jest to słodka bułka lub pączek i herbata, ale także dodatkowo przygotowane wspólnie kanapki. W okre-</p>	<p>Świetlica pracuje w godz. popołudniowych 11.30-17.30 od poniedziałku do piątku oraz w dni wolne od nauki w szkole (ferie wakacje)</p>	<p>Oprócz zaplanowanego programu działań wychowawczo-profilaktycznych wychowawcy organizują kilkudniowe biwaki w dni wolne od pracy. Wychowankowie świetlicy codziennie otrzymują posiłek w postaci słodkiej bułki,</p>

	<p>się minionych ferii zimowych, w marcu i kwietniu podopieczni placówki korzystali z ciepłych posiłków w ramach wieloletniego programu: „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.</p> <p>W czasie roku szkolnego świetlica czynna jest codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach: 12.00 – 20.00. W czasie ferii zimowych i letnich wakacji placówka prowadzi zajęcia wspólnie z Samorządowym Centrum Kultury we wszystkie dni tygodnia, od poniedziałku do piątku w godzinach: 9.00 – 19.00, w soboty i niedziele w godzinach: 15.00 – 19.00.</p>		kanapki oraz herbatę lub sok.
Finansowanie działalności świetlicy :	<p>Świetlica finansowana jest ze środków gminy, przede wszystkim z funduszu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pewien udział w finansowaniu placówki ma także Samorządowe Centrum Kultury, które pokrywa koszty wynikające z utrzymania pomieszczeń (energia elektryczna, woda, utrzymanie czystości pomieszczenia)</p> <p>Świetlica używała też kilkakrotnie</p>	<p>Środki gminy- fundusz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, koszty utrzymania pomieszczeń - pokrywane są z budżetu Gimnazjum w Daleszycach.</p>	<p>Świetlica finansowana jest całości z gminnego funduszu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w Końskich.</p>

	<p>pomoc finansową od sponsora – Sędziszowskiej Fabryki Kotłów (prezenty mikołajkowe, środki na zakup szafek do Schronu, na sprzęt rekreacyjno – sportowy).</p>		
--	---	--	--

GWARANCJE WYKORZYSTANIA ŚWIETLICY SOCJOTERAPEUTYCZNEJ JAKO PODMIOTU BIORACEGO UDZIAŁ W PROGRAMACH ZATRUDNIENIA SUBSYDIOWANEGO LUB PRAC SPOŁECZNIE UŻYTECZNYCH

1. Aktualna forma zatrudnienia kadry świetlicy:

Gmina Sędziszów

Pracownicy świetlicy zatrudnieni są przez MGOPS w Sędziszowie ;

- Kierownik świetlicy- umowa o prace na czas określony,
- Wychowawca - umowa o prace na czas określony,
- Opiekun – umowa o prace na czas określony
- Socjoterapeuta – umowa zlecenie

Gmina Daleszyce:

Pracownicy zatrudnieni są przez GOPS w Daleszycach

Gmina Końskie:

Pracownicy zatrudnieni są przez MGOPS w Końskich

2. Organizacja zatrudnienia subsydiowanego wspólnie z PUP

2.1. FUNKCJONUJĄCA

Gmina : **Sędziszów**

Powiatowy Urząd Pracy: **Jędrzejów**

Rodzaj zatrudnienia subsydiowanego:

- Pracownik I ST. Wykonujący zadania w ramach prac interwencyjnych
- Stażysta

2.2 PLANOWANA

Gmina: Sędziszów

Powiatowy Urząd Pracy: **Jędrzejów**

- Sierpień (wrzesień) –styczeń (luty) – stażysta
- Grudzień – maja-pracownik I st. Wykonujący zadania w ramach prac interwen-

cyjnych

Gmina Daleszyce:

- Pismo do PUP w Kiecach o kierowanie na staż w Świetlicy absolwentów: pedagogiki, psychologii, socjologii lub resocjalizacji.

Gmina Końskie:

Powiatowy Urząd Pracy **Końskie**

- Staż 1 osoba

Inne Propozycje:

Gmina Sędziszów: - współpraca z Gminnym Centrum Wolontariatu.

Gmina Daleszyce: współpraca z organizacjami pozarządowymi: Parafialny Klub Sportowy RAZEM, Gminny Ludowy Klub Sportowy SPARTAKUS, Stowarzyszenie Kobiet Wiejskich Gminy Daleszyce, OSP Daleszyce.

Gmina Końskie:

Współpraca z organizacjami pozarządowymi, wolontariat, ZHP Końce.

Imię i nazwisko osób upoważnionych przez Marszałka Województwa do koordynowania konkursu:

Załącznik Nr 21

**WNIOSEK DO
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

SPRAWA: Informacja o kontroli problemowej, przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji z budżetu województwa w wysokości 400.000 zł. przekazanej jednostce w 2005 r. i 2006 r. na dofinansowanie zadania pn. „Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach pod potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach” oraz prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego umowy Nr 7/2005 z dnia 12.12.2005 r.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Zgodnie z planem kontroli zewnętrznej Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, w dniu 18 maja 2006r., przeprowadzono kontrolę w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach. W kontrolowanej jednostce stwierdzono uchybienie w wykonaniu umowy nr 7/2005 zawartej w dniu 12.12.2005r. pomiędzy Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach a Województwem Świętokrzyskim w ww. sprawie. W związku z tym przewiduje się wystąpienie pokontrolne.

Kopię protokołu z kontroli wraz z informacją dotyczącą jej ustaleń oraz projekt wystąpienia pokontrolnego załącza się do wniosku.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA:

art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zm.) oraz § 6 umowy Nr 7/2005 w sprawie dofinansowania zadania pn. „Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach pod potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach” zawartej w Kielcach w dniu 12 grudnia 2005 r.

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnosi o przyjęcie informacji o przeprowadzonej kontroli i projektu wystąpienia pokontrolnego.

Sporządziła: Anetta Pierzchała

Kielce, 21 czerwca 2006r.

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

INFORMACJA

**dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o kontroli problemowej
przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii
w Kielcach, ul. Artwińskiego 3**

Kontrola została przeprowadzona w dniu 18 maja 2006 r. na podstawie upoważnień wydanych przez Pana Wojciecha Żelezika – Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach.

Przedmiot kontroli:

- ocena prawidłowości wydatkowania otrzymanych w 2005 i 2006 roku środków dotacji w łącznej wysokości **400.000,00 zł.**
- ocena prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego zadania pn. **„Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej pod potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach”.**

Kontrolujący poddał analizie umowę Nr 7/2005 zawartą w dniu 12 grudnia 2005 r. pomiędzy Województwem Świętokrzyskim z/s w Kielcach a Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, ul. Artwińskiego 3. Przedmiotem umowy było dofinansowanie zadania pn. **„Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej”.** Środki finansowe w całości pochodziły z budżetu województwa.

Zgodnie z § 2 umowy Województwo przekazało jednostce dotację w łącznej wysokości 400.000 zł., z tym że kwotę 15.860 zł. w roku 2005, a pozostałe środki w wysokości 384.140 zł. w 2006r.

Dotowany miał obowiązek rozliczyć z otrzymanej dotacji dwukrotnie, a zatem z wykorzystania kwoty **15.860 zł. w terminie do dnia 30.12.2005 r.**, natomiast z kwoty **384.140 zł. do 15.05.2006r.** składając do Urzędu Marszałkowskiego wyciągi bankowe lub inne dowody dokonania płatności faktur wystawionych przez wykonawcę i sprawozdanie pisemne z przebiegu realizacji zadania.

Dokumenty rozliczeniowe dotyczące kwoty **15.860 zł.** zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego w dniu 29.12.2005 r. Wynikało z nich, że w związku z nieterminowym wykonaniem projektu dokumentacji przez Przedsiębiorstwo Projektowania i realizacji Budownictwa Ogólnego „BUDEM” w Kielcach Dotowany potrącił wykonawcy karę umowną w wysokości 2.5050,88 zł. za nieterminowe wykonanie zadania. Tak więc ostatecznie firmie projektowej przekazano wynagrodzenie pomniejszone o te kwotę, czyli **13.354,12 zł.**, natomiast kwotę **2.505,88 zł.** jednostka przelała na inny, wyodrębniony z tytułu należności spornych, rachunek Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach. Fakt ten spowodował w rzeczywistości nie rozliczenie się z budżetem województwa z kwoty 2.505,88 zł. Oznacza to nie wywiązanie się z postanowień § 4 umowy Nr 7/2005 z dnia 12 grudnia 2005. Ostatecznie jednostka rozliczyła się z kwoty 2.505,88 zł. w dniu 04.04.2006 r., ponieważ dopiero tego dnia dokonała jej przelewu na rachunek województwa.

Pozostałe środki dotacji, przekazane w 2006 r., w wysokości **384.140 zł.** zostały rozliczone prawidłowo w obowiązującym terminie.

W trakcie przeprowadzonej kontroli wszystkie dokumenty rozliczeniowe, złożone do Urzędu Marszałkowskiego, porównano z oryginałami – nie znajdując żadnych rozbieżności.

Kontrolujący dokonali wizytacji robót adaptacyjnych wykonanych na potrzeby zamontowania tomografu komputerowego Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach w pomieszczeniu Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach.

Na wykonanie projektu dokumentacji technicznej adaptowanych pomieszczeń w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach Dotowany, w dniu 9 sierpnia 2005 r., wysłał zapytanie ofertowe do trzech biur projektowych, z których odpowiedzi udzieliło tylko jedno biuro i była to rezygnacja z wykonania proponowanego zadania. W związku z tym, Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach zwróciło się do Przedsiębiorstwa Projektowania i Realizacji Budownictwa Ogólnego „BUDEM” z/s w Kielcach z pytaniem o cenę wykonania projektu adaptacji pomieszczeń pod zainstalowanie tomografu komputerowego. Firma ta spełniała wymagania Zamawiającego (cena oferty z wyłączeniem ochrony radiologicznej – **15.860 zł. brutto**).

W dniu 29.08.2005 r. została zawarta umowa Nr ARI/8/2005 pomiędzy Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach a Przedsiębiorstwem Projektowania i Realizacji Budownictwa Ogólnego „BUDEM” z/s w Kielcach ul. Ciepła 2/29. Przedmiotem umowy było wykonanie projektu budowlanego „Adaptacja pomieszczenia RTG w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach na potrzeby zamontowania tomografu komputerowego Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach”. Wynagrodzenie zleceniobiorcy za przedmiot umowy wyniosło **15.860 zł. brutto**, a termin wykonania ustalono na 28.09.2005 r. Prace projektowe odebrano dopiero w dniu 16.12.2005 r. Z uwagi na przekroczenie terminu realizacji zamówienia naliczono zleceniobiorcy karę umowną w wysokości 2.505,88 zł.

Pozostała część dotacji, przekazana w roku 2006, w wysokości 384.140 zł. została przeznaczona na wykonanie robót adaptacyjnych pomieszczeń tomografu komputerowego

usytuowanych w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach. Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach przeprowadziło postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Wartość zamówienia została ustalona na kwotę 313 395,00 zł., co stanowi równowartość 77 443 euro. Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 08.11.2005 r., a opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 261, poz.60562. – 15.11.2005r. Ponadto ogłoszenie o zamówieniu było zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, jak również na stronie internetowej.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawierała wymagane informacje zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z protokołu postępowania o udzielenie zamówienia wynika, że termin składania ofert upłynął w dniu 03.01.2006 r. o godz. 10.00. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godz.10.30 w Świętokrzyskim Centrum Onkologii – Budynek Administracyjny /sala konferencyjna – pok. 204/ przy ul. Artwińskiego 3 C w Kielcach.

W wyznaczonym terminie wpłynęły 3 oferty:

1. MITEX S.A. ul. Postępu 5a z/s w Kielcach /cena oferty netto: 424.107,96zł., brutto: 517 411,71zł./,
2. Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe AGAT Sp. z o.o., ul. Domaszowska 106, z/s w Kielcach /cena oferty netto: 350 868,59zł., brutto: 428 059,68zł./,
3. Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych S.A., ul. Warszawska 109, z/s w Małogoszczy /cena oferty netto: 379 500,00zł., brutto: 462 990,00zł./.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Stanowiła wartość 384 000,00 zł. Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełniało 2 wykonawców, ale na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych stwierdzono niezgodność treści złożonej oferty przez Zakład Usług Remontowych i produkcyjnych ZURIP S.A. z/s w Małogoszczy z treścią SIWZ dotyczącą obmiaru kosztorysu ofertowego z kosztorysem ślepych załączonym do SIWZ. W związku z powyższym odrzucono ofertę w/w firmy.

Na podstawie streszczenia oceny wybrano ofertę firmy Przedsiębiorstwa Budowlano-Usługowo-Handlowego AGAT Sp. z o.o., ul. Domaszowska 106, z/s w Kielcach. Kryterium wyboru była cena 100 %.

W dniu 27.01.2006 r. roku została zawarta umowa Nr ARI/1/2006 pomiędzy Przedsiębiorstwem Budowlano-Usługowo-Handlowym „AGAT”, ul. Domaszowska 106, z/s w Kielcach a Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach. Przedmiotem umowy było wykonanie robót adaptacyjnych pomieszczeń tomografu komputerowego usytuowanych w WSZON w Kielcach, zgodnie z dokumentacją projektową w zakresie objętym kosztorysem ofertowym, SIWZ i ofertą Wykonawcy. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy ustalono na kwotę **428.059,68 brutto**.

Z wyjaśnień ustnych i dokumentów przedstawionych przez Kontrolowanego wynika, że w czasie realizacji robót podstawowych miały miejsce zmiany projektowe, spowodowane niedostateczną wysokością otrzymanej dotacji, które w konsekwencji skutkowało koniecznością wykonania robót dodatkowych, w trybie art.67 ust1 pkt 5 ppkt a i b ustawy Prawa Zamówień Publicznych, warunkujących dalszą realizację zamówienia podstawowego. W związku z tym w dniu 06.03.2006r. podpisano aneks do umowy nr ARI/1/2006 z 27.01.2006r. obniżający wynagrodzenie wykonawcy z tytułu robót podstawowych do kwoty 354.909,53 zł. brutto oraz umowę nr ARI/3/2006 na wykonanie dodatkowych robót budowlano-montażowych w ramach tego samego zadania inwestycyjnego. Kontrolowany złożył oświadczenie, w którym potwierdza, że zakres rzeczowy robót dodatkowych jest zgodny z zakresem rzeczowym umowy Nr 7/2005 z dnia 12.12.2005r. zawartej pomiędzy Wojewódz-

twem Świętokrzyskim a Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach. Ewentualne różnice dotyczą jedynie ilości robót i technologii ich wykonania. Środki dotacji przekazane więc zostały na wykonanie zakresu rzeczowego, o którym mowa w § 1 umowy zawartej z Województwem, chociaż wspomniane zmiany projektowe ograniczyły zakres robót podstawowych, np. nie ułożono kabla światłowodowego od sterowni pomieszczenia tomografu do ŚCO w Kielcach.

Wnioski:

1. Przekazane dotacje przeznaczone na wykonanie przedmiotu umowy.
2. Projekt dokumentacji technicznej oraz roboty adaptacyjne pomieszczeń WSZON w Kielcach wykonano zgodnie z wymogami ustawy o zamówieniach publicznych.
3. Zakres rzeczowy zrealizowano uwzględniając zasady legalności, celowości i gospodarności.
4. Stwierdzono uchybienie w wykonaniu umowy Nr 7/2005 zawartej w dniu 12 grudnia 2005 r., które polegało na nie zastosowaniu się do treści § 4. Z otrzymanej w 2005r. kwoty 15.860 zł. jednostka miała rozliczyć się do dnia 30.12.2006r. W rzeczywistości część nie wydatkowaną w 2005r. na realizację zadania, czyli kwotę w wysokości 2.505,88 zł., Dotowany zwrócił na rachunek województwa dopiero w dniu 04.04.2006r.

W kontrolowanej jednostce stwierdzono uchybienie zawarte w punkcie 4 wniosków pokontrolnych. W związku z tym przewiduje się wystąpienie pokontrolne.

„Projekt”

Kielce, dnia 2006 r.

ZPS.I – 3043/..../2006

**Pan
STANISŁAW GÓŹDŹ
Dyrektor
Świętokrzyskiego Centrum Onkologii
w Kielcach**

W oparciu o wyniki przeprowadzonej kontroli problemowej w dniu 18 maja 2006 r. w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, przez pracowników Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej w Kielcach, stwierdzono uchybienie w wykonaniu umowy Nr 7/2005 zawartej w dniu 12.12.2005r. pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, które zostało zawarte w protokóle w punkcie 4 wniosków pokontrolnych w następującej formie:

„Stwierdzono uchybienie w wykonaniu umowy Nr 7/2005 zawartej w dniu 12 grudnia 2005 r., które polegało na nie zastosowaniu się do treści § 4. Z otrzymanej w 2005r. kwoty 15.860 zł. jednostka miała rozliczyć się do dnia 30.12.2006r. W rzeczywistości część nie wydatkowaną w 2005r. na realizację zadania, czyli kwotę w wysokości 2.505,88 zł., Dotowany zwrócił na rachunek województwa dopiero w dniu 04.04.2006r”.

Pismem (znak: L.dz.ARI-221-06/123/06) z dnia 08.06.2006r. Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach złożyło wyjaśnienie w tej sprawie, które nie zostało uznane za argument umożliwiający odstąpienie od zastrzeżenia przedstawionego w punkcie 4 wniosków pokontrolnych. W swoich wyjaśnieniach Dotowany podnosi, że 21.03.2006r. zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą, aby nie wydatkowaną, na skutek naliczenia kary za nieterminowe wykonanie projektu budowlanego, w 2005 roku część dotacji w kwocie 2.505,88 zł., Szpital mógł przeznaczyć na częściową zapłatę faktur za wykonane w 2006 roku roboty stanowiące kontynuację zakresu rzeczowego zadania. Sytuacja ta w żaden sposób nie zmienia faktu, że Dotowany z ww. kwoty nie rozliczył się w terminie określonym umową, czyli do dnia 30.12.2005r. Konieczność rozliczania się do końca roku budżetowego z otrzymanych dotacji, stanowiących środki publiczne, dokładnie precyzuje ustawa o finansach publicznych, o której stosowaniu przypomina § 11 umowy Nr 7/2005 zawartej pomiędzy Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach a Województwem Świętokrzyskim.

Ze swojej strony Urząd Marszałkowski przypominał w piśmie (znak: ZPS.I – 3042/13/AP/2005) z dnia 18.10.2005r. o możliwości składania wniosków w sprawie przeniesienia niewykorzystanych kwot dotacji, zaplanowanych dla Szpitali w budżecie województwa na 2005 rok, do wydatków nie wygasających z końcem roku budżetowego 2005. W odpowiedzi Świętokrzyskie Centrum Onkologii zgłosiło konieczność ujęcia, w wydatkach budżetu województwa, które nie wygasają z końcem 2005 roku, wyłącznie kwoty 384.140 zł., co zostało uwzględnione w treści uchwały Nr XXXIII/380/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 grudnia 2005r.

W celu eliminacji w/w uchybienia, działając zgodnie z art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zm.) oraz § 6 umowy Nr 7/2005 z dnia 12 grudnia 2005 r. w sprawie dofinansowania zadania pn. „Adaptacja pomieszczenia pod zainstalowanie tomografu komputerowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach pod potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach” zawartej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach, zaleca się:

1. Dokładne przestrzeganie wszystkich postanowień umów, których stroną jest Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach
2. W przypadku wystąpienia obiektywnych trudności dotyczących niemożności wykorzystania do końca roku budżetowego otrzymanej z budżetu województwa dotacji lub jej części, mając na uwadze treść ust. 2 art. 191 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), należy podjąć starania skutkujące zaliczeniem tych kwot do wydatków, które nie wygasają z końcem danego roku budżetowego.

Przekazując powyższe zalecenia zobowiązuję Pana Dyrektora do podjęcia stosownych działań i złożenia pisemnego sprawozdania z ich wykonania w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Załącznik Nr 22

**Wniosek
do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

SPRAWA: Zwiększenie o kwotę 152.000 zł. wydatków województwa z tytułu poręczeń i gwarancji udzielanych w roku 2006 przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w związku z kredytem zaciąganym przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdro-

wotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Zgodnie z treścią § 6 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu Województwa na rok 2006 upoważniono Zarząd Województwa do udzielenia w roku budżetowym 2006 poręczeń do kwoty 6.000.000 zł. Całość określonej w uchwale budżetowej kwoty poręczenia, w myśl uchwały Nr 1381/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 01 marca 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu bankowego oraz wskazania członków Zarządu do podpisania poręczenia, zadeklarowano na potrzeby Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach w związku z zamiarem zaciągnięcia przez tę jednostkę kredytu obrotowego.

Aktualnie w bieżącym roku budżetowym wydatki, z tytułu poręczeń i gwarancji, zaplanowane uchwałą Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 w kwocie 3.015.000 zł., a następnie zwiększone uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XL/464/06 w dniu 12.06.2006r. o 300.000 zł. – opiewają na łączną kwotę **3.315.000 zł.** Zaplanowana kwota uwzględnia pokrycie zobowiązań, przypadających do spłaty w roku budżetowym 2006, także z tytułu starych kredytów zaciągniętych w roku 2003 przez WS Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach oraz Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach i w przypadku nowego kredytu, który będzie zaciągnięty przez WS ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach – jest nie wystarczająca.

W związku z tym koniecznym jest zwiększenie wydatków w roku 2006, z tytułu poręczeń i gwarancji, o **dotatkową kwotę 152.000 zł.**, która zagwarantuje zabezpieczenie w budżecie województwa ewentualnych zobowiązań w związku z nowym kredytem WS ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach.

PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:

art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.)

PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnosi wyrażenie zgody na zwiększenie wydatków województwa z tytułu poręczeń i gwarancji, udzielanych w roku 2006 przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, o kwotę 152.000 zł., w związku z kredytem zaciąganym przez Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach.

*Sporządziła: Anetta Pierzchała
26 czerwca 2006r.*

AKCEPTUJĘ:

- 1. Dyrektor Departamentu**
- 2. Członek Zarządu Województwa**
- 3. Radca Prawny**
- 4. Skarbnik Województwa**

**Uchwała Nr / /06
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 2006r.**

**w sprawie zwiększenia maksymalnej wysokości poręczeń udzielanych przez
Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w roku budżetowym 2006**

Na podstawie art. 18, pkt 19 lit. d ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz w związku z art. 184 ust.1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) – uchwała się, co następuje:

§ 1

Zwiększa się maksymalną wysokość poręczeń udzielanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w roku budżetowym 2006 do kwoty 7.100.000 zł. (słownie: siedem milionów sto tysięcy złotych).

§ 2

Wymagalność zaciągniętych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń wraz z należnymi odsetkami w danym roku budżetowym wymaga ujęcia tych wydatków w uchwale budżetowej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Pastuszka

Załącznik Nr 23

**UCHWAŁA Nr 1572/06
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 28 czerwca 2006 roku**

w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok

Na podstawie art.188, ust.1, pkt 1 oraz art.184, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz. 319) i Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2006r., Nr 3011/65/2006 - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **1.517.181 zł.**, stanowiącą dotację celową otrzymaną na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **1.517.181 zł.**, z tego w:

- **dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości** o kwotę 1.517.181 zł.,
§ 2589 – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 1.517.181 zł.,
z przeznaczeniem na *współfinansowanie Działania w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 2 Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach, Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości, realizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego*, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wprowadzone niniejszą uchwałą zmiany odnoszą się do danych zawartych w uchwale Nr XXXVII/439/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1572/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		1.517.181	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	1.517.181	
	OGÓŁEM		1.517.181	

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1572/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW
Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe
Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		1.517.181	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	1.517.181	
	OGÓŁEM		1.517.181	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1572/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		1.517.181	
III	Dotacje		1.517.181	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	1.517.181	
	OGÓŁEM		1.517.181	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1572/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą

Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe

Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		1.517.181	
III	Dotacje		1.517.181	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	1.517.181	
	OGÓŁEM		1.517.181	

**UCHWAŁA Nr 1573/06
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 28 czerwca 2006 roku**

w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok

Na podstawie art.188, ust.1, pkt 1 oraz art.184, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz.1420; z 2006 r. Nr 45, poz. 319) i Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2006r., Nr 3011/NW/29/2006 - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **684.131,81 zł.**, stanowiącą dotację celową otrzymaną w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005 r., w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2005 r. nie wygasają

z upływem roku budżetowego (Dz.U. Nr 245, poz.2082) na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **684.131,81 zł.**, z przeznaczeniem na *współfinansowanie Działań w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 2 Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach*,

z tego w:

- dziale **150 – Przetwórstwo przemysłowe**, rozdziale **15011 – Rozwój przedsiębiorczości** o kwotę **71.619,00 zł.**,
§ **2589** – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę **71.619,00 zł.**,
z przeznaczeniem na **Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości**, dla jednostki realizującej, tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach,

- dziale **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**, rozdziale **85395 – Pozostała działalność** o kwotę **612.512,81 zł.**,
z tego:
§ **2829** - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom o kwotę **417.347,01 zł.**,
§ **2839** - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych o kwotę **116.794,15 zł.**,
§ **2889** - dotacja celowa przekazana jednostce samorządu terytorialnego przez inną jednostkę samorządu terytorialnego będącą instytucją wdrażającą na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) o kwotę **0,01 zł.**,
z przeznaczeniem na **Działanie 2.1 Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwościami kształcenia ustawicznego w regionie**, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach,

oraz

- § **2839** - dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych o kwotę **78.371,64 zł.**,
z przeznaczeniem na **Działanie 2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi**, dla jednostki realizującej, tj. Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wprowadzone niniejszą uchwałą zmiany odnoszą się do danych zawartych w uchwale Nr XXXVII/439/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorom Departamentów: Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		71.619,00	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	71.619,00	
	OGÓŁEM		71.619,00	

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW
Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe
Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		71.619,00	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież.	2239	71.619,00	

	zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)			
	OGÓŁEM		71.619,00	

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		612.512,81	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	612.512,81	
	OGÓŁEM		612.512,81	

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85395 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		612.512,81	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	612.512,81	
	OGÓŁEM		612.512,81	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		71.619,00	
III	Dotacje		71.619,00	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	71.619,00	
	OGÓŁEM		71.619,00	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą

Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe

Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		71.619,00	
III	Dotacje		71.619,00	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	71.619,00	
	OGÓŁEM		71.619,00	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		612.512,81	
III	Dotacje		612.512,81	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do realiz. stowarzy- szeniom (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2829	417.347,01	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dof.zad.zlec.do re- al.pozost.jedn.niezal.do sekt.fin.pub.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2839	195.165,79	
	Dot.cel.przekaz.jedn.samorz.teryt. przez inną jedn.samorz.teryt. będącą instytucją wdrażającą na zad.bieżące realiz. na podst. porozumień(umów) (współfinan- sowanie ZPORR z budżetu państwa)	2889	0,01	
	OGÓŁEM		612.512,81	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1573/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85395 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		612.512,81	
III	Dotacje		612.512,81	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do realiz. stowarzy- szeniom (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2829	417.347,01	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dof.zad.zlec.do re- al.pozost.jedn.niezal.do sekt.fin.pub.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2839	195.165,79	
	Dot.cel.przekaz.jedn.samorz.teryt. przez inną jedn.samorz.teryt. będącą instytucją wdrażającą na zad.bieżące realiz. na podst. porozumień(umów) (współfinan- sowanie ZPORR z budżetu państwa)	2889	0,01	
	OGÓŁEM		612.512,81	

UCHWAŁA Nr 1574/06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2006r.

w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art.188, ust.1, pkt 1 oraz art.184, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz.319) i Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3011.1/22/2006 z dnia 22 czerwca 2006r.
- uchwała się, co następuje:

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **81.434 zł.**, pochodząca z rezerwy celowej (ujętej w ustawie budżetowej w części 83, poz.45) w ramach dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **81.434 zł.**, z tego w:

- dziale **854 – Edukacyjna opieka wychowawcza** **81.434 zł.**,
rozdziale **85415 – Pomoc materialna dla uczniów** **81.434 zł.**,
§ **3260 – inne formy pomocy dla uczniów** **81.434 zł.**,
z przeznaczeniem na *udzielenie uczniom pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym, kierowanej do dzieci pochodzących z rodzin ubogich, potrzebujących szczególnego wsparcia - zgodnie z uchwałą Rady Ministrów nr 40 z dnia 28 marca 2006r. w sprawie Rządowego programu wspierania, powstawania i realizacji regionalnych lub lokalnych programów wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w 2006r. „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym”*, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Franciszek Wołodźko

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1574/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 854 EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		81.434	
	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	2230	81.434	
	OGÓŁEM		81.434	

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1574/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza

Rozdział 85415 - Pomoc materialna dla uczniów

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		81.434	
	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	2230	81.434	
	OGÓŁEM		81.434	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1574/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 854 EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie

	WYDATKI BIEŻĄCE		81.434	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		81.434	
	Inne formy pomocy dla uczniów	3260	81.434	
	OGÓŁEM		81.434	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr 1574/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza
Rozdział 85415 - Pomoc materialna dla uczniów

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		81.434	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		81.434	
	Inne formy pomocy dla uczniów	3260	81.434	
	OGÓŁEM		81.434	

„Projekt”

UCHWAŁA Nr /06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia **czerwca 2006 roku**

w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art.188, ust.1, pkt 1 oraz art.184, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz.319) oraz Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 20 czerwca 2006 r., Nr 3011/NW/28/2006 - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **7.500,00 zł.**, otrzymaną w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2005 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz.U. Nr 245, poz.2082), w ramach dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **7.500,00 zł.**, z tego w:

- dziale **010 – Rolnictwo i łowiectwo** **7.500,00 zł.**,
rozdziale **01036 – Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich** **7.500,00 zł.**,
na realizację Priorytetu 3 „Pomoc Techniczna” w ramach działań: **2.2** „Scalanie gruntów”, **2.3** „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego” i **2.5** „Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”,
z tego:
§ **4308** – zakup usług pozostałych o kwotę **5.625,00 zł.**,
z przeznaczeniem na prefinansowanie *Projektu: „Promocja najlepszych praktyk i rozwiązań związanych z wdrażaniem Programu na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2005”*,
§ **4309** - zakup usług pozostałych o kwotę **1.875,00 zł.**,
z przeznaczeniem na współfinansowanie *Projektu: „Promocja najlepszych praktyk i rozwiązań związanych z wdrażaniem Programu na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2005”*,
zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3

Wprowadzone niniejszą uchwałą zmiany odnoszą się do danych zawartych w uchwale Nr XXXVII/439/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji, oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr a/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia .06.2006r.

Dział 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
I	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. z zakr. admin. rząd.		7.500,00	
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.(prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	2218	5.625,00	
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.(współfinan.SPO z budż.państwa)	2219	1.875,00	
	OGÓŁEM		7.500,00	

DOCHODY CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr a/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia .06.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo

Rozdział 01036 - Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
I	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. z zakr. admin. rząd.		7.500,00	
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.(prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	2218	5.625,00	
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.(współfinan.SPO z budż.państwa)	2219	1.875,00	
	OGÓŁEM		7.500,00	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr a/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia .06.2006r.

Dział 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		7.500,00	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		7.500,00	
	Zakup usług pozostałych (prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	4308	5.625,00	
	Zakup usług pozostałych (współfinansowanie SPO z budżetu państwa)	4309	1.875,00	
	OGÓŁEM		7.500,00	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr a/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia .06.2006r.

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji

Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo

Rozdział 01036 - Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		7.500,00	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		7.500,00	
	Zakup usług pozostałych (prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	4308	5.625,00	
	Zakup usług pozostałych (współfinansowanie SPO z budżetu państwa)	4309	1.875,00	
	OGÓŁEM		7.500,00	

Załącznik Nr 24**UCHWAŁA Nr 1576/06****ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 28 czerwca 2006 r.

w sprawie **zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok**

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006* - **uchwala się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **27.845 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2

Wprowadzone niniejszą uchwałą zmiany odnoszą się do danych zawartych w uchwale Nr XXXVII/439/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006*.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **27.845 zł.**

z tego:

- dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 27.845 zł.,
rozdział 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy 27.845 zł.,

z tego:

przesunięcie z:

§ 4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne	23.265 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	4.009 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	571 zł.,
na łączną kwotę	27.845 zł.,

do:

§ 4048 – dodatkowe wynagrodzenie roczne (prefinansowanie ZPORR z budżetu JST)	17.446 zł.,
§ 4049 – dodatkowe wynagrodzenie roczne (współfinansowanie ZPORR z budżetu JST)	5.819 zł.,
§ 4118 – składki na ubezpieczenia społeczne (prefinansowanie ZPORR z budżetu JST)	3.006 zł.,
§ 4119 – składki na ubezpieczenia społeczne (współfinansowanie ZPORR z budżetu JST)	1.003 zł.,
§ 4128 – składki na Fundusz Pracy (prefinansowanie ZPORR z budżetu JST)	428 zł.,
§ 4129 – składki na Fundusz Pracy (współfinansowanie ZPORR z budżetu JST)	143 zł.,
na łączną kwotę	27.845 zł.,

Powyższe zmiany umożliwiają rozliczenie wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego realizacji projektu w ramach Priorytetu IV Pomoc Techniczna Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006.

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1576/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		27.845	27.845
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4040		23.265
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne (prefinansowanie	4048	17.446	

	ZPORA z budżetu JST)			
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne (współfinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4049	5.819	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		4.580	4.580
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110		4.009
	Składki na ubezpieczenia społeczne (prefinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4118	3.006	
	Składki na ubezpieczenia społeczne (współfinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4119	1.003	
	Składki na Fundusz Pracy	4120		571
	Składki na Fundusz Pracy (prefinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4128	428	
	Składki na Fundusz Pracy (współfinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4129	143	
	OGÓŁEM		27.845	27.845

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1576/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej
Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
Rozdział 85332 - Wojewódzkie urzędy pracy

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		27.845	27.845
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4040		23.265
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne (prefinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4048	17.446	
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne (współfinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4049	5.819	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		4.580	4.580
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110		4.009
	Składki na ubezpieczenia społeczne (prefinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4118	3.006	
	Składki na ubezpieczenia społeczne (współfinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4119	1.003	
	Składki na Fundusz Pracy	4120		571
	Składki na Fundusz Pracy (prefinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4128	428	
	Składki na Fundusz Pracy (współfinansowanie ZPORA z budżetu JST)	4129	143	

	OGÓŁEM		27.845	27.845
--	---------------	--	---------------	---------------

UCHWAŁA Nr 1577/06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2006 roku

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 – **uchwala się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **200.000 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **200.000 zł.,**

z tego:

dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	200.000 zł.,
rozdział 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy	200.000 zł.,
§ 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników	120.000 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	21.000 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	3.000 zł.,
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia	26.000 zł.,
§ 4300 – zakup usług pozostałych	30.000 zł.,

do:

§ 4270 – zakup usług remontowych	200.000 zł.,
----------------------------------	--------------

z przeznaczeniem na adaptację i remont budynku położonego w Kielcach przy ul. Witosa 86.

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1577/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		200.000	200.000
I	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4010		120.000
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń			24.000
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110		21.000
	Składki na Fundusz Pracy	4120		3.000
IV	Pozostałe wydatki bieżące		200.000	56.000
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210		26.000
	Zakup usług remontowych	4270	200.000	
	Zakup usług pozostałych	4300		30.000
	OGÓŁEM		200.000	200.000

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1577/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

Rozdział 85332 - Wojewódzkie urzędy pracy

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		200.000	200.000
I	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4010		120.000
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń			24.000
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110		21.000
	Składki na Fundusz Pracy	4120		3.000
IV	Pozostałe wydatki bieżące		200.000	56.000
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210		26.000
	Zakup usług remontowych	4270	200.000	
	Zakup usług pozostałych	4300		30.000
	OGÓŁEM		200.000	200.000

UCHWAŁA Nr 1578/06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2006 roku

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 – **uchwała się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami i rozdziałami w ramach działów na łączną kwotę **289.740 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działów na łączną kwotę **289.740 zł.,**

z tego:

- **dział 801 – Oświata i wychowanie** **272.740 zł.,**
przesunięcie z:
rozdziału **80195 – Pozostała działalność** **272.740 zł.,**
§ **4300 – zakup usług pozostałych** **272.740 zł.,**

do:

rozdziału **80102 – Szkoły podstawowe specjalne** **500 zł.,**
§ **3020 – wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń** **500 zł.,**

rozdziału **80111 – Gimnazja specjalne** **1.040 zł.,**
§ **3020 – wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń** **1.040 zł.,**

rozdziału **80130 – Szkoły zawodowe** **53.300 zł.,**
§ **3020 – wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń** **5.800 zł.,**
§ **3240 – stypendia dla uczniów** **3.500 zł.,**
§ **4170 – wynagrodzenia bezosobowe** **6.000 zł.,**
§ **4210 – zakup materiałów i wyposażenia** **10.000 zł.,**
§ **4260 – zakup energii** **15.000 zł.,**
§ **4270 – zakup usług remontowych** **5.000 zł.,**
§ **4300 – zakup usług pozostałych** **8.000 zł.,**

rozdziału **80141 – Zakłady kształcenia nauczycieli** **123.900 zł.,**
§ **3240 – stypendia dla uczniów** **5.000 zł.,**
§ **4140 – wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** **2.000 zł.,**
§ **4170 – wynagrodzenia bezosobowe** **19.400 zł.,**
§ **4260 – zakup energii** **86.000 zł.,**
§ **4300 – zakup usług pozostałych** **11.500 zł.,**

rozdziału **80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli** **9.000 zł.,**
§ **4170 – wynagrodzenia bezosobowe** **4.000 zł.,**
§ **4260 – zakup energii** **5.000 zł.,**

rozdziału **80147 – Biblioteki pedagogiczne** **85.000 zł.,**
§ **4260 – zakup energii** **85.000 zł.,**
łącznie: **272.740 zł.,**

- dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza 17.000 zł.,
przesunięcie z:
- rozdziału 85495 –Pozostała działalność 17.000 zł.,
§ 4300 – zakup usług pozostałych 17.000 zł.,
- do:
- rozdziału 85403 – Specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze 5.000 zł.,
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia 1.000 zł.,
§ 4300 – zakup usług pozostałych 4.000 zł.,
- rozdziału 85410 – Internaty i bursy szkolne 12.000 zł.,
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia 2.000 zł.,
§ 4260 – zakup energii 10.000 zł.,
łącznie: 17.000 zł.,

z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem szkół i placówek oświaty.

YDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		272.740	272.740
	Wynagrodzenia bezosobowe	4170	29.400	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		243.340	272.740
	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	3020	7.340	
	Stypendia dla uczniów	3240	8.500	
	Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełno- sprawnych	4140	2.000	
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	10.000	
	Zakup energii	4260	191.000	
	Zakup usług remontowych	4270	5.000	
	Zakup usług pozostałych	4300	19.500	272.740
	OGÓŁEM		272.740	272.740

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 854 EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		17.000	17.000
IV	Pozostałe wydatki bieżące		17.000	17.000
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	3.000	
	Zakup energii	4260	10.000	
	Zakup usług pozostałych	4300	4.000	17.000
	OGÓŁEM		17.000	17.000

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80195 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE			272.740
IV	Pozostałe wydatki bieżące			272.740
	Zakup usług pozostałych	4300		272.740
	OGÓŁEM			272.740

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza
Rozdział 85495 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE			17.000
IV	Pozostałe wydatki bieżące			17.000
	Zakup usług pozostałych	4300		17.000
	OGÓŁEM			17.000

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80102 - Szkoły podstawowe specjalne

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		500	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		500	
	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	3020	500	
	OGÓŁEM		500	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80111 - Gimnazja specjalne

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		1.040	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		1.040	
	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	3020	1.040	

	OGÓŁEM		1.040
--	---------------	--	--------------

WYDATKI CZERWIEC/2006

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		53.300	
	Wynagrodzenia bezosobowe	4170	6.000	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		47.300	
	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	3020	5.800	
	Stypendia dla uczniów	3240	3.500	
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	10.000	
	Zakup energii	4260	15.000	
	Zakup usług remontowych	4270	5.000	
	Zakup usług pozostałych	4300	8.000	
	OGÓŁEM		53.300	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80141 - Zakłady kształcenia nauczycieli

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		123.900	
	Wynagrodzenia bezosobowe	4170	19.400	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		104.500	
	Stypendia dla uczniów	3240	5.000	
	Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	4140	2.000	
	Zakup energii	4260	86.000	
	Zakup usług pozostałych	4300	11.500	
	OGÓŁEM		123.900	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80146 - Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		9.000	
	Wynagrodzenia bezosobowe	4170	4.000	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		5.000	
	Zakup energii	4260	5.000	
	OGÓŁEM		9.000	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80147 - Biblioteki pedagogiczne

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		85.000	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		85.000	
	Zakup energii	4260	85.000	
	OGÓŁEM		85.000	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza

Rozdział 85403 - Specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		5.000	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		5.000	
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	1.000	
	Zakup usług pozostałych	4300	4.000	
	OGÓŁEM		5.000	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza
Rozdział 85410 - Internaty i bursy szkolne

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1578/06
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		12.000	
IV	Pozostałe wydatki bieżące		12.000	
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	2.000	
	Zakup energii	4260	10.000	
	OGÓŁEM		12.000	

„Projekt”

UCHWAŁA Nr /06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia czerwca 2006 r.

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006*
- **uchwała się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **13.403 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **13.403 zł.**,
z tego:

- dział **851 – Ochrona zdrowia** **13.403 zł.**,
rozdział **85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi** **13.403 zł.**,

przesunięcie z:

§ **4300** – zakup usług pozostałych **13.403 zł.**,

do:

§ **2560** – dotacja podmiotowa z budżetu dla samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego **13.403 zł.**,

z przeznaczeniem na sfinansowanie robót remontowych w *Pawilonie D – Oddziału Odwykowego w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy.*

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr b/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia .06.2006r.

Dział 851 OCHRONA ZDROWIA

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		13.403	13.403
III	Dotacje		13.403	
	Dotacja podmiot. z budż. dla samodz. publ. zakł. opieki zdrowotnej utworzonego przez jednostkę samorz. teryt.	2560	13.403	
IV	Pozostałe wydatki bieżące			13.403
	Zakup usług pozostałych	4300		13.403
	OGÓŁEM		13.403	13.403

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr b/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia .06.2006r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

Dział 851 - Ochrona zdrowia

Rozdział 85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		13.403	13.403

III	Dotacje		13.403	
	Dotacja podmiot. z budż. dla samodz. publ. zakł. opieki zdrowotnej utworzonego przez jednostkę samorz. teryt.	2560	13.403	
IV	Pozostałe wydatki bieżące			13.403
	Zakup usług pozostałych	4300		13.403
	OGÓŁEM		13.403	13.403

UCHWAŁA Nr 1580/06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia **28 czerwca 2006 r.**

w sprawie **zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok**

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006* - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **14.099 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Wprowadzone niniejszą uchwałą zmiany odnoszą się do danych zawartych w uchwale Nr XXXVII/439/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24 kwietnia 2006 roku w sprawie wydatków na programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na zatwierdzony przez Zarząd wniosek Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **14.099 zł.**,
z tego:

- **dział 851 – Ochrona zdrowia** **14.099 zł.**

przesunięcie z:

rozdziału **85120 – Lecznictwo psychiatryczne** **14.099 zł.**

§ **6229** – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych (współfinansowanie ZPORR z budżetu województwa)
14.099 zł.

do:

rozdziału **85111 – Szpitale ogólne** **14.099 zł.**

§ **6229** – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych (współfinansowanie ZPORR z budżetu województwa) **14.099 zł.**

z przeznaczeniem na zwiększenie kwoty dofinansowanie dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach na realizację projektu pn. „Europejski standard medycyny sądowej wsparciem dla wymiaru sprawiedliwości”.

WYDATKI CZERWIEC/2006

Dział 851 OCHRONA ZDROWIA

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1580/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	WYDATKI MAJĄTKOWE		14.099	14.099
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.s.f.p.(współfinansowanie ZPORR z budżetu JST)	6229	14.099	14.099
	OGÓŁEM		14.099	14.099

WYDATKI CZERWIEC/2006

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej
Dział 851 - Ochrona zdrowia
Rozdział 85111 - Szpitale ogólne

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1580/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	WYDATKI MAJĄTKOWE		14.099	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.s.f.p.(współfinansowanie ZPORR z budżetu JST)	6229	14.099	
	OGÓŁEM		14.099	

WYDATKI CZERWIEC/2006

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej
Dział 851 - Ochrona zdrowia
Rozdział 85120 - Lecznictwo psychiatryczne

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1580/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	WYDATKI MAJĄTKOWE			14.099
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.s.f.p.(współfinansowanie ZPORR z budżetu JST)	6229		14.099
	OGÓŁEM			14.099

UCHWAŁA Nr 1581/06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2006 r.

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok

Na podstawie art.188, ust.1, pkt 2 i art.184, ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz.319), w związku z §1 uchwały Nr 1381/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 marca 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu bankowego oraz wskazania członków Zarządu do podpisania poręczenia - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

1. W planie wydatków budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2006 rok dokonuje się wyodrębnienia wydatków z rezerwy ogólnej budżetu województwa roku 2006 w kwocie **152.000 zł.**, jako rezerwy celowej na poręczenia, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.
2. Rezerwa celowa, o której mowa w ust. 1 przeznaczona jest na przypadające do spłaty w roku 2006 potencjalne kwoty rat kredytów i odsetek od poręczonych kredytów zaciągniętych przez Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorowi Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę wprowadzanych zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok stanowi § 1 uchwały Nr 1381/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 marca 2006r., w sprawie *wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu bankowego oraz wskazania członków Zarządu do podpisania poręczenia*.

Przedmiotem tej uchwały było udzielenie, w oparciu o postanowienia uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu Województwa na rok 2006, poręczenia do łącznej kwoty 6.000.000 zł., z tytułu kredytu obrotowego zaciąganego przez Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc w Kielcach, z siedzibą w Chęcinach.

W roku bieżącym w budżecie województwa zaplanowane uchwałą Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji w wysokości 3.015.000 zł., zostały zwiększone uchwałą Nr XL/464/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 czerwca 2006r. o 300.000 zł., do kwoty 3.315.000 zł..

Zaplanowana kwota, która uwzględnia pokrycie ewentualnych zobowiązań, przypadających do spłaty w roku budżetowym 2006, z tytułu kredytów zaciągniętych w roku 2003 przez Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc w Kielcach i Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach oraz w przypadku nowego kredytu, który będzie zaciągnięty przez WSZOZGiChP nie jest wystarczająca, ponieważ łączna wielkość zobowiązań z tego tytułu wynosi 3.467.000 zł..

W tej sytuacji zachodzi potrzeba zabezpieczenia w budżecie województwa na 2006 rok środków umożliwiających dokonanie ewentualnych spłat zobowiązań z tytułu należnych rat kredytów i należnych od nich odsetek w przypadku niespłacenia ich przez kredytobiorcę.

Wymaga to dokonania zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok polegających na wyodrębnieniu wydatków w dziale:

• 758 – Różne rozliczenia	152.000 zł.,
rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe	152.000 zł.,
z:	
§ 4810 – rezerwa ogólna	152.000 zł.,
do:	
§ 4810 – rezerwa na poręczenia	152.000 zł.,

WYDATKI CZERWIEC/2006

Dział 758 RÓŻNE ROZLICZENIA

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1581/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		152.000	152.000
V	Rezerwa ogólna	4810		152.000
	Rezerwa na poręczenia	4810	152.000	
	OGÓŁEM		152.000	152.000

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1581/06
Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Budżetu i Finansów
Dział 758 - Różne rozliczenia
Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		152.000	152.000
V	Rezerwa ogólna	4810		152.000
	Rezerwa na poręczenia	4810	152.000	
	OGÓŁEM		152.000	152.000

UCHWAŁA Nr 1582/06

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2006 roku

w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 – **uchwała się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **5.000 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i dotyczą przeniesienia między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **5.000 zł.**,
z tego:

- dział 921 – **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** **5.000 zł.**
rozdział 92195 – **Pozostała działalność** **5.000 zł.**
przesunięcie z:

§ 2820 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom **5.000 zł.**

do:

§ 2310 – dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie

porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego

5.000 zł..

Z przeznaczeniem na dotację celową dla Miasta i Gminy Busko – Zdrój na realizację XII Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego im. K.Jamroz.

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1582/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Dział 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		5.000	5.000
III	Dotacje		5.000	5.000
	Dot.cel.przek.gminie na zad.bieżące real. na podst.poroz.(umów) między jedn.sam.teryt.	2310	5.000	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do realiz. stowarzyszeniom	2820		5.000
	OGÓŁEM		5.000	5.000

WYDATKI CZERWIEC/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr 1582/06
Zarządu Województwa Święto-
krzyskiego
z dnia 28.06.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92195 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		5.000	5.000
III	Dotacje		5.000	5.000
	Dot.cel.przek.gminie na zad.bieżące real. na podst.poroz.(umów) między jedn.sam.teryt.	2310	5.000	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do realiz. stowarzyszeniom	2820		5.000
	OGÓŁEM		5.000	5.000

“Projekt”

UCHWAŁA Nr /05

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 2006 roku

w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok.

Na podstawie art.18, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1590; z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1206) oraz art.184 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz. 319) - **uchwała się, co następuje:**

§ 1

Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok polegających na przesunięciu między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na łączną kwotę **81.010 zł.**,
z tego:

- **dział 801 – Oświata i wychowanie** **81.010 zł.**

przesunięcie z:
rozdziału **80195 – Pozostała działalność** **81.010 zł.**
§ 4300 – zakup usług pozostałych **81.010 zł.**

do:
- rozdziału **80102 – Szkoły podstawowe specjalne** **6.800 zł.**
 § 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne **6.200 zł.**
 § 4120 – składki na Fundusz Pracy **600 zł.**

- rozdziału **80111- Gimnazja specjalne** **2.760 zł.**
 § 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne **2.400 zł.**
 § 4120 – składki na Fundusz Pracy **360 zł.**

- rozdziału **80130 - Szkoły zawodowe** **48.000 zł.**
 § 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne **43.000 zł.**

§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	5.000 zł.,
- rozdziału 80141 – Zakłady kształcenia nauczycieli	3.950 zł.,
§ 4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne	300 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	3.200 zł.,
§ 4120 – składki na Fundusz Pracy	450 zł.,
- rozdziału 80147 – Biblioteki pedagogiczne	19.500 zł.,
§ 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	19.500 zł.,

z przeznaczeniem na pochodne od wynagrodzeń oraz wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego w szkołach i placówkach oświatowych, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego

Przewodniczący Sejmiku

Stefan Józef Pastuszka

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Dział 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		81.010	81.010
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4040	300	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		80.710	
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110	74.300	
	Składki na Fundusz Pracy	4120	6.410	
IV	Pozostałe wydatki bieżące			81.010
	Zakup usług pozostałych	4300		81.010
	OGÓŁEM		81.010	81.010

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80102 - Szkoły podstawowe specjalne

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		6.800	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		6.800	
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110	6.200	
	Składki na Fundusz Pracy	4120	600	
	OGÓŁEM		6.800	

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80111 - Gimnazja specjalne

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		2.760	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		2.760	
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110	2.400	
	Składki na Fundusz Pracy	4120	360	
	OGÓŁEM		2.760	

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		48.000	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		48.000	
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110	43.000	
	Składki na Fundusz Pracy	4120	5.000	
	OGÓŁEM		48.000	

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Dział 801 - Oświata i wychowanie
Rozdział 80141 - Zakłady kształcenia nauczycieli

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		3.950	
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4040	300	

II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		3.650	
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110	3.200	
	Składki na Fundusz Pracy	4120	450	
	OGÓŁEM		3.950	

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80147 - Biblioteki pedagogiczne

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE		19.500	
II	Wydatki pochodne od wynagrodzeń		19.500	
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110	19.500	
	OGÓŁEM		19.500	

WYDATKI WRZESIEŃ/2006

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr A/06
Sejmiku Województwa
Świętokrzyskiego
z dnia

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

Dział 801 - Oświata i wychowanie

Rozdział 80195 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	WYDATKI BIEŻĄCE			81.010
IV	Pozostałe wydatki bieżące			81.010
	Zakup usług pozostałych	4300		81.010
	OGÓŁEM			81.010