

**Protokół Nr 264/06  
z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
odbytego w dniu 2 sierpnia 2006 roku.**

Posiedzenie Zarządu otworzył i obradom przewodniczył P. Franciszek Wołodźko, Marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli członkowie Zarządu, /nieobecny: Skarbnik Województwa/ oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

- 1. przyjęcie uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, Powiatowi Kazimierskiemu nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działki: nr 2564/24 i nr 2564/26 o łącznej pow. 0,0370 ha, położonej w Kazimierzy Wielkiej,**
- 2. wniosek dot. przekazania Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach, w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gruntowej, położonej w Jędrzejowie przy ul. 3-go Maja,**
- 3. wniosek o wyrażenie zgody na podjęcie działań w celu pozyskania przez Województwo Świętokrzyskie części nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Magazynowej o pow. ok. 0,1100ha,**
- 4. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,**
- 5. wniosek w sprawie akceptacji projektu pn. Konkurs na prezentacje plastyczno- literacką legendy regionu świętokrzyskiego oraz przyjęcie Regulaminu tego konkursu,**
- 6. zatwierdzenie protokołu nr 9/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów złożonych w ramach Działania 3.4 "Mikroprzedsiębiorstwa",**
- 7. zatwierdzenie protokołu nr 10/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów złożonych w ramach Działania 2.5 "Promocja przedsiębiorczości",**
- 8. wniosek dot. propozycji zamieszczania publikacji nt. gospodarki regionu świętokrzyskiego oraz informacji nt. wydania Strategii współpracy partnerskich jednostek terytorialnych obwodu Winnickiego i woj. świętokrzyskiego w kolejnym wydaniu magazynu „Kielce wczoraj dziś i jutro”, które ukaże się w pierwszych dniach września br.,**

9. przyjęcie /3/ aneksów do protokołów Nr 8/06z dnia 22 czerwca 2006r. Nr 6/06 z dnia 18 kwietnia 2006r. i Nr 5/06 z dnia 19 kwietnia 2006r.,
10. przyjęcie raportu, dla Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącego działalności lecznictwa stacjonarnego województwa świętokrzyskiego w 2005 r.,
11. przyjęcie informacji o kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w dniu 7 czerwca 2006 r.,
12. przyjęcie do wiadomości analizy "Informacji o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. Realizacja inwestycji finansowych ze środków publicznych", przesłanej przez Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowana Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli,
13. przyjęcie informacji o przeprowadzonej kontroli w zakresie oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń i wydatkowania dotacji, przekazanej w 2006 r. Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, na finansowanie umowy o realizację stażu podyplomowego lekarzy medycyny,
14. podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Gminnego planu gospodarki odpadami dla gminy Ożarów”,
15. wniosek dot. zapoznania się z programem funkcjonalno-użytkowym opracowanym przez Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu oraz wyrażenie zgody na realizację inwestycji Remont, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku przy ul. Słowackiego 37 w Sandomierzu pod potrzeby publicznego zakładu kształcenia nauczycieli - "Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych".
16. wniosek w sprawie dokonania zmian w budżecie województwa na 2006 rok,
17. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/319/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 roku oraz realizacji zadania wieloletniego pod nazwą przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762Kielce-Małoszycz z drogą powiatową Nr 0274 Korzecko –Podzamcze –Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”,
18. podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 1564/06 z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,
19. podjęcie /2/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok,
20. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok,
21. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok.

Zarząd przyjął jednogłośnie porządek obrad.

**Ad.1**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.1-3/ uczestniczył Pan Roman Dziedzic, Dyrektor Dep. ROW, MiG.

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, Powiatowi Kazimierskiemu nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działki: nr 2564/24 i nr 2564/26 o łącznej pow. 0,0370 ha, położonej w Kazimierzy Wielkiej, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 2/

Zarząd przyjął projekt uchwały Sejmiku wraz z włączeniem do najbliższej tematyki posiedzenia sesji Sejmiku.

**Ad.2**

Wniosek dot. przekazania Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach, w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gruntowej, położonej w Jędrzejowie przy ul. 3-go Maja, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 3/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na przekazanie Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach w nieodpłatne użytkowanie ww. nieruchomości.

**Ad.3**

Wniosek o wyrażenie zgody na podjęcie działań w celu pozyskania przez Województwo Świętokrzyskie części nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Magazynowej o pow. ok. 0,1100ha, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 4/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na podjęcie ww. działań .

**Ad.4**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.4-9/ uczestniczył Pan Stanisław Piskorek Z-ca Dyrektora Dep. RRIWzZ.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 5/

Po dyskusji Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1633/06 w tej sprawie.

**Ad.5**

Wniosek w sprawie akceptacji projektu pn. Konkurs na prezentacje plastyczno-literacką legendy regionu świętokrzyskiego oraz przyjęcie Regulaminu tego konkursu, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 6/

Po dyskusji Zarząd zaakceptował ww. projekt.

**Ad.6**

Zatwierdzenie protokołu Nr 9/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów złożonych w ramach Działania 3.4 "Mikroprzedsiębiorstwa", członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 7/

Po dyskusji Zarząd zatwierdził ww. protokół.

**Ad.7**

Zatwierdzenie protokołu Nr 10/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów złożonych w ramach Działania 2.5 "Promocja przedsiębiorczości", członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 8/  
Po dyskusji Zarząd zatwierdził ww. protokół.

#### **Ad.8**

Wniosek dot. propozycji zamieszczania publikacji nt. gospodarki regionu świętokrzyskiego oraz informacji nt. wydania Strategii współpracy partnerskich jednostek terytorialnych obwodu Winnickiego i woj. świętokrzyskiego w kolejnym wydaniu magazynu „Kielce wczoraj dziś i jutro”, które ukaże się w pierwszych dniach września br., członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 9/  
Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na zamieszczanie publikacji nt. gospodarki i turystyki regionu świętokrzyskiego oraz informacji nt. wydania Strategii współpracy partnerskich jednostek terytorialnych obwodu Winnickiego i woj. świętokrzyskiego w kolejnym wydaniu magazynu „Kielce wczoraj dziś i jutro”.

#### **Ad.9**

Przyjęcie /3/ aneksów do protokołów Nr 8/06z dnia 22 czerwca 2006r. Nr 6/06 z dnia 18 kwietnia 2006r. i Nr 5/06 z dnia 19 kwietnia 2006r członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 10/  
Po dyskusji Zarząd przyjął aneksy do ww. protokołów.

#### **Ad.10**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.10-13/ uczestniczyła Pani Barbara Jakacka-Green. Z-ca Dyrektora Dep. Zdrowia i Polityki Społecznej.  
Przyjęcie raportu, dla Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącego działalności lecznictwa stacjonarnego województwa świętokrzyskiego w 2005 r., członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 11/  
Po dyskusji Zarząd przyjął raport wraz ze skierowaniem do Komisji Zdrowia Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### **Ad.11**

Przyjęcie informacji o kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w dniu 7 czerwca 2006 r., członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 12/  
Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

#### **Ad.12**

Przyjęcie do wiadomości analizy "Informacji o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. Realizacja inwestycji finansowych ze środków publicznych", przesłanej przez Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowana Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 13/  
Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

### **Ad.13**

Przyjęcie informacji o przeprowadzonej kontroli w zakresie oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń i wydatkowania dotacji, przekazanej w 2006 r. Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, na finansowanie umowy o realizację stażu podyplomowego lekarzy medycyny, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 14/

Zarząd przyjął do wiadomości ww. informację.

### **Ad.14**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.14/ uczestniczył Pan Jan Lis, Dyrektor Dep. Ochrony Środowiska,

Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Gminnego planu gospodarki odpadami dla gminy Ożarów”, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 15/

Po dyskusji Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1634/06 w tej sprawie.

### **Ad.15**

Wniosek dot. zapoznania się z programem funkcjonalno-użytkowym opracowanym przez Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu oraz wyrażenie zgody na realizację inwestycji Remont, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku przy ul. Słowackiego 37 w Sandomierzu pod potrzeby publicznego zakładu kształcenia nauczycieli - "Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych", członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 16/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na wszczęcie prac projektowo- kosztorysowych na realizację ww. inwestycji.

### **Ad.16**

Wniosek w sprawie dokonania zmian w budżecie województwa na 2006 rok, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 17/

Po dyskusji Zarząd wyraził zgodę na dokonanie zmian w budżecie województwa .

### **Ad.17**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.17/ uczestniczył Pan Wiesław Młynarczyk, Dyrektor Dep. Infrastruktury ,

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/319/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 roku oraz realizacji zadania wieloletniego pod nazwą przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762Kielce-Małoszycz z drogą powiatową Nr 0274 Korzecko –Podzamcze –Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 18/

Po dyskusji Zarząd przyjął projekt uchwały Sejmiku wraz z włączeniem do najbliższej tematyki posiedzenia sesji Sejmiku.

### **Ad.18**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.18/ uczestniczył Pan Andrzej Lato, dyrektor WUP,

Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 1564/06 z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /zał. Nr 19/  
Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1635/06 w tej sprawie.

#### **Ad.19**

Podjęcie/2/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok,

Zmiana wynika z przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, przesunięcie z rozdziału 92108- Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele do rozdziału 92118- Muzea na kwotę 285.000 zł., z przeznaczeniem dla Muzeum Narodowego na remont pomieszczeń przy ul. Zamkowej w Kielcach.

Kolejna zmiana dotyczy przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu 801- Oświata i wychowanie, przesunięcie z rozdziału 80195- Pozostała działalność do rozdziału 80146- Doksztalanie i doskonalenie nauczycieli na kwotę 25.000zł., z przeznaczeniem dla Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na remont budynku Centrum Edukacji.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwały od Nr 1636/06 do Nr 1637/06 w tych sprawach.

#### **Ad.20**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok

Zmiana wynika ze zwiększenia się planu wydatków województwa w dziale 010- Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01078- Usuwanie skutków klęsk żywiołowych § 6050- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, na kwotę 500.000zł., z przeznaczeniem na drogi wewnętrzne dojazdowe wraz z infrastrukturą techniczną przy zbiorniku wodnym w Borkowie, Gmina Daleszyce.

Zarząd jednogłośnie przyjął uchwałę Nr 1638/06 w tej sprawie.

#### **Ad.21**

Przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok.

Zmiana dotyczy zwiększenia się planu dochodów budżetu województwa na 2006 rok o łączną kwotę 109.068 zł., pochodzących z:

- Dotacji otrzymanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych 73.908 zł.,
- 10% odpisów z wpływów z opłat wymierzonych decyzjami Marszałka Województwa za korzystanie ze środowiska 35.160 zł.,

w dziale 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska z tego rozdział 90019- Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za

korzystanie ze środowiska i rozdział 90095- Pozostała działalność, z przeznaczeniem na opłatę licencyjną za użytkowanie „systemu informatycznego do obsługi systemu kontroli wnoszenia opłat ze środowiska”.

Zarząd przyjął projekt uchwały Sejmiku wraz włączeniem do najbliższej tematyki posiedzenia sesji Sejmiku.

Na tym zakończono posiedzenie Zarządu.

Protokołowała:

Edyta Domagała

Przewodniczący obrad:

Franciszek Wołodźko

Wicemarszałek Województwa

Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Marek Gos - .....
2. Tadeusz Jóźwik - .....
3. Jacek Kowalczyk- .....

**Załącznik Nr 1**

**LISTA OBECNOŚCI  
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
oraz osób zaproszonych  
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 2 sierpnia 2006 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Jóźwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adamczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik Prasowy	
9.	Ewa Kokowska	Koordynator Zespołu Radców Prawnych	
10.	Roman Dziedzic	Dyrektor Dep. ROW, MiG	
11.	Wiesław Młynarczyk	Dyrektor Dep. Infrastruktury	
12.	Stanisław Piskorek	Z-ca Dyr. Dep. RRIWzZ	
13.	Jan Lis	Dyrektor Dep. Ochrony Środowiska	
14.	Wojciech Plaza	Dyrektor SZDW	
15.	Ewa Wilczyńska	Dyrektor NKJO	
16.	<del>Wojciech Żelezicki</del> <i>Barbara Jakacka</i>	Dyrektor Dep. Zdrowia i Polityki Społecznej	
17.	Andrzej Łato	Dyrektor WUP	
18.			
19.			

**Załącznik Nr 2**



Uchwała Nr ...../06  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia .....2006 roku

**w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, Powiatowi Kazimierskiemu nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działki: nr 2564/24 i nr 2564/26 o łącznej pow. 0,0370 ha, położonej w Kazimierzy Wielkiej.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590; zm. z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 116, poz. 1206 ), w związku z art. 13 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603; zm. Dz.U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2782; z 2005 r. Nr 130, poz. 1087; Nr 169, poz. 1420; Nr 175, poz. 1459 ), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na przekazanie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, Powiatowi Kazimierskiemu nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kazimierza Wielka jako działki: nr 2564/24 o pow. 0,0024 ha i nr 2564/26 o pow. 0,0346 ha ( KW 34 008 ), z przeznaczeniem na budowę drogi pożarowej dla inwestycji realizowanej na sąsiedniej nieruchomości.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Stefan Józef Pastuszka

**UZASADNIENIE**

Województwo Świętokrzyskie jest właścicielem zabudowanej nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kazimierza Wielka jako działki: nr 167/3, nr 167/4, nr 2564/14, nr 2564/16, nr 2564/17, nr 2564/19, nr 2564/20 i nr 2564/22 o łącznej pow. 0,4931 ha. Nieruchomość ta, w oparciu o umowę z dnia 15 lutego 2001 r., zmienioną Aneksem Nr 1 z dnia 3 lipca 2003 r., znajduje się w nieodpłatnym użytkowaniu Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.

Starosta Kazimierski wnioskiem z dnia 12 kwietnia 2006 r., wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o przekazanie Powiatowi Kazimierskiemu części działki nr 2564/17, wzdłuż jej zachodniej granicy, w celu budowy drogi pożarowej dla realizowanej, na sąsiedniej nieruchomości, inwestycji, tj. budowy krytej pływalni. Po dokonaniu uzgodnień ze Świętokrzyskim Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach nastąpił geodezyjny podział działek: nr 2564/20 i nr 2564/17, w wyniku którego wydzielony został pas gruntu o szerokości 8 m, obejmujący działkę nr 2564/24 o pow. 0,0024 ha i działkę nr 2564/26 o pow. 0,0346 ha. Podział nieruchomości został zatwierdzony ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Kazimierza Wielka z dnia 12 lipca 2006 r. Znak: RGG-8260-17/2006. Starosta Kazimierski zobowiązał się, na koszt Powiatu, przenieść ogrodzenie i inne urządzenia znajdujące się na tej części nieruchomości, na miejsce wskazane przez Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego.

W myśl art. 13 ust. 2 i ust. 2a cytowanej ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość może być przedmiotem darowizny dokonanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także pomiędzy tymi jednostkami. Darowizny jak i przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność samorządu terytorialnego dokonują organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego – za zgodą swojej rady lub sejmiku. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana.

W przypadku nie wykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.

**Ponadto uwzględniając przepisy art.18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 – ze zmianami), dokonanie darowizny przez Województwo Świętokrzyskie może nastąpić po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.**

Przeniesienie własności na rzecz Powiatu Kazimierskiego będzie się wiązać ze zmianą umowy nieodpłatnego użytkowania nieruchomości, o której była mowa na wstępie.

**Załącznik Nr 3**

**Znak: RMG. II – 7012/3/06**

**Kielce, 2006-07-27**

**Zarząd Województwa  
Świętokrzyskiego**

**SPRAWA:** przekazania Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gruntowej, położonej w Jędrzejowie przy ul. 3-go Maja.

### **OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Województwo Świętokrzyskie w dniu 7 lipca 2006 r. Aktem notarialnym Nr Rep.A. 2746/2006 nabyło, w drodze darowizny, od Powiatu Jędrzejowskiego nieruchomość gruntową położoną w Jędrzejowie przy ul. 3-go Maja, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 220/1 o pow. 0,0469 ha ( KW 6 953 ), z przeznaczeniem na potrzeby Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.

Wnioskiem z dnia 26 lipca 2006 roku Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach wystąpiło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach o przekazanie opisanej wyżej nieruchomości w nieodpłatne użytkowanie, co umożliwi rozbudowę istniejącej po sąsiedzku stacji pogotowia ratunkowego, a w konsekwencji spowoduje poprawę prowadzenia medycznych akcji ratowniczych.

### **PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA**

Stosownie do treści przepisu art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 – ze zmianami), samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej przysługuje prawo nieodpłatnego użytkowania nieruchomości. Jest to przepis szczególny w stosunku do ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. z 2004 r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 – ze zmianami).

W myśl przepisów art. 25 d ustawy o gospodarce nieruchomościami organem właściwym do gospodarowania wojewódzkim zasobem nieruchomości jest Zarząd Województwa. „Nieodpłatne użytkowanie”, o jakim mowa w art. 53 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, nie jest formą zbycia, obciążenia, wydzierżawienia lub wynajęcia nieruchomości w rozumieniu art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy o samorządzie województwa, a oddanie nieruchomości w nieodpłatne użytkowanie, w myśl art. 25 c ustawy o gospodarce nieruchomościami, nie powoduje „wyjścia” nieruchomości z wojewódzkiego zasobu nieruchomości. Przepis art. 18 pkt 19 lit „f” ustawy o samorządzie województwa stanowiący, że „do wyłącznej własności sejmiku należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych województwa dotyczących tworzenia, przekształcania i likwidowania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek” nie może mieć zastosowania do oddawania wojewódzkim jednostkom organizacyjnym nieruchomości w „nieodpłatne użytkowanie”, „użyczenie” czy „trwały zarząd”, bowiem byłoby to sprzeczne z art. 18 pkt 19 lit. „a” tejże ustawy jak również np. z przepisami art. 45 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

### **PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA :**

Nieodpłatne użytkowanie nieruchomości przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, określone przez art. 53 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, nie jest ograniczonym prawem rzeczowym uregulowanym postanowieniami Kodeksu Cywilnego, zatem oddanie w/w nieruchomości w nieodpłatne użytkowanie Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach proponuje się dopełnić w formie umowy cywilno – prawnej, której projekt stanowi załącznik w niniejszej sprawie.

**Sporządziła: Ewa Kisielewska**

AKCEPTUJĘ :

- 1.
- 2.
- 3.

**Załącznik Nr 4**  
Kielce, 2006-07-28

Znak: RMG.II-7011/7/06

**Zarząd Województwa  
Świętokrzyskiego**

**SPRAWA: wyrażenia zgody na podjęcie działań w celu pozyskania przez Województwo Świętokrzyskie części nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Magazynowej o powierzchni ok. 0,1100 ha.**

**I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO.**

Województwo Świętokrzyskie jest właścicielem zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. 0006 jako działki: nr 193/1, nr 193/4, nr 1236/2, nr 1237/2 i nr 1238/8 o łącznej pow. 0,2894 ha (KW Nr KI1L/00057214/4).

Nieruchomość ta, na podstawie decyzji Nr 720/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 marca 2006 r., znajduje się w trwałym zarządzie Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Stosunkowo duża powierzchnia zabudowy budynków znajdujących się na przedmiotowej nieruchomości w odniesieniu do jej całkowitej powierzchni oraz kształt nieruchomości sprawiają, iż istniejące place parkingowe nie są wystarczające dla działalności wyżej wymienionych wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Zachodzi więc potrzeba pozyskania dodatkowej powierzchni gruntu dla potrzeb tych jednostek i ich interesantów.

**II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA.**

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz.2603 ze zmianami), z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z ustaw, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu, a w szczególności mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany, zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwałe zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji.

Stosownie do postanowień art.11 ust.1 i art.11a wyżej cytowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, organem reprezentującym województwo w sprawach gospodarowania nieruchomościami oraz w sprawach dotyczących nieruchomości, które nie

stanowią własności województwa, jeżeli czynności prawne lub procesowe podejmowane są na jego rzecz lub w jego interesie, jest zarząd województwa.

Z uwagi na to, że nie są określone zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości, podjęcie stosownych czynności przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w zakresie nabycia nieruchomości, zgodnie z art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zmianami), może nastąpić po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

### **III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA.**

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji tutejszego Urzędu proponuje, by Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wyraził zgodę na podjęcie czynności zmierzających do nabycia przez Województwo Świętokrzyskie części sąsiedniej nieruchomości o powierzchni ok. 0,1100 ha, przedstawionej na załączniku graficznym, położonej w Kielcach przy ul. Magazynowej. Nieruchomość ta jest własnością Skarbu Państwa i znajduje się w użytkowaniu wieczystym Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego Spółki Akcyjnej z siedzibą w Radomiu, a jej pozyskanie zabezpieczy dodatkowe miejsca parkingowe dla potrzeb Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, a w szczególności interesantów tych jednostek.

Do podjęcia rozmów w tej sprawie z przedstawicielami Spółki, niezbędne jest stanowisko Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Sporządził: Rafał Kosiński

**AKCEPTUJĘ:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Załącznik Nr 5**

RRZ.IV – 0725/133/06

## **WNIOSEK**

### **DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**w sprawie przyjęcia zmiany do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.**

#### **I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Ramowy Plan Realizacji Działania, jest wytyczną Beneficjenta Końcowego (Instytucji Wdrażającej), jakim jest Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, niezbędną w procesie realizacji Działania 2.2 Priorytetu II, zawartego w wyżej wymienionym programie.

Obowiązek opracowania Ramowego Planu Realizacji Działania wynika z *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim.*

Zmiana do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 na rok 2006 polega na wprowadzeniu nowego terminu oraz otwartej procedury konkursowej naboru wniosków. Potrzeba taka

jest wynikiem przeprowadzenia konkursu zamkniętego w odpowiedzi, na który wpłynęły wnioski, które nie uzyskały rekomendacji Komisji Oceny Projektów do otrzymania dofinansowania. Z uwagi na dużą pulę środków Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa, jaka została do wykorzystania w ramach Działania 2.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne*, zaistniała konieczność wznowienia procedury konkursowej.

## **PODSTAWA PRAWNA**

§ 2 ust. 2.2, lit. A) *Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim*, zawartego w dniu 28.07.2005 r.,

### **PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Zatwierdzenie przedłożonej zmiany do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 na rok 2006 przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

### **AKCEPTUJĘ:**

**Dyrektor Departamentu  
Członek Zarządu  
Radca prawny**

**Projekt**

**UCHWAŁA Nr / 06  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 2006 roku**

### **w sprawie zatwierdzenia zmiany do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 Priorytetu II Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.**

Na podstawie § 2 ust. 2.2, lit. A) „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim”, zawartego w dniu 28.07.2005 r., uchwała się, co następuje:

#### **§ 1**

Zatwierdza się zmianę do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 na rok 2006, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

#### **§ 2**

Tekst jednolity Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 na rok 2006 uwzględniający zmianę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

#### **§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego  
Franciszek Wołodźko

Załącznik nr 1 do uchwały Nr ...../06  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia.....

**Zmiana do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 na rok 2006  
w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego**

W Ramowym Planie Realizacji Działania 2.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne* na rok 2006 wprowadza się następującą zmianę:

Załącznik I *HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW DLA PROJEKTÓW SKŁADANYCH U BENEFICJENTA KONCOWEGO* otrzymuje brzmienie:

**ZALĄCZNIK I. HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW DLA PROJEKTÓW SKŁADANYCH U BENEFICJENTA KOŃCOWEGO**

NAZWA DZIAŁANIA	TRYB WYBORU PROJEKTÓW	TERMINY KONKURSÓW W DANYM ROKU	TERMINY POSIEDZEŃ KOP* W DANYM ROKU	METODY INFORMOWANIA O KONKURSIE
Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne	<p>Konkurs zamknięty</p> <p>Konkurs otwarty</p>	<p>Konkurs nr 01/2.2/ZPORR/EFS/06</p> <p>rozpoczęcie konkursu 01.06.2006 r.</p> <p>zakończenie konkursu 30.06.2006 r.</p> <p>Konkurs nr 02/2.2/ZPORR/EFS/06</p> <p>rozpoczęcie konkursu 07.08.2006 r.</p>	Do 15-ego dnia roboczego każdego miesiąca	<p>Informacja o konkursach zostanie zamieszczona w prasie regionalnej, „Gazeta Wyborcza”, „Echo Dnia”, radio – Radio Kielce, na stronie internetowej <a href="http://www.swietokrzyskie-zporr.pl">www.swietokrzyskie-zporr.pl</a></p>

Załącznik nr 2 do uchwały Nr 1633/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 2 sierpnia 2006 roku

RAMOWY PLAN REALIZACJI DZIAŁANIA NA ROK

2006

1. PROGRAM

ZPORR

2. PRIORYTET

II

3. DZIAŁANIE

2.2

4. INSTYTUCJA WDRAŻAJĄCA

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego  
 Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą  
 Oddział Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji

5. PODSTAWA PRAWNA

U ZPORR  
 Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego  
 Rozwoju Regionalnego



## 6. UZASADNIENIE DOTYCZĄCE:

### 6.1 Wyboru przewidzianych do realizacji form wsparcia

Struktura wykształcenia jest podstawowym czynnikiem, określającym jakość przygotowania zawodowego ludności oraz ma wpływ na kształtowanie rozwoju społeczno-gospodarczego regionu.

Przewidziane do realizacji formy wsparcia w ramach Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” ZPORR są adekwatne do problemów, jakie napotyka dzisiejsza młodzież szkolna i studenci.

Na terenach wiejskich poziom wykształcenia jest relatywnie niższy niż w mieście. Ograniczona liczba szkół ponadgimnazjalnych na obszarach wiejskich oznacza, że młodzież z obszarów wiejskich znajdująca się w trudnej sytuacji materialnej ma utrudniony dostęp do kształcenia na wyższym poziomie.

Koszt kształcenia na uczelniach wyższych stanowi dla studentów pochodzących z obszarów zmarginalizowanych i znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej barierę uniemożliwiającą dalsze kształcenie.

W ramach Działania 2.2 w województwie świętokrzyskim w 2006 r. będą realizowane następujące typy projektów:

Projekty własne Beneficjenta Końcowego (Instytucji Wdrażającej)	Projekty składane w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Beneficjenta Końcowego (Instytucję Wdrażającą)
Projekty własne nie będą realizowane	I typ projektów - <i>Wspieranie rozwoju edukacyjnego młodzieży wiejskiej</i>  II typ projektów – <i>Wspieranie rozwoju edukacyjnego studentów</i>

### **I TYP PROJEKTÓW – Wspieranie rozwoju edukacyjnego młodzieży wiejskiej**

W ramach I typu projektów do ubiegania się o stypendium uprawnieni są uczniowie, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- a. pochodzący z rodzin o dochodzie rodziny w przeliczeniu na osobę lub dochodzie osoby uczącej się oraz dochodzie studenta samodzielnego finansowo nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych określona na podstawie art. 5 ust. 1-7, ust. 8a - 9 oraz ust. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2003 r. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm.). W przypadku gdy rodzina lub osoba ucząca się oraz student samodzielny finansowo utrzymuje się z gospodarstwa rolnego, przyjmuje się za podstawę obliczenia dochodu przeciętny dochód z 1 ha przeliczeniowego ogłaszany do dnia 30 października każdego roku przez Prezesa GUS, na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 1993 r. Nr 94, poz. 431, z późn. zm.). Miesięczną wysokość dochodu uprawniającą do ubiegania się o stypendium ustala się na zasadach określo-

nych w art. 3 pkt 1-3, 5-8, 10-15, 17-24 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Dochody oblicza się na podstawie zapisów zawartych w obowiązującej aktualnie wersji UZPORR.

- b. posiadający stałe zameldowanie na obszarach wiejskich; w miastach do 5 tys. mieszkańców;
- w miastach od 5 tys. do 20 tys. mieszkańców, w których nie ma szkół ponadgimnazjalnych publicznych kończących się maturą,
- c. podejmujący naukę lub uczący się w szkole umożliwiającej uzyskanie świadectwa dojrzałości/maturalnego zgodnie z UZPORR.

W przypadku szkół artystycznych do ubiegania się o stypendium uprawnieni są uczniowie pochodzący z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, o stałym zameldowaniu na obszarach wiejskich (za obszary wiejskie uznaje się obszary poza granicami administracyjnymi miast), w miastach do 5 tys. mieszkańców, w miastach od 5 tys. mieszkańców do 20 tys. mieszkańców, w których nie ma publicznych szkół artystycznych kończących się maturą.

Wsparcie udzielone zostanie uczniom publicznych i niepublicznych mających uprawnienia szkoły publicznej szkół ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości/maturalnego, z wyłączeniem szkół dla dorosłych

Maksymalna kwota stypendium dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych wynosić będzie do 250 PLN w skali miesiąca.

Stypendium zostanie przyznane w danym roku szkolnym na okres nie dłuższy niż 10 miesięcy.

Wyplata stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych dokonywana będzie w formie finansowej. Nie będą realizowane projekty zakładające przekazywanie stypendiów w formie rzeczowej.

## **II TYP PROJEKTÓW- Wspieranie rozwoju edukacyjnego studentów**

Do ubiegania się o stypendium uprawnieni są studenci, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- a. studiuje w państwowych i niepaństwowych szkołach wyższych prowadzonych w systemie dziennym, wieczorowym, zaocznym i eksternistycznym.
- b. posiadają stałe zameldowanie na obszarze powiatu będącego Ostatecznym Odbiorcą (beneficjentem)  
i równocześnie na obszarze uznanym za zmarginalizowany w świetle zapisów UZPORR. Obszary zmarginalizowane to: obszary wiejskie (tereny położone poza granicami administracyjnymi miast); miasta do 20 tys. mieszkańców; obszary kwalifikujące się do wsparcia w ramach Działania 3.2 ZPORR:
  - powiat jędrzejowski
  - powiat Kielce
  - powiat kielecki
  - powiat konecki
  - powiat opatowski
  - powiat ostrowiecki
  - powiat pińczowski
  - powiat sandomierski
  - powiat skarżyski

- powiat starachowicki
- powiat staszowski
- powiat włoszczowski

oraz zdegradowane dzielnice miast i obszary przemysłowe, powojaskowe wyznaczone Lokalnym Programem Rewitalizacji.

- c. pochodzący z rodzin o dochodzie rodziny w przeliczeniu na osobę lub dochodzie osoby uczącej się oraz dochodzie studenta samodzielnego finansowo nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych określona na podstawie art. 5 ust. 1-7, ust. 8a - 9 oraz ust. 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2003 r. Nr 228, poz. 2255 z późn. zm.). W przypadku gdy rodzina lub osoba ucząca się oraz student samodzielny finansowo utrzymuje się z gospodarstwa rolnego, przyjmuje się za podstawę obliczenia dochodu przeciętny dochód z 1 ha przeliczeniowego ogłaszany do dnia 30 października każdego roku przez Prezesa GUS, na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 1993 r. Nr 94, poz. 431, z późn. zm.). Miesięczną wysokość dochodu uprawniającą do ubiegania się o stypendium ustala się na zasadach określonych w art. 3 pkt 1-3, 5-8, 10-15, 17-24 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Dochody oblicza się na podstawie zapisów zawartych w obowiązującej aktualnie wersji UZPORR.

Maksymalna kwota stypendium dla studentów wynosić będzie do 350 PLN w skali miesiąca.

Stypendium zostanie przyznane w danym roku akademickim na okres nie dłuższy niż 10 miesięcy.

## **6.2. Wielkości środków finansowych przeznaczonych na realizację Działania.**

Na realizację Działania 2.2 ZPORR w okresie programowania 2004-2006 na województwo świętokrzyskiego przypada 5 900 000 euro środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Szczegółowe informacje dotyczące środków finansowych zawarte są w załączniku nr V do niniejszego RPRD.

## **6.3 Uszczegółowienie kryteriów zawartych w Uzupelnieniu ZPORR.**

### **1) Kryteria dodatkowe stosowane w roku 2005.**

#### **W przypadku stypendiów typu I:**

*A. Priorytetowo będą traktowane projekty, wskazujące na objęcie pomocą:*

- osób o najniższych dochodach w rodzinie (stypendium będzie przyznawane począwszy od najniższych dochodów aż do wyczerpania środków) na podstawie danych zawartych we wnioskach o stypendium z zachowaniem warunku o dochodzie na osobę w rodzinie lub dochodzie osoby uczącej się nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych określona

na podstawie Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2003 r. Nr 228, poz. 2255, z późn. zm.).

- osoby stale zameldowane na obszarach wiejskich nie krócej niż jeden rok.

*B. Priorytetowo będą traktowane projekty wyłączające ze wsparcia osoby:*

- powtarzające klasę.

### **W przypadku stypendiów typu II:**

*A. Priorytetowo będą traktowane projekty, wskazujące na objęcie pomocą:*

- osoby o najniższych dochodach w rodzinie (stypendium będzie przyznawane począwszy od najniższych dochodów aż do wyczerpania środków) na podstawie danych zawartych we wnioskach o stypendium z zachowaniem warunku o dochodzie na osobę w rodzinie lub dochodzie osoby uczącej się oraz o dochodzie studenta samodzielnego finansowo nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych określona na podstawie Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2003 r. Nr 228, poz. 2255, z późn. zm.).
- osoby, które nie ukończyły 25 roku życia.
- osoby stale zameldowane na obszarach zmarginalizowanych nie krócej niż jeden rok.

*B. Priorytetowo będą traktowane projekty wyłączające ze wsparcia:*

- studentów, którzy posiadają już tytuł magistra i kontynuują naukę na innym kierunku,
- studentów powtarzających rok akademicki (nie dotyczy urlopu zdrowotnego),
- studentów zatrudnionych na umowę o pracę,

W odniesieniu do obu typów projektów priorytetowo będą traktowane wnioski z dołączonym Regulaminem przyznawania stypendiów.

Dodatkowe kryteria wprowadzone na poziomie Ramowego Planu Realizacji Działania i uwzględnione przez beneficjenta we wniosku projektowym powinny znaleźć odzwierciedlenie w przygotowywanym przez beneficjenta Regulaminie przyznawania i przekazywania stypendiów.

Ponadto, priorytetowo będą traktowane projekty z dołączonym w formie papierowej sposobem kalkulacji wydatków tak, aby było możliwe dokonanie oceny prawidłowości założeń budżetowych.

## **2) Kryteria dodatkowe obowiązujące w roku 2006.**

### **W przypadku stypendiów typu I**

*A. Priorytetowo będą traktowane projekty wskazujące na objęcie pomocą:*

- osoby o najniższych dochodach w rodzinie (stypendium będzie przyznawane począwszy od najniższych dochodów aż do wyczerpania środków) na podstawie danych zawartych we wnioskach o stypendium z zachowaniem warunku o dochodzie na osobę w rodzinie

lub dochodzie osoby uczącej się nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych określona na podstawie Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2003 r. Nr 228, poz. 2255, z późn. zm.).

- osoby stale zameldowane na obszarach wiejskich nie krócej niż jeden rok.

*B. Priorytetowo będą traktowane projekty wyłączające ze wsparcia osoby:*

- powtarzające klasę.

## **W przypadku stypendiów typu II**

*A. Priorytetowo będą traktowane projekty wskazujące na objęcie pomocą:*

- osoby o najniższych dochodach w rodzinie (stypendium będzie przyznawane począwszy od najniższych dochodów aż do wyczerpania środków) na podstawie danych zawartych we wnioskach o stypendium z zachowaniem warunku o dochodzie na osobę w rodzinie lub dochodzie osoby uczącej się oraz o dochodzie studenta samodzielnego finansowo nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych określona na podstawie Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. 2003 r. Nr 228, poz. 2255, z późn. zm.).
- osoby stale zameldowane na obszarach zmarginalizowanych nie krócej niż jeden rok.

*B. Priorytetowo będą traktowane projekty wyłączające ze wsparcia:*

- studentów, którzy posiadają już tytuł magistra i kontynuują naukę na innym kierunku,
- studentów powtarzających rok akademicki (nie dotyczy urlopu zdrowotnego),

W odniesieniu do obu typów projektów priorytetowo będą traktowane wnioski z dołączonym Regulaminem przyznawania stypendiów.

Dodatkowe kryteria wprowadzone na poziomie Ramowego Planu Realizacji Działania i uwzględnione przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) we wniosku projektowym powinny znaleźć odzwierciedlenie w przygotowywanym przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) Regulaminie przyznawania i przekazywania stypendiów.

Ponadto, priorytetowo będą traktowane projekty z dołączonym w formie papierowej sposobem kalkulacji wydatków tak, aby było możliwe dokonanie oceny prawidłowości założeń budżetowych.

W roku 2006 wypłata stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych dokonywana będzie w formie finansowej na podstawie zaświadczeń o uczestnictwie ucznia w zajęciach szkolnych.

## **7. SPOSOBY PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW.**

1. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego jako Beneficjent Końcowy w Województwie Świętokrzyskim ogłasza konkurs na opracowanie projektów wynikających z niniejszego Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2

2. Wnioski od Ostatecznych Odbiorców (Beneficjentów) w ramach konkursu należy składać zgodnie z harmonogramem przedstawionym w załączniku Nr I oraz zgodnie z informacjami wskazanymi w dokumentacji konkursowej. Wcześniejsze zamknięcie konkursu jest dopuszczalne w przypadku wyczerpania środków.
3. Konkurs zostanie przeprowadzony w oparciu o dokumentację konkursową.
4. Ogłoszenia o konkursie i dokumentacja konkursowa zostaną zamieszczone, zgodnie z obowiązującymi wymogami dotyczącymi konkursów na stronach internetowych: [www.swietokrzyskie-zporr.pl](http://www.swietokrzyskie-zporr.pl). Informacja o konkursie zostanie zamieszczona w prasie regionalnej „Gazeta Wyborcza”, „Echo Dnia”, radio – Radio Kielce a także na tablicach informacyjnych w siedzibie Beneficjenta Końcowego. Ponadto, raz w miesiącu będą organizowane spotkania z potencjalnymi Ostatecznymi Odbiorcami (Beneficjentami). Ponadto raz w miesiącu zostanie zamieszczona informacja przypominająca o naborze wniosków.
5. Projekty przyjmowane będą w formie „wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizacji projektu w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006”. Obowiązuje dostarczenie wniosku w dwóch formach – papierowej i elektronicznej.
6. Ocena formalna oraz merytoryczna zostaną dokonane w oparciu o procedury oceny wniosków obowiązujące w ramach Priorytetu 2 ZPORR.
7. Oceny merytorycznej dokona Komisja Oceny Projektów powołana przez Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą. Ocena zostaje przeprowadzona zgodnie z Regulaminem KOP.
8. Po dokonaniu oceny projektów, KOP przygotowuje listę rankingową projektów zakwalifikowanych do finansowania i rekomenduje ją Zarządowi Województwa.
9. Po zaakceptowaniu przez Zarząd województwa ostatecznej listy projektów Ostateczny Odbiorca (Beneficjent) zostanie pisemnie poinformowany o decyzji dotyczącej projektu – zgodnie z procedurą i terminami przyjętymi w ramach Priorytetu 2 ZPORR.
10. Umowy o dofinansowanie podpisują upoważnieni na podstawie przepisów szczególnych Członkowie Zarządu.

**Osoba do kontaktu:**

**Anna Kralka-Jachowicz - Podinspektor**

**[kralka@sejmik.kielce.pl](mailto:kralka@sejmik.kielce.pl)**

**Aneta Ćwiek – Podinspektor**

**[aneta.cwiek@sejmik.kielce.pl](mailto:aneta.cwiek@sejmik.kielce.pl)**

**tel. 041 342 16 14**

**fax 041 362 55 99**

**ZAŁĄCZNIK I. HARMONOGRAM PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW DLA PROJEKTÓW SKŁADANYCH U BENEFICJENTA KOŃCOWEGO**

NAZWA DZIAŁANIA	TRYB WYBORU PROJEKTÓW	TERMINY KONKURSÓW W DANYM ROKU	TERMINY POSIEDZEŃ KOP* W DANYM ROKU	METODY INFORMOWANIA O KONKURSIE
Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne	Konkurs zamknięty	Konkurs nr 01/2.2/ZPORR/EFS/06 rozpoczęcie konkursu 01.06.2006 r. zakończenie konkursu 30.06.2006 r.		Informacja o konkursach zostanie zamieszczona w prasie regionalnej „Gazeta Wyborcza”, „Echo Dnia”, radio – Radio Kielce, na stronie internetowej <a href="http://www.swietokrzyskie-zporr.pl">www.swietokrzyskie-zporr.pl</a>
	Konkurs otwarty	Konkurs nr 02/2.2/ZPORR/EFS/06 rozpoczęcie konkursu 07.08.2006 r.	Do 15-ego dnia roboczego każdego miesiąca	

\* obligatoryjne przy konkursach otwartych

Część finansowa Ramowe Planu Realizacji Działania w województwie Świętokrzyskim				
Działanie	2.2		Data sporządzenia	21.04.2006r.
Tabela nr 1				
			Kurs EURO	3,9262
Źródło finansowania	Wartość w PLN	Montaż finansowy	Wartość w EURO	Montaż finansowy
<b>Działanie 2.2 - rok szkolny 2004/2005</b>				
EFS	9 377 094,30	69,04	2 388 338,42	69,04
BUDŻET PAŃSTWA	4 205 505,70	30,96	1 071 138,94	30,96
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>13 582 600,00</b>	<b>100,00</b>	<b>3 459 477,36</b>	<b>100,00</b>
<b>Typ I</b>				<b>84,56</b>
EFS	7 929 594,30	68,05	2 019 661,33	68,05
BUDŻET PAŃSTWA	3 723 005,70	31,95	948 246,57	31,95
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA		0,00	0,00	0,00

<b>RAZEM</b>	11 652 600,00	100,00	2 967 907,90	100,00
<b>Typ II</b>				<b>15,44</b>
EFS	1 447 500,00	75,00	368 677,09	75,00
BUDŻET PAŃSTWA	482 500,00	25,00	122 892,36	25,00
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA		0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>1 930 000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>491 569,46</b>	<b>100,00</b>
<b>Działanie 2.2 - rok szkolny 2005/2006</b>				
EFS	8 120 338,50	69,03	2 068 243,72	69,03
BUDŻET PAŃSTWA	3 643 361,50	30,97	927 961,26	30,97
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>11 763 700,00</b>	<b>100,00</b>	<b>2 996 204,98</b>	<b>100,00</b>
<b>Typ I</b>				<b>84,70</b>
EFS	6 877 813,50	68,05	1 751 773,60	68,05
BUDŻET PAŃSTWA	3 229 186,50	31,95	822 471,22	31,95
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA		0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>10 107 000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>2 574 244,82</b>	<b>100,00</b>
<b>Typ II</b>				<b>15,30</b>
EFS	1 242 525,00	75,00	316 470,12	75,00
BUDŻET PAŃSTWA	414 175,00	25,00	105 490,04	25,00
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA		0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>1 656 700,00</b>	<b>100,00</b>	<b>421 960,17</b>	<b>100,00</b>
<b>Działanie 2.2 - rok szkolny 2006/2007</b>				
EFS	5 667 147,20	69,03	1 443 417,86	69,03
BUDŻET PAŃSTWA	2 542 247,11	30,97	647 508,31	30,97
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>8 209 394,31</b>	<b>100,00</b>	<b>2 090 926,17</b>	<b>100,00</b>
<b>Typ I</b>				<b>84,64</b>
EFS	4 796 776,27	68,05	1 221 735,08	68,05
BUDŻET PAŃSTWA	2 252 123,46	31,95	573 614,04	31,95
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA		0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>7 048 899,73</b>	<b>100,00</b>	<b>1 795 349,12</b>	<b>100,00</b>
<b>Typ II</b>				<b>15,36</b>
EFS	870 370,93	75,00	221 682,78	75,00
BUDŻET PAŃSTWA	290 123,65	25,00	73 894,26	25,00
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA		0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>1 160 494,58</b>	<b>100,00</b>	<b>295 577,04</b>	<b>100,00</b>
<b>Działanie 2.2</b>				
EFS	23 164 580,00	<b>69,03</b>	5 900 000,00	<b>69,03</b>
BUDŻET PAŃSTWA	10 391 114,31	30,97	2 646 608,50	30,97
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>33 555 694,31</b>	<b>100,00</b>	<b>8 546 608,50</b>	<b>100,00</b>

**TABELA**

**ZAKTUALIZOWANY HARMONOGRAM PŁATNOŚCI  
DLA DZIAŁANIA NA ROK SZKOLNY/AKADEMICKI  
2005/2006  
W PODZIALE NA LATA I MIESIĄCE ( Z UWZGLĘDNIENIEM  
ZAAKCEPTOWANEGO MONTAŻU FINANSOWEGO) w EU-**



RO

**PROJEKTY  
TYPU I**

ŹRÓDŁO FINANSOWA- NIA	Tempo wydat- kowania	ROK SZKOLNY/AKADEMICKI 2005/2006												od I do VI  100 %
		2005					2006							
		IX	X	XI	XII	RA- ZEM	I	II	III	I V	V	VI	RA- ZEM	
EFS	1 751 773,60	0,00	350 354,7 2	0,00	0,00	350 354,7 2	0,00	0,0	0,0	0,0	1 051 064,1 6	350 354, 72	1 401 418,8 8	0, 0 0
BUDŻET PAŃ- STWA (MEIN)	822 471,22	0,00	164 494,2 4	0,00	0,00	164 494,2 4	0,00	0,0	0,0	0,0	493 482,7 3	164 494, 24	657 976,9 8	0, 0 0
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA	0,00					0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00	0, 0 0
<b>RAZEM</b>	<b>2 574 244,82</b>	<b>0,00</b>	<b>514 848,9 6</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>514 848,9 6</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1 544 546,8 9</b>	<b>514 848, 96</b>	<b>2 059 395,8 5</b>	<b>0, 0 0</b>

**PROJEKTY  
TYPU II**

ŹRÓDŁO FINANSOWA- NIA	Tempo wydat- kowania	ROK SZKOLNY/AKADEMICKI 2005/2006												od I do VI  100 %
		2005					2006							
		IX	X	XI	XII	RA- ZEM	I	II	III	I V	V	VI	RA- ZEM	
EFS	316 470,12		63 294,0 2			63 294,0 2	0,00	0,0	0,0	0,0	189 882,0 7	63 294, 02	253 176,1 0	0, 0 0
BUDŻET PAŃ- STWA	105 490,04		21 098,0 1			21 098,0 1	0,00	0,0	0,0	0,0	63 294,0 2	21 098, 01	84 392,0 3	0, 0 0
POZOSTAŁE ŹRÓDŁA	0,00					0,00	0,00	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00	0, 0 0
<b>RAZEM</b>	<b>421 960,17</b>	<b>0,00</b>	<b>84 392,0 3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>84 392,0 3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>253 176,1 0</b>	<b>84 392, 03</b>	<b>337 568,1 3</b>	<b>0, 0 0</b>

<b>TABELA</b>															
<b>ZAKTUALIZOWANY HARMONOGRAM PŁATNOŚCI DLA DZIAŁANIA NA ROK SZKOLNY/AKADEMICKI 2006/2007</b>															

W PODZIALE NA LATA I MIESIĄCE ( Z UWZGLĘDNIENIEM ZAAKCEPTOWANE- GO MONTAŻU FINANSOWEGO) w EURO													
<b>PROJEKTY TY- PU I</b>													
ŹRÓDŁO FINANSO- WANIA	ROK SZKOLNY/AKADEMICKI 2006/2007												
	2006					2007							
	IX	X	XI	XII	RA- ZEM	I	II	III	IV	V	VI	RA- ZEM	
	Tempo wy- datkowania		50%		50%			33%		33%		33%	
					40%							60%	
EFS	1 221 735,08	0,00 244 347,02	0,00 244 347,02	0,00 244 347,02	488 694,03	0,00 244 322,58	0,00 244 322,58	0,00 244 322,58	0,00 244 322,58	0,00 244 322,58	0,00 244 322,58	733 041,05	0,00
BUDŻET PAŃSTWA (MEiN)	573 614,04	0,00 114 722,81	0,00 114 722,81	0,00 114 722,81	229 445,62	0,00 114 711,34	0,00 114 711,34	0,00 114 711,34	0,00 114 711,34	0,00 114 711,34	0,00 114 711,34	344 168,43	0,00
POZOSTA- ŁE ŹRÓ- DŁA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RAZEM	1 795 349,12	0,00 359 069,82	0,00 359 069,82	0,00 359 069,82	718 139,65	0,00 359 033,92	0,00 359 033,92	0,00 359 033,92	0,00 359 033,92	0,00 359 033,92	0,00 359 033,92	1 077 209,47	0,00
<b>PROJEKTY TY- PU II</b>													
ŹRÓDŁO FINANSO- WANIA	ROK SZKOLNY/AKADEMICKI 2006/2007												
	2006					2007							
	IX	X	XI	XII	RA- ZEM	I	II	III	IV	V	VI	RA- ZEM	
	Tempo wy- datkowania		50%		50%			33%		33%		33%	
					40%							60%	
EFS	221 682,78	0,00 44 336,56	0,00 44 336,56	0,00 44 336,56	88 673,11	0,00 44 332,12	0,00 44 332,12	0,00 44 332,12	0,00 44 332,12	0,00 44 332,12	0,00 44 332,12	133 009,67	0,00
BUDŻET PAŃSTWA	73 894,26	0,00 14 778,85	0,00 14 778,85	0,00 14 778,85	29 557,70	0,00 14 777,37	0,00 14 777,37	0,00 14 777,37	0,00 14 777,37	0,00 14 777,37	0,00 14 777,37	44 336,56	0,00
POZOSTA- ŁE ŹRÓ- DŁA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RAZEM	295 577,04	0,00 59 115,41	0,00 59 115,41	0,00 59 115,41	118 230,82	0,00 59 109,50	0,00 59 109,50	0,00 59 109,50	0,00 59 109,50	0,00 59 109,50	0,00 59 109,50	177 346,22	0,00
W euro													
REZER- WA CE- LOWA 2006	I-VI	IX-XII	RA- ZEM										
MEiN	657 976,98	229 445,62	887 422,59										
MRR	84 392,03	29 557,70	113 949,74										

**WNIOSEK DO  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

---

**SPRAWA:**

Akceptacja projektu pn. *Konkurs na prezentację plastyczno – literacką legendy regionu świętokrzyskiego* oraz przyjęcie *Regulaminu* tego konkursu.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2006 roku do realizacji zaakceptowane zostało przedsięwzięcie pod nazwą Konkurs Marszałka dla dzieci i młodzieży. *Konkurs na prezentację plastyczno - literacką legendy regionu świętokrzyskiego* jest propozycją wykonania tego zadania. Taka tematyka przyczyni się do poznawania i popularyzacji historii regionu wśród najmłodszych jego mieszkańców oraz pozwoli na wykorzystanie wykonanych prac do stworzenia wydawnictwa prezentującego legendy kielecczyny dawno zapomniane przez większość społeczności. Konkurs zostanie przeprowadzony wspólnie z Wojewódzkim Domem Kultury i skierowany jest do dzieci i młodzieży szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w województwie świętokrzyskim. Konkurs zostanie ogłoszony do publicznej wiadomości na łamach prasy regionalnej (Wiadomości Marszałkowskie) w sierpniu i wrześniu br. Termin składania prac planowany jest do końca września br., rozstrzygnięcie konkursu i wykonanie wydawnictwa – do końca października br., natomiast uroczystość wręczenia nagród połączona z aukcją charytatywną prac na początek listopada br. W konkursie przewidziane są atrakcyjne nagrody rzeczowe i wyróżnienia dla laureatów. Załącznik do niniejszej informacji stanowi propozycja Regulaminu konkursu.

**PODSTAWA PRAWNA:**

Art. 11 ust. 2 pkt 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.)

**PROPONOWANE ROZWIĄZANIE:**

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą proponuje zaakceptować realizację projektu pn. *Konkurs na prezentację plastyczno - literacką legendy regionu świętokrzyskiego* oraz przyjąć *Regulamin* tego konkursu.

Płatne: Dz. 750, Rozdz. 75095, § 4300, 4210

Przygotowała: Anna Kubiec

**AKCEPTUJE :**

1. Dyrektor Departamentu  
/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej /
3. Radca Prawny

2. Członek Zarządu Województwa
4. Skarbnik Województwa

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

## REGULAMIN KONKURSU

### NA PREZENTACJĘ PLASTYCZNO – LITERACKĄ LEGENDY REGIONU ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

#### § 1

Organizatorzy Konkursu

Organizator: Marszałek Województwa Świętokrzyskiego

Współorganizator: Wojewódzki Dom Kultury

#### § 2

Przedmiot Konkursu:

1. Opracowanie prezentacji plastyczno – literackiej jednej legendy związanej z regionem świętokrzyskim.
2. Każdy uczestnik zobowiązany jest do złożenia formy plastycznej oraz literackiej.
3. Forma plastyczna i literacka powinny być spójne merytorycznie.
4. Legenda nie powinna być wcześniej publikowana oraz wykorzystywana przez inne osoby fizyczne lub prawne w prezentowanej formie i treści.
5. Projekty można składać w dowolnej formie artystycznej: na papierze, CD, w formie przestrzennej lub innej (zarówno część plastyczna, jak i literacka).

#### § 3

Odbiorcy Konkursu

Konkurs skierowany jest do dzieci i młodzieży szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z województwa świętokrzyskiego. Każdy uczestnik może przesłać swoją pracę na adres wskazany w § 7.

#### § 4

Cel Konkursu

Konkurs ma na celu poznawanie i popularyzację historii regionu wśród najmłodszych jego mieszkańców.

#### § 5

Termin:

1. rozpoczęcia konkursu: **4 sierpnia 2006 roku** (umieszczenie informacji na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach)
2. nadsyłania prac: prace można przysyłać w terminie do **30 września 2006 roku**
3. rozstrzygnięcia konkursu i ogłoszenia wyników: **listopad 2006 roku**

#### § 6

Projekty złożone po terminie nadsyłania prac będą zwrócone uczestnikom bez otwierania.

## § 7

Miejsce nadsyłania prac

Prace należy wysyłać lub dostarczać osobiście do Wojewódzkiego Domu Kultury im. Józefa Piłsudskiego w Kielcach na adres:

**Wojewódzki Dom Kultury w Kielcach**

**Ul. Ściegiennego 2**

**25-033 Kielce**

**pokój nr 32**

z **dopiskiem:** Prezentacja plastyczno – literacka legendy regionu świętokrzyskiego

## § 8

### Opis projektu

1. Projekt powinien być opakowany i opisany imieniem i nazwiskiem oraz nazwą projektu.
2. Wewnątrz opakowania musi znajdować się wypełniona karta uczestnictwa, której wzór stanowi załącznik do niniejszego regulaminu.

## § 9

Warunki Konkursu:

1. Każdy z uczestników bierze udział w Konkursie na równych zasadach, z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich uczestników.
2. Prace mogą mieć charakter indywidualny bądź zbiorowy (max. zespół 3-osobowy).
3. Prace muszą być wykonane samodzielnie przez uczestników.
4. Każdy z uczestników ponosi odpowiedzialność za wszelkie roszczenia osób trzecich co do praw autorskich na wykonany projekt.
5. Koszty przygotowania projektów i udziału w Konkursie ponoszą w całości uczestnicy.
6. Uczestnikom nie przysługuje prawo wystąpienia z roszczeniami wobec Organizatora Konkursu z tytułu zwrotu kosztów uczestnictwa w Konkursie, w tym szczególnie kosztów przygotowania i przesłania projektów.
7. Projekty ocenia Komisja Konkursowa powołana przez Organizatorów Konkursu.
8. Prace będą rozpatrywane w trzech kategoriach wiekowych:
  - 1/ uczniowie szkół podstawowych
  - 2/ uczniowie szkół gimnazjalnych
  - 3/ uczniowie szkół ponadgimnazjalnych
9. Organizatorzy zastrzegają sobie prawo zmiany kategorii rozpatrywania prac.
10. Oceny projektów zostaną dokonane przez Komisję Konkursową. Z prac Komisji Konkursowej zostanie sporządzony Protokół.
11. Uczestnicy będą uprawnieni do zapoznania się z dokumentacją Konkursu.
12. Wyniki Konkursu zostaną ogłoszone na łamach prasy lokalnej oraz na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego ([www.sejmik.kielce.pl](http://www.sejmik.kielce.pl)), natomiast drogą pisemną zostaną powiadomieni laureaci nagród.
13. Od wyników Konkursu nie przysługują protesty ani odwołania.
14. Projekty zgłoszone na Konkurs nie zostaną zwrócone autorom.
15. W czasie uroczystości ogłoszenia wyników i wręczenia nagród dla laureatów zgłoszone projekty zostaną zlicytowane na aukcji charytatywnej.

16. Cel aukcji charytatywnej zostanie ogłoszony przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego i ogłoszony w prasie lokalnej oraz na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego ([www.sejmik.kielce.pl](http://www.sejmik.kielce.pl)).

#### § 10

#### Informacje o Konkursie

Informacje o konkursie (regulamin oraz karta uczestnictwa) dostępne są na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego ([www.sejmik.kielce.pl](http://www.sejmik.kielce.pl)), w Oddziale Promocji i Współpracy z Zagranicą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego oraz w Wojewódzkim Domu Kultury im. J. Piłsudskiego w Kielcach.

#### § 11

#### Nagrody

Organizatorzy Konkursu zapewniają atrakcyjne nagrody rzeczowe dla laureatów.

#### § 12

#### **Kryteria oceny projektów :**

Projekty zgłoszone do Konkursu ocenione zostaną na podstawie poniższych kryteriów:

- a) zgodność z założeniami konkursu
- b) pomysłowość i oryginalność projektu,
- c) atrakcyjność projektu,
- d) staranność wykonania.

#### § 13

Osoba upoważniona ze strony Organizatora Konkursu do kontaktów z uczestnikami Konkursu:

#### **Pan Tomasz Irski**

Wojewódzki Dom Kultury im. J. Piłsudskiego w Kielcach

Tel. (041) 361 27 37, wewnętrzny: 112

#### **Pani Anna Kubiec**

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

Oddział Promocji i Współpracy z Zagranicą

tel./fax. (041) 362 56 06, 342 16 52

**ZATWIERDZAM**

**Franciszek Wołodźko**

**Marszałek**

**Województwa Świętokrzyskiego**

**Załącznik Nr 7**

## **WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**Dotyczy:**

**Przyjęcia protokołu Nr 09/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzeń Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wraz z załączą do niego listą rankingową wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.**

### **OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego pełni rolę Instytucji Wdrażającej m.in. Działanie 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) i jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury wyboru wniosków przewidzianych do finansowania ze środków publicznych.

Procedura wyboru projektów dla Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” oparta jest na zasadach konkursu zamkniętego, co oznacza, że wnioski są oceniane po zakończeniu naboru w ramach ogłoszonego konkursu. Za ocenę merytoryczno-techniczną wniosków odpowiedzialna jest Komisja Oceny Projektów, pracująca w oparciu o regulamin zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.

Efektem końcowym prac Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Protokół z posiedzenia Komisji wraz listą rankingową zatwierdza Marszałek Województwa po uprzedniej akceptacji Zarządu Województwa.

W dniach 03 – 21 lipca 2006 roku na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów pozytywnie zaopiniowano i zarekomendowano 19 wniosków w ramach Działania 3.4 ZPORR. Natomiast 36 wniosków nie uzyskało wymaganej minimalnej liczby punktów i zostały odrzucone.

### **PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNIĘCIA**

Art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupelnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.) oraz §2 ust 1 pkt 2 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005 r.

### **PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA**

Proponuje się podpisanie protokołu Nr 9/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzeń Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 3.4 *Mikroprzedsiębiorstwa* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz załączoną do niego list rankingową wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

**Akceptuje:**

1. **Dyrektor Departamentu**
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny



**PROTOKÓŁ Nr 9/ 06  
z dnia 27 lipca 2006 r.**

***z posiedzeń Komisji Oceny Projektów odbywających się w dniach 03-21 lipca 2006 roku w ramach Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.***

W dniach 03- 21 lipca 2006r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego odbyły się posiedzenia Komisji Oceny Projektów w związku z oceną merytoryczną wniosków w ramach Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR. W skład Komisji wchodził przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego (listy obecności – załącznik nr 1).

Wszyscy uczestnicy spotkania podpisali deklarację bezstronności i poufności (załącznik nr 2).

Członkowie Komisji Oceny Projektów pracowali w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.

Do oceny merytorycznej zostało zakwalifikowanych pięćdziesiąt pięć wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa złożonych w odpowiedzi na konkurs nr 02/3.4/ZPORR/EFRR/06. Dodatkowo oceniono jeden wniosek aplikacyjny złożony w odpowiedzi na konkurs nr 04/3.4/ZPORR/EFRR/05, który nie został oceniony w ramach grudniowej edycji konkursu, gdyż Członkowie KOP stwierdzili, iż uzyskana pożyczka z Koneckiego Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości uniemożliwia aplikowanie o dofinansowanie z EFRR.

Każdy wniosek został oceniony przez dwie losowo wybrane osoby (skład zespołów oceniających – załącznik nr 3). Członkowie Komisji Oceny Projektów dokonywali szczegółowej oceny projektów na podstawie zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący ZPORR merytoryczno-technicznych kryteriów wyboru projektów. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby. Każdemu wnioskowi przyznana została odpowiednia liczba punktów, zgodnie z kryteriami merytoryczno- technicznymi. Trzy wnioski zostały przekazane do trzeciej oceny z uwagi na rozbieżności w ocenie Członków Komisji. W przypadku ww. wniosków końcowa ocena punktowa jest oceną punktową trzeciego Członka Komisji. Jeden wniosek nie został ocenione z powodów formalnych - Beneficjent nie dostarczył zaświadczenia z ZUS.



Zgodnie z Regulaminem Komisji Oceny Projektów do Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa”, aby wniosek został rekomendowany do dofinansowania powinien uzyskać co najmniej 60% ogólnej liczby punktów wynoszącej 60 oraz jednocześnie w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskać przynajmniej 40% (oprócz punktów II i III Kryteriów Merytoryczno – Technicznych).

**Z ogólnej liczby ocenianych wniosków dziewiętnaście projektów zostało pozytywnie zaopiniowanych do podpisania umowy o dofinansowanie:**

### **1. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/69/06 złożony przez PPUH AUTODIAG**

Celem projektu jest uruchomienie działalności gospodarczej (wykorzystując lukę na rynku lokalnym), polegającej na świadczeniu usług w zakresie diagnozowania i obsługi pojazdów mechanicznych z uwzględnieniem elektroniki pojazdowej. Ponadto projekt wpłynie na zmniejszenie bezrobocia w gminie, przyczyni się o zwiększenia dochodu firmy.

### **2. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/64/06 złożony przez Firma Ogólnobudowlana BUDMAX Michał Kaputa**

Celem przekładanego projektu jest zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez unowocześnienie jej oferty wykonywanych usług. W ramach projektu planowana jest inwestycja (zakup wielofunkcyjnej maszyny budowlanej), która doprowadzi do zmniejszenia kosztów funkcjonowania zakładu, zwiększy wydajność i jakość wykonywanych usług oraz wzrostu ilości świadczonych usług, co zaowocuje wzrostem ilości kontrahentów i w konsekwencji - przychodów i zysków oraz zatrudnienia. Planowany wzrost dochodów możliwy będzie m. in. dzięki zakupowi nowej wielofunkcyjnej maszyny budowlanej.

### **3. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/56/06 złożony przez FUH Magnolia**

Celem projektu jest wzrost konkurencyjności firmy Magnolia poprzez:

- rozbudowę parku maszynowego
- wzrost zdolności produkcyjnych firmy o 100 %
- rozszerzenie oferty usługowej firmy

Celem firmy jest również wyeliminowanie zjawiska sezonowości. Obecnie działalność firmy całkowicie uzależniona jest od warunków atmosferycznych - prace wykonywane są ręcznie lub przy użyciu drobnego sprzętu. Zakup miniładowarki z osprzętem i miniciągnika z osprzętem daje w perspektywie możliwość dokupienia dodatkowego osprzętu umożliwiającego wykonywanie usług w zakresie zimowego utrzymania dróg, placów i posesji. Zakup dodatkowego osprzętu planowany jest w 2007 r.

### **4. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/106/06 złożony przez Kancelaria Radców Prawnych Krzysztof Konkowski, Mariusz Walczyk i wspólnicy, S. K.**

Nadrzędnym celem projektu jest rozwój przedsiębiorstwa, specjalizującego się w świadczeniu usług prawnych na terenie województwa świętokrzyskiego, skierowanych do szerokiego spektrum odbiorców rynku lokalnego, krajowego jak i międzynarodowego, poprzez zapewnienie obsługi prawnej inwestorom, zamierzającym inwestować w naszym regionie, organi-

zwanego wg standardów europejskich z wyodrębnieniem działów, specjalizacji oraz wykorzystaniem nowoczesnych technik świadczenia tego rodzaju usług.

#### **5. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/94/06 złożony przez NZOZ Elżbieta Beska - Mróz**

Podstawowym celem projektu jest uruchomienie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Samsonowie. Powstanie nowoczesna przychodnia zdrowia zlokalizowana na obszarze wiejskim, która świadczyć będzie kompleksowe usługi w zakresie porad lekarskich – lekarzy ogólnych i specjalistów, usług stomatologicznych, usług rehabilitacyjnych i usług pielęgniarstwa. Swoim zasięgiem obejmować będzie opiekę nad dziećmi i młodzieżą uczącą się.

#### **6. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/86/06 złożony przez OPTIMEX Polska Sp. z o. o.**

Głównym celem Projektu na poziomie przedsiębiorstwa jest rozszerzenie działalności w sensie ilościowym i jakościowym oraz podniesienie konkurencyjności. Jest to związane z pokonaniem głównej bariery rozwojowej firmy, jaką jest brak odpowiedniej bazy sprzętowej ograniczającej możliwości produkcyjne. Inwestycja zwiększy wydajność, wpłynie pozytywnie na jakość produktów, terminowość realizacji zamówień i pozwoli na obniżenie kosztów działalności operacyjnej dzięki uniknięciu kosztów wdzierżawiania maszyn i zakupu produktów od podwykonawców.

#### **7. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/99/06 złożony przez PPHU Sokół Tomasz Gawel**

Strategicznym celem planowanego projektu jest wzrost konkurencyjności firmy na rynku otworowej stolarki budowlanej poprzez uruchomienie linii produkcyjnej do produkcji ślusarki aluminiowej, i w jej wyniku wprowadzenia na rynek nowych produktów dla potrzeb budownictwa mieszkaniowego (jednorodzinne oraz wielorodzinne), a także użyteczności publicznej oraz przemysłu. Dzięki realizacji projektu wnioskodawca będzie mógł oferować nowy produkt na rynku cechujący się dobrymi parametrami technicznymi oraz wysoką jakością wytworzenia. Do tej pory wnioskodawca nie dysponuje taką możliwością - brak linii produkcyjnej wraz z infrastrukturą - te niezaspokojone potrzeby spełniać będzie projekt i jednocześnie otwierać będzie drzwi do rozwoju dla firmy.

#### **8. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/79/06 złożony przez Sport Factory S. C.**

Celem niniejszego projektu inwestycyjnego jest rozwój ośrodka sportu i rekreacji z elementami rehabilitacji przeznaczonego zarówno dla osób dorosłych, dzieci jak i całych rodzin, co w efekcie przyczyni się do wzrostu konkurencyjności firmy na wojewódzkim rynku.

#### **9. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/72/06 złożony przez Gabinet Stomatologiczny Małgorzata Belska – Jakubas**

Głównym celem projektu jest adaptacja garażu na gabinet stomatologiczny oraz jego wyposażenie w specjalistyczny sprzęt stomatologiczny, który umożliwi świadczenie wysokiej jakości usług stomatologicznych ze szczególnym uwzględnieniem endodoncji w gminie Skalbierz. Analiza rynku usług stomatologicznych w gminie Skalbierz wskazuje duże zapotrzebowanie na tego typu usługi wśród mieszkańców tego rejonu. Realizacja inwestycji pozwoli mikroprzedsiębiorstwu na zwiększenie możliwości świadczenia usług stomatologicznych ze szczególnym uwzględnieniem leczenia endodontycznego oraz zwiększy zdolność inwestycyj-

ną w początkowym okresie funkcjonowania i przyczyni się do unowocześnienia zarówno sposobu funkcjonowania jak i wyposażenia, a w konsekwencji do podnoszenia jakości usług stomatologicznych na lokalnym rynku.

**10. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/70/06 złożony przez Salon Urody KASIA Katarzyna Zawadzka**

Celem projektu jest zwiększenie mocy przerobowych poprzez zakup urządzenia solarium oraz stworzenie dodatkowego miejsca pracy dla kobiety obsługującej solarium.

Urządzenie częściowo będzie sfinansowane ze środków dotacji inwestycyjnej (25000 zł) przekazanej ze środków, których dysponentem jest Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego. Zakup urządzenia będzie udokumentowany protokołem odbioru oraz zapisami w dokumentach księgowych wnioskodawcy.

**11. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/85/06 złożony przez RIWA Sp. z o.o.**

Głównym celem projektu jest zautomatyzowanie procesu produkcji okien oraz podniesienie ich jakości poprzez zakup nowoczesnego centrum obróbczego.

**12. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/57/06 złożony przez LASERON Marek Wesółski**

Głównym celem projektu jest rozszerzenie zakresu prowadzonej działalności gospodarczej oraz zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez rozpoczęcie świadczenia usług z wykorzystaniem najnowocześniejszej technologii umożliwiającej wykonywanie zabiegów usuwających efekty starzenia się skóry.

**13. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/82/06 złożony przez GACEK Robert Kucharczyk i Joanna Kucharczyk Sp. j.**

Celem niniejszego Projektu inwestycyjnego jest wykonanie prac modernizacyjnych oraz wyposażenie części obiektu w nowoczesne urządzenia, sprzęt oraz meble.

Zastosowanie najnowszych rozwiązań technologicznych pozwoli wzmocnić pozycję firmy. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wzmocnienie siły kapitałowej oraz zwiększenie udziału przedsiębiorstwa w lokalnej oraz regionalnej gospodarce.

**14. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/62/06 złożony przez FU Teresa Półtorak**

Przedsięwzięcie ma na celu zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa, a co się z tym wiąże zwiększenie zdolności do przetrwania i kontynuacji działania podmiotu, poprzez:

- Wprowadzenie nowych produktów lub usług
- Modernizacja sprzętu lub wyposażenia
- Wzrost zdolności produkcyjnych przedsiębiorstwa (ilościowo)
- Zwiększenie udziału przedsiębiorcy w lokalnym rynku usług budowlanych.

**15. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/95/06 złożony przez EMI COSMETICS Sp. z o. o.**

Celem przedsięwzięcia jest:

- wzrost zdolności produkcyjnych przedsiębiorstwa poprzez zakup nowych środków produkcji,
- wprowadzenie na rynek nowych produktów.

**16. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/59/06 złożony przez Usługi koparko – ładowarką Czesław Bąkiewicz**

Celem projektu jest zwiększenie parku maszynowego a tym samym zwiększenie jakości, ilości i zakresu świadczonych usług w zakresie prac wyburzeniowych, ziemnych dla budownictwa i drogownictwa. Ponadto projekt wpłynie na zmniejszenie bezrobocia w gminie oraz przyczyni się do zwiększenia dochodu rodziny beneficjenta.

**17. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/68/06 złożony przez Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o. o.**

Celem podstawowym niniejszego projektu będzie zwiększenie konkurencyjności i zdolności przetrwania na rynku Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o. - firmy posiadającej status mikroprzedsiębiorcy.

**18. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/97/06 złożony przez PPHU EDEN**

Celem niniejszego Projektu inwestycyjnego jest zakup oraz montaż dwóch wież – elektrowni wiatrowych, dzięki którym energia wiatru przetwarzana będzie na energię elektryczną. Wytworzona energia w całości przekazywana będzie do Zakładu Energetycznego Okręgu Radomsko – Kieleckiego SA ZEORK w Skarżysku – Kamiennej, powodując dosilenie, a tym samym poprawę wartości napięcia linii energetycznej.

**19. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/44/06 złożony przez Fundacja „Dom Seniora im. Sue Ryder” w Pierzchnicy**

Głównym celem planowanego projektu jest rozwój prowadzonej działalności oraz wzrost konkurencyjności poprzez uruchomienie domu pomocy społecznej pod nazwą „Dom Seniora im. Sue Ryder”, z przeznaczeniem dla osób starszych oraz przewlekle somatycznie chorych.

**W wyniku wnikliwej analizy następujące wnioski nie uzyskały minimalnie wymaganej do rekomendacji ilości punktów:**

**1. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/81/06 złożony przez Specjalistyczna Praktyka Stomatologiczna Katarzyna Kasperek – Kuza**

Założeniem i jednocześnie celem niniejszego projektu inwestycyjnego jest wzrost konkurencyjności Specjalistycznej Praktyki Stomatologicznej Katarzyny Kasperek - Kuza na lokalnym rynku medycznym poprzez dostosowanie jakości usług do standardów światowych.

**2. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/61/06 złożony przez FPHU Kryształ Anna Szczypior**

Podstawowym celem projektu jest wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup środków trwałych. Cel zrealizowany zostanie dzięki zakupowi trzech urządzeń: wysoce innowacyjnego, automatycznego stołu do rozkroju szkła, pieca do fusingu i krzyżowej szlifierki pasowej. Inwestycja będzie wsparciem firmy, która ma swą siedzibę na terenach wiejskich. Zakupione przez firmę środki trwałe znacząco zmienią proces produkcji oraz umożliwią wprowadzanie do oferty nowych produktów, na które jest popyt i o które pytają klienci.

**3. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/47/06 złożony przez Zamek Rycerski Alicja Borkowska**

Projekt inwestycyjny mający na celu powstanie hotelu w Zamku Rycerskiego wraz z salą konferencyjno-bankietową dotyczyć będzie wprowadzenia nowych usług, których zakres obejmować będzie możliwości skorzystania z:

- nowoczesnego hotelu składającego się z 19 pokoi z łazienkami w zabytkowym miejscu i okolicy,
- sali konferencyjno-bankietowej z dostępem do niezbędnych urządzeń multimedialnych oraz możliwością konsumpcji posiłków.

#### **4. Wniosek Nr Z/2.26/III/3.4/50/06 złożony przez PHU „Hokus Pokus” Mariusz Zawolik**

Celem przedsięwzięcia przedstawionego we wniosku jest uruchomienie nowoczesnego centrum rozrywkowego, w skład którego wejdą kręgielnia i klub bilardowy.

#### **5. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/74/06 złożony przez FH MES Agnieszka Nowak - Skalińska**

Celem projektu jest wprowadzenie do sprzedaży nowych usług. Nowymi usługami będą usługi naprawcze pojazdów w postaci usług wulkanizacyjnych, usług geometrii kół i obsługi układów klimatyzacyjnych w pojazdach.

#### **6. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/104/06 złożony przez FHU Studio Urody LAGUNA Sylwia Lisowska**

Projekt ma na celu rozszerzenie zakresu działalności, zmodernizowanie lokalu oraz urządzeń.

#### **7. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/43/06 złożony przez RIWA Sp. z o. o.**

Głównym celem projektu jest utworzenie nowoczesnej lakierni (12,7 m x 16 m) w wyremontowanej wcześniej hali produkcyjnej, jako niezbędnego elementu w cyklu produkcyjnym okien i drzwi.

#### **8. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/102/06 złożony przez Nocuń Grzegorz – Przedsiębiorstwo Usług Ochrony Zdrowia UNIMED**

Celem głównym projektu jest zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstwa Przedsiębiorstwo Usług Ochrony Zdrowia „UNIMED” – Grzegorz Nocuń poprzez zwiększenie zdolności inwestycyjnej w początkowym okresie funkcjonowania przedsiębiorstwa.

#### **9. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/76/06 złożony przez PPHU DREW – TRANS**

Głównym celem niniejszego przedsięwzięcia inwestycyjnego jest pozyskanie samochodu specjalistycznego do transportu drewna, ładowarki kołowej, obrzynarki do opołów, wielopły wp-500 oraz oflisiarki – ft450 (5 środków trwałych).

#### **10. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/54/06 złożony przez TRANS – GAZ Paweł Bąk**

Realizacja inwestycji ma na celu unowocześnienie oferty technologicznej przedsiębiorstwa poprzez zakup wysokiej klasy środków transportowych oraz nowoczesnego sprzętu komputerowego. Projekt ma za zadanie przyczynić się do wprowadzenia przez firmę nowej usługi, dzięki otwarciu szkoły jazdy. Postępujący w Polsce rozwój infrastruktury, osiągnięty w dużej mierze dzięki wsparciu z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, stwarza dla przedsię-

biorstwa niepowtarzalną szansę rozszerzenia skali działania oraz maksymalizacji korzyści płynących z dynamicznie rozwijającego się rynku. Główną potrzebą firmy w tym zakresie jest zatem zakup pojazdów do nauki jazdy oraz profesjonalnego wyposażenia sal wykładowczych do rosnącego popytu oraz do wymagań efektywnej konkurencji w zakresie ubiegania się o klienta.

#### **11. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/105/06 złożony przez RUSH Holding Anna Biegała**

Podstawowym celem planowanego przedsięwzięcia jest zakup nowoczesnego wyposażenia na budowaną stację paliw w miejscowości Kostomłoty I. Sprzęt, o którego dofinansowanie ubiega się Wnioskodawca należy do końcowych składników przedsięwzięcia. Dofinansowanie wpłynie na wysoką jakość świadczonych usług.

#### **12. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/87/06 złożony przez FHU WULKAN Szudziński Leszek**

Bezpośrednim celem projektu jest powiększenie możliwości produkcyjnych firmy, która będzie miała szansę wejścia na rynek z nowym produktem o przystępnej cenie i wysokiej jakości, dzięki czemu pozyska większą liczbę klientów. Poprzez uruchomienie produkcji w firmie znajdą zatrudnienie nowe osoby, które będą miały stałą pracę. Ponadto chcę powiększyć część sklepową, gdzie będzie można umieścić więcej towaru, jak również wystawki firmowych produktów. Planowane jest również stworzenia możliwości odbywania praktyk zawodowych dla młodzieży ze szkół wielozawodowych, a po zakończeniu szkoły możliwość zatrudnienia w firmie. Kolejnym etapem rozwoju firmy jest poszerzenie działalności o otwieranie nowych punktów sprzedaży w innych miejscowościach, a także sprzedaż za pomocą internetu. W ten sposób Wnioskodawca zamierza konsekwentnie z roku na rok rozwijać firmę, gdzie będą znajdować zatrudnienie kolejne osoby.

#### **13. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/63/06 złożony przez Baltus S.C.**

Celem projektu jest przeprowadzenie prac remontowo-budowlanych oraz wyposażenie lokalu w specjalistyczne urządzenia gastronomiczne, meble (stoły i krzesła) oraz wyposażenie niebędące środkami trwałymi, lecz niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Zajazdu. Inwestycja bezpośrednio wpłynie na zapewnienie wysokiej jakości świadczonych usług, a co za tym idzie skutecznego konkutowania oraz uzyskiwania przychodów pozwalających na dalszy rozwój przedsiębiorstwa.

#### **14. Wniosek r Z/2.26/III/3.4/89/06 złożony przez Usługi Budowlane Roman Kardynał**

Inwestycja wiąże się z rozpoczęciem nowej działalności gospodarczej w nowo uruchamianej firmie. Wprowadzana w firmie usługa wymaga odpowiedniego zaplecza sprzętowego – stąd w ramach przedsięwzięcia zamierza się zakupić niezbędne do prowadzenia działalności rusztowania. Dofinansowanie zakupu z środków zewnętrznych umożliwi zakup większej ilości rusztowań, niż w przypadku dokonania tego zakupu wyłącznie w oparciu o środki własne. Dzięki temu zdolności produkcyjne przedsiębiorstwa, przekładające się na ilość osób zatrudnionych, będą większe, niż w przypadku braku wsparcia finansowego. Zwiększone dzięki dotacji zdolności inwestycyjne w początkowym okresie funkcjonowania firmy spowodują zwiększenie jej konkurencyjności na rynku.

#### **15. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/58/06 złożony przez ZPHUiT Tomasz Wiatr**

Głównym celem przedsięwzięcia jest poprawa pozycji konkurencyjnej firmy na rynku, dalszy rozwój, wprowadzenie nowego produktu oraz dostosowanie się do konkurencji na jednolitym rynku europejskim. Będzie to możliwe dzięki wyposażeniu budynku produkcyjnego w odpowiednie urządzenia i maszyny. Obecnie firma posiada budynek produkcyjny, w którym zlokalizowana jest działalność związana z produkcją pieczywa. Jednak, aby poprawić swoją pozycję konkurencyjną oraz dalej rozwijać się, zamierza wprowadzić na rynek nowy produkt - makarony.

**16. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/84/06 złożony przez ZEGPOL Sp. z o. o.**

Zakup maszyn do produkcji okien aluminiowych i PCV.

Produkowane przez beneficjenta okna będą charakteryzować się niskim współczynnikiem przenikania ciepła K, co przeniesie się na niewielkie straty energii cieplnej

Urządzenia, które beneficjent planuje zakupić i zainstalować w firmie wykonane są według najnowszych technologii, zgodnie z wszelkimi wymaganiami w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Linia produkcyjna do stolarki z PCV/AL spełnia wszelkie normy z zakresu ochrony środowiska naturalnego. Maszyny są zgodne z europejskimi wymogami dotyczącymi emisji hałasu i spalin.

**17. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/46/06 złożony przez TELE-DROG Sp. z o. o.**

Celem projektu "Wzmocnienie konkurencyjności firmy "TELE-DROG" Sp. z o.o. poprzez zakupy inwestycyjne" jest wzmocnienie pozycji konkurencyjnej podmiotu na rynku krajowym poprzez zwiększenie oferty o nowe usługi: wykonawstwo przewiertów sterowanych i hydraulicznych pod przeszkodami, które mogą być oferowane osobno bądź co bardziej prawdopodobne będą uzupełniać usługę w zakresie budowy sieci telekomunikacyjnych.

**18. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/65/06 złożony przez Pawilon Laguna Ewa Stygar**

Celem planowanego projektu jest wprowadzenie innowacyjności w działaniu firmy poprzez wdrożenie nowej usługi, a także wzrost konkurencyjności.

Cel główny:

- budowa bazy noclegowo- turystycznej na terenie południowym miasta Starachowice.

**19. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/91/06 złożony przez Łukasz Banatkiewicz Kawiarnia Banatkiewicz**

Uruchomiona zostanie kawiarnia zlokalizowana w Kielcach w centrum handlowo-usługowym "Świętokrzyski Pasaż", co w połączeniu z realizacją innego projektu składanego w ramach ZPORR 3.4. przyczyni się do zwiększenia zdolności przetrwania i kontynuacji działania nowo powstałej firmy – co spełnia cel programu – przyczynianie się do zwiększenia zdolności przetrwania nowo powstałych mikroprzedsiębiorstw na jednolitym rynku europejskim.

**20. Wniosek Nr Z/2.26/III/3.4/92/06 złożony przez Łukasz Banatkiewicz Kawiarnia Banatkiewicz**

Uruchomiona zostanie kawiarnia zlokalizowana w ścisłym centrum miasta Kielce przy ulicy Staszica, co w połączeniu z realizacją innego projektu składanego w ramach ZPORR 3.4. przyczyni się do zwiększenia zdolności przetrwania i kontynuacji działania nowopowstałej

firmy – co spełnia cel programu – przyczynianie się do zwiększenia zdolności przetrwania nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw na jednolitym rynku europejskim.

**21. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/66/06 złożony przez Hotel Paradiso Piotr Ziółkowski**

Głównym celem planowanego projektu jest uruchomienie działalności gospodarczej w sektorze gastronomii poprzez otwarcie Restauracji przy „Hotelu Paradiso”.

**22. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/67/06 złożony przez HOTEL PARADISO Piotr Ziółkowski**

Głównym celem planowanego projektu jest umożliwienie rozwoju i wzrost konkurencyjności Przedsiębiorstwa. Cel ten zostanie zrealizowany poprzez uruchomienie działalności gospodarczej w sektorze gastronomii i hotelarstwa poprzez otwarcie „Hotelu Paradiso”

**23. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/73/06 złożony przez PPHU RADEX Krystian Tarnowski**

Celem planowanej inwestycji jest unowocześnienie i rozwój działalności przedsiębiorstwa w sektorze usług związanych z produkcją tartaczną.

**24. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/88/06 złożony przez NZOZ Dentator**

Celem planowanego projektu jest zwiększenie konkurencyjności NZOZ Dentator poprzez wyposażenie nowoczesnej przychodni z profilowanymi stanowiskami.

**25. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/55/06 złożony przez FU Mirosław Podolecki**

Celem składanego wniosku jest uzyskanie dofinansowania zakupu samochodów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania firmy.

**26. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/90/06 złożony przez PUH Wena Wenentyna Słomka**

Celem Projektu jest wzrost konkurencyjności nowopowstałego przedsiębiorstwa poprzez uruchomienie nowej działalności. Projekt wychodzi naprzeciw zapotrzebowaniu potencjalnych klientów, przede wszystkim uczestników imprez targowo-wystawienniczych organizowanych przez przedsiębiorstwo Targi Kielce. Zapotrzebowanie tej instytucji na miejsca hotelowo-gastronomiczne szacowane jest co najmniej na kilka tysięcy osób rocznie. Projekt realizuje potrzeby Wnioskodawcy zmierzającego do rozwoju swojego przedsiębiorstwa, tak, aby zwiększyło swoją zdolność przetrwania, było konkurencyjne na rynku hotelowo-gastronomicznym i posiadało mocne podstawy dalszego rozwoju.

**27. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/42/06 złożony przez F. U. Kate**

Głównym celem projektu jest otwarcie salonu rekondycyjno - rehabilitacyjnego, którego brakuje w Starachowicach. Obecnie w mieście znajdują się jedynie salony fitness oraz siłownie przeznaczone dla osób o dobrej kondycji fizycznej.

**28. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/48/06 złożony przez PUH NIDA**

Cele projektu:



- wzrost innowacyjności firmy poprzez uruchomienie sklepu internetowego (własny projekt strony sklepu internetowego) oraz zakup nowoczesnego sprzętu, m.in. drukarki fiskalnej, notebooka, urządzenia wielofunkcyjnego (drukarka laserowa, kopiarka, skaner i fax), przedsiębiorstwo będzie mogło wykorzystywać swój potencjał w dobie społeczeństwa informacyjnego.

### **29. WNIOSEK NR Z/2.26/III/3.4/71/06 złożony przez UNIVERSUM Sp. z o. o.**

Głównym celem projektu jest:

1. Rozpoczęcie nowej działalności oraz wyposażenie gabinetu w najnowszej generacji urządzenia do diagnozowania. Wyposażenie punktu sprzedaży pieczywa i wyrobów ciastkarskich i cukierniczych w urządzenia chłodnicze umożliwiające świadczenie wysokiej jakości usług i dostarczanie towarów najlepszej jakości.
2. Wprowadzenie nowych usług polegających m.in. na komputerowym badaniu wzroku, wykorzystywanie najnowszych metod leczenia wg potrzeb i oczekiwań pacjentów w nowo wybudowanym obiekcie, w którym znajduje się gabinet okulistyczny. Sprzedaż pieczywa i wyrobów ciastkarskich i cukierniczych w szerokim asortymencie (który obecnie dostarczany jest wyłącznie do miasta Krakowa z Piekarni J.M. Żurek Odonów 90 i cieszy się dużym popytem).

### **30. WNIOSEK NR Z/2.26/III/3.4/45/06 złożony przez Anna Baran Stacja Tankowania Autogazem LPG**

Celem głównym planowanego projektu jest uruchomienie działalności gospodarczej polegającej sprzedaży gazu płynnego dla pojazdów mechanicznych.

### **31. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/78/06 złożony przez Auto – Gaz Patraś Paweł**

Podstawowym celem projektu jest budowa stacji LPG oraz uruchomienie myjni samochodowej.

### **32. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/52/06 złożony przez PHU Wikans Aneta Stolarska**

Głównym celem, jaki zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu jest przygotowanie przedsiębiorstwa WIKANS do wdrożenia na regionalnym rynku nowych produktów i usług. Cel ten zostanie osiągnięty dzięki nabyciu specjalistycznych usług doradczych w zakresie sporządzenia analiz i planów inwestycyjnych niezbędnych do uruchomienia kompletnej stacji paliw ze stacją diagnostyczną i barem dla kierowców. Projekt ten w bezpośredni sposób wynika ze strategii rozwoju firmy, która zakłada osiągnięcie pozycji lokalnego lidera obsługi kierowców pojazdów mechanicznych w gminie Krasocin. Cele szczegółowe na poziomie rezultatu dotyczą zatrudnienia bezpośrednio w związku z realizacją projektu jednego pracownika.

### **33. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/83/06 złożony przez Zakład Remontowo – Budowlany Szczerek Grzegorz**

Zasadniczym celem niniejszego projektu jest wzrost konkurencyjności firmy na wojewódzkim rynku ogólnobudowlanym. Może to nastąpić jedynie poprzez wprowadzenie wysokiej jakości usług dostosowanych do wymagań każdego klienta, wykonanych w krótkim czasie i

za rozsądną cenę. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację zaplanowanych działań – zakup miksokreta używanego i rusztowań używanych.

#### **34. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/100/06 złożony przez „U Barmanek” Czech Beata**

Celem projektu jest uruchomienie małej gastronomii, gdzie klient będzie mógł w komfortowych warunkach wypocząć, zjeść posiłek, skorzystać z internetu, grać na grach komputerowych i zręcznościowych, posłuchać muzyki, obejrzeć film, transmisje sportowe lub koncerty. Możliwość skorzystania z internetu jest nowym produktem na Sielpi.

#### **35. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/100/06 złożony przez „U Barmanek” Czech Beata**

W ramach realizacji projektu planowane jest uruchomienie w miejscowości turystycznej Sielpia Wielka małej gastronomii, gdzie wymagający klient uzyska usługę najwyższej jakości. Dzięki adaptacji lokalu i zakupieniu odpowiedniego wyposażenia w komfortowych warunkach będzie mógł zjeść obiad, skorzystać z internetu, grać na grach zręcznościowych, odpocząć słuchając muzyki, oglądając film, mecz lub koncert w towarzystwie znajomych, a wieczorami zrelaksować się na dyskotecę.

#### **36. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/101/06 złożony przez Specjalistyczny Gabinet Lekarski Anna Trzebińska**

Celem planowanego projektu jest uruchomienie nowej usługi polegającej na kompleksowych działaniach korygujących wykryte wady postawy u dzieci i młodzieży.

**Poniższy wniosek nie został oceniony z uwagi na fakt, iż przedstawione dokumenty świadczą o niespójności – nieprowadowości prowadzonej działalności.**

#### **1. Wniosek nr Z/2.26/III/3.4/80/06 złożony przez Pensjonat Uzdrowski SOLANNA Andrzej Glejzer**

Celem niniejszego projektu inwestycyjnego jest rozwój pensjonatu uzdrowskiego przeznaczonego dla gości zarówno polskich jak i zagranicznych, co w efekcie przyczyni się do wzrostu konkurencyjności firmy na wojewódzkim rynku turystyki uzdrowskiej.

Otrzymana dotacja pozwoli Wnioskodawcy zrealizować inwestycję, dzięki której będzie mógł świadczyć usługi hotelarsko – gastronomiczne, połączone z ofertą zabiegów fizykoterapeutycznych realizowaną w pobliskim uzdrowsku, dostosowane pod względem jakości do standardów europejskich.

Efektem końcowym pracy Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej (załącznik nr 4) wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Decyzja zespołu oceniającego wnioski została przyjęta przez Przewodniczącego Komisji.

Zgodnie z § 6 ust. 10 Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy protokół wraz z załącznikami przedkładam Marszałkowi Województwa celem zatwierdzenia.

.....  
Przewodniczący KOP

Po zapoznaniu się z treścią Protokołu i dodatkowymi załącznikami, zatwierdzam przedłożony dokument.

.....  
Marszałek Województwa

**Załączniki:**

1. Lista obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności podpisane przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu.
3. Zestawienie wniosków aplikacyjnych.
4. Lista rankingowa wniosków rekomendowanych do finansowania.

**Załącznik Nr 8**

RRZ.IV – 0725/135/06

Kielce, 2006-07-27

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**Dotyczy:**

**Zatwierdzenia stanowiska Członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 10/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).**

## **OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego pełni rolę Instytucji Wdrażającej m.in. Działanie 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) i jest odpowiedzialny za przeprowadzenie procedury wyboru wniosków przewidzianych do finansowania ze środków publicznych.

Procedura wyboru projektów dla Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* oparta jest na zasadach konkursu otwartego, co oznacza, że wnioski są oceniane sukcesywnie w miarę ich napływania. Za ocenę merytoryczno-techniczną wniosków odpowiedzialna jest Komisja Oceny Projektów, pracująca w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.

Efektem końcowym prac Komisji Oceny Projektów jest sporządzenie listy rankingowej wniosków rekomendowanych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

Protokół z posiedzenia Komisji wraz listą rankingową zatwierdza Marszałek Województwa po uprzedniej akceptacji Zarządu Województwa.

W dniach 24 - 26 lipca 2006 roku na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów ocenie poddano 9 wniosków aplikacyjnych, dwa wnioski od Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej oraz 5 wniosków o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.

## **PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNIECIA**

Art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupelnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.) oraz §2 ust 1 pkt 2 oraz §2 ust. 1 pkt 2 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005 r.

## **PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA**

Proponuje się o zatwierdzenie stanowiska Członków Komisji Oceny Projektów zawartego w protokole Nr 10/06 z dnia 27 lipca 2006 r. z posiedzenia Komisji Oceny Projektów w ramach Działania 2.5 *Promocja przedsiębiorczości* Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz podpisanie:

- Listy rankingowej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Budżetu Państwa w ramach Działania 2.5.
- Zestawienia Biznes Planów złożonych przez Beneficjentów Ostatecznych w ramach Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości
- Zestawienia wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.

**Akceptuje:**

4. **Dyrektor Departamentu**
5. Członek Zarządu Województwa
6. Radca Prawny



**PROTOKÓŁ Nr 10/06  
z dnia 27 lipca 2006 r.**

***z posiedzenia Komisji Oceny Projektów dokonującej oceny projektów złożonych w ramach Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” ZPORR oraz wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej w ramach realizowanych umów o dofinansowanie.***

W dniach 24 - 26 lipca 2006 roku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego odbyły się uprzednio zaplanowane posiedzenia Komisji Oceny Projektów. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego

Wszyscy uczestnicy spotkania podpisali deklarację bezstronności i poufności.

**Członkowie Komisji Oceny Projektów pracowali w oparciu o Regulamin Komisji Oceny Projektów zatwierdzony przez Zarząd Województwa Uchwałą Nr 1010/05 z dnia 13 maja 2005 r.**

Zgodnie z Regulaminem Komisji Oceny Projektów do Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości”, aby wniosek został rekomendowany do dofinansowania powinien uzyskać co najmniej 60% ogólnej liczby punktów wynoszącej 100 oraz jednocześnie w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskać przynajmniej 40%.

Na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów oceniano zarówno wnioski aplikacyjne złożone w odpowiedzi na konkurs otwarty do Działania 2.5 jak również wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej złożone przez Beneficjentów Ostatecznych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego jako Beneficjenta Końcowego (Instytucji Wdrażającej), z czego:

Świętokrzyskie Centrum Edukacji i Rozwoju Krzesisława Wrona **przekazało do rozpatrzenia przez KOP dwa wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej (zgodnie z założeniami projektów wartość jednorazowych dotacji nie mogła przekroczyć kwoty 6 000,00 zł):**

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/2/05/U/1/05** zawartej w dniu 27.06 2005 roku o dofinansowanie projektu pn.: „Kompleksowe wsparcie rozwoju przedsiębiorczości” Komisja rozpatrzyła dwa wnioski, które zostały zaakceptowane w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania.

**Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu** złożył 5 wniosków o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego:

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/10/05/U/4/05** zawartej w dniu 6.09.2005 r. o dofinansowanie projektu pn.: „Aktywizacja przedsiębiorczości w powiecie

buskim poprzez wsparcie doradczo – szkoleniowe i finansowe” Komisja rozpatrzyła i zaakceptowała jeden wniosek o przedłużone wsparcie pomostowe.

- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/11/05/U/5/05** zawartej w dniu 6.09.2005 r. o dofinansowanie projektu pn.: „Dostęp do wiedzy i kapitału kluczem rozwoju przedsiębiorczości w powiecie ostrowieckim” rozpatrzono pozytywnie jeden wniosek o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.
- W ramach umowy nr **Z/2.26/II/2.5/12/05/U/6/05** zawartej w dniu 6.09.2005 r. o dofinansowanie projektu pn.: „Rozwój przedsiębiorczości w powiecie sandomierskim poprzez zapewnienie dostępu do wiedzy i kapitału” Komisja rozpatrzyła i zaakceptowała 3 wnioski o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.

**Równoległe do oceny wniosków o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej przeprowadzona została ocena merytoryczna dziewięciu wniosków aplikacyjnych złożonych w odpowiedzi na konkurs otwarty do Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości”. Komisja Oceny Projektów dokonała weryfikacji następujących wniosków:**

- 1. Nr Z/2.26/II/2.5/7/06 pn.: „Zostań szefem siebie samego. Promocja samozatrudnienia w województwie świętokrzyskim” złożony przez Europejską Agencję Rozwoju Sp. J. Kopik i wspólnicy.**
- 2. Nr Z/2.26/II/2.5/8/06 pn.: „Pondzie – moje miejsce na ziemi. Aktywizacja przedsiębiorczości w powiecie pińczowskim i buskim” złożony przez Europejską Agencję Rozwoju Sp. J. Kopik i wspólnicy.**
- 3. Nr Z/2.26/II/2.5/9/06 pn.: „Od zera do milionera” złożony przez Fundację Agencję Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.**
- 4. Nr Z/2.26/II/2.5/10/06 pn.: „Ja to moja firma – pomoc szkoleniowo – doradczą oraz finansową nowym mikroprzedsiębiorstwom z terenu powiatu kieleckiego ziemskiego oraz miasta Kielce” złożony przez Fundację Agencję Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.**
- 5. Nr Z/2.26/II/2.5/11/06 pn.: „Wsparcie szkoleniowe i finansowe kluczem do rozwoju przedsiębiorczości w powiecie koneckim” złożony przez Fundację Agencję Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.**
- 6. Nr Z/2.26/II/2.5/12/06 pn.: „Własna firma drogą do sukcesu – pomoc szkoleniowo doradczą oraz finansową nowym mikroprzedsiębiorstwom na terenie powiatu starachowickiego” złożony przez Koneckie Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości”.**
- 7. Nr Z/2.26/II/2.5/15/06 pn.: „Platforma przedsiębiorczości. Szkolenie e – learning dla osób zakładających firmę z powiatu kieleckiego” złożony przez Fundację Kalos Kai Agathos.**
- 8. Nr Z/2.26/II/2.5/16/06 pn.: „Platforma przedsiębiorczości. Szkolenie e – learning dla osób zakładających firmę z powiatu sandomierskiego” złożony przez Fundację Kalos Kai Agathos.**
- 9. Nr Z/2.26/II/2.5/17/06 pn.: „Platforma przedsiębiorczości. Szkolenie e – learning dla osób zakładających firmę z powiatu starachowickiego” złożony przez Fundację Kalos Kai Agathos.**

**Z dziewięciu ocenianych wniosków sześć projektów zostało pozytywnie zaopiniowanych do podpisania umowy o dofinansowanie:**

**1. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/7/06 złożony przez Europejską Agencję Rozwoju Sp. J. Kopik i wspólnicy.**

Projekt ma na celu promowanie przedsiębiorczości wśród osób zagrożonych utratą zatrudnienia, bezrobotnych oraz młodzieży do 25 lat nie posiadającej statusu bezrobotnych, z wyłączeniem osób, które prowadziły działalność gospodarczą po 1 stycznia 2004r. Filarami przedsięwzięcia są: kompleksowe usługi szkoleniowo-doradcze, doradztwo grupowe (podczas modułów szkoleniowych) oraz indywidualne (w siedzibie firmy w Kielcach). Głównym zamierzeniem usług szkoleniowych jest promocja samozatrudnienia. Mają one sprzyjać dodatkowo przezwyciężeniu przeszkód w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej. Blok szkoleniowy wpłynie także na rozwój osobowościowy uczestników oraz rozbudzenie zainteresowań w zakresie zarządzania, księgowości, komunikacji, zarządzania zasobami ludzkimi, promocji i reklamy, technik pozyskiwania klientów. Spodziewamy się, iż Beneficjenci samodzielnie podejmą decyzję o dalszej edukacji w zakresie zagadnień poruszonych w ramach projektu.

**2. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/8/06 złożony przez Europejską Agencję Rozwoju Sp. J. Kopik i wspólnicy.**

Projekt ma na celu promowanie przedsiębiorczości w powiatach pińczowskim i buskim. Zgodnie z wytycznymi działania uczestnikami tego projektu mogą być osoby fizyczne, nie zarejestrowane jako bezrobotne (w tym młodzież do 25 lat) oraz osoby zagrożone utratą zatrudnienia, z wyłączeniem osób, które prowadziły działalność gospodarczą po 1 stycznia 2004r. Filarami przedsięwzięcia są: kompleksowe usługi szkoleniowo-doradcze, doradztwo grupowe (podczas modułów szkoleniowych i po ich zakończeniu), indywidualne (w siedzibie firmy w Kielcach) oraz panel doradczy (korzystanie z pomieszczeń, urządzeń biurowych, komputera, internetu w przypadku zapotrzebowania Beneficjentów Ostatecznych). Zamierzeniem projektu jest promocja samozatrudnienia. Ma on sprzyjać dodatkowo przezwyciężeniu przeszkód w początkowym okresie prowadzenia działalności gospodarczej. Blok szkoleniowy wpłynie na rozwój osobowościowy uczestników oraz rozbudzenie zainteresowań w zakresie zarządzania, komunikacji, zarządzania zasobami ludzkimi, promocji i reklamy, technik pozyskiwania klientów. Spodziewamy się, iż Beneficjenci samodzielnie podejmą decyzję o dalszej edukacji w zakresie zagadnień poruszonych w ramach projektu.

**3. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/9/06 złożony przez Fundację Agencję Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.**

Zgodnie z założeniami programu ZPORR działanie 2.5 celem projektu jest aktywne wspieranie zatrudnienia poprzez stymulowanie powstawania nowych mikroprzedsiębiorstw (szkolenia, doradztwo, dotacje) oraz zapewnienie nowo zarejestrowanym mikroprzedsiębiorcom pomocy w wykorzystaniu dostępnego wsparcia.

**Inwestowanie w siebie poprzez przystosowanie swojego działania zgodnie z otaczającymi nas realiami oraz uzyskanie umiejętności przedsiębiorczych w sektorze MSP jest najtańszym i najlepszym ze wszystkich działań dążących do osiągnięcia sukcesu, a tego można dokonać poprzez odpowiednie przedsięwzięcia przewidziane w ramach realizacji projektu.**

**4. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/10/06 złożony przez Fundację Agencję Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.**

Projekt zakłada pomoc doradczo-szkoleniową oraz finansową 40 osobom zamieszkałym na terenie powiatu kieleckiego ziemskiego i miasta Kielce, które zamierzają rozpocząć działalność gospodarczą i które jednocześnie spełniają wymagania działania. Analiza rynku pracy na rozpatrywanym obszarze, wykazała, że największą grupą osób poszukujących pracy są osoby młode, z przygotowaniem średnim zawodowym oraz absolwenci wyższych uczelni.

**5. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/11/06 złożony przez Fundację Agencję Rozwoju Regionalnego w Starachowicach.**

Celem projektu jest wspieranie zatrudnienia, poprzez pomoc osobom fizycznym w otwieraniu własnych przedsiębiorstw, oraz zapewnienie nowopowstałym mikroprzedsiębiorstw pomocy przy wykorzystaniu dostępnych instrumentów wsparcia. Stymulowanie powstawania nowych mikroprzedsiębiorstw doprowadzi do ożywienia gospodarczego powiatu koneckiego.

**6. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/12/06 złożony przez Koneckie Stowarzyszenie Wspierania przedsiębiorczości.**

Celem projektu jest aktywne wspieranie zatrudnienia poprzez stymulowanie powstawania nowych mikroprzedsiębiorstw (szkolenia, doradztwo, dotacje) oraz zapewnienie nowo zarejestrowanym mikroprzedsiębiorcom pomocy w wykorzystaniu dostępnego wsparcia. Inwestowanie w siebie poprzez przystosowanie swojego działania zgodnie z otaczającymi nas realiami oraz uzyskanie umiejętności przedsiębiorczych w sektorze MSP jest najtańszym i najlepszym ze wszystkich działań dążących do osiągnięcia sukcesu.

Poniższe wnioski nie uzyskały rekomendacji członków Komisji Oceny Projektów.

**7. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/15/06 złożony przez Fundację Kalos Kai Agathos.**

Celem projektu jest szeroka promocja przedsiębiorczości oraz aktywne wspieranie samozatrudnienia na terenie powiatu kieleckiego. Projekt ma charakter kompleksowego wsparcia dla osób zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej oraz nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw. Poszczególne elementy projektu uzupełniając się nawzajem mają za zadanie przełamać bariery utrudniające rozpoczęcie aktywności gospodarczej. Przewiduje się realizację szkolenia i doradztwa on-line. Ważną rolę dla promocji przedsiębiorczości odgrywać będzie rozpowszechnianie dobrych praktyk związanych z realizowanym projektem oraz szeroka reklama projektu w mediach elektronicznych jak i konwencjonalnych. Projektem objętych zostanie 45 osób nie zarejestrowanych jako bezrobotne z terenu powiatu kieleckiego, w szczególności młodzież do 25 roku życia, absolwenci szkół wyższych oraz osoby zagrożone utratą zatrudnienia.

**8. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/16/06 złożony przez Fundację Kalos Kai Agathos.**

Celem projektu jest szeroka promocja przedsiębiorczości oraz aktywne wspieranie samozatrudnienia na terenie powiatu sandomierskiego. Projekt ma charakter kompleksowego wsparcia dla osób zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej oraz nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw. Poszczególne elementy projektu uzupełniając się nawzajem mają za zadanie przełamać bariery utrudniające rozpoczęcie aktywności gospodarczej. Przewiduje się realizację szkolenia i doradztwa on-line. Ważną rolę dla promocji przedsiębiorczości odgrywać będzie rozpowszechnianie dobrych praktyk związanych z realizowanym projektem oraz szeroka reklama projektu w mediach elektronicznych jak i konwencjonalnych. Projektem ob-



jętych zostanie 45 osób nie zarejestrowanych jako bezrobotne z terenu powiatu kieleckiego, w szczególności młodzież do 25 roku życia, absolwenci szkół wyższych oraz osoby zagrożone utratą zatrudnienia.

#### **9. Wniosek nr Z/2.26/II/2.5/17/06 złożony przez Fundację Kalos Kai Agathos.**

Celem projektu jest szeroka promocja przedsiębiorczości oraz aktywne wspieranie samozatrudnienia na terenie powiatu starachowickiego. Projekt ma charakter kompleksowego wsparcia dla osób zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej oraz nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw. Poszczególne elementy projektu uzupełniając się nawzajem mają za zadanie przełamać bariery utrudniające rozpoczęcie aktywności gospodarczej. Przewiduje się realizację szkolenia i doradztwa on-line. Ważną rolę dla promocji przedsiębiorczości odgrywać będzie rozpowszechnianie dobrych praktyk związanych z realizowanym projektem oraz szeroka reklama projektu w mediach elektronicznych jak i konwencjonalnych. Projektem objętych zostanie 45 osób nie zarejestrowanych jako bezrobotne z terenu powiatu kieleckiego, w szczególności młodzież do 25 roku życia, absolwenci szkół wyższych oraz osoby zagrożone utratą zatrudnienia.

**Szczegółowe zestawienie wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Decyzja zespołów oceniających wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji została zaakceptowana przez Przewodniczącego Komisji.

**Zgodnie z § 6 ust. 10 Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy protokół wraz z załącznikami przedkładam Marszałkowi Województwa celem zatwierdzenia.**

.....  
Przewodniczący KOP

Po zapoznaniu się Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z treścią niniejszego Protokołu i dodatkowymi załącznikami, zatwierdzam przedłożony dokument.

.....  
Marszałek Województwa

Załączniki:

1. Lista rankingowa projektów.
2. Zestawienie wniosków aplikacyjnych złożonych przez Beneficjentów w ramach Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości” ZPORR.
3. Zestawienie wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej.
4. Zestawienie wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego.

**WNIOSEK DO  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

---

**SPRAWA:**

Propozycja zamieszczenia publikacji nt. gospodarki regionu świętokrzyskiego oraz informacji nt. wydania *Strategii współpracy partnerskich jednostek terytorialnych obwodu winnickiego i woj. świętokrzyskiego* w kolejnym wydaniu magazynu „Kielce wczoraj dziś jutro”, które ukaże się w pierwszych dniach września br.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2006 roku dotyczącą podziału zadań i budżetu Oddziału Promocji i Współpracy z Zagranicą do realizacji zaakceptowane zostało przedsięwzięcie pod nazwą "Wczoraj, Dziś, Jutro" - prezentacja regionu w kraju i zagranicą. W związku ze zbliżającymi się Targami Przemysłu Obronnego, w których Województwo Świętokrzyskie uczestniczy jako wystawca, istnieje potrzeba zamówienia wydawnictwa w polsko – angielskiej wersji językowej prezentującego różne dziedziny rozwoju Województwa Świętokrzyskiego. Oferta najbliższego numeru wydawnictwa „Kielce wczoraj dziś jutro” spełnia te wymagania, a szata graficzna okładki pisma zachęcać będzie do odwiedzania całego regionu świętokrzyskiego (mapa województwa z podziałem na powiaty oraz napis *Województwo Świętokrzyskie zaprasza*). Poza publikacją nt. gospodarki regionu świętokrzyskiego oraz informacji nt. wydania *Strategii współpracy partnerskich jednostek terytorialnych obwodu winnickiego i woj. świętokrzyskiego* zostanie również zamieszczona oferta turystyczna regionu.

Ww. pismo sprawdza się doskonale jako publikacja promująca region kielecczyzny i jest bardzo cenione wśród odbiorców, szczególnie na corocznie odbywającym się Salonie Przemysłu Obronnego.

**PODSTAWA PRAWNA:**

Art. 11 ust. 2 pkt 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.)

**PROPONOWANE ROZWIĄZANIE:**

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą proponuje wyrazić zgodę na zamieszczenie ww. publikacji w najbliższym numerze pisma „Kielce wczoraj dziś jutro” oraz zakupienie 1 500 egzemplarzy w cenie 7 000,00 zł brutto (słownie: siedem tysięcy) w ramach zapewnionych w budżecie środków finansowych.

Płatne: Dz. 750, Rozdz. 75095, § 4300

Przygotowała: Anna Kubiec

**AKCEPTUJE :**

1. Dyrektor Departamentu  
/ Równorzędnej Komórki Organizacyjnej /
3. Radca Prawny

2. Członek Zarządu Województwa
4. Skarbnik Województwa



**ANEKS NR 1**  
**z dnia 28 lipca 2006 r.**  
**do PROTOKOŁU Nr 8/06**  
**z dnia 22 czerwca 2006 r.**

*z posiedzenia Komisji Oceny Projektów dokonującej oceny projektów złożonych w ramach Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” ZPORR oraz wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej i przedłużonego wsparcia pomostowego w ramach realizowanych umów o dofinansowanie.*

Na posiedzeniu Komisji Oceny Projektów w dniach 20 - 21 czerwca 2006 roku oceniano m.in. wnioski o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego złożone przez Beneficjentów Ostatecznych za pośrednictwem:

- 1. Fundacji Agencji Rozwoju Regionu w Starachowicach;**
- 2. Ośrodka Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu.**

Komisja Oceny Projektów przyznała Beneficjentom Ostatecznym, którzy starali się o przedłużone wsparcie pomostowe dofinansowanie w wysokości obligatoryjnie ponoszonych kosztów. Tymczasem zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24.03.2006r. (Dz.U. Nr 58, poz. 404) dla projektów, na które podpisano umowy przed dniem 15.04.2006 r., a więc dotyczące tych Beneficjentów Ostatecznych, przysługuje przedłużone wsparcie pomostowe w wysokości 700 zł miesięcznie. W związku z powyższym Beneficjentom Ostatecznym przyznaje się przedłużone wsparcie pomostowe w wysokości 700 zł miesięcznie.

Decyzja zespołów oceniających wnioski o przyznanie jednorazowej dotacji została zaakceptowana przez Przewodniczącego Komisji.

Zgodnie z § 6 ust. 10 Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy aneks przedkładam Marszałkowi Województwa celem zatwierdzenia.

.....  
Przewodniczący KOP

Po zapoznaniu się Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z treścią niniejszego aneksu zatwierdzam przedłożony dokument.



**ANEKS NR 1**  
**z dnia 28 lipca 2006 r.**  
**DO PROTOKOŁU Nr 06/ 06**  
**z dnia 18 kwietnia 2006 r.**

z posiedzeń Komisji Oceny Projektów odbywających się w dniach 27-31 marca oraz 03 – 07 kwietnia br. w ramach Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

W dniach 27- 31 marca oraz 03- 07 kwietnia 2006r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego odbyły się posiedzenia Komisji Oceny Projektów. Przedmiotem obrad Komisji było rozpatrzenie m. in. wniosków aplikacyjnych złożonych przez następujących Beneficjentów:

1. PPHU BRUK – POL S.C. Joanna Zawada, Marta Tyczyńska

Decyzją KOP wyżej wymieniony Wnioskodawca uzyskał dofinansowanie w pełnej kwocie. Dnia 6 czerwca 2006 roku została podpisana umowa o dofinansowanie projektu pn.: „Rozwój PPHU BRUK – POL S. C. poprzez zakup maszyn i urządzeń”, która na prośbę Beneficjenta została rozwiązana dnia 10 lipca 2006 roku.

2. Firma Usługowa Teresa Głowacka

Komisja Oceny Projektów przyznała Wnioskodawcy dofinansowanie w obniżonej kwocie. Beneficjent zaakceptował przyznaną wysokość dofinansowania. W dniu 26.07.2006 roku Pani Teresa Głowacka zrezygnowała z podpisania umowy o dofinansowanie projektu pn.: „Wzrost konkurencyjności zakładu usługowego poprzez zakup nowoczesnych urządzeń i prac remontowo – budowlanych”.

W związku z powyższym przedmiotowe wnioski zostały wykreślone z Listy Rankingowej Projektów Rekomendowanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego do realizacji.

Zgodnie z § 6 ust. 10 Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy aneks przedkładam Marszałkowi Województwa celem zatwierdzenia.

.....  
Przewodniczący KOP

Po zapoznaniu się z treścią aneksu zatwierdzam przedłożony dokument.



**ANEKS DO PROTOKOŁU Nr 5/06  
z dnia 19 kwietnia 2006 r.**

*z posiedzenia Komisji Oceny Projektów dokonującej oceny projektów złożonych w ramach Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” ZPORR oraz wniosków Beneficjentów Ostatecznych o przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej w ramach realizowanych umów o dofinansowanie.*

Dnia 12 kwietnia 2006 roku., odbyło się posiedzenie Komisji Oceny Projektów. Przedmiotem obrad komisji było rozpatrzenie m.in. wniosków złożonych przez Europejską Agencję Rozwoju Sp. J. Kopik i wspólnicy:

1. *„Ponidzie – moje miejsce na ziemi. Aktywizacja przedsiębiorczości w powiatach: pińczowskim i buskim” nr Z/2.26/II/2.5/2/06*
2. *„Zostań szefem siebie samego. Promocja samozatrudnienia w województwie świętokrzyskim” nr Z/2.26/II/2.5/3/06*

W powyższych wnioskach Komisja zakwestionowała wysokość wydatków związanych z wynagrodzeniem trenera i asystentów projektu oraz koszt zakupu badań, analiz i ekspertyz. Pomimo podjętych przez Beneficjenta negocjacji Komisja podtrzymała decyzję o przyznaniu obniżonej kwoty dofinansowania na realizację każdego projektu. Beneficjent złożył dnia 6 czerwca 2006 roku pisemną rezygnację z realizacji projektu nr Z/2.26/II/2.5/3/06 pn.: „Zostań szefem siebie samego. Promocja samozatrudnienia w województwie świętokrzyskim” natomiast 28 czerwca 2006 roku rezygnację z projektu nr Z/2.26/II/2.5/2/06 pn.: „Ponidzie – moje miejsce na ziemi. Aktywizacja przedsiębiorczości w powiatach: pińczowskim i buskim”. W związku z powyższym przedmiotowe wnioski zostały wykreślone z Listy Rankingowej Projektów Rekomendowanych przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego do realizacji.

Zgodnie z § 6 ust. 10 Regulaminu Komisji Oceny Projektów niniejszy aneks do protokołu wraz z załącznikami przedkładam Marszałkowi Województwa celem zatwierdzenia.

.....  
Dyrektor Departamentu

.....  
Przewodniczący KOP

Po zapoznaniu się z treścią aneksu do Protokołu, zatwierdzam przedłożony dokument.

## Załącznik Nr 11

### WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

#### **I SPRAWA:**

Przyjęcia raportu, dla Komisji Zdrowia Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącego działalności lecznictwa stacjonarnego województwa świętokrzyskiego w 2005r.

#### **II OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Restrukturyzacja lecznictwa stacjonarnego jest elementem Programu Restrukturyzacji w Ochronie Zdrowia stanowiącym jeden z priorytetów polityki zdrowotnej regionu. Obecnie na terenie województwa zakończyła się realizacja „Regionalnego Programu Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2003 – 2005”. W związku z powyższym sporządzono raport dotyczący lecznictwa stacjonarnego w województwie świętokrzyskim w 2005 roku. Raport zawiera analizę zmian oraz ocenę poziomu osiągnięcia celów przyjętych w Programie na lata 2003 – 2005. Przeprowadzona analiza wykazała:

1. Nastąpiła zmiana struktury świadczeniodawców realizujących świadczenia zdrowotne z zakresu lecznictwa stacjonarnego. Powstały nowe niepubliczne podmioty natomiast liczba świadczeniodawców publicznych nie uległa zmianie.
2. Prowadzone były działania zmierzające do zmiany struktury łóżek Nastąpiło:
  - a- zmniejszenie liczby łóżek w opiece krótkoterminowej o 215 (3,9%) w stosunku do 2002r., co stanowi 33,5% planowanego zmniejszenia,
  - b- zwiększenie liczby łóżek w opiece długoterminowej o 237 (29,0%) w stosunku do 2002r., co stanowi 68,7% planowanego zwiększenia liczby łóżek.
3. Nastąpiła zmiana struktury oraz zwiększenie liczby miejsc w oddziałach dziennych (łącznie oddziały ogólne i psychiatryczne), których liczba wzrosła o 62 (34,4%) w stosunku do 2002 roku, co stanowi 19,1% planowanego zwiększenia. Zwiększenie dotyczyło w szczególności miejsc w dziennych oddziałach rehabilitacji leczniczej.
4. Nastąpiło dalsze skrócenie przeciętnego pobytu chorego w dniach. W większości specjalności medycznych czas ten był krótszy od rekomendowanego średniego czasu leczenia.
5. W większości dyscyplin medycznych nastąpiło zmniejszenie wykorzystania łóżek. Wskaźnik ten był wyższy od rekomendowanego wykorzystania łóżek jedynie w 3 specjalnościach medycznych.
6. W większości specjalności medycznych liczba oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej oraz średni czas oczekiwania nie był związany ze wskaźnikiem wykorzystania łóżek.

#### **III PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA:**

art.14 ust 1 pkt.2, art.41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. Nr 142 z 2001r. poz.1590 z późniejszymi zmianami)

#### **IV PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Przyjęcie raportu, dla Komisji Zdrowia Polityki Społecznej i Spraw Rodziny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącego działalności lecznictwa stacjonarnego województwa świętokrzyskiego w 2005r.

#### **SPORZĄDZIŁA:**

Małgorzata Szczudłowska

#### **AKCEPTUJE:**

1. Dyrektor Departamentu –
2. Członek Zarządu Województwa –
3. Radca Prawny –
4. Skarbnik Województwa –

Kielce, 20 lipiec 2006r.



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
DEPARTAMENT ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

**RAPORT**

**LECZNICTWO STACJONARNE**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**W 2005 ROKU**

**KIELCE – maj 2006r.**

**SPIS TREŚCI**

	<b>str.</b>
Streszczenie i Wnioski	3
1. Opieka krótkoterminowa	8
2. Opieka długoterminowa	20
3. Opieka psychiatryczna	23

**STRESZCZENIE**

Restrukturyzacja lecznictwa stacjonarnego jest elementem Programu Restrukturyzacji w Ochronie Zdrowia stanowiącym jeden z priorytetów polityki zdrowotnej regionu, ujętej



w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego<sup>1</sup> w ramach celu odnoszącego się do rozwoju zasobów ludzkich i bezpieczeństwa społecznego.

Obecnie na terenie województwa zakończyła się realizacja „Regionalnego Programu Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2003 – 2005”, przyjętego Uchwałą Nr 3/2003 Regionalnego Komitetu Sterującego Programu Restrukturyzacji w Ochronie Zdrowia Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 maja 2003r. a następnie zaakceptowanego w dniu 30 maja 2003r. przez Wojewodę Świętokrzyskiego. Program określał cele, priorytety oraz kierunki restrukturyzacji stacjonarnych zakładów opieki zdrowotnej, wynikające z analizy sytuacji demograficznej i epidemiologicznej mieszkańców regionu oraz struktury zasobów służby zdrowia. W związku z upływem terminu realizacji Programu, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął harmonogram opracowania aktualizacji „Regionalnego Programu Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2006 – 2013”<sup>2</sup>. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego powołał natomiast Zespół Koordynacyjno – Redakcyjny ds. aktualizacji „Regionalnego Programu Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2006 – 2013”<sup>3</sup>. W związku z powyższym sporządzono raport dotyczący leczenia stacjonarnego w województwie świętokrzyskim w 2005 roku, który zawiera analizę zmian oraz ocenę poziomu osiągnięcia celów przyjętych na lata 2003 – 2005.

W 2005 roku na terenie województwa funkcjonowało 33 zakłady leczenia stacjonarnego, w tym 23 których organem założycielskim były samorządy terytorialne, 1 szpital MSWiA oraz 9 niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Samorząd województwa był organem założycielskim 7 zakładów, w tym 2 szpitali psychiatrycznych natomiast samorządy powiatowe oraz gmina Kielce 16 zakładów. W latach 2003 - 2005 liczba publicznych zakładów nie uległa zmianie w stosunku do 2002r. Wzrosła natomiast o 5 liczba zakładów niepublicznych, w tym było 3 zakłady opieki długoterminowej. (Ryc.1)

Szpitaly ogólne i psychiatryczne (bez szpitala MSWiA) oraz zakłady pielęgnacyjno – opiekuńcze dysponowały w 2005 roku łącznie 7 320 łózkami, których liczba zmniejszyła się o 34 w stosunku do 2002r. Liczba łóżek w szpitalach publicznych zmniejszyła się o 163 natomiast w zakładach niepublicznych wzrosła w stosunku do 2002 roku o 129. W oddziałach opieki krótkoterminowej nastąpiło zmniejszenie liczby łóżek o 215 tj. z 5 484 w 2002r. do 5 269 w 2005r., w oddziałach psychiatrycznych liczba łóżek uległa zmniejszeniu o 56 z 1 052 w 2002r. do 996 w 2005r. natomiast w oddziałach opieki długoterminowej (gruźlicy i chorób płuc, rehabilitacji, przewlekłe chorych, zakładach pielęgnacyjno – opiekuńczych) liczba łóżek wzrosła z 818 w 2002r. do 1 055 w 2005r. tj. o 237 łóżek (108 łóżek w publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz 129 łóżek w zakładach niepublicznych). W 2005 roku wskaźnik liczby łóżek na 10 tys. mieszkańców województwa był wyższy o 1,0 od wskaźnika przyjętego w 2002 roku przez Ministerstwo Zdrowia w założeniach Narodowej Ochrony Zdrowia, w tym dla opieki krótkoterminowej był wyższy o 6,0; dla opieki psychiatrycznej wyższy o 0,8 natomiast dla opieki długoterminowej był niższy o 5,8. (Tab.1)

**Tablica 1 Wskaźniki oraz struktura łóżek w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

OPIEKA	Narodowa Ochrona Zdrowia	stan na	zmiana	stan na	różnica
--------	--------------------------	---------	--------	---------	---------

<sup>1</sup> Uchwała Nr XIV/225/2000 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 czerwca 2000 roku w sprawie uchwalenia strategii rozwoju województwa

<sup>2</sup> Uchwała Nr XXXII/376/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2005r. w sprawie przyjęcia harmonogramu opracowania aktualizacji „Regionalnego Programu Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2006 – 2013”, zmieniona Uchwałą Nr XL/479/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 czerwca 2006r.

<sup>3</sup> Uchwała Nr 1330/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 stycznia 2006r. w sprawie powołania Zespołu Koordynacyjno – Redakcyjny ds. aktualizacji „Regionalnego Programu Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2006 – 2013”

	strategiczne kierunki działań MZ w latach 2002-2003 (dokument przyjęty przez RM)			31.12.2002r.		2005- 2003	31.12.2005r.		pomiędzy stanem w 2005r. a stanem wskazanym w RPR ZOZ WŚ 2003- 2005	
	wskaźnik łóżek na 10 tys.	liczba łóżek wg wskaźnika*	różnica pomiędzy liczbą łóżek wg wskaźnika a stanem na 31.12.2005.	ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.		ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.*		
<b>KRÓTKOTER- MONOWA</b>	35	4 498	771	5 484	41,6	-215	5 269	41,0	426	
<b>DLUGO- TERMI- NOWA **</b>	sp zoz	14	1 799	-744	708	5,4	108	816	6,3	2
	n zoz						129	239	1,9	
<b>PSYCHIA- TRYCZNA</b>	7	900	96	1 052	8,0	-56	996	7,8	-90	
<b>RAZEM **::</b>	<b>56</b>	<b>7 196</b>	<b>124</b>	<b>7 244</b>	<b>54,9</b>	<b>-34</b>	<b>7 320</b>	<b>57,0</b>	<b>338</b>	

\* populacja ogółem - liczba ludność stan w dniu **31.12.2005r.** - **1 285 007** (GUS)

\*\* w RPR ZOZ WŚ na lata 2003 – 2005 (stan w dniu 31.12.2002r.) wskazana była tylko liczba w publicznych zakładach / oddziałach opieki długoterminowej

W 2005r. leczonych było 260 516 osób, czyli o 17 697 osób (7,3%) więcej w stosunku do 2002 roku. W latach 2003 – 2005 najwyższy wzrost liczby leczonych nastąpił w opiece długoterminowej (wzrost o 9,8%).

Podobnie jak w latach poprzednich obserwowano tendencje skracania przeciętnego pobytu chorego w dniach. W latach 2003 – 2005 skrócenie pobytu wystąpiło w opiece krótkoterminowej (o 1,7 dnia) oraz opiece psychiatrycznej (o 7,6 dnia). W opiece długoterminowej nastąpiło natomiast wydłużenie czasu pobytu o 2,3 dnia w stosunku do 2002r. W większości oddziałów czas ten był krótszy od przyjętych kierunkowych wskaźników dotyczących średniego czasu leczenia.

We wszystkich zakresach opieki nastąpiło zmniejszenie wykorzystania łóżek w stosunku do 2002r. W latach 2003 - 2005 największe zmniejszenie wykorzystania łóżek wystąpiło w opiece krótkoterminowej o 12,5%. Najniższe wykorzystanie łóżek utrzymywało się nadal w oddziałach noworodków i wcześniaków (2005r. - 35,8%) oraz oddziałach pediatrycznych (2005r. - 49,7%). W większości oddziałów wykorzystanie łóżek w % było niższe od przyjętych kierunkowych wskaźników dotyczących wykorzystania łóżek.

Największa liczba ubezpieczonych<sup>4</sup> oczekiwała na przyjęcie do szpitala w oddziałach:

- ✓ chirurgii urazowo – ortopedycznej – 544 osoby (4,98% świadczeń udzielonych w 2005r.),
- ✓ kardiologicznym – 457 osób (3,71% świadczeń udzielonych w 2005r.)
- ✓ chirurgii ogólnej – 204 osoby (0,65% świadczeń udzielonych w 2005r.),
- ✓ otolaryngologicznym – 204 osoby (2,63% świadczeń udzielonych w 2005r.),
- ✓ okulistycznym – 91 osób (2,10% świadczeń udzielonych w 2005r.).

Powyżej 2 miesięcy oczekiwali pacjenci na leczenie w oddziałach:

- ✓ kardiologicznym – 457 osób (100,00% oczekujących w oddziale), wszystkie osoby oczekiwały na przyjęcie od 3 do 6 miesięcy; wykorzystanie łóżek w oddziałach kardiologicznych w 2005r. wynosiło 99,4%,
- ✓ chirurgii urazowo – ortopedycznej – 428 osób (78,68% oczekujących), w tym 362 osoby powyżej 6 miesięcy (66,54% oczekujących w oddziale); wykorzystanie łóżek w oddziałach chirurgii urazowo - ortopedycznej w 2005r. wynosiło 68,6%,

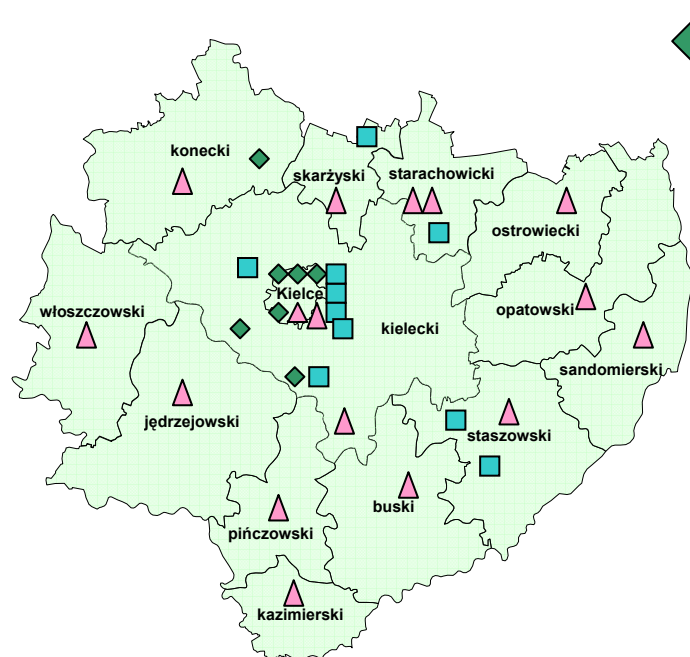
<sup>4</sup> Źródło: dane Świątokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach (stan w dniu 31.12.2005r.).

- ✓ otolaryngologicznym –204 osoby (100,00% oczekujących w oddziale), wszystkie osoby oczekiwały na przyjęcie od 2 do 3 miesięcy; wykorzystanie łóżek w oddziałach otolaryngologicznych w 2005r. wynosiło 60,8%,
- ✓ chirurgii ogólnej – 189 osób (92,65% oczekujących w oddziale), wszystkie osoby oczekiwały na przyjęcie od 3 do 6 miesięcy; wykorzystanie łóżek w oddziałach chirurgii ogólnej w 2005r. wynosiło 76,7%.

#### Wnioski - w latach 2003 - 2005:

1. Nastąpiła zmiana struktury świadczeniodawców realizujących świadczenia zdrowotne z zakresu leczenia stacjonarnego. Powstały nowe niepubliczne podmioty natomiast liczba świadczeniodawców publicznych nie uległa zmianie.
2. Prowadzone były działania zmierzające do zmiany struktury łóżek Nastąpiło:
  - a- zmniejszenie liczby łóżek w opiece krótkoterminowej o 215 (3,9%) w stosunku do 2002r., co stanowi 33,5% planowanego zmniejszenia,
  - b- zwiększenie liczby łóżek w opiece długoterminowej o 237 (29,0%) w stosunku do 2002r., co stanowi 68,7% planowanego zwiększenia liczby łóżek.
3. Nastąpiła zmiana struktury oraz zwiększenie liczby miejsc w oddziałach dziennych (łącznie oddziały ogólne i psychiatryczne), których liczba wzrosła o 62 (34,4%) w stosunku do 2002 roku, co stanowi 19,1% planowanego zwiększenia. Zwiększenie dotyczyło w szczególności miejsc w dziennych oddziałach rehabilitacji leczniczej.
4. Nastąpiło dalsze skrócenie przeciętnego pobytu chorego w dniach. W większości specjalności medycznych czas ten był krótszy od rekomendowanego średniego czasu leczenia.
5. W większości dyscyplin medycznych nastąpiło zmniejszenie wykorzystania łóżek. Wskaźnik ten był wyższy od rekomendowanego wykorzystania łóżek jedynie w 3 specjalnościach medycznych.
6. W większości specjalności medycznych liczba oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej oraz średni czas oczekiwania nie był związany ze wskaźnikiem wykorzystania łóżek.

**Ryc.1 Mapa leczenia stacjonarnego województwa świętokrzyskiego wg organu założycielskiego (stan w dniu 31.12.2005r.)<sup>5</sup>**



### **Szpitala WOJEWÓDZKIE:**

1. Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
2. Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Kielcach
3. Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Czerwonej Górze
4. Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach
5. Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze
6. Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach
7. Wojewódzki Specjalistyczny Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Morawicy



### **Szpitala POWIATOWE i GMINNE:**

1. Szpital Miejski w Kielcach
2. Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach
3. Szpital Powiatowy w Chmielniku
4. Zespół Opieki Zdrowotnej w Busku – Zdroju
5. Zespół Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie
6. Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kazimierzy Wielkiej
7. Zespół Opieki Zdrowotnej w Końskich
8. Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Opatowie
9. Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim
10. Zespół Opieki Zdrowotnej w Pińczowie
11. Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sandomierzu
12. Zespół Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamiennej
13. Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach
14. Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach
15. Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie
16. Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie



### **Szpitala BRANŻOWE i NIEPUBLICZNE**

1. Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Kielcach
2. Staszowskie Centrum Medyczne NZOZ w Konięmotach -Staszów
3. Zakład Opiekuńczo – Leczniczy dla Przewlekle Chorych w Kielcach
4. Dom dla Niepełnosprawnych w Piekoszowie
5. NZOZ „Margo” w Bilczy - Morawica
6. NZOZ Centrum Opiekuńczo-Pielęgnacyjne dla Dorosłych „Anna” w Skarżysku Kościelnym
7. Zespół Diagnostyki i Chirurgii Oka „Medilens” w Kielcach
8. Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Centrum Medyczne „Wisus” w Starachowicach
9. Niepubliczny ZOZ Stacja Dializ „Gambro” w Kielcach
10. Zakład Opiekuńczo-Leczniczy Zgromadzenie SS Miłosierdzia w Kurozwękach

<sup>5</sup> opracowanie własne na podstawie danych Świętokrzyskiego Centrum Monitorowania Ochrony Zdrowia w Kielcach.

Analizując działalność poszczególnych dyscyplin medycznych lecznictwa stacjonarnego wzięto pod uwagę przeciętny pobyt chorego w dniach oraz wykorzystanie łóżek (w %) w latach 2002 i 2005<sup>6</sup>. Porównano również przedmiotowe wskaźniki ze wskaźnikami dotyczącymi średniego czasu leczenia i wykorzystania łóżek rekomendowanymi dla poszczególnych specjalności medycznych w Regionalnym Programie Restrukturyzacji Zakładów Opieki Zdrowotnej na lata 2003 – 2005 oraz analogicznymi wskaźnikami działalności szpitali ogólnych w Polsce w 2004r.<sup>7</sup>

## 1. OPIEKA KRÓTKOTERMINOWA

Szpitala ogólne dysponowały w 2005 roku łącznie 5 269 łózkami opieki krótkoterminowej. Ich liczba zmniejszyła się w latach 2003 - 2005 o 215 w stosunku do 2002r., była jednak wyższa o 426 w stosunku do stanu planowanego na koniec 2005 roku. Największa liczba zlikwidowanych łóżek dotyczyła oddziałów wewnętrznych (116), onkologicznych (65), chirurgii ogólnej (35), obserwacyjno zakaźnych (33), chirurgii urazowo – ortopedycznej (32) oraz pediatrycznych (30). Największe zwiększenie liczby łóżek dotyczyło oddziałów kardiologicznych, których liczba wzrosła o 57. Wskaźnik liczby łóżek krótkoterminowych na 10 tys. mieszkańców województwa zmniejszył się o 1,6 łóżka w stosunku do 2002r. i wynosił w 2005r. 41,0 na 10 tys. Był on jednak wyższy o 6,0 od wskaźnika przyjętego przez Ministerstwo Zdrowia, który wynosił 35 łóżek na 10 tys. mieszkańców. (Tab.2)

Liczba leczonych w 2005 roku wzrosła o 7,3% tj. 16 227 osób w stosunku do 2002 roku i wynosiła 239 532 osoby (Tab.3).

Przeciętny pobyt chorego uległ w latach 2003 – 2005 skróceniu o 1,7 dnia w stosunku do 2002r. Skrócenie pobytu dotyczyło większości dyscyplin opieki krótkoterminowej. Wydłużył się on jedynie w oddziałach reumatologicznych (o 1,0 dnia) oraz onkologicznych (o 0,7 dnia). W 2005r. w większości specjalności medycznych czas ten był krótszy od przyjętych kierunkowych wskaźników dotyczących średniego czasu leczenia w dniach. Jedynie w oddziałach reumatologicznych był on dłuższy o 0,2 dnia w stosunku do wskaźnika rekomendowanego. (Tab.3)

Wykorzystanie łóżek uległo zmniejszeniu o 12,5% w stosunku do 2002 roku i wynosiło w 2005r. 68,0%. W latach 2003 – 2005 wzrost wykorzystania łóżek nastąpił w oddziałach: kardiologicznych (o 1,6%), onkologicznych (o 12,1%), ratownictwa medycznego (o 8,5%) oraz obserwacyjno – zakaźnych (o 2,0%). Najniższe wykorzystanie łóżek utrzymywało się w oddziałach noworodków i wcześniaków (2005r. - 35,8%) oraz pediatrycznych (2005r. - 49,7%). W większości oddziałów wykorzystanie łóżek było niższe od przyjętych kierunkowych wskaźników dotyczących wykorzystania łóżek w %. Jedynie w oddziałach kardiologicznych wskaźnik ten był w 2005r. wyższy od wskaźnika rekomendowanego. (Tab.3)

**Tablica 2 Struktura łóżek stacjonarnej opieki krótkoterminowej w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

specjalność	stan na 31.12.2002r.		zmiana 2003-2005	stan na 31.12.2005r.		różnica pomiędzy stanem w 2005r. a stanem wskazanym w RPR ZOZ WŚ 2003-2005
	ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.		ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.*	
Choroby wewnętrzne	1 134	8,6	-116	1 018	7,9	80
Kardiologia (łącznie z intensywnym nadzorem kardiologicznym)	265	2,0	57	322	2,5	70

<sup>6</sup> Źródło: Świętokrzyskie Centrum Monitorowania Ochrony Zdrowia w Kielcach. (druki: MZ-29 Sprawozdanie o działalności szpitala ogólnego, MZ-29A Sprawozdanie o działalności zakładu długoterminowej, stacjonarnej opieki zdrowotnej, MZ-30 Roczne sprawozdanie z działalności zakładu psychiatrycznej opieki stacjonarnej).

<sup>7</sup> Źródło: Biuletyn Statystyczny Ministerstwa Zdrowia 2005. CSI OZ, Warszawa 2005.; Zakłady psychiatrycznej oraz neurologicznej opieki zdrowotnej Rocznik Statystyczny 2004. IPiN, Warszawa 2005.

Kardiochirurgia	0	0,0	0	0	0,0	-12	
Nefrologia (łącznie z oddziałem dziecięcym)	57	0,4	2	59	0,5	-15	
Reumatologia	103	0,8	13	116	0,9	5	
Pediatria i pochodne (m.in. niemowlęcy, wewnętrzny, pulmonologiczno-alergologiczny, endokrynologiczno-diabetologiczny)	429	3,3	-30	399	3,1	77	
Pediatria - specjalistyczne oddziały WSSzDz w Kielcach	216	1,6	-14	202	1,6	6	
Neurologia	303	2,3	0	303	2,4	-7	
Dermatologia (skórno-wenerologiczne)	51	0,4	2	53	0,4	2	
Onkologia kompleksowa (onkologia ogólna, chemioterapia, radioterapia, brachyterapia, onkohematologia, medycyna nuklearna, endokrynologia, chirurgia onkol.)	288	2,2	-65	223	1,7	-71	
Obserwacyjno - zakaźne	211	1,6	-33	178	1,4	28	
Chirurgia ogólna	738	5,6	-35	703	5,5	20	
Inne o profilu zabiegowym (chirurgia klatki piersiowej, neurochirurgia, chirurgia naczyniowa)	114	0,9	0	114	0,9	0	
Chirurgia urazowa-ortopedyczna	356	2,7	-32	324	2,5	4	
Anestezjologia i Inten. Terapia	79	0,6	11	90	0,7	11	
Okulistyka	109	0,8	-17	92	0,7	9	
Otolaryngologia	146	1,1	22	168	1,3	47	
Położnictwo i ginekologia	725	5,5	-6	719	5,6	119	
Urologia	160	1,2	12	172	1,3	39	
Ratownictwo medyczne	9	0,1	5	14	0,1	-37	
<b>Ogółem - OPIEKA KRÓTKOTERMINOWA</b>	<b>5 484</b>	<b>41,6</b>	<b>-215</b>	<b>5 269</b>	<b>41,0</b>	<b>426</b>	
<b>INNE</b>							
Stacje Dializ	sp ZOZ	57	0,4	20	63	0,5	2
	n ZOZ				14	0,1	
Oddziały Noworod. i Wczesniaków	440	3,3	-11	429	3,3	<i>docelowo 70% ł. położniczych</i>	
Oddziały dzienne (rehabilitacyjne, dermatologiczne, reumatologiczne, okulistyczne)	sp ZOZ	120	0,9	77	186	1,4	-53
	n ZOZ				11	0,1	

populacja ogółem - liczba ludność stan w dniu 31.12.2005r. - 1 285 007 (GUS)

**Tablica 3 Wskaźniki działalności stacjonarnej opieki krótkoterminowej w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

specjalność	liczba leczonych			średni czas pobytu				wykorzystanie łóżek w %			
	2002	2005	2003-2005	2002	rek.	2005	2003-2005	2002	rek.	2005	2003-2005
Choroby wewnętrzne	44 393	41 564	-2 829	8,7	8,0	7,3	-1,4	93,1	95,0	80,8	-12,3
Kardiologia (łącznie z intensywnym nadzorem)	11	16	4 580	7,6	8,0	7,1	-0,5	97,8	95,0	99,4	1,6



kardiologicznym)	813	393										
Nefrologia (łącznie z oddziałem dziecięcym)	2 493	2 789	296	7,4	7,5	4,8	-2,6	89,2	95,0	61,6	-27,6	
Reumatologia	3 741	2 421	-1 320	9,2	10,0	10,2	1,0	91,3	90,0	54,4	-36,9	
Pediatria i pochodne (m.in. niemowlęcy, wewnętrzny, pulmonologiczno-alergologiczny, endokrynologiczno-diabetologiczny)	16 850	16 898	48	5,8	6,0	4,3	-1,5	62,7	80,0	49,7	-13,0	
Pediatria - specjalistyczne oddziały WSSzDz w Kielcach	9 138	9 766	628	5,8	6,0	4,3	-1,5	66,9	80,0	53,1	-13,8	
Neurologia	10 619	10 968	349	9,5	10,0	8,5	-1,0	99,1	85,0	84,5	-14,6	
Dermatologia (skórno-wenerologiczne)	1 738	1 808	70	9,8	9,5	8,6	-1,2	91,7	95,0	81,8	-9,9	
Onkologia kompleksowa (onkologia ogólna, chemioterapia, radioterapia, brachyterapia, onkohematologia, medycyna nuklearna, endokrynologia oraz chirurgia onkologiczna)	14 023	11 166	-2 857	6,2	x	6,9	0,7	82,7	x	94,8	12,1	
Obserwacyjno - zakazne	6 330	6 313	-17	7,7	7,5	6,7	-1,0	63,0	75,0	65,0	2,0	
Chirurgia ogólna	32 324	36 004	3 680	7,0	7,0	5,5	-1,5	83,7	85,0	76,7	-7,0	
Inne o profilu zabiegowym (chirurgia klatki piersiowej, neurochirurgia, chirurgia naczyniowa z angiologią)	3 489	4 770	1 281	11,3	x	8,2	-3,1	95,1	x	93,6	-1,5	
Chirurgia urazowa-ortopedyczna	13 853	12 904	-949	6,8	7,5	6,3	-0,5	72,0	85,0	68,6	-3,4	
Anestezjologia i Intensywna Terapia	2 428	3 887	1 459	6,9	x	4,8	-2,1	58,5	x	56,6	-1,9	
Okulistyka	4 148	4 532	384	7,4	7,0	4,3	-3,1	77,1	90,0	56,2	-20,9	
Otolaryngologia	6 098	8 709	2 611	6,4	6,5	4,2	-2,2	73,7	85,0	60,8	-12,9	
Położnictwo i ginekologia	31 991	32 858	867	5,3	5,5	4,8	-0,5	64,4	80,0	60,0	-4,4	
Urologia	7 836	11 843	4 007	6,5	6,0	4,3	-2,2	86,9	90,0	83,8	-3,1	
Ratownictwo medyczne	54	3 939	3 885	1,0	x	0,1	-0,9	1,6	x	10,1	8,5	
<b>RAZEM</b>	<b>223 305</b>	<b>239 532</b>	<b>16 227</b>	<b>7,5</b>	<b>x</b>	<b>5,9</b>	<b>-1,7</b>	<b>80,5</b>	<b>x</b>	<b>68,0</b>	<b>-12,5</b>	
Noworodki i wcześniaki	x	x	x	5,2	x	5,0	x	37,6	x	35,8	x	

### **oddziały wewnętrzne**

Liczba łóżek w oddziałach wewnętrznych (kod: 4000<sup>8</sup>), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 1 018, osiągając wskaźnik 7,9 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-7,8). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 116.

W 2005 roku zmniejszyła się liczba leczonych do 41 564 osób, czyli o 2 829 osób mniej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 12,3%

<sup>8</sup> Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2004r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych dla zakładów opieki zdrowotnej oraz szczegółowych zasad ich nadawania (Dz. U 170, poz.1797 z późniejszymi zmianami)

z 93,1% w 2002r. do 80,8 w 2005r. (Polska 2004r.-78,7%). Średni czas pobytu w wynosił 7,3 dnia (Polska 2004r.-7,1 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,4 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 59,2% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa o 80 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 14,2% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 0,7 dnia.

#### **ODDZIAŁY KARDIOLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach kardiologicznych (kod: 4100), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 322, osiągając wskaźnik 2,5 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-2,0). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 57.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 16 393 osób, czyli o 4 580 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zwiększeniu o 1,6% z 97,8% w 2002r. do 99,4% w 2005r. (Polska 2004.-79,0%). Średni czas pobytu w wynosił 7,1 dnia (Polska 2004r.-5,7) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 0,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek przekraczała o 70 docelową liczbę łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było wyższe o 4,4% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 0,9 dnia.

#### **ODDZIAŁY NEFROLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach nefrologicznych (kod: 4130; 4131), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 59, osiągając wskaźnik 0,5 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-0,5). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 2.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 2 789 osób, czyli o 296 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 27,6% z 89,2% w 2002r. do 61,6% w 2005r. (Polska 2004r.-81,5%). Średni czas pobytu w wynosił 4,8 dnia (Polska 2004r.-7,0 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 2,6 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była niższa od docelowej liczby łóżek o 15,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 33,4% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 2,7 dnia.

#### **ODDZIAŁY REUMATOLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach reumatologicznych (kod: 4280), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 116, osiągając wskaźnik 0,9 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-0,7). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 13.

W 2005 roku zmniejszyła się liczba leczonych do 2 421 osób, czyli o 1 320 osób mniej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 36,9% z 91,3% w 2002r. do 54,4% w 2005r. (Polska 2004r.-71,9%). Średni czas pobytu w wynosił 10,2 dnia (Polska 2004r.-13,4 dnia) i był dłuższy w stosunku do 2002r. o 1,0 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek przekraczała o 5 docelową liczbę łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 35,6% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był dłuższy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 0,2 dnia.

#### **ODDZIAŁY PEDIATRYCZNE I POCHODNE**

Liczba łóżek w oddziałach pediatrycznych (kod: 4401; 4001; 4031; 4273; 4403), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 399, osiągając wskaźnik 3,1 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-3,0). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 30.



W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 16 898 osób, czyli o 48 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 13,0% z 62,7% w 2002r. do 49,7% w 2005r. (Polska 2004r.-58,8%). Średni czas pobytu w wynosił 4,3 dnia (Polska 2004r.-5,6 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 28,0% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa o 77 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 30,3% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 1,7 dnia.

#### **PEDIATRIA - ODDZIAŁY SPECJALISTYCZNE WOJEWÓDZKIEGO SPECJALISTYCZNEGO SZPITALA DZIECIĘCEGO W KIELCACH**

Liczba łóżek w specjalistycznych oddziałach pediatrycznych (kod: 4073; 4056; 4221; 4349; 4501; 4581), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 202, osiągając wskaźnik 1,6 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 14.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 9 766 osób, czyli o 628 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 13,8% (z 66,9 w 2002r. do 53,1% w 2005r.). Średni czas pobytu w wynosił 4,3 dnia i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek przekraczała o 6 docelową liczbę łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 26,9% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 1,7 dnia.

#### **ODDZIAŁY NEUROLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach neurologicznych (kod: 4220), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 303, osiągając wskaźnik 2,4 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-2,0). Liczba łóżek nie uległa zmianie w stosunku do 2002 roku.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 10 968 osób, czyli o 349 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 14,6% z 99,1% w 2002r. do 84,5% w 2005r. (Polska 2004r.-79,2%). Średni czas pobytu w wynosił 8,5 dnia (Polska 2004r.-9,1 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,0 dzień.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek nie uległa zmianie i była nadal mniejsza o 7 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 0,5% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 1,5 dnia.

#### **ODDZIAŁY DERMATOLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach dermatologicznych (kod: 4200), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 53, osiągając wskaźnik 0,4 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-0,6). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 2.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 1 808 osób, czyli o 70 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 9,9% z 91,7% w 2002r. do 81,8% w 2005r. (Polska 2004r.-64,3%). Średni czas pobytu w wynosił 8,6 dnia (Polska 2004r.-8,4 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,2 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była większa od docelowej liczbę łóżek o 2,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 13,2% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 0,9 dnia.

#### **ODDZIAŁY ONKOLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach onkologicznych (kod: 4030; 4070; 4140; 4240; 4242; 4244; 4540), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 223, osiągając wskaźnik

1,7 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 65. W latach 2003 - 2005 został uruchomiony 5 łóżkowy oddział medycyny nuklearnej oraz nastąpiło zmniejszenie o 5 liczby łóżek w oddziale endokrynologicznym. Dokonano również przekształcenia charakteru dwóch oddziałów:

- ✓ onkologii ginekologicznej (kod: 4246) w oddział ginekologiczny (kod: 4452),
- ✓ otolaryngologii, chirurgii głowy i szyi (kod: 4540 –oddział chirurgii onkologicznej) w oddział otolaryngologiczny (kod: 4610).

W 2005 roku zmniejszyła się liczba leczonych do 11 166 osób, czyli o 2 857 osób mniej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zwiększeniu o 12,1% (z 82,7% w 2002r. do 94,8% w 2005r.). Średni czas pobytu w wynosił 6,9 dnia i był dłuższy w stosunku do 2002r. o 0,7 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była mniejsza o 71 od docelowej liczby łóżek.

#### **ODDZIAŁY OBSERWACYJNO – ZAKAŹNE**

Liczba łóżek w oddziałach obserwacyjno - zakaźnych (kod: 4340; 4348), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 178, osiągając wskaźnik 1,4 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-0,7). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 33.

W 2005 roku zmniejszyła się liczba leczonych do 6 313 osób, czyli o 17 osób mniej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zwiększeniu o 2,0% z 63,0% w 2002r. do 65,0% w 2005r. (Polska 2004r.-59,1%). Średni czas pobytu w wynosił 6,7 dnia (Polska 2004r.-6,7 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,0 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 54,1% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa o 28 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 10,0% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 0,8 dnia.

#### **ODDZIAŁY CHIRURGII OGÓLNEJ**

Liczba łóżek w oddziałach chirurgii ogólnej (kod: 4500), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 703, osiągając wskaźnik 5,5 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-6,4). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 35.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 36 004 osób, czyli o 3 680 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 7,0% z 83,7% w 2002r. do 76,7% w 2005r. (Polska 2004r.-69,4%). Średni czas pobytu w wynosił 5,5 dnia (Polska 2004r.-5,7) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 1,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 63,6% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa od docelowej liczby łóżek o 20,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 8,3% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 1,5 dnia.

#### **ODDZIAŁY INNE O PROFILU ZABIEGOWYM**

(chirurgia klatki piersiowej, neurochirurgia, chirurgia naczyniowa z angiologią)

Liczba łóżek w innych oddziałach zabiegowych (kod: 4520; 4530; 4570), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 114, osiągając wskaźnik 0,9 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Liczba łóżek nie uległa zmianie w stosunku do 2002 roku.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 4 770 osób, czyli o 1 281 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 1,5% (z 95,1% w 2002r. do 93,6% w 2005r.). Średni czas pobytu w wynosił 8,2 dnia i był krótszy w stosunku do 2002r. o 3,1 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek stanowiła docelową liczbę łóżek.

#### **ODDZIAŁY CHIRURGII URAZOWO -ORTOPEDYCZNEJ**

Liczba łóżek w oddziałach chirurgii urazowo - ortopedycznej (kod: 4580), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 324, osiągając wskaźnik 2,5 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-2,7). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 32.

W 2005 roku zmniejszyła się liczba leczonych do 12 904 osób, czyli o 949 osób mniej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 3,4% z 72,0% w 2002r. do 68,6% w 2005r. (Polska 2004r.-69,1%). Średni czas pobytu w wynosił 6,3 dnia (Polska 2004r.-7,6) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 0,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 88,9% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa o 4 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 16,4% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 1,2 dnia.

#### **RATOWNICTWO MEDYCZNE**

Liczba łóżek w szpitalnych oddziałach ratunkowych (kod: 3300), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 14, osiągając wskaźnik 0,1 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-0,1). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 5 natomiast liczba oddziałów o 2 (Sandomierz, Włoszczowa).

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 3 939 osób, czyli o 3 885 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zwiększeniu o 8,5% z 1,6% w 2002r. do 10,1% w 2005r. (Polska 2004r.-23,7%). Średni czas pobytu w wynosił 0,1 dnia (Polska 2004r.-0,4 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 0,9 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba oddziałów była nadal mniejsza o 8 od docelowej liczby szpitalnych oddziałów ratunkowych.

#### **ODDZIAŁY ANESTEZJOLOGII I INTENSYWNEJ TERAPII**

Liczba łóżek w oddziałach anestezjologii i intensywnej terapii (kod: 4260; 4261; 4262), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 90, osiągając wskaźnik 0,7 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-0,7). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 11.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 3 887 osób, czyli o 1 459 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 1,9% z 58,5% w 2002r. do 56,6% w 2005r. (Polska 2004r.-59,2%). Średni czas pobytu w wynosił 4,8 dnia (Polska 2004r.-6,1 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 2,1 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była wyższa o 11 od docelowej liczby łóżek.

#### **ODDZIAŁY OKULISTYCZNE**

Liczba łóżek w oddziałach okulistycznych (kod: 4600), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 92, osiągając wskaźnik 0,7 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-1,0). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 17.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 4 532 osób, czyli o 384 osoby więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 20,9% z 77,1% w 2002r. do 56,2% w 2005r. (Polska 2004r.-53,7%). Średni czas pobytu w wynosił 4,3 dnia (Polska 2004r.-4,1 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 3,1 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 65,4% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa o 9 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 33,8% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 2,7 dnia.

#### **ODDZIAŁY LARYNGOLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach laryngologicznych (kod: 4610), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 168, osiągając wskaźnik 1,3 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-1,2). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 22.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 8 709 osób, czyli o 2 611 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 12,9% z 73,7% w 2002r. do 60,8% w 2005r. (Polska 2004r.-59,0%). Średni czas pobytu w wynosił 4,2 dnia (Polska 2004r.-4,5) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 2,2 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była wyższa o 47 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 24,2% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 2,3 dnia.

#### **ODDZIAŁY POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach położniczo - ginekologicznych (kod: 4450; 4452; 4456), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 719, osiągając wskaźnik 5,6 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-5,3). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 6.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 32 858 osób, czyli o 867 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 4,4% z 64,4% w 2002r. do 60,0% w 2005r. (Polska 2004r.-60,7%). Średni czas pobytu w wynosił 4,8 dnia (Polska 2004r.-4,4 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 0,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zmniejszenie 4,8% liczby łóżek planowanej do redukcji. Liczba łóżek była nadal wyższa o 119 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 20,0% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 0,7 dnia.

#### **ODDZIAŁY NOWORODKÓW I WCZEŚNIAKÓW**

Liczba łóżek w oddziałach noworodków i wcześniaków (kod: 4421), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 429, osiągając wskaźnik 3,3 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 11.

W 2005 wykorzystanie łóżek w województwie wynosiło 35,8% natomiast średni czas pobytu wynosił 5,0 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek stanowiła ponad 70% łóżek położniczych.

#### **ODDZIAŁY UROLOGICZNE**

Liczba łóżek w oddziałach urologicznych (kod: 4640), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 172, osiągając wskaźnik 1,3 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-1,0). Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 12.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 11 843 osób, czyli o 4 007 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 3,1% z 86,9% w 2002r. do 83,8% w 2005r. (Polska 2004r.-65,5%). Średni czas pobytu w wynosił 4,3 dnia (Polska 2004r.-4,4 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 2,2 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była wyższa o 39 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 6,2% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 1,7 dnia.

## **STACJE DIALIZ**

W 2005 roku funkcjonowało w województwie świętokrzyskim 8 stacji dializ (kod: 4132). Dysponowały one według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku 77 stanowiskami dializacyjnymi, osiągając wskaźnik 0,6 stanowiska dializacyjnego na 10 tysięcy mieszkańców województwa. Liczba stanowisk zwiększyła się o 20 w stosunku do 2002 roku.

W 2005 roku wzrosła liczba wykonanych dializ do 51 375, czyli o 11 165 dializ więcej niż w 2002 roku.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba stacji dializ stanowiła docelową liczbę stacji natomiast liczba stanowisk dializacyjnych była wyższa o 2 od docelowej liczby stanowisk.

## **ODDZIAŁY DZIENNE**

Szpitalna opieka dzienna jest alternatywną formą opieki krótkoterminowej. Pozwala na zmniejszenie kosztów leczenia i pobytu pacjentów w drodze ograniczenia całodobowej opieki szpitalnej przy jednoczesnym wzroście hospitalizowanych oraz wzroście liczby wykonywanych w nich świadczeń.

W 2005 roku w województwie świętokrzyskim funkcjonowało 11 oddziałów dziennych, w tym 2 oddziały psychiatryczne (kod: 2700), 7 oddziałów rehabilitacyjnych (kod: 4300; 4303; 2300) oraz 2 niepubliczne oddziały okulistyczne (kod: 4600). Dysponowały one według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku łącznie 242 łózkami (miejscami), osiągając wskaźnik 1,9 na 10 tysięcy mieszkańców województwa. Liczba łóżek (miejsc) w oddziałach dziennych zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 62. W latach 2003-2005:

1. wzrosła –

- liczba oddziałów rehabilitacyjnych o 4. Liczba łóżek w tych oddziałach wzrosła natomiast do 186, czyli o 96,
- liczba oddziałów okulistycznych o 1. Liczba łóżek w tych oddziałach wzrosła o 5 (z 6 łóżek w 2002r. do 11 w 2005r.),

2. zmniejszyła się o 15 liczba łóżek w oddziałach psychiatrycznych (z 60 łóżek w 2002r. do 45 w 2005r.),

3. zostały zlikwidowane –

- 2 oddziały dermatologiczne dysponujące łącznie 15 łózkami,
- 1 oddział reumatologiczny dysponujący 15 łózkami.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności

- ✓ liczba miejsc w oddziałach dziennych była niższa o 263 od docelowej liczby łóżek.

## **2. OPIEKA DŁUGOTERMINOWA**

Stacjonarne zakłady opieki zdrowotnej dysponowały w 2005 roku łącznie 1 055 łózkami opieki długoterminowej. Ich liczba wzrosła się w latach 2003 - 2005 roku o 237 w stosunku do 2002r., była równocześnie wyższa o 2 w stosunku do stanu planowanego na koniec 2005 roku. Największa liczba nowo utworzonych łóżek dotyczyła zakładów opiekuńczo – leczniczych i pielęgnacyjno - opiekuńczych (206), w tym 62,6% stanowiły łóżka w niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej. Wskaźnik liczby łóżek długoterminowych na 10 tys. mieszkańców województwa zwiększył się o 2,8 łóżka i w 2005r. wynosił 8,2 na 10 tys. Był on jednak niższy o 5,8 od wskaźnika przyjętego przez Ministerstwo Zdrowia, który wynosił 14 łóżek na 10 tys. mieszkańców. (Tab.4)

Liczba leczonych w latach 2003 - 2005 wzrosła o 9,8% tj. 1 020 osób w stosunku do 2002r. i wynosiła 11 462 osoby (Tab.5).

Przeciętny pobyt chorego wydłużył się o 2,3 dnia. Skrócił się on jedynie w oddziałach gruźlicy i chorób płuc (o 3,5 dnia) oraz rehabilitacji dziecięcej (o 6,0 dni). W większości dyscyplin medycznych opieki długoterminowej czas ten był krótszy od przyjętych kierunkowych wskaźników dotyczących średniego czasu leczenia w dniach. Jedynie w oddziałach rehabilitacji dorosłych był on dłuższy o 2,1 dnia w stosunku do wskaźnika rekomendowanego. (Tab.5)

Wykorzystanie łóżek w 2005r. wynosiło 91,2%. W latach 2003 – 2005 uległo zmniejszeniu o 5,4% w stosunku do 2002r. W większości oddziałów wykorzystanie łóżek było niższe od przyjętych kierunkowych wskaźników dotyczących wykorzystania łóżek w %. Jedynie w oddziałach rehabilitacji dziecięcej wskaźnik ten był wyższy od wskaźnika rekomendowanego. (Tab.5)

**Tablica 4 Struktura łóżek stacjonarnej opieki długoterminowej w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

specjalność	stan na 31.12.2002r.		zmiana na 2003-2005	stan na 31.12.2005r.		różnica pomiędzy stanem w 2005r. a stanem wskazanym w RPR ZOZ WŚ 2003-2005	
	ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.		ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.*		
Gruźlica i choroby płuc	305	2,3	-11	294	2,3	19	
Rehabilitacja	dorośli	125	1,0	43	168	1,3	-11
	dzieci	70	0,5	15	85	0,7	-5
Oddziały przewlekłe chorych oraz terapii paliatywnej	40	0,3	-16	24	0,2	-1	
Zakłady opiek.-lecznicze, pielęgn.-opiek., paliatywno-hospicyjne **	sp zoz	168	1,3	77	245		1,9
	n zoz			129	239	1,9	
<b>Ogółem – OP. DŁUGOTERMINOWA **</b>	<b>708</b>	<b>5,4</b>	<b>237</b>	<b>1 055</b>	<b>8,2</b>	<b>2</b>	

\* populacja ogółem - liczba ludność stan w dniu 31.12.2005r. - 1 285 007 (GUS)

\*\* w RPR ZOZ WŚ na lata 2003 – 2005 (stan w dniu 31.12.2002r.) wskazana była tylko liczba w publicznych zakładach / oddziałach opieki długoterminowej

**Tablica 5 Wskaźniki działalności stacjonarnej opieki długoterminowej w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

specjalność	liczba leczonych			średni czas pobytu				wykorzystanie łóżek w %			
	2002	2005	2003-2005	2002	rek.	2005	2003-2005	2002	rek.	2005	2003-2005
Gruźlica i Choroby Płuc	5 085	5 710	625	20,5	19,0	17,0	-3,5	96,7	90,0	89,4	-7,3
Rehabilitacja Dorośli	3 436	2 321	-1 115	12,9	20,5	22,6	9,7	96,9	95,0	88,2	-8,7
Rehabilitacja Dziecięca	838	1 205	367	33,3	30,0	27,3	-6,0	109,3	95,0	105,9	-3,4
Przewlekłe Chorych Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze, Pielęgnacyjno – Opiekuńcze *	1 083	2 226	1 143	58,6	x	67,7	9,1	83,6	x	81,3	-2,3
<b>RAZEM *:</b>	<b>10 442</b>	<b>11 462</b>	<b>1 020</b>	<b>31,3</b>	<b>x</b>	<b>33,7</b>	<b>2,3</b>	<b>96,6</b>	<b>x</b>	<b>91,2</b>	<b>-5,4</b>

\* w RPR ZOZ WŚ na lata 2003 – 2005 (stan w dniu 31.12.2002r.) wskazana była tylko liczba w publicznych zakładach / oddziałach opieki długoterminowej

#### **DDZIAŁY GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC**

Liczba łóżek w oddziałach gruźlicy i chorób płuc (kod: 4270; 4272), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 294, osiągając wskaźnik 2,3 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego (Polska 2004r.-2,5). Liczba łóżek zmniejszyła się w stosunku do 2002 roku o 11.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 5 710 osób, czyli o 625 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 7,3% z 96,7%

w 2002r. do 89,4% w 2005r. (Polska 2004r.-78,2%). Średni czas pobytu w wynosił 17,0 dni (Polska 2004r.-11,9 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 3,5 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była wyższa o 19 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 0,6% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 2,0 dni.

#### **ODDZIAŁY REHABILITACJI DOROSŁYCH**

Liczba łóżek w oddziałach rehabilitacji dorosłych (kod: 4300; 4302), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 168, osiągając wskaźnik 1,3 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 43.

W 2005 roku zmniejszyła się liczba leczonych do 2 321 osób, czyli o 1 115 osób mniej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 8,7% (z 96,9% w 2002r. do 88,2% w 2005r.). Średni czas pobytu w wynosił 22,6 dnia i był dłuższy w stosunku do 2002r. o 9,7 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ nastąpiło zwiększenie 79,6% liczby łóżek planowanej do utworzenia. Liczba łóżek była nadal niższa o 11 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było niższe o 6,8% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był dłuższy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 2,1 dnia.

#### **ODDZIAŁY REHABILITACJI DZIECIĘCEJ**

Liczba łóżek w oddziałach rehabilitacji dziecięcej (kod: 4301; 4303), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 85, osiągając wskaźnik 0,7 na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Liczba łóżek zwiększyła się w stosunku do 2002 roku o 15.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 1 205 osób, czyli o 367 osób więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 3,4% (z 109,3% w 2002r. do 105,9% w 2005r.). Średni czas pobytu w wynosił 27,3 dnia i był krótszy w stosunku do 2002r. o 6,0 dni.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była niższa o 5 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było wyższe o 10,9% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 2,7 dnia.

#### **ZAKŁADY / ODDZIAŁY OPIEKI DŁUGOTERMINOWEJ**

Liczba łóżek w oddziałach / zakładach opieki długoterminowej (kod: 4170; 4180; 5160; 5170; 5180), według stanu na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 508, w tym 24 łóżka w oddziałach opieki długoterminowej (zmniejszenie o 16 w stosunku do 2002r.) oraz 484 w zakładach opieki długoterminowej (zwiększenie o 206 w stosunku do 2002r.). Łączna liczba łóżek w oddziałach i zakładach zwiększyła się natomiast o 190 w stosunku do 2002 roku, w tym 67,9% stanowiły łóżka w niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej. Łączny wskaźnik liczby łóżek na 10 tysięcy mieszkańców województwa świętokrzyskiego w oddziałach i zakładach wynosił 4,0.

W 2005 roku wzrosła liczba leczonych do 2 226 osób, czyli o 1 143 osoby więcej niż w 2002 roku. Wykorzystanie łóżek w województwie uległo zmniejszeniu o 2,3% (z 83,6% w 2002r. do 81,3 w 2005r.). Średni czas pobytu w wynosił 67,7 dnia i był dłuższy w stosunku do 2002r. o 9,1 dnia.

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była niższa o 1 od docelowej liczby łóżek.

### **3. OPIEKA PSYCHIATRYCZNA**

Stacjonarne zakłady opieki zdrowotnej dysponowały w 2005 roku łącznie 996 łózkami opieki psychiatrycznej (kod: 4700 4704; 4701; 4742; 4744; 4710; 4714), w tym 936 łózkami dysponowały 2 szpitale psychiatryczne oraz 60 łózkami szpitale ogólne. Ich liczba zmniejszyła się w latach 2003 - 2005 o 56 w stosunku do 2002r. i była niższa o 90 w stosunku do stanu

planowanego na koniec 2005 roku. Wskaźnik liczby łóżek psychiatrycznych na 10 tys. mieszkańców województwa zmniejszył się o 0,2 łóżka i wynosił 7,8 na 10 tys. (Polska 2004r.-8,1). Był on jednak wyższy o 0,8 od wskaźnika przyjętego w 2002 roku przez Ministerstwo Zdrowia, który wynosił 7 łóżek na 10 tys. mieszkańców. Liczba łóżek (miejsc) w dziennych oddziałach psychiatrycznych zmniejszyła się w tym samym czasie o 15. (Tab.6)

Liczba leczonych w 2005 roku wzrosła o 5,0% tj. 450 osób w stosunku do 2002 roku i wynosiła 9 522 osoby. Średni czas pobytu w wynosił 34,8 dnia (Polska 2004r.-38,0 dnia) i był krótszy w stosunku do 2002r. o 7,6 dnia. Wykorzystanie łóżek uległo zmniejszeniu o 7,1% w stosunku do 2002 roku i wynosiło 91,9% (Polska 2004r.-91,0%). (Tab.7)

W porównaniu z rekomendowanymi wskaźnikami działalności:

- ✓ liczba łóżek była niższa o 90 od docelowej liczby łóżek,
- ✓ wykorzystanie łóżek było wyższe o 1,9% od rekomendowanego,
- ✓ średni czas pobytu był krótszy od górnej granicy czasu rekomendowanego o 5,2 dnia.

**Tablica 6 Struktura łóżek stacjonarnej opieki psychiatrycznej w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

specjalność	stan na 31.12.2002r.		zmiana na 2003-2005	stan na 31.12.2005r.		różnica pomiędzy stanem w 2005r. a stanem wskazanym w RPR ZOZ WŚ 2003-2005
	ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.		ilość łóżek	ilość łóżek na 10 tys.*	
oddziały psychiatryczne stacjonarne dla dorosłych (4700, 4702, 4704)	1 052	8,0	-56	677	5,3	-90
oddziały psychiatryczne stacjonarne dla dzieci i młodzieży (4701, 4703, 4705, 4707)				18	0,1	
oddziały odwykowe dla osób uzależnionych od alkoholu (4742, 4744, 4745)				199	1,5	
oddziały odwykowe dla osób uzależnionych od środków odurzających lub substancji psychotropowych (4746, 4747, 4748, 4750, 4751, 4752, 4754, 4756)				0	0,0	
oddziały psychiatryczne dla chorych somatycznie oraz łóżka przeznaczone na wykonanie środka zabezpieczającego (4710, 4714, Dz.U.179/2004 poz.1854 - 30 na od. ogólnopsychiatrycznych)				102	0,8	
<b>Ogółem - OPIEKA PSYCHIATRYCZNA</b>	<b>1 052</b>	<b>8,0</b>	<b>-56</b>	<b>996</b>	<b>7,8</b>	<b>-90</b>
<b>INNE</b>						
oddział dzienny dla dorosłych (kody: 2700-p.ogólny, 2706-zab.nerw., 2716-p.nocny, 2722-p.hostel) **	60	0,5	-15	45	0,4	-210
oddział dzienny dla dzieci (kody: 2701-p.dz.i mł., 2707-zab.nerw.dz. i mł.) ***				2	2	
oddział dzienny odwykowy (kody: 2711-uzal.alk.dz. i mł., 2712-uzal.alk., 2718-nocny uzal., 2724-hostel uzal.alk., 2713-uzal.śr.psych.dz. i mł., 2714-uzal.śr.psych., 2726-hostel uzal.śr.psych., 2740-uzal.niescharakteryzowane)				0	0,0	
				0	0,0	

\* populacja ogółem - liczba ludność stan w dniu 31.12.2005r. - 1 285 007 (GUS)

\*\* liczba miejsc na 10 tys. mieszkańców lub liczba oddziałów w miastach powyżej 70 tys. mieszkańców

\*\*\* liczba ludności w miastach stan w dniu 31.12.2005r. - 583 488 (GUS)

**Tablica 7 Wskaźniki działalności stacjonarnej opieki psychiatrycznej w województwie świętokrzyskim w latach 2002 i 2005**

specjalność	liczba leczonych	średni czas pobytu	wykorzystanie łóżek w %
-------------	------------------	--------------------	-------------------------



	2002	2005	2003-2005	2002	rek.	2005	2003-2005	2002	rek.	2005	2003-2005
oddziały stacjonarne	9 072	9 522	450	42,4	40,0	34,8	-7,6	99,0	90,0	91,9	-7,1
<b>RAZEM:</b>	<b>9 072</b>	<b>9 522</b>	<b>450</b>	<b>42,4</b>	<b>x</b>	<b>34,8</b>	<b>-7,6</b>	<b>99,0</b>	<b>x</b>	<b>91,9</b>	<b>-7,1</b>

Sporządziła: Małgorzata Szczudłowska

## Załącznik Nr 12

### WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

**Z DNIA:** 24 lipca 2006 roku

**SPRAWA:** Informacja o kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w dniu 7 czerwca 2006 roku.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:** Zgodnie z planem kontroli zewnętrznej Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach w dniu 7 czerwca 2006 roku przeprowadzono kontrolę w Świętokrzyskim Centrum rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia pokontrolnego.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:** Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 roku w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94, poz. 1097) oraz Uchwała Nr 566/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 czerwca 2004 roku w sprawie ustalenia „Zasad Wykonywania Kontroli Zewnętrznej w Wojewódzkich Samorządowych Jednostkach Organizacyjnych”.

**PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:** Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnosi o przyjęcie informacji z przeprowadzonej kontroli okresowej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze.

**Sporządziła:**

Ewa Murzec.

**AKCEPTUJE:**

1. Dyrektor Departamentu -
2. Członek Zarządu Województwa -
3. Radca Prawny -
4. Skarbnik Województwa -

**Informacja dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o kontroli okresowej przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze**

Zgodnie z upoważnieniami nr 56,57,58/2006 wydanymi przez Pana Wojciecha Żelezika – Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, w dniu 7 czerwca 2006 roku została przeprowadzona kontrola okresowa w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze,

Zakres kontroli:

**I. Realizacja zadań statutowych dostępności i poziomu udzielanych świadczeń zdrowotnych:**

I.A. – liczba udzielonych świadczeń zdrowotnych oraz czas oczekiwania na świadczenia,

I.B. – liczba pracowników udzielających świadczeń zdrowotnych oraz ich kwalifikacje,

I.C. – zgodność udzielanych świadczeń zdrowotnych z przyjętymi standardami postępowania i procedurami medycznymi.

**II. Prawidłowość gospodarowania mieniem dokonywana przez:**

II.A. – wykorzystanie aparatury i sprzętu medycznego,

II.B.– wniosku dotyczącego zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego,

II.C.– wniosku dotyczącego zbycia, wydzierżawienia lub wynajęcia majątku trwałego albo wniesienia tego majątku do spółek lub fundacji.

**III. Gospodarka finansowa jednostki.**

***I Realizacja zadań statutowych:***

Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze udziela świadczeń zdrowotnych w zakresie:

- opieki szpitalnej,
- specjalistycznej opieki zdrowotnej udzielanej w warunkach ambulatoryjnych,
- badań diagnostycznych,
- odpłatnych usług rehabilitacyjnych ,
- rozwijania działalności rehabilitacyjnej wśród dzieci, młodzieży, dorosłych i osób niepełnosprawnych poprzez zajęcia rekreacyjno- ruchowe /organizacja zawodów sportowych , gry i zabawy sportowe, nauka pływania itp./.

Ww. świadczenia realizowane są w formie opieki stacjonarnej i ambulatoryjnej.

Na wszystkich oddziałach leczenia stacjonarnego liczba łóżek w roku 2005 i 2006 nie uległa zmianie i **wynosi 70**

W okresie od 1.01. do 31.05.2006 roku **liczba osób hospitalizowanych wynosiła 439 pacjentów, co dało 111 % średniego wykorzystania łóżek.** Również na oddziale dziennym liczba miejsc w roku 2005 i 2006 nie uległa zmianie i **wynosi 100.**

W okresie od 1.01.2006 do 31.05.2006 roku **liczba osób hospitalizowanych w oddziale dziennym wynosiła 683 pacjentów.**

Ogólna wartość kontraktu wynosi:

- w roku 2005 – **3 496 484,00zł.**
- w roku 2006 – **3 442 412,28 zł.**

Z powyższego zestawienia wynika, że wartość kontraktu na rok bieżący jest **niższa** od wartości za 2005 rok o kwotę **54.072 zł.**

Analizując wysokość kontraktu można zauważyć, iż wartość kontraktu w 2006 roku na świadczenia zdrowotne udzielane zarówno w oddziałach stacjonarnych, jak również w oddziale dziennym **jest niższa** w stosunku do roku 2005 kolejno o kwotę 2 319,12 zł i 105 219,8 zł. Mniej środków finansowych zostało przekazane również na usługi stomatologiczne o kwotę 14 160 zł.

Natomiast Narodowy Fundusz Zdrowia w roku bieżącym po raz pierwszy zakontrował świadczenia udzielane w Poradni Specjalistycznej Rehabilitacyjnej /funkcjonuje od 1 stycznia 2006 roku/ **w wysokości 7 245,00 zł.** oraz zabiegi fizjoterapeutyczne **w wysokości 60 382,20 zł.**

Reasumując – ogólna wartość kontraktu w roku 2006 jest **niższa** w porównaniu do roku ubiegłego. Narodowy Fundusz Zdrowia przekazał mniej środków finansowych na świadczenia zdrowotne udzielane przez Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji **o kwotę 54.072 zł.**

Stan zatrudnienia personelu, na dzień 31.05. 2006 r. **wynosił – 106 osób** w tym liczba personelu medycznego **46 osób.**

## **II Prawidłowość gospodarowania mieniem:**

### ***Zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz przyjęcie darowizny:***

W kontrolowanym okresie tj. od czerwca 2005 r. do czerwca 2006 r. Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze nie dokonało zakupu sprzętu medycznego o wartości powyżej 5 000,00 zł.

W w/w okresie Szpital nie otrzymał darowizny w postaci aparatury i sprzętu medycznego.

Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze planuje zakup sprzętu na łączną kwotę **144 425,00 zł.** na potrzeby Działu Rehabilitacji, który w 75 % zostanie sfinansowany ze środków PFRON w ramach obszaru A programu pt. „Wyrównywanie różnic między regionami” i 25 % ze środków Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji.

Ponadto Centrum planuje w 2006 roku zakup ze środków własnych sterylizatora parowego w cenie **13 000,00 zł.** na potrzeby I Oddziału Rehabilitacji /gabinet stomatologiczny/.

### ***Zbycie, wydzierżawienie lub wynajęcie majątku trwałego:***

Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w kontrolowanym okresie, tj. od czerwca 2005 r. do czerwca 2006 r. tj. od czerwca 2005 r. do czerwca 2006 r. nie dokonał zbycia majątku trwałego.

*Wydzierżawienie i wynajęcie wolnych powierzchni w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze /czerwiec 2005 r.- czerwiec 2006 r. /opisano poniżej:*

<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot dzierżawy</b>	<b>Dzierżawca</b>	<b>Opinia Rady Społecznej</b>	<b>Miejsce upublicznienia zamiaru wynajęcia lub wydzierżawienia</b>	<b>Okres wynajęcia lub wydzierżawienia do 3 lat. Zgoda organu założycielskiego – powyżej 3 lat.</b>
1.	Najem lokalu użytkowego	Sklep „MIRA” R.Krzystek zam. Czarniecka Góra 55	Pozytywna opinia Rady Społecznej Szpitala /uchwała Nr 2/04 z dnia 26 marca 2004 r. stanowi <b>załącznik nr 2 do protokołu.</b>	Ogłoszenie o zamiarze wynajęcia lokalu zostało umieszczone w na tablicy ogłoszeń w siedzibie	Umowa została zawarta na okres 3 lat tj. od 10.03.2005 r. do 09.03.2008 r.

				Centrum.	
--	--	--	--	----------	--

### III Gospodarka finansowa:

Sytuacja ekonomiczna – finansowa w ŚCR przedstawia się następująco: Zobowiązania bieżące ogółem wzrosły o **6,2 %**, i wynoszą **187.825 zł.**, zobowiązań wymagalnych Zakład nie posiada. Zobowiązania inwestycyjne wymagalne utrzymują się na poziomie ubiegłego roku i wynoszą **21.716 zł.** W porównaniu do wykonania ubiegłego roku, planowane przychody zmniejszą się o 0,6 % i wyniosą **3.846.300 zł.** Stan ten jest wynikiem zmniejszenia kontraktu na 2006 r. przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

W kontrakcie nie uwzględniono świadczeń medycznych z zakresu hipoterapii i hydroterapii. Wydatki dotyczące utrzymania basenu ujemnie wpływają na koszty, potęgując stratę. Plan wydatków na br. zredukowano o **4,8 %**, w porównaniu do roku ubiegłego i wynosi 4.777.000 zł. Za 2005 rok powstała strata w wysokości **921.116 zł**, za 2004 rok wynosiła **980.081 zł.**

### Wnioski pokontrolne

W wyniku przeprowadzonej kontroli w Świętokrzyskim Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze stwierdzono, co następuje:

1. W 2006 roku liczba łózek na oddziałach stacjonarnych nie uległa zmianie i wynosi 70, również na oddziale dziennym liczba miejsc nie uległa zmianie i wynosi 100.
2. W roku bieżącym liczba udzielonych porad średnio w miesiącu wzrosła o 147,6 %, co stanowi wzrost ilości wykonanych porad średnio w miesiącu o 155. Widoczny wzrost porad w roku bieżącym wiąże się z uruchomieniem od 1 stycznia 2006 roku Poradni Rehabilitacyjnej.
3. Ogólna wartość kontraktu na świadczenia zdrowotne udzielane przez Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze **na 2006 jest niższa w porównaniu do roku ubiegłego o kwotę 54.072 zł.**
4. Liczba etatów przeliczeniowych w 2006 roku wzrosła o 3 w stosunku do roku 2005. Wzrost liczby etatów widoczny jest w grupie zawodowej lekarzy i wynika z faktu zatrudnienia dwóch lekarzy specjalistów II stopnia z zakresu rehabilitacji medycznej oraz ortopedii i traumatologii zgodnie z wymogami Świętokrzyskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, a także jeden etat w ramach umowy rezydenckiej. Natomiast wzrost zatrudnienia w grupie pielęgniarek i położnych wiąże się z przyjęciem jednej osoby na czas zastępstwa pielęgniarki przebywającej na urlopie macierzyńskim.

**Stan na 31.12.**

Grupa zawodowa	2003	2004	2005	stan na 31. 05. 2006
Lekarze	3	4	4	6
Pozostały personel medyczny z wyższym wykształceniem	8	10	11	12
Pielęgniarki i położne	21	20	19	20
Pozostały personel ze średnim wykształceniem	8	10	9	7

Niższy personel	18	19	20	22
Personel techniczno - ekonomiczno – administracyjny	20	20	21	20
Personel zatrudniony na basenie	----	17	16	16
<b>RAZEM</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>103</b>

### Załącznik Nr 13

## WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

**I. SPRAWA :** Przyjęcia do wiadomości analizy „Informacji o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. Realizacja inwestycji finansowanych ze środków publicznych”, przesłanej przez Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli.

**II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO :** W lipcu 2006 r. Dyrektor Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli przesłał Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego „Informację o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. Realizacja inwestycji finansowanych ze środków publicznych”. Zawarto w niej wyniki 21 kontroli przeprowadzonych w zakresie realizacji w roku 2005 inwestycji wieloletnich finansowanych z budżetu państwa. Departament Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego dokonał analizy tej informacji. Analizę w formie pisemnej załącza się do niniejszego wniosku.

**III. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:** Art. 41 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Jednolity tekst - Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

**IV. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:** Przyjęcie do wiadomości analizy „Informacji o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. Realizacja inwestycji finansowanych ze środków publicznych”, przesłanej przez Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli

**Sporządziła:** Elżbieta Kowalczyk

**AKCEPTUJE :**

- 1/ Dyrektor Departamentu -
- 2/ Członek Zarządu Województwa -
- 3/ Radca Prawny -
- 4/ Skarbnik Województwa -

Kielce, dn. 26.07.2006 r.

**ANALIZA „Informacji o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. Realizacja inwestycji finansowanych ze środków publicznych”**

W lipcu 2006 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego otrzymał z Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli „Informację o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 roku. Realizacja inwestycji wieloletnich finansowanych ze środków publicznych”. Poniżej przedstawia się do wiadomości i wykorzystania najistotniejsze ustalenia w niej zawarte. Tematyka kontroli dotyczyła oceny:

- prawidłowości przygotowania inwestycji do realizacji,
- zgodności planowania nakładów finansowych z rzeczywistymi potrzebami,
- racjonalności gospodarowania środkami finansowymi,
- postępów rzeczowych w realizacji inwestycji,
- prawidłowości nadzoru nad realizacją procesów inwestycyjnych,
- jakości wykonanych robót budowlanych,
- sposobu przeliczenia wartości kosztorysowej inwestycji,
- realizacji wniosków z poprzedniej kontroli.

Kontrole przeprowadzono w okresie od 1 grudnia 2005 r. do 30 marca 2006 r.

Skontrolowano realizację 21 inwestycji, a w tym 6 inwestycji ochrony zdrowia ujętych w kontraktach wojewódzkich.

We wnioskach NIK uważa za konieczne:

- zwiększyć kontrolę nad inwestorami realizującymi inwestycje,
- rzetelne planowanie dotacji budżetowych, umożliwiające rzeczywiste ich wydatkowanie w danym roku budżetowym,
- dyscyplinowanie inwestorów do terminowego zakończenia inwestycji wieloletnich realizowanych w ramach kontraktów wojewódzkich,
- dokonywanie oceny wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa z uwzględnieniem osiągniętych efektów inwestycyjnych,
- opracowania docelowych programów inwestycji, uwzględniających rzeczywiste potrzeby i możliwości inwestycyjne,
- gospodarne wydatkowanie środków na realizowane inwestycje,
- egzekwowanie od wykonawców terminowej realizacji,
- nie dopuszczanie do realizacji inwestycji z naruszeniem przepisów ustawy - Prawo budowlane.

*Wnioski te nie dotyczą kontrolowanych inwestycji realizowanych w województwie świętokrzyskim, ale zostały przytoczone dla przedstawienia pełnego obrazu wyników kontroli.*

W „Informacji” stwierdza się, że udział środków budżetowych na finansowanie inwestycji wieloletnich w wydatkach ogółem budżetu państwa systematycznie maleje poczynając od roku 1998. W roku 1998 udział ten wynosił 2,03 %, a w 2005 już tylko 0,24 %. Zwrócono też uwagę na bardzo długie cykle realizacji inwestycji. Wyszczególniono 8 inwestycji, których cykl realizacji wynosił od 14 do 30 lat. Wśród tych inwestycji *znalazły się obie kontrolowane inwestycje realizowane w naszym województwie.*

*Kontrolowane były m.in. 2 inwestycje wieloletnie ochrony zdrowia realizowane w województwie świętokrzyskim:*

- „Budowa Szpitala Onkologicznego w Kielcach”,
- „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie”.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła realizację w 2005 roku inwestycji pn. „Budowa Szpitala Onkologicznego w Kielcach”. Pozytywnie też oceniono realizację inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala Powiatowego w Opatowie”, a negatywnie stan jej rzeczowego zaawansowania oraz poziom finansowania. W charakterystyce tej inwestycji **NIK ocenił, że inwestycja przy dotychczasowym stanie rzeczowego zaawansowania i poziomie jej finansowania oraz wielkości nakładów pozostających do poniesienia (w cenach 2005 r. -70.843, 3 tys. zł) przy takim zasilaniu jak w 2005 r. będzie ona realizowana jeszcze przez ponad 40 lat.**

Do trzech podmiotów realizujących inwestycje wieloletnie ochrony zdrowia wystosowano pisma, aby przy ich realizacji w roku 2006 w dalszym ciągu przestrzegać obowiązujących przepisów, co pozwoli uniknąć nieprawidłowości i uchybień stwierdzonych w innych województwach. Nieprawidłowości i uchybienia zawarte w wystąpieniach pokontrolnych skierowanych do kierowników skontrolowanych jednostek realizujących inwestycje w innych województwach dotyczyły:

1. Braku skutecznych działań przygotowawczych w celu prawidłowego i terminowego przygotowania procesu inwestycyjnego.
2. Rozpoczynania realizacji zadań bez wcześniejszego uzgodnienia z dysponentem środków budżetowych programu inwestycji.
3. Egzekwowania od wykonawców robót usunięcia wszystkich stwierdzonych wad i niedoróbek.
4. Braku rozliczeń finansowych i egzekwowania należności z tytułu kar umownych za opóźnienia w realizacji zadań, nieodpowiednia jakość lub niezrealizowane zakupy materiałów i urządzeń.
5. Aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowego i wartości kosztorysowej zadania inwestycyjnego.
6. Wykorzystania przyznanych na inwestycję środków oraz rzetelnego jego odzwierciedlenia w dokumentacji finansowo-księgowej.
7. Prowadzenia dokumentacji budowy (dziennika budowy, protokołów odbioru wykonanych robót).
8. Terminu wykupu gruntów pod inwestycje.
9. Terminu opracowania dokumentacji projektowej.

Przekazując powyższe informacje o nieprawidłowościach i uchybieniach stwierdzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli przy realizacji inwestycji wieloletnich w innych województwach w roku 2005 poproszono o ich analizę i wzięcie pod uwagę przy dalszej realizacji inwestycji.

Treść pisma, które zostanie wysłane do NIK załącza się.

### **Podsumowanie**

1. W roku 2005 nie nastąpiła istotna poprawa realizacji procesów inwestycyjnych.
2. Inwestycje z zakresu służby zdrowia realizowane w ramach kontraktów wojewódzkich zostały przez NIK ocenione pozytywnie pomimo stwierdzonych w innych województwach nieprawidłowości i uchybień. Pozytywnie została oceniona także realizacja w 2005 r. kontrolowanych inwestycji ochrony zdrowia w województwie świętokrzyskim.
3. Według oceny NIK nadal niektóre inwestycje były niewłaściwie planowane i przygotowane do realizacji, co skutkowało wystąpieniem nieprawidłowości i uchybień oraz spowodowało wydłużenie terminów realizacji i zakończenia inwestycji.

4. Poziom finansowania inwestycji wieloletnich z budżetu państwa od roku 1998 systematycznie się zmniejszał.

Sporządziła:  
Elżbieta Kowalczyk

Kielce, dnia 26.07.2006 r.

Załącznik do „Analizy informacji NIK”

ZPS.II-0911/2/1/2006/EK

Kielce, dn. 2005-07-

**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
**Pan Tadeusz Bachleda-Curuś**  
**DYREKTOR DEPARTAMENTU**  
**ŚRODOWISKA, ROLNICTWA**  
**I ZAGOSPODAROWANIA**  
**PRZESTRZENNEGO**  
**WARSZAWA**

Dziękuję za przesłaną „Informację o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 roku. Realizacja inwestycji wieloletnich finansowanych ze środków publicznych”. Zapoznałem się z jej treścią, zwracając szczególną uwagę na stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia. Do trzech podmiotów realizujących inwestycje wieloletnie ochrony zdrowia w ramach Kontraktów dla Województwa Świętokrzyskiego na rok 2004 i na lata 2005-2006 wysłano pisma, w których przedstawiono do wiadomości i wykorzystania najistotniejsze ustalenia zawarte w tej informacji. Zainteresowani zostali powiadomieni także o stwierdzonych w czasie kontroli nieprawidłowościach i uchybieniach.

Przekazując informacje o nieprawidłowościach i uchybieniach stwierdzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli przy realizacji inwestycji wieloletnich w roku 2005 poproszono Dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach oraz Starostów Powiatów Starachowickiego i Opatowskiego o ich analizę i wzięcie pod uwagę podczas realizacji inwestycji w roku 2006, a także w następnych latach.

**Do wiadomości:**

1. Pan Robert Siejka  
Dyrektor Departamentu  
Organizacyjno-Administracyjnego  
i Kadr – wm.



**WNIOSEK DO  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
z dnia 13 lipca 2006 r.**

**SPRAWA:** Informacja o przeprowadzonej kontroli w zakresie oceny prawidłowości dokonywania rozliczeń i wydatkowania dotacji, przekazanej w 2006 r. Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, na finansowanie umowy o realizację stażu podyplomowego lekarzy medycyny.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Kontrolę w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie przeprowadzono w dniu 24 kwietnia 2006 r., zgodnie z planem kontroli zewnętrznej Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach. W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości, które zostały przedstawione w protokóle w formie wniosków pokontrolnych. W związku z tym, przewiduje się wystąpienie pokontrolne. Informację o kontroli problemowej wraz z projektem wystąpienia pokontrolnego załącza się do protokółu.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:**

**art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2005 r. Nr 226, poz. 1943 z późn. zm.).**

**W świetle powyższych przepisów organizacja i prowadzenie staży podyplomowych jest zadaniem Marszałka Województwa z zakresu administracji rządowej.**

**PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej Oddział Organizacji i Zarządzania Służbą Zdrowia wnosi o przyjęcie informacji dotyczącej przeprowadzonej kontroli oraz projektu wystąpienia pokontrolnego.

Sporządziła: R. Gierada

**AKCEPTUJĘ:**

- 1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej**
- 2. Członek Zarządu Województwa**
- 3. Radca Prawny**
- 4. Skarbnik Województwa**

**INFORMACJA  
dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
o kontroli problemowej przeprowadzonej w Zespole Opieki Zdrowotnej  
we Włoszczowie, ul. Żeromskiego 28**

Kontrola została przeprowadzona w dniu 24 kwietnia 2006 r., na podstawie upoważnień wydanych przez Pana Franciszka Wołodźko – Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

#### **Przedmiot kontroli:**

- ocena formalna prowadzenia staży podyplomowych lekarzy medycyny zatrudnionych w jednostce,
- ocena prawidłowości wydatkowania dotacji przekazanej w 2006 roku na realizację umowy **Nr Sn<sub>11</sub> / 3 / 2005** oraz rozliczenia końcowego umowy.

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie figuruje na liście, ustalonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w porozumieniu z Okręgową Radą Lekarską, podmiotów uprawnionych do prowadzenia stażu podyplomowego lekarzy medycyny, pod pozycją nr 11.

Kontrolę rozpoczęto od sprawdzania w Sekcji Spraw Pracowniczych akt osobowych stażystów, zatrudnionych na przestrzeni 2005 i 2006 r. w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, w celu realizacji programu stażu podyplomowego lekarza medycyny. Analiza akt osobowych stażystów wykazała, że:

- stażyści posiadali skierowania do odbycia stażu z samorządu lekarskiego oraz ograniczone prawa wykonywania zawodu lekarza medycyny, na podstawie których mogli być zatrudnieni w zakładzie na czas określony – niezbędny do zrealizowania programu stażu,
- stażyści dysponowali wynikami badań lekarskich, które nie stwierdzały przeciwwskazań do zatrudnienia,
- wynagrodzenia zasadnicze w umowach o pracę były zgodne ze stawką określoną w rozporządzeniu wykonawczym,
- w.w. po zakończeniu stażu i rozwiązaniu umowy o pracę otrzymali, wystawione przez zakład świadectwo pracy.

Kontrolujący wyprowadza następujące wnioski, co do formalnej strony prowadzenia staży podyplomowych:

1. Lekarze stażyści zatrudnieni w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie byli delegowani, na podstawie umów zawartych z innymi placówkami medycznymi, na realizację następujących staży częściowych:

- z zakresu psychiatrii – na realizację tego stażu częściowego była zawarta umowa z Samodzielnym Publicznym ZOZ Szpital Rejonowy w Tomaszowie Mazowieckim (Dyrektor ZOZ Włoszczowa przychylił się do pisemnej prośby stażysty, uzasadniającej starania odbycia stażu z psychiatrii w Tomaszowie Mazowieckim możliwością zamieszkania w tej miejscowości na czas realizacji stażu),
- z zakresu medycyny rodzinnej – na realizację tego stażu częściowego była zawarta umowa z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Seceminie,
- z zakresu medycyny ratunkowej – na realizację tego stażu częściowego była zawarta umowa ze Świętokrzyskim Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.

Pozostałe staże częściowe, wymienione w Ramowym Programie Stażu Podyplomowego Lekarza, były realizowane w strukturach zakładu.

2. Dyrektor Zakładu wyznaczał na koordynatora szkolenia osobę spełniającą warunki § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie stażu podyplomowego lekarzy medycyny.
3. Na sprawowanie nadzoru nad 2 lekarzami medycyny, realizującymi staż w ramach umowy Nr Sn<sub>11</sub>/3/2005, zakład zawarł z koordynatorem umowę cywilnoprawną, w której ustalone stawki wynagrodzenia miesięcznego dla koordynatora są zgodne z treścią § 6 ust. 9 rozporządzenia.
4. Lekarze zatrudnieni w ZOZ Włoszczowa odbywali staż pod kierunkiem opiekunów, którzy otrzymywali wynagrodzenie na podstawie umów zawartych z Dyrektorem zakładu.
5. Opiekunowie legitymowali się stosownym wykształceniem – spełniali w tym względzie wymogi § 7 ust. 1 rozporządzenia.
6. Długość trwania staży cząstkowych, odbywanych przez stażystów w kontrolowanym podmiocie była prawidłowa, czyli zgodna z wymogami określonymi w Ramowym Programie Stażu Podyplomowego.
7. Stażyści w ramach odbywania stażu, powinni pełnić sześć dyżurów medycznych w miesiącu, na oddziałach wymienionych w Ramowym Programie Stażu Podyplomowego, natomiast z przedstawionych grafików, potwierdzonych przez koordynatora za zgodność z oryginałem, wynika, że w zakładzie nie przestrzegano tej zasady.

#### **OCENA PRAWDIŁOWOŚCI WYDATKOWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZEKAZANYCH W 2006 ROKU, DLA ZESPOŁU OPIEKI ZDROWOTNEJ WE WŁOSZCZOWIE, NA SFINANSOWANIE UMOWY O REALIZACJĘ STAŻU PODYPLOMOWEGO LEKARZY MEDYCYNY I SPORZĄDZENIA ROZLICZENIA UMOWY SN<sub>11</sub>/3/2005.**

Kontrolujący poddał szczegółowej analizie sposób wykorzystania środków finansowych, za okres od 01.01.2006 r. do 31.03.2006 r., przekazanych jednostce na podstawie umowy o realizację stażu podyplomowego lekarzy Nr Sn<sub>11</sub>/3/2005 zawartej w dniu 21 marca 2005 r. w Kielcach.

Na podstawie aktów prawnych, dotyczących realizacji zadania związanego z realizacją stażu podyplomowego, w przedmiotowej umowie określono miesięczną kwotę potrzebną do sfinansowania zatrudnienia 1 stażysty realizującego w 2006 roku program stażu podyplomowego, **była to kwota 2.614,43 zł. i obejmowała następujące kategorie wydatków:**

1. wynagrodzenie stażysty wraz z pochodnymi (20,18%)	-	1.686,13 zł.
2. dyżury medyczne wraz z pochodnymi (20,18%)	-	583,61 zł.
3. ryczałt	-	281,00 zł.
4. Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	-	63,69 zł.

Aby dokonać oceny prawidłowości wydatkowania przekazanej dotacji sprawdzano:

- czy środki zaplanowane na wynagrodzenie zasadnicze i dyżury medyczne wraz z pochodnymi, zostały rzeczywiście przeznaczone na ten cel – w tym przypadku analizowano listy płac w powiązaniu z kartoteką wynagrodzeń oraz wyciągami bankowymi jako potwierdzeniem dokonania przelewu na konto pracownika,
- czy środki, przekazane w ramach ryczałtu, zostały przeznaczone na cele określone w rozporządzeniu wykonawczym, a więc: na wynagrodzenie koordynatora, koszty administracyjne oraz na pokrycie kosztów związanych z realizacją przez lekarza programu stażu. **Koordinatorem** stażystów był Pan Tomasz Kuban, **opiekunami** byli: Mariusz Wywiół i Bogdan Roge.

W celu ustalenia powyższego analizowano: umowy zawarte pomiędzy Dyrektorem zakładu a koordynatorem lub opiekunami, określające comiesięczne stawki ich wynagro-

dzenia, w powiązaniu z listami płac na zaplanowane w umowach kwoty oraz koszty delegacji;

- czy środki przekazywane na cele określone w Regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych – zostały wydatkowane w całości.

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie w 2006 r. na sfinansowanie stażu podyplomowego otrzymał kwotę w wysokości **15.686,60 zł.**, którą wydatkował w następujący sposób:

w złotych

Lp.	Przeznaczenie środków finansowych	Wysokość środków dotacji przekazanych na realizację wydatków wyszczególnionych w kol. 2 (zgodnie z zał. 1B do umowy)	Kwota wydatkowana przez zakład na cel określony w kol. 2 (analiza list płac)	Kwota środków nie wykorzystanych podlegająca zwrotowi
1	2	3	4	5
1.	Na wynagrodzenia brutto stażystów (zasadnicze + dyżury medyczne) oraz składki płatnika 20,18%	<b>13.618,46</b>	<b>15.859,37</b>	<b>0,00</b>
2.	Środki z ryczałtu	<b>1.686,00</b>	<b>1813,68</b>	<b>0,00</b>
3.	Środki na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	<b>382,14</b>	<b>0,00</b>	<b>382,14</b>
	<b>RAZEM na realizację umowy w 2006 r.</b>	<b>15.686,60</b>	<b>17.673,05</b>	<b>382,14</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że z otrzymanych w 2006 r. na realizację umowy Nr Sn<sub>11</sub>/3/2005 środków finansowych, zakład wykorzystał część dotacji otrzymanej na cele określone w pozycjach 1 i 2 kolumny 2, czyli na wynagrodzenie brutto stażystów oraz ryczałt. W zakresie tych kategorii wydatków wysokość kwot wpisanych w kol. 4 wskazuje, że zakład przekroczył o 2.368,59 zł. wykorzystanie środków ponad otrzymany na ten cel limit. Różnica ta stanowi koszty poniesione przez zakład. Z kolei kwoty w wysokości **382,14 zł.** otrzymanej na tworzenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, nie wydatkowano.

Okazane podczas kontroli dokumenty dowodzą, że otrzymaną w roku 2006 kwotę **15.686,60 zł.**, wydatkowano w następujący sposób:

- 1. W przypadku środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenia brutto stażystów (zasadnicze + brutto) wraz z pochodnymi – zakład wydatkował w sumie 15.859,37 zł., z tego środki dotacji stanowią kwotę 13.618,46 zł.**

Analiza list płac daje obraz wykorzystania tych środków w poszczególnych miesiącach 2006 r., co przedstawiono poniżej:

Lp.	Miesiąc odbywania stażu w 2006 r.	Wysokość wynagrodzenia i składek odprowadzanych przez zakład do ZUS		
		Wynagrodzenie brutto stażystów	Naliczono od wynagrodzenia brutto, składki płatnika wobec ZUS	RAZEM: poniesione przez ZOZ koszty wynagrodzeń z pochodnymi
1	2	3	4	5+3+4
1.	styczeń	2.986,18	602,61	3.588,79
2.	luty	4.237,83	855,19	5.093,02
3.	marzec	5.972,34	1.205,22	7.177,56
	<b>RAZEM</b>	<b>13.196,35</b>	<b>2.663,02</b>	<b>15.859,37</b>

2. **W przypadku środków finansowych przeznaczonych na ryczałt** – Zakład otrzymał w 2006 r. kwotę **1.686,00 zł.** (281 zł. x 3 m-ce x 2 osoby) i na cele określone w § 24 ust. 3 rozporządzenia wydatkował **1.813,68 zł.** (przekroczenie o 127,68 zł., stanowi koszt poniesiony przez Zakład). Wydatkowanie środków ryczałtu przedstawia się następująco:

- dla koordynatora – wynagrodzenie 561 zł. brutto wraz ze składkami płatnika (20,18%) stanowi kwotę **674,21 zł.**
- dla opiekuna i obsługi administracyjnej – wynagrodzenie w łącznej kwocie 820 zł. brutto wraz ze składkami płatnika (20,18%) stanowi kwotę **985,47 zł.,**
- koszty delegacji stażystów – **154 zł.**

3. **W przypadku Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych** – nie wykorzystano przekazanej na ten cel kwoty 382,14 zł. Z wyjaśnień Kontrolowanego wynika, że w okresie styczeń – marzec 2006 r. w zakładzie nie realizowano dla pracowników żadnych świadczeń w ramach Funduszu. Nie wykorzystane środki zwrócono na rachunek województwa w dniu 18.04.2006 r.

Na podstawie analizy dokumentów źródłowych i powyższych zestawień, kontrolujący wyprowadza następujące wnioski odnośnie prawidłowości wydatkowania dotacji przekazanej w 2006 r. na realizację umowy Nr Sn<sub>11</sub>/3/2005 oraz prawidłowości sporządzenia rozliczenia końcowego umowy:

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1. środki otrzymane od Marszałka wyniosły   | - <b>15.686,60 zł.</b> |
| 2. środki wykazane, przez zakład, jako wydatkowane w rozliczeniu końcowym umowy wyniosły  | - 15.304,46 zł.        |
| 3. środki uznane przez Kontrolującego za wydatkowane, <b>do wysokości otrzymanej dotacji,</b> wyniosły  | - <b>15.304,45 zł.</b> |
| 4. <b>Różnica (poz. 2 – poz. 3)</b> pomiędzy wysokością środków wykazaną przez zakład w rozliczeniu końcowym umowy jako wydatkowana a wysokością uznaną za wydatkowaną przez Kontrolującego | - <b>0,00 zł.</b>      |
| 5. <b>Różnica (poz. 1 – poz. 3)</b> wyniosła  | - <b>382,14 zł.</b>    |
| 6. Łączne środki wydatkowane przez zakład na prowadzenie stażu  |                        |

- (środki dotacji oraz koszty poniesione dodatkowo przez zakład wyniosły - **17.673,05**  
zł.
7. **Różnica (poz. 6 – poz. 3)** stanowi koszt własny zakładu poniesiony w związku z przekroczeniem wydatków na prowadzenie stażu ponad otrzymany limit dotacji - **2.368,59**  
zł.

### **Wnioski pokontrolne**

#### **I. W zakresie oceny formalnej prowadzenia stażu podyplomowego dla lekarzy medycyny zatrudnionych w kontrolowanej jednostce:**

1. W zakładzie są listy obecności, które stanowią dowód przebywania lekarzy na stażu w terminie realizacji poszczególnych staży częściowych zarówno w strukturach własnych zakładu, jak i w zakładach, do których delegowano stażystów na staże częściowe z zakresu psychiatrii i medycyny rodzinnej.
2. Długość (ilość tygodni) trwania staży częściowych odbywanych przez stażystów w zakładzie jest prawidłowa, czyli zgodna z wymogami w Ramowym Programie Staży Podyplomowych.
3. Stażyści realizują staże częściowe pod kierunkiem opiekunów i należyтым nadzorem koordynatora.
4. W przypadku delegowania stażysty do innej jednostki ochrony zdrowia w celu realizacji stażu częściowego, którego odbycia zakład nie mógł zapewnić w ramach gwarantowanych przez siebie świadczeń medycznych, były zawierane umowy.
5. **Zakład skierował lekarza medycyny – Pana Adama Kubana – do odbycia stażu częściowego z psychiatrii w Samodzielnym Publicznym ZOZ Szpital Rejonowy w Tomaszowie Mazowieckim, pomimo możliwości odbycia tego stażu w obszarze województwa świętokrzyskiego (w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach lub w Wojewódzkim Specjalistycznym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy). SP ZOZ Szpital Rejonowy w Tomaszowie Mazowieckim nie figuruje na liście, ustalonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w porozumieniu z Okręgową Radą Lekarską Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej w Kielcach, jako podmiot uprawniony do prowadzenia stażu częściowego z zakresu psychiatrii dla lekarzy medycyny.** Otrzymane w tej sprawie wyjaśnienia, nie stanowią argumentu umożliwiającego odstąpienie od niniejszego zarzutu.
6. Zgodnie z wyjaśnieniem Kontrolowanego w okresie odbywania staży częściowych w innych zakładach opieki zdrowotnej, do których byli delegowani stażyści, pełnili tam dyżury medyczne (§ 11 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia). Natomiast w grafikach dyżurowych zakładu są podpisani jedynie dla celów formalnych związanych z koniecznością realizacji wynagrodzenia przez sekcję płac.
7. Ustalając grafik dyżurów dla lekarzy medycyny zatrudnionych na stażu **zakład nie stosował się do wymogu określonego § 11 ust. 4 rozporządzenia, zgodnie z którym stażysta pełni dyżury w wymiarze sześciu dyżurów miesięcznie.** W rzeczywistości zatrudniona stażystka – Pani Magdalena Odelska – pełniła 5 dyżurów w styczniu 2006 r. i tylko 2 dyżury w marcu 2006 r., natomiast stażysta Pan Adam Kuban – pełnił w marcu aż 7 dyżurów.

#### **II. W zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji przekazanej w 2006 r., na realizację umowy Nr Sn11/3/2005:**

1. Dotację otrzymaną na finansowanie staży podyplomowych w roku 2006 zakład wydatkował na cel określone w umowie o realizację stażu podyplomowego.
2. Całość środków przekazanych na sfinansowanie dyżurów medycznych zakład wydatkował celowo, ale w przypadku, pełnienia przez lekarza – stażystę, dyżuru w dzień świą-

teczny stawka wynagrodzenia była odpowiednio wyższa, co stanowiło koszt własny zakładu.

3. **W ostatnim miesiącu stażu, w którym stażystka – Pani Magdalena Odelska – przebywała na urlopie, nie wypłacono jej tzw. Średniej za dyżury medyczne.**
4. W związku z tym, że w ramach przekazanej dotacji nie były planowane środki na ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (przebieg stażu powinien zostać tak zaplanowany, aby umożliwić stażyście, zgodnie z zasadami art. 153 § 1 Kodeksu pracy, wykorzystanie przysługujących 20 dni urlopu w naturze w trakcie realizacji stażu), wydatki poniesione z tego tytułu przez zakład stanowią jego koszt.
5. Wysokość dotacji wykorzystana na realizację umowy, wykazana w rozliczeniach złożonych przez zakład, była rzeczywista.
6. Wysokość kwot niewykorzystanych na realizację umowy, wykazana w rozliczeniach złożonych przez zakład, a następnie zwrócona na konto Urzędu Marszałkowskiego, była prawidłowa.
7. Wynagrodzenia były przelewane na rachunki bankowe zatrudnionych w zakładzie stażystów.
8. Zakład przedstawił zaświadczenie o nie zaleganiu wobec Urzędu Skarbowego z tytułu zaliczek na podatek dochodowy według stanu na dzień 1.03.2006 r. oraz deklaracje ZUS wraz z wyciągami bankowymi potwierdzającymi fakt odprowadzenia składek na rachunek ZUS za analizowane miesiące 2006 r.

W kontrolowanej jednostce stwierdzono nieprawidłowości, dlatego też przewiduje się wystąpienie pokontrolne.

Projekt wystąpienia pokontrolnego w załączeniu.

**Projekt**

Kielce, dnia ..... 2006 r.

ZPS.I – 3043/K/,..../06

**Pan**

**MARIAN ORACZ**

**Dyrektor**

**Zespołu Opieki Zdrowotnej**

**we Włoszczowie**

W oparciu o wyniki kontroli problemowej przeprowadzonej w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, w dniu 24 kwietnia 2006 r., przez pracowników Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego, stwierdzono nieprawidłowości, które zostały zawarte w protokole w formie następujących wniosków:

- 1) Zakład skierował lekarza medycyny – Pana Adama Kubana do odbycia stażu cząstkowego z psychiatrii w Samodzielnym Publicznym ZOZ Szpital Rejonowy w Tomaszowie Mazowieckim, pomimo możliwości odbycia tego stażu w obszarze województwa świętokrzyskiego. W.w szpital nie figuruje na liście, ustalonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, jako podmiot uprawniony do prowadzenia stażu cząstkowego z zakresu psychiatrii dla lekarzy medycyny. Otrzymane w tej sprawie

wyjaśnienie nie stanowi argumentu umożliwiającego odstępianie od niniejszego zarzutu.

- 2) W zakładzie przy ustalaniu grafiku dyżurów dla lekarzy medycyny zatrudnionych na stażu zakład nie stosował się do wymogu określonego w § 11 ust. 4 rozporządzenia, zgodnie z którym stażysta pełni sześć dyżurów miesięcznie. W rzeczywistości stażystka Pani Odelska Magdalena, pełniła 5 dyżurów w styczniu 2006 r. i tylko 2 dyżury w marcu 2006 r., natomiast stażysta Pan Adam Kuban – pełnił w marcu aż 7 dyżurów.
- 3) W miesiącu marcu 2006 r. stażystce, która przebywała na urlopie, nie wypłacono tzw. średniej za dyżury medyczne.

W celu eliminacji ww. nieprawidłowości działając zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza (Dz. U. z 2005 r. Nr 226, poz. 1943 z późn. zm.) oraz umowy Nr Sn 11/3/2005 z dnia 21 marca 2005 r., zawartej pomiędzy Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego, a Zespołem Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, zaleca się:

1. **W przypadku skierowania przez Okręgową Radę Lekarską Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej do Pana jednostki stażystów, należy ich kierować do odbycia stażu cząstkowego z zakresu psychiatrii wyłącznie do Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach, lub do Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Morawicy. Podmioty te figurują na liście, ustalonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.**
2. **Należy wypłacić Pani Magdalenie Odelskiej średnią za dyżury lekarskie, z uwagi na fakt przebywania ww. na urlopie wypoczynkowych w m - cu marcu 2006 r.**
3. **Ustalając grafik dyżurów dla lekarzy medycyny, zakład musi stosować się do wymogu określonego w § 11 ust. 4 rozporządzenia, zgodnie z którym stażysta pełni dyżury w wymiarze sześciu dyżurów miesięcznie.**

Przekazując powyższe zalecenia zobowiązuję Pana Dyrektora do podjęcia stosownych działań i złożenia pisemnego sprawozdania z ich wykonania w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Sporządziła: Regina Gierada

**Załącznik Nr 15**

OŚ. III. -0725/68/06

Kielce, dn. 21-07-2006 r.

## **WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

Dotyczy:

Zaopiniowania przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projektu „Gminnego planu gospodarki odpadami dla gminy Ożarów”.

### **I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**



W myśl art. 14 ust. 7 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zm.) projekt gminnego planu gospodarki odpadami podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa oraz przez zarząd powiatu. Na podstawie niniejszych przepisów Burmistrz Miasta i Gminy Ożarów przedłożył do zaopiniowania Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego projekt „Gminnego planu gospodarki odpadami dla gminy Ożarów” (aktualizacja).

**Opinia winna być udzielona w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania projektu. Nie udzielenie opinii w tym terminie uznaje się za opinię pozytywną.**

## II. PODSTAWA PRAWNA

Art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami).

## II. PROPOZYCJE I FORMA ZAŁĄTWIENIA

1. Podjęcie przedmiotowej uchwały.
  2. Przekazanie Burmistrzowi Miasta i Gminy Ożarów stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wyrażonego w uchwale.
- W załączeniu propozycja opinii.

Sporządziła: Małgorzata Walczak – Departament Ochrony Środowiska

AKCEPTUJĘ:

- 1) Dyrektor Departamentu -
- 2) Radca Prawny -
- 3) Członek Zarządu -

Projekt

UCHWAŁA NR ...../06  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia ..... r.

w sprawie przedstawienia opinii do projektu „Gminnego planu gospodarki odpadami dla gminy Ożarów”.

**Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1590 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 14 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje.**

### § 1

Wyraża się opinię do projektu „Gminnego planu gospodarki odpadami dla gminy Ożarów”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**Załącznik nr 1**  
do wniosku do  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
w sprawie zaopiniowania  
projektu „Gminnego Planu  
Gospodarki Odpadami dla Gminy Ożarów”

1. Proponuje się opracowanie ujednoliconego tekstu „Planu gospodarki odpadami dla Gminy Ożarów”.
2. W legendzie do mapki nr 3.4.a podano błędną lokalizację składowiska odpadów, na którym składowane są wyroby zawierające azbest. Prawidłowa lokalizacja to: Dobrów.
3. Weryfikacji wymagają zapisy w tabeli 5.1. w kolumnie jednostka odpowiedzialna, w części dotyczącej odpadów niebezpiecznych wytworzonych w sektorze komunalnym. Urząd Marszałkowski nie jest jednostką odpowiedzialną za realizację celów wymienionych w niniejszej części tabeli. Nadto, zgodnie z art. 16 a pkt 2 lit. b ustawy o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zm.) zapewnienie warunków funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, aby było możliwe wydzielenie odpadów niebezpiecznych z odpadów komunalnych, należy do obowiązkowych zadań własnych gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Z tekstu należy wykreślić wszelkie zapisy wskazujące, iż Urząd Marszałkowski jest jednostką odpowiedzialną za zadania, które leżą w gestii gminy.

### Załącznik Nr 16

#### Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

**SPRAWA:** Zapoznanie z **programem funkcjonalno-użytkowym opracowanym przez Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu** oraz wyrażenie zgody na realizację inwestycji: *Remont, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku przy ul. Słowackiego 37 w Sandomierzu pod potrzeby publicznego zakładu kształcenia nauczycieli – „Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych”.*

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:** Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu jest wojewódzką jednostką organizacyjną, która boryka się z problemami lokalowymi. Obecny budynek stanowiący siedzibę NKJO stanowi własność obcokrajowca. Starosta Sandomierski wystąpił do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z propozycją przejęcia od Powiatu Sandomierskiego części zabudowanej nieruchomości budynkiem 4 kondygnacyjnym (były internat Zespołu Szkół Budownictwa) wraz z 2 kondygnacyjnym segmentem, w którym mieszczą się 4 zasiedlone lokale mieszkalne, 1 kondygnacyjnym łącznikiem i 1 kondygnacyjnym budynkiem byłej stołówki... W dniu 7 listopada 2005r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego podjął Uchwałę Nr XXXII/370/05 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwa Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Powiatu Sandomierskiego zabudowanej... W dniu 6 grudnia 2005r. podpisano umowę darowizny (akt notarialny repertorium A nr 10856/2005). NKJO na mocy decyzji Nr 719/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 grudnia 2005r. dostało w trwałą zarząd wspomnianą nierucho-

mość. Pismem z dnia 23 maja br. znak: NKJO-2-216-21-2006 NKJO wystąpił do Urzędu z „**wariantem rozwiązania problemu mieszkaniowego**”, zawierającego **adaptację 4 pomieszczeń na mieszkania lokatorskie, o dotychczasowym standardzie**. Został on zaakceptowany przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji (pismo znak: RMG.II-7223/7/06 z dnia 30 maja br.).

Pismem z dnia 13 lipca br. Dyrektor NKJO w Sandomierzu wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na realizację inwestycji: *Remont, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku przy ul. Słowackiego 37 w Sandomierzu pod potrzeby publicznego zakładu kształcenia nauczycieli – „Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych”, zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym (zał. 2) opracowanym według wariantu „rozwiązanie problemu mieszkaniowego” – zał. nr 1.*

Należy wspomnieć, iż w nowym budynku po adaptacji prócz siedziby NKJO planowane są również pomieszczenia dla filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej, która obecnie wynajmuje pomieszczenia na swoje potrzeby od innych osób.

W dniu 12 czerwca br Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XL/464/06 w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok przyznał NKJO 250.000 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji technicznej.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA:** art. 11 ust. 2 pkt 4, art. 14 ust. 1 pkt 1, art. 41 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (j.t. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.).

**PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:** Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki wnosi o zapoznanie się z materiałem opracowanym przez NKJO oraz wyrażenie zgody na wszczęcie prac projektowo-kosztorysowych umożliwiających realizację wspomnianej inwestycji.

#### **Akceptują:**

1. Dyrektor Departamentu  
/Równorzędnej Komórki Organizacyjnej/ –
2. Członek Zarządu Województwa –
3. Radca Prawny –
4. Skarbnik Województwa –

**Załącznik Nr 17**

#### **Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**SPRAWA:** Dokonanie zmian w budżecie województwa na 2006 rok.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:** W dniu 11 stycznia 2006r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął Uchwałą Nr 1333/06 w sprawie układu wykonawczego budżetu województwa na 2006 rok. Zgodnie z nią zabezpieczono dla Filharmonii Świętokrzyskiej im. O. Kolberga w Kielcach kwotę 350.000 zł, z przeznaczeniem na zakup instrumentów muzycznych. W dniu 24 lipca br. podpisano Porozumienie – W/P/9/EKOZ/8/UM/991/2006 pomiędzy Miastem Kielce a Samorządem Województwa Świętokrzyskiego w sprawie pomocy finansowej dla Samorządu w wysokości 285.000 zł, z przeznaczeniem dla Filharmonii „Zakup instrumentów muzycznych”. Instytucja wszczęła postępowanie przetargowe. W roku 2005 Samorząd wystąpił do Miasta o pomoc finansową dla Muzeum Narodowego, w związku z ko-

niecznością opuszczenia przez instytucję dotychczas zajmowanych pomieszczeń w Zespole Powieziennym przy ul. Zamkowej w Kielcach, w którym znajdują się pomieszczenia stolarni. Dnia 31 sierpnia 2005r. podpisano akt notarialny umowy zamiany nieruchomości będących własnością Województwa (Zespół Powiezienny przy ul. Zamkowej w Kielcach) i Miasta Kielce (nieruchomość przy ul. Żeromskiego w Kielcach). Zgodnie z § 6 aktu Repertorium A 4937/2005 ...*Gmina Kielce umożliwi Muzeum Narodowemu w Kielcach korzystanie do końca 2006 roku z nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Zamkowej...* W roku 2005 Muzeum Narodowe opracowało dokumentację techniczną realizacji zadania pn. *Przebudowa z rozbudową byłego składu opału na warsztat obsługi konserwatorskiej dla potrzeb Muzeum Narodowego w Kielcach przy Placu Zamkowym z dostępem od ul. Zamkowej*. Bez wsparcia finansowego ze strony Samorządu Muzeum Narodowe nie będzie w stanie wyremontować wspomnianych pomieszczeń.

W związku z otrzymaniem dodatkowych środków przez Filharmonię na zakup instrumentów, konieczne jest dokonanie stosownych zmian w budżecie, by środki przyznane przez Miasto mogły być wykorzystane.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA:** art. 11 ust. 2 pkt 7, art. 14 ust. 1 pkt 3, art. 41 ust. 2 pkt 3 (j.t. Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), art. 188 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz 2104 z późn. zm.), § 15 Uchwały Nr XXXV/413/06 z dnia 6 lutego 2006 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006

**PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:** Departament Edukacji Kultury, Sportu i Turystyki wnosi o wyrażenie zgody na dokonanie stosownych zmian w budżecie województwa

**Zmniejszenie**

Dział. 921, rozdział 92108, § 6220 285.000,-

**Zwiększenie**

Dział 921, rozdział 92118, § 2480 285.000,-

**Akceptuję:**

1. Dyrektor Departamentu  
/Równorzędnej Komórki Organizacyjnej/ –  
Członek Zarządu Województwa –
2. Radca Prawny –
3. Skarbnik Województwa –

**Załącznik Nr 17**

Wniosek  
do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

**Dotyczy akceptacji treści uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego:**

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/319/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 r. oraz realizacji zadania wieloletniego pod nazwą przebudowa istniejącej-

go skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”.

### **I. Opis stanu faktycznego:**

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach stanowi jednostkę budżetową, finansowaną przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego wykonującą zarząd drogami wojewódzkimi. Gospodarka finansowa Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach jest oparta jest na planie opracowanym przez Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach na podstawie uzyskanych z Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wynikającej z uchwały budżetowej.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach pismem znak: ŚZDW N-6/5426/236/06 z dnia 13 lipca 2006 wystąpił do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o przeznaczenie kwoty 700 000 zł. uwzględniającą częściowe sfinansowanie przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny, uprzednio zarezerwowanej na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXX/319/05 z dnia 18 lipca 2005 r. na zadanie: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0378 T i drogą osiedlową wraz z budową sygnalizacji świetlnej w miejscowości Zgórsko”.

Układ skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 z drogą zbiorczą, drogą powiatową Nr 0378 T i drogą osiedlową stanowi trudne dla użytkowników dróg do pokonania skrzyżowania, na którym mają miejsce wypadki drogowe oraz liczne kolizje. Doraźnie wprowadzono w obrębie skrzyżowania ograniczenie prędkości. Działania to nie przynosiło spodziewanych efektów. Zdecydowano się na opracowanie dokumentni budowlano – wykonawczej, mającej na celu osiągnięcie znacznej poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zmiana lokalizacji i zakresu robót oraz przeznaczenie kwoty 700 000 zł. na przebudowę niebezpiecznego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 w miejscowości Zgórsko stworzy możliwość rozpoczęcia prac już w 2006 roku.

### **II. Podstawa prawna:**

- **art. 18 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.),**
- **art. 9 i art. 16 ust. 1,2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.).**

### **III. Propozycja i forma załatwienia:**

- Akceptacja treści uchwały przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.
- Podjęcie przedmiotowej uchwały przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.
- Powiadomienie zainteresowanych stron.

### Sporządzili:

Adam Stelmach – Departament Infrastruktury  
Agnieszka Petrykowska-Zapała – Departament Infrastruktury

### **Akceptuję :**

1. Dyrektor Departamentu -
2. Radca prawny -
3. Członek Zarządu Województwa -
4. Skarbnik Województwa -

**Uchwała Nr /06**

**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 2006 r.**

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/319/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 r. oraz realizacji zadania wieloletniego pod nazwą przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”.

**Na podstawie art. 18 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 9 i art. 16 ust. 1,2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2004r., Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:**

**§1**

**Zmienia się uchwałę Nr XXX/319/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 marca 2001 r. w sprawie wyrażenia zgody na zabezpieczenie kwoty 700 000 zł – słownie siedemset tysięcy złotych na 2006 rok w planie wydatków budżetu Województwa Świętokrzyskiego na zadanie polegające na przebudowie istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo” w ten sposób, że zmienia się przeznaczenie kwoty 700 000 zł.**

**§2**

Kwotę 700 000 zł – słownie siedemset tysięcy złotych zabezpieczoną w planie wydatków budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2006 rok, przeznacza się na zadanie: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0378 T i drogą osiedlową wraz z budową sygnalizacji świetlnej w miejscowości Zgórsko”.

**§3**

Zadanie którym mowa w § 2 będzie kontynuowane w latach 2007 z udziałem środków budżetu województwa .

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§5**

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Województwa Świętokrzyskiego.

**§6**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **Przewodniczący Sejmiku**

**Stefan Józef Pastuszka**

### **Uzasadnienie**

w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/319/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2005 r. oraz realizacji zadania wieloletniego pod nazwą przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny na skrzyżowanie typu „małe rondo”.

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach stanowi jednostkę budżetową, finansowaną przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego wykonującą zarząd drogami wojewódzkimi. Gospodarka finansowa Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach jest oparta jest na planie opracowanym przez Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach na podstawie uzyskanych z Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wynikającej z uchwały budżetowej.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach pismem znak: ŚZDW N-6/5426/236/06 z dnia 13 lipca 2006 wystąpił do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o przeznaczenie kwoty 700 000 zł. uwzględniającą częściowe sfinansowanie przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0274 T Korzecko – Podzamcze – Chęciny, uprzednio zarezerwowanej na podstawie Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXX/319/05 z dnia 18 lipca 2005 r. na zadanie: Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 Kielce – Małogoszcz z drogą powiatową Nr 0378 T i drogą osiedlową wraz z budową sygnalizacji świetlnej w miejscowości Zgórsko.

Układ skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 z drogą zbiorczą, drogą powiatową Nr 0378 T i drogą osiedlową stanowi trudne dla użytkowników dróg do pokonania skrzyżowania, na którym mają miejsce wypadki drogowe oraz liczne kolizje. Doraźnie wprowadzono w obrębie skrzyżowania ograniczenie prędkości. Działania to nie przynosiło spodziewanych efektów. Zdecydowano się na opracowanie dokumentni budowlano – wykonawczej, mającej na celu osiągnięcie znacznej poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zmiana lokalizacji i zakresu robót oraz przeznaczenie kwoty 700 000 zł. na przebudowę niebezpiecznego skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 762 w miejscowości Zgórsko stworzy możliwość rozpoczęcia prac już w 2006 roku.

### **Załącznik Nr 18**

#### **WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA: Sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej.**

#### **I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach wnioskując do Zarządu Województwa o podjęcie uchwały Nr 1564/06 z dnia 28 czerwca 2006 r. . w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1 , 2.3 , 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego

Rozwoju Regionalnego ( ZPORR ) wskazał mylną podstawę prawną powołując się na §2 ust. 2.2 pkt 1 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 w Województwie Świętokrzyskim” z dnia 12.05.2004 r. Porozumienie to w dacie podejmowania przedmiotowej uchwały zastąpione było już odpowiednim *Porozumieniem* z dnia 28.07.2005 r. Ponieważ treść merytoryczna odpowiednich zapisów obu Porozumień w zakresie podstawy prawnej działania Zarządu Województwa jest tożsama Wojewódzki Urząd Pracy wnosi o sprostowanie występującej oczywistej omyłki stosownie do art.113 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego .

## **II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIECIA**

- art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.).
- art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98., poz. 1071 z późn. zm.).

## **III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA**

Wnioskuje się o sprostowanie oczywistej omyłki poprzez podjęcie uchwały według przedłożonego projektu

Sporządził: Waldemar Bujala  
Kielce, 2006.07.25

### **AKCEPTUJĘ:**

Dyrektor Departamentu  
/Równorzędnej Komórki Organizacyjnej/ –  
Członek Zarządu Województwa –  
Radca Prawny –  
Skarbnik Województwa –

Projekt

**UCHWAŁA Nr .... / 06**

**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

z dnia ....

w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 1564/06 z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)

### § 1

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) w związku z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98., poz.



1071 z późn. zm.) postanawia się sprostować oczywistą omyłkę w niżej wymienionej uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w ten sposób, że:

W podstawie prawnej uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 1564/06 z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie zatwierdzenia uaktualnionych Ramowych Planów Realizacji Działań 2.1, 2.3, 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) **w miejsce zapisu** powołującego § 2 ust. 2.2 pkt 1 „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 w Województwie Świętokrzyskim” z dnia 12.05.2004 r. **wprowadza się zapis** powołujący § 2 ust. 2 pkt 2 lit. a „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 w Województwie Świętokrzyskim” z dnia 28.07.2005 r.

## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie ze skutkiem prawnym od dnia wejścia w życie Uchwały Nr 1564/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2006 r.

Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

**Załącznik Nr 20**

**„Projekt”**

**UCHWAŁA Nr /06**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**z dnia sierpnia 2006 r.**

**w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok**

**Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 - uchwała się, co następuje:**

§ 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **285.000 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

**Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.**

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

### UZASADNIENIE

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **285.000 zł.**, z tego:

- **dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** **285.000 zł.,**  
**przesunięcie z:**  
rozdziału **92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele** **285.000 zł.,**  
**§ 6220 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych** **285.000 zł.,**  
**do:**  
rozdziału **92118 - Muzea** **285.000 zł.,**  
**§ 2480 – dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury** **285.000 zł.,**

z przeznaczeniem dla Muzeum Narodowego na remont pomieszczeń przy ul. Zamkowej w Kielcach.

## WYDATKI SIERPIEŃ/2006

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr a/06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

### Dział 921 KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>285.000</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>285.000</b>	
	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	2480	285.000	
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>			<b>285.000</b>
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.sekt.fin.publ.	6220		285.000
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>285.000</b>	<b>285.000</b>

## WYDATKI SIERPIEŃ/2006

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr a/06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

### Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92108 - Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>			<b>285.000</b>
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dofin. kosztów real.inwest.i zakup.inwest.innych jedn.sekt.fin.publ.	6220		285.000
	<b>OGÓŁEM</b>			<b>285.000</b>

## WYDATKI SIERPIEŃ/2006

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr a/06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
**Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego**  
Rozdział 92118 - Muzea

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>285.000</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>285.000</b>	
	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury	2480	285.000	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>285.000</b>	

„PROJEKT”

### UCHWAŁA Nr /06

### ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia **sierpień 2006 r.**

w sprawie **zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok**

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006* - **uchwala się, co następuje:**

#### § 1

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **25.000 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

#### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**UZASADNIENIE**

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i dotyczą przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu na kwotę **25.000 zł.**  
z tego:

- **dział 801 – Oświata i wychowanie** **25.000 zł.**  
**przesunięcie z:**  
rozdziału **80195 - Pozostała działalność** **25.000 zł.**  
**§ 4300 – zakup usług pozostałych** **25.000 zł.**  
**do:**  
rozdziału **80146 - Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli** **25.000 zł.**  
**§ 4270 – zakup usług remontowych** **25.000 zł.**

z przeznaczeniem dla *Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach na remont budynku Centrum Edukacji.*

**WYDATKI SIERPIEŃ/2006**

**Dział 801 OŚWIATA I WYCHOWANIE**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr b/06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>25.000</b>	<b>25.000</b>
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>		<b>25.000</b>	<b>25.000</b>
	Zakup usług remontowych	4270	25.000	
	Zakup usług pozostałych	4300		25.000
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>25.000</b>	<b>25.000</b>

### WYDATKI SIERPIEŃ/2006

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr b/06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

**Dział 801 - Oświata i wychowanie**

Rozdział 80146 - Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>25.000</b>	
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>		<b>25.000</b>	
	Zakup usług remontowych	4270	25.000	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>25.000</b>	

### WYDATKI SIERPIEŃ/2006

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr b/06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki

**Dział 801 - Oświata i wychowanie**

Rozdział 80195 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>			<b>25.000</b>
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>			<b>25.000</b>
	Zakup usług pozostałych	4300		25.000
	<b>OGÓŁEM</b>			<b>25.000</b>

**Załącznik Nr 21**

**UCHWAŁA Nr 1638/06**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia **02 sierpnia 2006** roku

w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art.188, ust.1, pkt 1 oraz art.184, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz.319, Nr 104, poz. 708) i Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3011/100/2006 z dnia 24 lipca 2006r. - **uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **500.000 zł.**, pochodzącą z rezerwy celowej (ujętej w ustawie budżetowej w części 83, poz. 4 – kredyty i środki krajowe na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych), w ramach dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

**§ 2**

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **500.000 zł.**, z tego w:

- dziale **010 – Rolnictwo i łowiectwo** **500.000 zł.**
  - rozdziale **01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych** **500.000 zł.**
  - § 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych** **500.000 zł.**
- z przeznaczeniem na drogi wewnętrzne dojazdowe wraz z infrastrukturą techniczną przy zbiorniku wodnym w Borkowie, Gmina Daleszyce, zgodnie z załącznikiem Nr 2.**

**§ 3**

**Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.**

**§ 4**

**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**DOCHODY SIERPIEŃ/2006**

**Dział 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		500.000	
	Dot.celowe otrzym. z budż.państwa na real.inwest.i zakupów inwest. własnych samorz.województwa	6530	500.000	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>500.000</b>	

**DOCHODY SIERPIEŃ/2006**

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo**

Rozdział 01078 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.		500.000	
	Dot.celowe otrzym. z budż.państwa na real.inwest.i zakupów inwest. własnych samorz.województwa	6530	500.000	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>500.000</b>	



**WYDATKI SIERPIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

**Dział 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>		<b>500.000</b>	
	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	6050	500.000	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>500.000</b>	

**WYDATKI SIERPIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia .08.2006r.

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji

**Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo**

Rozdział 01078 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>		<b>500.000</b>	
	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	6050	500.000	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>500.000</b>	

**Załącznik Nr 22**

„Projekt”

**UCHWAŁA Nr /06  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
z dnia września 2006 roku**

**w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art.18, pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1590; z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806; z 2003r. Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1206; z 2006r. Nr 126, poz.875) i art. 6, ust.1, pkt 10 i art.8, ust.3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966; z 2005r. Nr 249, poz.2104), w związku z art. 184, ust.1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104, Nr 169, poz.1420; z 2006r. Nr 45, poz.319, Nr 104, poz.708) oraz umowy dotacji Nr 90/05 zawartej z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach - uchwała się, co następuje:

### § 1

**Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o łączna kwotę 109.068 zł., pochodzącą z:**

- **dotacji otrzymanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych 73.908 zł.,**
- **10% odpisów z wpływów z opłat wymierzonych decyzjami Marszałka Województwa za korzystanie ze środowiska 35.160 zł., zgodnie z załącznikiem Nr 1.**

### § 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **109.068 zł.,**  
w dziale **900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** **109.068 zł.,**  
z tego:

- |    |   |                    |
|----|---|--------------------|
| B. | <b>rozdział 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska</b> | <b>35.160 zł.,</b> |
| C. | <b>§ 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych</b>  | <b>35.160 zł.,</b> |
| D. | <b>rozdział 90095 – Pozostała działalność</b>   | <b>73.908 zł.,</b> |
|    | <b>§ 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych</b>  | <b>73.908 zł.,</b> |

z przeznaczeniem na opłatę licencyjną za użytkowanie „systemu informatycznego do obsługi systemu kontroli wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska”, zgodnie z załącznikiem Nr 2.

### § 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku  
Stefan Józef Pastuszka

**DOCHODY WRZESIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr E/06  
Sejmiku Województwa  
Świętokrzyskiego

z dnia

**Dział 900 GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA**

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
V	<b>Dotacje otrzymane z funduszy celowych</b>		<b>73.908</b>	
	Dot. otrzym.z f-szy cel.na fin.lub do-fin.koszt.real.inw. i zak.inw.jedn.s.f.p.	6260	73.908	
VIII	<b>Pozostałe dochody</b>		<b>35.160</b>	
	Wpływy z różnych dochodów	0970	35.160	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>109.068</b>	

**DOCHODY WRZESIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr E/06  
Sejmiku Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia

DEPARTAMENT OCHRONY ŚRODOWISKA

**Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**

Rozdział 90019 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VIII	<b>Pozostałe dochody</b>		<b>35.160</b>	
	Wpływy z różnych dochodów	0970	35.160	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>35.160</b>	

**DOCHODY WRZESIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr E/06  
Sejmiku Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia

## DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**

## Rozdział 90095 - Pozostała działalność

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
V	<b>Dotacje otrzymane z funduszy celowych</b>		<b>73.908</b>	
	Dot. otrzym.z f-szy cel.na fin.lub do-fin.koszt.real.inw. i zak.inw.jedn.s.f.p.	6260	73.908	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>73.908</b>	

**WYDATKI WRZESIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr E/06  
Sejmiku Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia

**Dział 900 GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>		<b>109.068</b>	
	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	6060	109.068	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>109.068</b>	

**WYDATKI WRZESIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr E/06  
Sejmiku Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia

Departament Ochrony Środowiska

**Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**

Rozdział 90019 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>		<b>35.160</b>	
	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	6060	35.160	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>35.160</b>	

### **WYDATKI WRZESIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr E/06  
Sejmiku Województwa  
Świętokrzyskiego  
z dnia

Departament Ochrony Środowiska

**Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**

Rozdział 90095 - Pozostała działalność

kwota w zł.

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>		<b>73.908</b>	
	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	6060	73.908	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>73.908</b>	

