

**Protokół Nr 240/06**  
**z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**odbytego w dniu 5 kwietnia 2006 r.**

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył P.Józef Kwiecień, Wice-marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli członkowie Zarządu / nieobecny P.Fr. Wołodźko, Marszałek Województwa – nieobecność usprawiedliwiona/, Skarbnik Województwa oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

- 1. podjęcie uchwały w sprawie pełnomocnictwa Pana Janusz Kubiakowskiego do wykonywania czynności związanych z podpisaniem umowy z Gminą Łopuszno, Piekoszków i Strawczyn na przygotowanie i realizację zadania inwestycyjnego pn. Zbiornik retencyjny „Wierna ” na rzece Łososina,**
- 2. podjęcie decyzji w sprawie ustanowienia trwałego zarządu dla ŚZDW w Kielcach,**
- 3. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86,**
- 4. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Krasocin, nieruchomości o łącznej powierzchni 0,1770 ha /KW 52120/, położonej w Krasocinie,**
- 5. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 433/4 o pow. 0,0454 ha, położonej przy ul. Św. Leonarda 10,**
- 6. przyjęcie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica jako działka nr 343/15 o pow. 0,1036 ha,**
- 7. rozpatrzenie wniosku Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu o przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sandomierz,**
- 8. wyrażenie zgody na sprzedaż na rzecz zakładu Produkcji Urządzeń Elektrycznych B.Wypychewicz we Włoszczowie działek oznaczonych nr nr: 3950/8, 3954/2, 3955/2 i 3956/3 o łącznej powierzchni 0,2523 ha, położo-**

nych we Włoszczowe, Obr. 07, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego /KW Nr 48383/,

9. zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego do układu wykonawczego budżetu województwa na 2006rok w zakresie działania Departamentu Infrastruktury,
10. podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia informacji o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku,
11. przyjęcie informacji o kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji z budżetu województwa w wysokości 150.000 zł otrzymanej w 2005 r. na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu” oraz prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego umowy Nr 3/2005 z dnia 07.11.2005r.,
12. podjęcie postanowienia Zarządu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów,
13. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1317/05 z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 (ZPORR) w ramach oszczędności poprzetargowych,
14. podjęcie /2/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok,
15. podjęcie /3/ uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok,
16. przyjęcie sprawozdania z przeprowadzonych kontroli finansowych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach za 2005 rok,
17. akceptacji dokumentacji uzasadniającej kwalifikowalność wydatków poniesionych przez uczniów szkół ponadgimnazjalnych w ramach Projektu pn. „Stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Województwie Świętokrzyskim” , przedstawionych przez partnerów porozumienia Projektu”,
18. rozpatrzenie wniosku o udzielenie dofinansowania organizacji konferencji naukowej nt. "Książka, biblioteka, informacja - między podziałami a wspólnotą".

Zarząd jednogłośnie przyjął w/w porządek obrad.

#### **Ad.1**

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczyli: P.J.Kubiakowski, Dyrektora SZMiUW oraz P.R.Dziedzic /odnośnie pkt. 1-8/, Dyrektor Departamentu ROW,MiG.

Projekt uchwały w sprawie pełnomocnictwa Pana Janusz Kubiakowskiego do wykonywania czynności związanych z podpisaniem umowy z Gminą Łopuszno, Piekoszków i Stawczyn na przygotowanie i realizację zadania inwestycyjnego pn. Zbiornik retencyjny „Wierna ” na rzece Łososina członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 2/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1444/06 w tej sprawie.

#### **Ad.2**

Projekt decyzji w sprawie ustanowienia trwałego zarządu dla ŚZDW w Kielcach członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 3/.

Zarząd jednogłośnie podjął decyzje Nr 721/06 w tej sprawie.

#### **Ad.3**

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86 członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 4/.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt w/w uchwały Sejmiku oraz włączenie do tematyki kwietniowej sesji Sejmiku.

#### **Ad.4**

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Krasocin, nieruchomości o łącznej powierzchni 0,1770 ha /KW 52120/, położonej w Krasocinie członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 5/.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt w/w uchwały Sejmiku oraz włączenie do tematyki kwietniowej sesji Sejmiku.

#### **Ad.5**

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 433/4 o pow. 0,0454 ha, położonej przy ul. Św. Leonarda 10 członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 6/.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt w/w uchwały Sejmiku oraz włączenie do tematyki kwietniowej sesji Sejmiku.

#### **Ad.6**

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica jako działka nr 343/15 o pow. 0,1036 ha członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 7/.

Zarząd jednogłośnie przyjął projekt w/w uchwały Sejmiku oraz włączenie do tematyki kwietniowej sesji Sejmiku.

#### **Ad.7**

Wniosek Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu o przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie nieruchomości stanowiącej własność

Miasta i Gminy Sandomierz członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 8/.

Po dyskusji – Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na przejęcie wnioskowanej nieruchomości , zgodnie z wnioskiem Departamentu ROW, MiG.

#### **Ad.8**

Wniosek o wyrażenie zgody na sprzedaż na rzecz Zakładu Produkcji Urządzeń Elektrycznych B.Wypychewicz we Włoszczowe działek oznaczonych nr nr: 3950/8, 3954/2, 3955/2 i 3956/3 o łącznej powierzchni 0,2523 ha, położonych we Włoszczowe, Obr. 07, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego /KW Nr 48383/ członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 9/.

W wyniku dyskusji – Zarząd nie wyraził zgody na sprzedaż w/w nieruchomości / propozycja 2 załatwienia sprawy/ do czasu podjęcia decyzji o budowie obwodnicy miasta Włoszczowa warunkowanej wykonaniem aktualizacji Studium i nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Włoszczowa oraz uwarunkowań zawartych w pkt.1 propozycji Departamentu ROW.MiG załatwienia sprawy.

#### **Ad.9**

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.W.Młynarczyk, Dyrektor Departamentu Infrastruktury.

Wniosek o zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego do układu wykonawczego budżetu województwa na 2006rok w zakresie działania Departamentu Infrastruktury członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 10/.

Zarząd jednogłośnie zatwierdził w/w plan rzeczowo-finansowy, zgodnie z propozycją Departamentu Infrastruktury.

#### **Ad.10**

W tej części posiedzenia Zarządu uczestniczył P.J.Lis, Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska.

Projekt uchwały w sprawie sporządzenia informacji o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 11/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1445/06 w tej sprawie

#### **Ad.11**

W tej części posiedzenia zarządu uczestniczył P.W.Żelezik, Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

Informację o kontroli problemowej przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji z budżetu województwa w wysokości 150.000 zł otrzymanej w 2005 r. na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu” oraz prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego umowy Nr 3/2005 z dnia 07.11.2005r. członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 12/.

Zarząd jednogłośnie przyjął do wiadomości w/w informacje, bez zaleceń pokontrolnych, zgodnie z propozycją Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

#### **Ad.12**

W tej części posiedzenia Zarządu /pkt.12-13 i 17/ uczestniczyła P.I.Sochacka, Z-ca Dyrektor Departamentu RRIWzZ.

Projekt postanowienia Zarządu w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 13/.

Zarząd jednogłośnie podjął postanowienie Nr 5.257/06 w tej sprawie.

#### **Ad.13**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1317/05 z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 (ZPORR) w ramach oszczędności poprzetargowych członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 14/.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę Nr 1446/06 w tej sprawie.

#### **Ad.14**

Projekty /2/ uchwał w sprawie zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 15/.

Zmiany w planie wydatków budżetu województwa wynikają z przeniesień między paragrafami w ramach:

- działu 750 – Administracja publiczna, rozdz.75018 na kwotę 260.000 zł z przeznaczeniem na zakup elementów wyposażenia budynku przy ul. Witosa w Kielcach,
- działu 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz.70005 na kwotę 2.607 zł, w związku z koniecznością odprowadzenia do budżetu państwa podatku od czynności cywilnoprawnych z tytułu nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej.

Zarząd jednogłośnie zaakceptował w/w zmiany w planie wydatków budżetu województwa oraz podjął odpowiednio uchwały Nr 1447- 1448/06 w tych sprawach.

#### **Ad.15**

Projekty /3/ uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok,

Zmiany w budżecie województwa wynikają ze :

- zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 1.575.697,06 zł, stanowiącej dotację celową z budżetu państwa w działach 150 – przetwórstwo przemysłowe, rozdz. 15011 i 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz.85395 z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.4 „reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi”,
- przyjęcia w układzie wykonawczym budżetu Wojewody Świętokrzyskiego na rok 2006 z dnia 16 marca 2006t. wielkości dotacji celowych na zadania z zakresu administracji rządowej wykonywane przez samorząd województwa w kwocie 2.5557.000 zł i zmniejszeniem planu wydatków w dziale 010- Rolnic-

two i łowiectwo na kwotę 2.000.000 i dziale 750-Administracja publiczna, rozdz. 75011 na kwotę 557.000 zł,  
- zwiększeniem planu dochodów i wydatków budżetu województwa o kwotę 53.748 zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdz. 85157 z przeznaczeniem na sfinansowanie staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentyistów, pielęgniarek i położnych.  
Zarząd jednogłośnie zaakceptował w/w zmiany w budżecie województwa oraz podjął odpowiednio uchwały Nr 1449 - 1451/06 w tych sprawach.

#### **Ad.16**

Wniosek o przyjęcie sprawozdania z przeprowadzonych kontroli finansowych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach za 2005 rok członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 17/.

Po dyskusji – Zarząd przyjął do wiadomości w/w sprawozdanie, zgodnie z wnioskiem departamentu Budżetu i Finansów.

#### **Ad.17**

Wniosek o akceptację dokumentacji uzasadniającej kwalifikowalność wydatków poniesionych przez uczniów szkół ponadgimnazjalnych w ramach Projektu pn. „Stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Województwie Świętokrzyskim”, przedstawionych przez partnerów porozumienia Projektu” członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 18/.

Uwzględniając wytyczne zawarte w piśmie Dyrektora Departamentu Wdrażania Programów Rozwoju regionalnego w egip. Oraz oświadczenia beneficjentów „Projektu „ – Zarząd jednogłośnie zaakceptował listę wydatków kwalifikowalnych poniesionych przez ostatecznych beneficjentów /uczniów szkół ponadgimnazjalnych/ stanowiącą podstawę wypłaty stypendiów w ramach w/w „Projektu”, zgodnie z propozycją Departamentu RRiWzZ.

#### **Ad.18**

Wniosek o udzielenie dofinansowania organizacji konferencji naukowej nt. "Książka, biblioteka, informacja - między podziałami a wspólnotą" członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 19/.

Po dyskusji – Zarząd jednogłośnie zaakceptował wniosek i udzielił dofinansowania na organizację w/w konferencji w kwocie 5.000 zł ze środków na promocję województwa.

Na tym zakończono posiedzenie Zarządu.

Protokołowała:

Adela Sołtowska-Such

Przewodniczący obrad:

Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu :

1. Marek Gos - .....
2. Jacek Kowalczyk - .....

**LISTA OBECNOŚCI  
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
oraz osób zaproszonych  
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 5 kwietnia 2006 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Jóźwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adameczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik prasowy	
9.	Ewa Kokowska	Koordynator Zespołu Radców Prawnych	
10.	Roman Dziedzic	Dyrektor Departamentu ROW, MiG	
11.	Wiesław Młynarczyk	Dyrektor Departamentu Infrastruktury	
12.	Jerzy Strzelec	Dyrektor Departamentu RRIWzZ	
13.	Wojciech Żelezik	Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej	
14.	Jan Lis	Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska	
15.	JANUSZ KUBIŃSKI	SZM i UK	

## Załącznik Nr 2

### Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

**Sprawa:** Udzielenie pełnomocnictwa na zawarcie przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach umowy z Gminą Łopuszno, Piekoszów i Stawczyn w sprawie przygotowania i realizacji zadania inwestycyjnego pn. Zbiornik retencyjny „Wierna Rzeka” na rzece Łososina.

**I. Opis stanu faktycznego:** Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach posiada projekt budowlany na zadanie pn. Zbiornik retencyjny „Wierna Rzeka” na rzece Łososina, który wymaga aktualizacji. Pod planowana inwestycję Gminy Łopuszno, Piekoszów i Stawczyn wykupiły już część tj. w 53,51% gruntów niezbędnych pod realizację zbiornika. Największe zaangażowanie wykazały Gminy Łopuszno i Piekoszów. Pozostałą część gruntów zamierza wykupić tut. Zarząd przy współfinansowaniu przez gminy w wysokości 0,5 zł za m<sup>2</sup>.

**II. Podstawa prawna rozstrzygnięcia:**

Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – art.56 ust.1 i 2 (Dz.U. Nr 142 z 2001r. poz. 1590 z późniejszymi zmianami).

**III. Propozycja załatwienia:** Udzielić pełnomocnictwa Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach na podpisanie umowy z Gminą Łopuszno, Piekoszów i Stawczyn w sprawie przygotowania i realizacji zadania inwestycyjnego pn. Zbiornik retencyjny „Wierna Rzeka” na rzece Łososina.

**IV. Finansowanie:** W ramach środków inwestycyjnych Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.

Sporządził:

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji
2. Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska
3. Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
4. Radca Prawny
5. Skarbnik

*PROJEKT*

### UCHWAŁA NR ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO Z DNIA kwietnia 2006 roku

w sprawie pełnomocnictwa Pana Janusz Kubiakowskiego do wykonywania czynności związanych z podpisaniem umowy z Gminą Łopuszno, Piekoszów i Stawczyn na przygotowanie i realizację zadania inwestycyjnego pn. Zbiornik retencyjny „Wierna Rzeka” na rzece Łososina.

Na podstawie art. 56 ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z p.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Udziela pełnomocnictwa Panu Januszowi Kubiakowskiemu – Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach do wykonywania czynności związanych z podpisaniem umowy z Gminą Łopuszno, Piekoszów i Stawczyn na przygotowanie i realizację zadania inwestycyjnego pn. Zbiornik retencyjny „Wierna Rzeka” na rzece Łososina.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**Załącznik Nr 3**  
**Projekt**

**DECYZJA Nr \_\_\_\_\_/06**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia \_\_\_\_\_2006r.**

**w sprawie ustanowienia trwałego zarządu**

Na podstawie art. 45 ust. 1, 2 i 3 w związku z art. 4 pkt 9, art. 6 pkt 1, art. 49a, art. 82 i art. 83 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. z 2004r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 - zm. Nr 281, poz. 2782, z 2005r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420, Nr 175, poz. 1459) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. z 2000r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 - zm. z 2001r. Nr 49, poz. 509; z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565), po rozpatrzeniu wniosku Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach z dnia 20 grudnia 2005r. Znak: ŚZDW-G-2-0513/8/2005, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek:	Franciszek Wołodźko
Wicemarszałek:	Józef Kwiecień
Członkowie:	Marek Gos
	Tadeusz Jóźwik
	Jacek Kowalczyk

**p o s t a n a w i a :**

1.Przekazać w trwały zarząd Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach lokal użytkowy (kotłownia, KW Nr 28763), znajdujący się w piwnicy budynku

- mieszkalnego wraz z udziałem 4830/28560 części nieruchomości położonej w Pińczowie, przy ul. Przemysłowej 3, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 62/4 o pow. 0,1294 ha, dla której prowadzona jest Księga Wieczysta KW Nr 28497.
2. Nieruchomość oddana zostaje w trwały zarząd na cele statutowe jednostki, w zakresie utrzymania budynku administracyjnego, znajdującego się na sąsiedniej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 62/3 o pow. 0,8305 ha, stanowiącej mienie samorządu województwa, a będącej w trwałym zarządzie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
  3. Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach ma prawo korzystać z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem.  
Bez zgody Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jednostka nie może oddać nieruchomości lub jej części w najem, dzierżawę lub użyczenie na okres dłuższy niż 3 lata.  
Przebudowa lub modernizacja lokalu wymaga zgody Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.  
W przypadku oddania nieruchomości lub jej części w najem, dzierżawę lub użyczenie na okres do 3 lat, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach zobowiązany jest zawiadomić o tym Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.
  4. Cena udziału w gruncie, ustalona na podstawie jego wartości, określonej przez rzeczoznawcę majątkowego, wynosi 6340,00 zł. (słownie złotych: sześć tysięcy trzysta czterdzieści).
  5. Ustala się opłatę roczną w wysokości 0,3 % ceny, wynoszącą 19,02 zł (słownie złotych: dziewiętnaście i 02/100).
  6. Opłaty roczne uiszcza się przez cały okres trwania trwałego zarządu, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, z góry za dany rok.
  7. Opłatę roczną za 2006r. należy uiścić najpóźniej po upływie 30 dni od dnia, w którym decyzja o oddaniu nieruchomości w trwały zarząd stała się ostateczna.
  8. Wysokość opłaty za 2006r. jest proporcjonalna w stosunku do pozostałego do wykorzystania w bieżącym roku okresu trwałego zarządu.
  9. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego może aktualizować opłaty z tytułu trwałego zarządu.
  10. Trwały zarząd ustanawia się na czas nieoznaczony.
  11. Nieruchomość jest już w posiadaniu Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
  12. Ostateczna decyzja stanowi podstawę ujawnienia trwałego zarządu w Księgach Wieczystych KW Nr 28763 i KW Nr 28497, prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Pińczowie Wydział Ksiąg Wieczystych.

## U Z A S A D N I E N I E

Decyzją z dnia 5 sierpnia 1996r. Nr RGOŚ – 7224/42/96 Burmistrz Miasta i Gminy Pińczów oddał w trwały zarząd Dyrekcji Okręgowej Dróg Publicznych w Kielcach zabudowaną nieruchomość, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 92/2 o pow. 0,9722 ha.

Na podstawie przepisu art. 60 ustawy z dnia 13 października 1998r. *przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną*, Wojewoda Świętokrzyski, decyzją z dnia 23 lipca 1999r. Znak: GN.V-7728/3/39/99, potwierdził nabycie przez Województwo Świętokrzyskie z mocy prawa własności zabudowanej nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Pińczowie przy ul. Przemysłowej 3, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 92/2 o pow. 0,9722 ha.

W wyniku geodezyjnego podziału nieruchomości oznaczonej jako działka nr 92/2 o pow. 0,9722 ha, zatwierdzonego ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów z dnia 28 marca 2003r. Nr RZPOŚ 6011/11/03, wydzielone zostały trzy działki ewidencyjne oznaczone nr 62/3 o pow. 0,8305 ha, nr 62/4 o pow. 0,1294 ha i nr 92/5 o pow. 0,0123 ha.

Na wniosek Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Zarząd Województwa Świętokrzyskiego Decyzją Nr 416/03 a dnia 24 lipca 2003r. orzekł o wygaśnięciu trwałego zarządu nieruchomości oznaczonej jako działka nr 92/4 zabudowanej budynkiem mieszkalnym i nr 92/5, na której usytuowana jest stacja trafo.

Umową z dnia 25 marca 2004r. Województwo Świętokrzyskie użyczyło Świętokrzyskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Kielcach opisany lokal użytkowy wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych budynku, w którym znajduje się ten lokal.

W związku ze zmianą przepisów prawa stwarzających możliwość oddania w trwałe zarząd udziału we współwłasności nieruchomości, wnioskiem z dnia 20 grudnia 2005r. Znak: ŚZDW-G-2-0513/8/2005 Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach wystąpił o ustanowienie trwałego zarządu opisanej nieruchomości. Lokal użytkowy wykorzystywany jest przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach jako kotłownia dostarczająca ciepło do budynku administracyjnego, położonego na sąsiedniej działce.

Cena udziału w przedmiotowej nieruchomości, ustalona w oparciu o opinię rzeczoznawcy majątkowego, wynosi 6340, 00 zł.

Stosownie do postanowień art. 83 ust.1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami*, Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach zobowiązany jest do ponoszenia opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu w wysokości 0,3 % ceny nieruchomości, płatnych na konto Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

Uznając wniosek za zasadny Zarząd Województwa Świętokrzyskiego orzekł jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

Otrzymuje:

1. Świętokrzyski Zarząd  
Dróg Wojewódzkich  
ul. Jagiellońska 72  
25-602 Kielce
2. a/a

**Załącznik Nr 4**  
**- Projekt**

**Uchwała Nr ..... /06**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia ..... 2006 r.**

**w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 116, poz. 1206) oraz art. 84 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603; zm.: Nr 281, poz. 2782 oraz z 2005 r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

### § 1

Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. 006 jako działki: nr 193/1, nr 193/4, nr 1236/2, nr 1237/2 i nr 1238/8 o łącznej pow. 0,2894 ha.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Stefan Józef Pastuszka

## UZASADNIENIE

Województwo Świętokrzyskie, na podstawie notarialnej umowy sprzedaży z dnia 30 marca 2006 r. Rep. A 2206/2006, jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. 006 jako działki: nr 193/1, nr 193/4, nr 1236/2, nr 1237/2 i nr 1238/8 o łącznej pow. 0,2894 ha (KW Nr 57214) oraz właścicielem trzykondygnacyjnego, podpiwniczonego budynku administracyjno-usługowego i budynku stacji trafo.

Nabycie przez Województwo Świętokrzyskie praw do wyżej opisanej nieruchomości nastąpiło w wykonaniu Uchwały Nr XXXII/373/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 listopada 2005 r., na potrzeby wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, w celu zapewnienia tym jednostkom odpowiedniej bazy lokalowej, umożliwiającej właściwą realizację zadań Województwa.

Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, wnioskiem z dnia 27 marca 2006 r. Znak: SZMiUW.TT-442a/22/06 oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach, wnioskiem z dnia 23 marca 2006 r. Znak: OK.I.0724-113/05/06/ŁS, wystąpili do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o oddanie w trwały zarząd przedmiotowej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Witosa 86, w częściach ułamkowych.

W myśl art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, za nieruchomość oddaną w trwały zarząd pobiera się opłaty roczne, stosownie zaś do treści art. 83 ust. 1 tej ustawy, opłaty z tytułu trwałego zarządu

ustala się według stawki procentowej od ceny nieruchomości. Natomiast zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wysokość stawki procentowej opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu za nieruchomość oddaną na siedziby organów administracji państwowej wynosi 0,3 % ceny.

Zgodnie z art. 84 ust. 3 pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zarząd województwa może udzielić, za zgodą sejmiku województwa, bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu, jeżeli nieruchomość zostaje oddana na siedziby organów administracji państwowej.

Z uwagi na znaczną wartość przedmiotowej nieruchomości (cena jej nabycia wynosi 3 300 000 zł) oraz fakt, iż ma ona służyć wojewódzkim samorządowym jednostkom organizacyjnym na siedziby i wykonywanie zadań statutowych, zasadnym jest udzielenie tym podmiotom 90 % bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

## Załącznik Nr 5

Projekt

### UCHWAŁA NR \_\_\_/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia \_\_\_\_ 2006r.

**w sprawie: wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Krasocin, nieruchomości o łącznej powierzchni 0,1770 ha (KW Nr 52120), położonej w Krasocinie.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590; zm. z 2002r. Dz.U. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 153, poz. 1271; Nr 116, poz. 1206), w związku z art. 13 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. z 2004r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 - zm. Nr 281, poz. 2782, z 2005r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420, Nr 175, poz. 1459), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

#### § 1

Wyraża się zgodę na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów wsi Krasocin jako działki: nr 360/2 o pow. 0,0053 ha, nr 361/2 o pow. 0,0131 ha, nr 362/2 o pow. 0,0226 ha, nr 363/6 o pow. 0,0056 ha, nr 365/2 o pow. 0,0099 ha, nr 363/8 o pow. 0,0042 ha, nr 371/2 o pow. 0,0179 ha, nr 372/2 o pow. 0,0076 ha, nr 373/2 o pow. 0,0081 ha, nr 374/2 o pow. 0,0104 ha, nr 375/2 o pow. 0,0032 ha, nr 384/4 o pow. 0,0083 ha, nr 385/2 o pow. 0,0125 ha, nr 386/2 o pow. 0,0323 ha, nr 401/2 o pow. 0,0044 ha i nr 402/2 o pow. 0,0116 ha, stanowiącej własność Gminy Krasocin (KW Nr 52120), z przeznaczeniem na budowę chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 786.

#### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

## UZASADNIENIE

Rada Gminy Krasocin Uchwałą Nr XLI/182/06 z dnia 22 marca 2006r. wyraziła zgodę na dokonanie darowizny nieruchomości oznaczonej jako działki: nr 360/2, nr 361/2, nr 362/2, nr 363/6, nr 363/8, nr 365/2, nr 371/2, nr 372/2, nr 373/2, nr 374/2, nr 375/2, nr 384/4, nr 385/2, nr 386/2 o, nr 401/2 i nr 402/2, na rzecz Województwa Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na budowę chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 786.

Stosownie do treści art. 13 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami*, nieruchomość może być przedmiotem darowizny dokonanej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Darowizny jak i przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność jednostki samorządu terytorialnego dokonuje się za zgodą swojej rady lub sejmiku.

W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku nie wykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.

Nabywanie nieruchomości na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, zgodnie z art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. *o samorządzie województwa* (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590), może nastąpić po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

**Załącznik Nr 6**  
**- Projekt**

Uchwała Nr ...../06  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia .....2006 roku

**w sprawie: wyrażenia zgody na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 433/4 o pow. 0,0454 ha, położonej przy ul. Św. Leonarda 10.**

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590; zm. z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. nr 162, poz. 1568; z 2004 r.; Nr 116, poz. 1206 ), w związku z art. 13 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603; zm. Dz.U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2782; z 2005 r. Nr 130, poz. 1087; Nr 169, poz. 1420; Nr 175, poz. 1459 ), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

### § 1

**Wyraża się zgodę na przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny, od Gminy Kielce zabudowanej nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce Obr. 017 jako działka nr 433/4 o pow. 0,0454 ha**

( KW 52247 ), położonej przy ul. Św. Leonarda 10, z przeznaczeniem na cele ochrony zdrowia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**

**Stefan Józef Pastuszka**

**UZASADNIENIE**

Świętokrzyskie Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach włada zabudowaną nieruchomością Skarbu Państwa, położoną w Kielcach przy ul. Św. Leonarda 10, oznaczoną w ewidencji gruntów Obr. 017 jako działki: nr 433/5, nr 433/6 i nr 433/8 o łącznej pow. 0,2486 ha, w stosunku do której to nieruchomości toczy się przed Wojewodą Świętokrzyskim postępowanie o uwłaszczenie nią Województwa Świętokrzyskiego.

Obecne zaplecze lokalowe Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego, znajdujące się na opisanej nieruchomości, jest niewystarczające do realizacji zadań tej jednostki.

Enklawę wśród w/w działek stanowi działka nr 433/4 o pow. 0,0454 ha, zabudowana budynkiem II kondygnacyjnym, stanowiącą własność Gminy Kielce, który to budynek, po dokonaniu niezbędnych prac remontowych i adaptacyjnych, służyłby do wykonywania zadań statutowych w zakresie ratownictwa medycznego.

W związku z powyższym podjęte zostały działania w celu przekazania przez Gminę Kielce, w drodze darowizny, na rzecz Województwa Świętokrzyskiego działki nr 433/4, a Rada Miejska w Kielcach, na sesji w dniu 6 kwietnia 2006 r., ma rozpatrzyć projekt stosownej uchwały w tym zakresie.

W myśl art. 13 ust. 2 i ust. 2a cytowanej ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość może być przedmiotem darowizny dokonanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także pomiędzy tymi jednostkami. Darowizny jak i przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność samorządu terytorialnego dokonują organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego – za zgodą swojej rady lub sejmiku. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana.

W przypadku nie wykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.

**Ponadto uwzględniając przepisy art.18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 – ze zmianami), przyjęcie darowizny przez Województwo Świętokrzyskie może nastąpić po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.**

**Załącznik Nr 7  
- Projekt**

Uchwała Nr ...../06  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia ..... 2006 roku

w sprawie: wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obr. Morawica jako działka nr 343/15 o pow. 0,1036 ha.

Na podstawie art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590; zm. z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004 r.; Nr 116, poz. 1206), w związku z art. 11 ust. 2, art. 13 ust. 1, art. 31, art. 37 ust. 2 pkt 3 i art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity z 2004 r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603; zm. Nr 281, poz. 2782; z 2005 r. Nr 130, poz. 1087; Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

#### § 1

Wyraża się zgodę na oddanie w użytkowanie wieczyste na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów Obręb Morawica jako działka nr 343/15 o pow. 0,1036 ha (KW 95517) z równoczesną sprzedażą budynku na niej znajdującego się.

#### § 2

Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości....% od ceny budynku znajdującego się na nieruchomości, opisanej w § 1 niniejszej uchwały.

#### § 3

Wyraża się zgodę na obciążenie nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 343/19 o pow. 10,6009 ha, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego (KW Nr 95517), nieodpłatnie służebnością przejazdu, o szerokości 5 m, do ul. Spacerowej, wzdłuż północno – zachodniej granicy z działką nr 343/14, na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach.

#### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

#### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Stefan Józef Pastuszka

### UZASADNIENIE

Województwo Świętokrzyskie, na mocy przepisów art. 60 ustawy z dnia 13 października 1998 r. przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną ( Dz.U. Nr 133, poz. 872 – ze zmianami ), stało się właścicielem nieruchomości zabudowanej o łącznej pow. 16,9206 ha, położonej w Morawicy, na którą składa się m.in. działka nr 343/15 o pow. 0,1036 ha, co zostało potwierdzone ostateczną decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 22 grudnia 1999 r. Znak: GN.V.7228/3/110/99. Nieruchomość ta

zabudowana jest budynkiem III kondygnacyjnym i, w oparciu o umowę z dnia 1 lipca 2002 r., została użyczona Regionalnemu Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach.

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Kielcach w dniu 4 stycznia 2006 r. wystąpiło do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o przekazanie mu w użytkowanie wieczyste, w drodze bezprzetargowej wyżej opisanej nieruchomości i zastosowanie 80 % bonifikaty od ceny budynku, który będzie przedmiotem sprzedaży.

Stosownie do treści art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( tekst jednolity Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 – ze zmianami ), nieruchomości stanowiące własność województwa mogą być przedmiotem obrotu, w szczególności sprzedaży, oddania w użytkowanie wieczyste, itp. W myśl przepisów art. 31 tejże ustawy, oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej następuje z równoczesną sprzedażą położonych na tej nieruchomości budynków i innych urządzeń. W związku z art. 37 ust. 2 pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości na rzecz osób, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 2, tj. osobom prowadzącym działalność leczniczą niezwiązaną z działalnością zarobkową, następuje w drodze bezprzetargowej. Również zgodnie z tym przepisem, zarząd województwa, za zgodą sejmiku, może udzielić bonifikaty od ceny sprzedaży, ustalonej w oparciu o wartość określoną przez rzeczoznawcę majątkowego.

Wartość księgowa netto budynku na dzień 31 marca 2006 r. wynosi 141 tys. zł, natomiast wartość orientacyjna gruntu, od ceny którego naliczana jest opłata pierwsza w wysokości 15 – 25 % i opłaty roczne w wysokości 0,3 %, wynosi ca 30 tys. zł. Zastosowanie ... % bonifikaty jest uzasadnione, z uwagi na rangę działalność tej jednostki w zakresie ochrony zdrowia i ratowania życia..

Zgodnie z decyzją Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 27 lutego 2006 r., którą udzielona została zgoda Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego na oddanie w użytkowanie wieczyste przedmiotowej nieruchomości, nieruchomość ta nie jest wpisana do rejestru zabytków, natomiast położona jest w strefie ochrony konserwatorskiej zabytkowego parku podworskiego.

Uwzględniając przepisy art. 18 pkt 19 lit. „a” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1590 – ze zmianami), podjęcie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego czynności zmierzających do sprzedaży nieruchomości może nastąpić po wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, która to zgoda, stosownie do postanowień art. 11 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, następuje w drodze uchwały sejmiku.

#### **Załącznik Nr 8**

Znak: RMG.II-7224/1/06

Kielce, 2006-03-30

*Zarząd Województwa  
Świętokrzyskiego*

**SPRAWA: wniosku Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu o przejęcie przez Województwo Świętokrzyskie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sandomierz.**

#### **I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO.**

Województwo Świętokrzyskie na mocy aktu notarialnego Rep.A Nr 10865/2005 zawartego w dniu 6 grudnia 2005 r., przejęło w drodze darowizny od Powiatu Sandomierskiego zabudowaną nieruchomość, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 1510/2 o pow.

0,5053 ha, położoną w Sandomierzu przy ul. Armii Krajowej, na potrzeby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych oraz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej.

Nieruchomość ta jest ogrodzona. Od strony głównego wejścia do budynku byłego internatu, w ogrodzeniu znajduje się brama wjazdowa, przez którą prowadzi, na dzień dzisiejszy, jedyne wejście od ulicy Armii Krajowej, ale przez działkę nr 574/6 stanowiącą własność Miasta i Gminy Sandomierz.

Wnioskiem z dnia 16 marca 2006 r. Znak: NKJO-2-216-16-2006 Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu wystąpiło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach o podjęcie działań zmierzających do przejęcia w drodze darowizny przez Województwo Świętokrzyskie nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 574/6 ha, położonej w Sandomierzu przy ul. Armii Krajowej, co umożliwiłoby, na etapie opracowywania planu zagospodarowania działki nr 1510/2, zaprojektowanie na działce nr 574/6 wjazdu, chodników i terenu zieleni.

## **II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA.**

Stosownie do treści art. 13 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, zm. Dz.U. Nr 281, poz. 2782), nieruchomość może być przedmiotem darowizny dokonywanej pomiędzy Skarbem Państwa i jednostką samorządu terytorialnego, a także pomiędzy tymi jednostkami. Darowizny, jak i przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej przedmiot własności jednostki samorządu terytorialnego, dokonuje jej organ wykonawczy – za zgodą swojej rady lub sejmiku. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana, a w przypadku niewykorzystania nieruchomości na wskazany cel, darowizna podlega odwołaniu.

Uwzględniając przepisy art. 18 pkt 19 lit. "a" ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 – ze zmianami), przyjęcie darowizny przez Województwo Świętokrzyskie może nastąpić po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego.

## **III. PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA.**

Mając na uwadze rozmieszczenie budynków w stosunku do granic nieruchomości, na której się one znajdują, najkorzystniejszym rozwiązaniem dojścia i dojazdu do tych budynków jest urządzenie go właśnie przez działkę sąsiednią, tj. działkę nr 574/6, stanowiącą własność Miasta i Gminy Sandomierz.

Ponadto, gdyby w przyszłości doszło do wydzielenia z działki nr 1510/2 gruntu, na którym znajduje się część mieszkalna budynku, któremu musi być zapewniony dostęp do drogi publicznej, jedynym, bezkolizyjnym, niewymagającym ustanawiania służebności gruntowej, będzie dojazd właśnie przez działkę nr 574/6.

W związku z powyższym Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji wnioskuje o przychylenie się do w/w wniosku i, przed przedłożeniem projektu stosownej uchwały pod obrady Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, wyrażenie zgody na przygotowanie wystąpienia do Burmistrza Miasta Sandomierza o rozważenie możliwości przekazania, w drodze darowizny, Województwu Świętokrzyskiemu opisanej nieruchomości, lub jej, jeszcze niezabudowanej, części.

Sporządziła: Ewa Kisielewska

**AKCEPTUJĘ:**

**1. Dyrektor Departamentu**

**2. Członek Zarządu**

**3. Radca prawny**

Znak: RMG.II-7011/8/05

**Załącznik Nr 9**  
Kielce, 2006-03-29

## Zarząd Województwa Świętokrzyskiego

**S P R A W A : sprzedaży na rzecz Zakładu Produkcji Urządzeń Elektrycznych B.Wypychewicz S.A. we Włoszczowie działek oznaczonych nr nr: 3950/8, 3954/2, 3955/2 i 3956/3 o łącznej powierzchni 0,2523 ha, położonych we Włoszczowie, Obr. 07, stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego (KW Nr 48383).**

### I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Województwo Świętokrzyskie na mocy ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 22 sierpnia 2000r. Znak: GNROŚ.6011/12/00, zatwierdzającej podział nieruchomości, stało się właścicielem nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki: nr 3950/8, nr 3954/2, nr 3955/2 i nr 3956/3 o łącznej powierzchni 0,2523 ha (KW Nr 48383). Nieruchomość ta przeznaczona jest pod budowę obwodnicy pod projektowaną ulicę zbiorczą tranzytową, leżącą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 786 p/n „Częstochowa – Włoszczowa – Łopuszno – Kielce” i znajduje się w trwałym zarządzie, w oparciu o decyzję Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 października 2002r. Znak: 519/02, Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Zakład Produkcji Urządzeń Elektrycznych B.Wypychewicz S.A we Włoszczowie, wnioskiem z dnia 7 listopada 2005r., wystąpił o sprzedaż wyżej opisanej nieruchomości.

Z uwagi na przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości, zasięgnięta została opinia Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą, która stanowi załącznik do niniejszej sprawy.

### II. PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 23 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. 2005r. Nr 130, poz. 1087), plan zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowa stracił ważność z dniem 31 grudnia 2003r., a w myśl art. 53 ust. 4 pkt. 10 w/w ustawy na tej nieruchomości nie można realizować innych zamierzeń bez zgody Marszałka z racji planowanej na niej inwestycji celu publicznego.

Stosownie do treści art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 – ze zm.), nieruchomość będąca przedmiotem własności województwa może być przedmiotem obrotu, w tym min sprzedaży i zamiany.

W związku z art. 37, ust. 2, pkt 6 w/w ustawy, przedmiotowa nieruchomość może być sprzedana w trybie bezprzetargowym jeżeli służy do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność osoby, która zamierza tę nieruchomość nabyć.

Sejmik Województwa uchwałą Nr XXIX/399/02 z dnia 26 kwietnia 20002r. „Plan zagospodarowania przestrzennego” zakłada wybudowanie obwodnicy Włoszczowy w ciągu drogi nr 786 i nr 742, ale „z uwagi na odległe terminy budowy obwodnic wymagane jest zachowanie rezerw terenów w planach miejscowych”. Uchwała Sejmiku Województwa Nr XXXIII/435/02 z dnia 30 sierpnia 2002r., w sprawie: „Kompleksowego programu rozwoju sieci drogowej województwa świętokrzyskiego” zakłada modernizację dróg wojewódzkich (poszerzenie min. drogi nr 786) „a dla miejskich węzłów drogowych ich niezbędną przebudowę, która wiąże się z przełożeniami dróg wojewódzkich lub budowę obwodnic”.

W przypadku Włoszczowy zaplanowano budowę obwodnicy w latach 2006 - 2010.

### III. Propozycja załatwienia

Rozumiejąc obecną sytuację Wnioskodawcy, jego rolę na lokalnym rynku pracy i znaczenie jakie ma dla niego przedmiotowa nieruchomość, należy bardzo rozważnie podejść do jego wniosku. W związku ze złożonością i wielowątkowością sprawy, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji tut. Urzędu pozostawia wniosek pod rozwagę Zarządu Województwa, wskazując na następujące warianty jej załatwienia:

1. **sprzedaż w drodze bezprzetargowej** opisanej nieruchomości, po uprzednim spełnieniu następujących warunków:
  - wystąpienia Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach z wnioskiem o wygaśnięcie trwałego zarządu przedmiotowej nieruchomości,
  - odstąpienia przez Burmistrza Miasta i Gminy Włoszczowa od wytyczonego w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa” przebiegu trasy obwodnicy miejskiej,
  - wykonania aktualizacji Studium i nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Działania te przesuną w czasie realizację inwestycji celu publicznego jakim jest budowa obwodnicy miasta Włoszczowa.

2. **odmowa, na obecnym etapie, sprzedaży** opisanej nieruchomości,
3. **zamiana** z Wnioskodawcą na inne będące jego własnością nieruchomości, położone po północnej stronie projektowanej drogi, w taki sposób by realizacja inwestycji polegająca na budowie obwodnicy mogła być wykonana w założonym terminie.

Sporządził: Dariusz Bugaj

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu
2. Członek Zarządu
3. radca prawny

## Załącznik Nr 10

### Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

**Dotyczy: zatwierdzenia planu rzeczowo – finansowego do układu wykonawczego budżetu województwa na 2006 rok w zakresie działania Departamentu Infrastruktury**

Zgodnie z § 4 ust. 2 uchwały nr 1333/06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 stycznia 2006 roku w sprawie układu wykonawczego budżetu województwa na 2006 rok Departament Infrastruktury w załączeniu przedkłada *Plan rzeczowo – finansowy do układu wykonawczego budżetu województwa na 2006 rok*, w celu zatwierdzenia przez Zarząd Województwa.

Jednocześnie informuję, że „*Plan rzeczowo – finansowy*” Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach na 2006 rok został przyjęty przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 22 marca 2006 r.; podjęto w tej sprawie stosowną uchwałę Nr 1415/2006 (w załączeniu wyciąg z *Planu ŚZDW*).

Od momentu uchwalenia przez Zarząd Województwa w dniu 11 stycznia 2006 roku układu wykonawczego budżetu województwa Zarząd Województwa uchwalił następujące zmiany wydatków budżetu województwa, w zakresie dotyczącym działania Departamentu Infrastruktury.

Uchwałą nr 1329/2006 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 stycznia 2006 roku dokonano następujących zamian wydatków budżetu województwa na 2006 rok: w ramach Działu 600 - *Transport i łączność*, Rozdziału 60095 – *Pozostała działalność*, przeniesiono z § 6050 – *Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych* do § 4300 – *Za-*

*kup usług pozostałych* kwotę 2.440 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenie za umowę ze Spółką „Lotnisko Kielce” w Masłowie, za zlecenie przeprowadzenia zamówienia publicznego na opracowanie projektu technicznego kompleksowej pomocy radionawigacyjnej dla wybranego wariantu rozbudowy lotniska w Masłowie.

Uchwałą nr 1379/2006 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 lutego 2006 roku dokonano następujących zamian wydatków budżetu województwa na 2006 rok:

z rezerwy budżetowej przeznaczono środki w kwocie:

- 33.000 zł na zwiększenie udziałów województwa w spółce z o.o. Świętokrzyska Kolejka Dojazdowa „Ciuchcia Expres Ponidzie” z siedzibą w Jędrzejowie (Dział 600 - *Transport i łączność*, Rozdział 60095 – *Pozostała działalność* Wydatki majątkowe § 6010 - Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na fundusz statutowy banków państwowych i innych instytucji finansowych),
- 4.400 zł na zwiększenie wynagrodzenia za umowę ze Spółką „Lotnisko Kielce” w Masłowie za zlecenie promocji województwa świętokrzyskiego oraz jego promocję (Dział 600 - *Transport i łączność*, Rozdział 60095 – *Pozostała działalność* Wydatki bieżące § 4300 - *Zakup usług pozostałych*).

Opracowała: Barbara Miernik – Departament Infrastruktury

Akceptuje:

Dyrektor Departamentu -  
Członek zarządu -  
Skarbnik Województwa -

**Wyciąg z „Planu rzeczowo – finansowego dla  
Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach  
na rok 2006”**

**Dział 600 – Transport i Łączność**

Rozdział 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie

**DOCHODY**

Plan łącznych dochodów wynosi **138.000 zł**.

**WYDATKI**

Plan łącznych wydatków wynosi **104.913.924 zł**, w tym środki na prefinansowanie ZPORR - 48.030.000 zł.

Plan inwestycyjny opiewa na kwotę 82.540.000 zł i obejmuje:

- w ramach ZPORR – przebudowę dróg wojewódzkich nr 752, 753, 756, 766 tworzących tzw. „Pętlę Świętokrzyską”, wraz z przebudową układu komunikacyjnego Rynku w Nowej Słupii,
- modernizację sieci dróg wojewódzkich, w tym dróg Nr 756, 786, 750, 762, 757,
- zadania wspólne współfinansowane przez samorządy lokalne, obejmujące budowę i remont ciągów pieszych,
- opracowania dokumentacyjne oraz wykupy gruntu pod inwestycje,
- zakupy inwestycyjne.

Na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich zaplanowano kwotę 11.198.000 zł.

Na zadania remontowe zaplanowano kwotę 4.580.000 zł.

Na wydatki pośrednie związane z działalnością podstawową i pomocniczą ŚZDW oraz zarządzaniem jednostką zaplanowano kwotę 6.595.924 zł.

## *Departament Infrastruktury*

### **Plan rzeczowo – finansowy do układu wykonawczego budżetu województwa na 2006 rok w ujęciu zadaniowym**

#### **DOCHODY**

##### **Dział 750 – Administracja Publiczna**

Rozdział 75018 – urzędy marszałkowskie

§ 0690 – wpływy z różnych opłat – 100.000,00 zł

W ramach tego paragrafu:

- wpływy z opłat za wydawanie zezwoleń i wypisów zezwoleń dla przewoźników wykonujących drogowy przewóz osób,
- wpływy z opłat za wykonanie analizy sytuacji rynkowej.

#### **WYDATKI**

Plan łącznych wydatków Departamentu Infrastruktury wynosi 34.021.900 zł.

##### **Dział 600 – Transport i Łączność**

Rozdział 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe

§ 2580 – dotacja przedmiotowa z budżetu województwa dla jednostki nie zaliczanej do sektora finansów publicznych – **10.152.000,00 zł**

W ramach tego paragrafu dofinansowane będą regionalne pasażerskie przewozy kolejowe.

Rozdział 60003 – Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe

§ 4300 – zakup usług pozostałych – **22.100.000,00 zł**

W ramach tego paragrafu realizowane będą dopłaty dla przewoźników wykonujących krajowe autobusowe przewozy pasażerskie z tytułu stosowania obowiązujących ulg w przewozach pasażerskich.

Rozdział 60095 – Pozostała działalność

#### **WYDATKI BIEŻĄCE**

§ 4300 - zakup usług pozostałych – **419.340,00 zł**

Na kwotę 419.340 zł składa się:

**I. 300.000 zł** – kwota przeznaczona na zlecenie opracowania analizy sytuacji rynkowej (wymóg opracowania analizy wynika z przepisu art. 22a, ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym),

**II.** Kwota **119.340 zł** w § 4300 przeznaczona jest na:

a) Kontynuację zlecenia dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego opracowania n.w. dokumentów – w sumie **92.500 zł**:

- 1./ Program rozwoju infrastruktury transportowej woj. świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013,
- 2./ Program reelektryfikacji woj. świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013.

W roku 2005 ŚBRR rozpoczęło opracowywanie ww. dokumentów jako etap I. Podział na etapy wynikał z możliwości budżetowych i wysokości środków zabezpieczonych w

budżecie na 2005 r. oraz z harmonogramu opracowania dokumentów. Opracowanie kompletnych dokumentów uzyskało zgodę Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Na kwotę **92.500** zł składa się:

- dokończenie programu z poz. 1 – **7.500** zł,
- raport oddziaływania na środowisko programu z poz. 1 – **20.000** zł,
- dokończenie programu z poz. 2 – **45.000** zł,
- **20.000** zł – koszty publikacji ww. programów (forma książkowa i elektroniczna) – odrębne zamówienie publiczne.

- b) Wynagrodzenie za umowę ze Spółką „Lotnisko Kielce” w Masłowie za zlecenie przeprowadzenia zamówienia publicznego na opracowanie projektu technicznego kompleksowej pomocy radionawigacyjnej dla wybranego wariantu III rozbudowy lotniska w Masłowie – w sumie **2.440** zł.

Zlecenia w powyższej sprawie dokonano na podstawie Uchwały Nr 1329/2006 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 11 stycznia 2006 r.

- c) Wynagrodzenie za umowę ze Spółką „Lotnisko Kielce” w Masłowie za zlecenie promocji województwa świętokrzyskiego oraz jego promocję – **24.400** zł. Kwota 20.000 zł ta przeznaczona była początkowo na opracowanie raportu oddziaływania na środowisko dla *Programu reelektryfikacji województwa świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013*. Z uwagi jednak na stanowisko Wojewody Świętokrzyskiego o odstąpieniu od opracowania tego raportu zwolniona kwota przeznaczona zostanie na realizację ww. umowy. W trakcie roku budżetowego dokonane zostały również zmiany w budżecie polegające na zwiększeniu kwoty wydatków o 4.400 zł.

## WYDATKI MAJĄTKOWE

§ 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na fundusz statutowy banków państwowych i innych instytucji finansowych.

Kwota **203.000** zł ujęta w § 6010 przeznaczona jest na:

- **83.000** zł udział w spółce z o.o. Świętokrzyska Kolejka Dojazdowa „Ciuchcia Ekspres Ponidzie” z siedzibą w Jędrzejowie,
- **120.000** zł – udział w spółce z o.o. „Lotnisko Kielce” w Masłowie.

Kwota 83.000 zł uwzględnia dopłatę do spółki na pokrycie straty za rok 2004 i 2005, natomiast kwota 120.000 zł przewidywaną dopłatę za rok 2005.

§ 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych

Kwota **1.147.560** zł ujęta w § 6050 przeznaczona jest na:

- **247.560** zł - koszty opracowania dokumentacji projektowej na zamontowanie systemu radionawigacji na lotnisku w Masłowie,
- **900.000** zł – inwestycja związana z zakupem i montażem na lotnisku pomocy radionawigacyjnych.

Zgodnie ze zaktualizowaną Koncepcją rozbudowy i modernizacji lotniska w Masłowie koszt zamontowania pomocy nawigacyjnych wraz z dodatkowymi elementami wyniesie około 2.500.000 zł. Przyjmując, iż koszty inwestycyjne zostaną sfinansowane nie przez wszystkich udziałowców, a jedynie przez województwo, miasto Kielce i powiat kielecki (przewidywane późniejsze wniesienie aportem do spółki i zwiększenie w ten sposób udziałów) udział województwa proporcjonalnie do posiadanych udziałów (biorąc pod uwagę 3 ww. podmioty) wyniesie około 900.000 zł.

**Załącznik Nr 11**

Kielce 2006-03-31

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

w sprawie sporządzenia informacji o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku

**I. Opis stanu faktycznego:**

Zarząd województwa ma obowiązek przedłożyć Ministrowi Środowiska, Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej do dnia 31 maja informację o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 r. (zał. nr 1). Do sporządzenia tej informacji posłużono się sprawozdaniem z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 r., przyjętego uchwałą Nr 1405/06 w dniu 15 marca 2006 r. przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

**II. Podstawa prawna:**

art.14 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 421 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm).

**III. Propozycja załatwienia:**

Przyjąć uchwałę w sprawie sporządzenia informacji o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku oraz przedstawić w/w informację Ministrowi Środowiska, Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska SWŚ, Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Sporządziła: Magdalena Pokora

**AKCEPTUJĘ:**

- Dyrektor Departamentu
- Członek Zarządu
- Radca Prawny

**Uchwała Nr       /06  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia   kwietnia 2006 roku**

w sprawie sporządzenia informacji o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku.

Na podstawie art.14 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz art. 421 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się informację o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 roku, jak w załączniku Nr 1 do uchwały.

§ 2

Przekazuje się informację do Ministra Środowiska, Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska SWŚ, Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

§ 3

Informacja podlega obwieszczeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

## **INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ W KIELCACH W 2005 ROKU**

### **I. GŁÓWNE ZADANIA I KIERUNKI DZIAŁALNOŚCI**

W 2005 r. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach działał na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.) oraz Statutu, nadanego przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwałą Nr 16/99.

Fundusz zgodnie z ustawowo określonymi kierunkami przeznacza środki na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju i polityki ekologicznej państwa.

Na szczeblu wojewódzkim problemy do rozwiązania zostały w tym zakresie zdefiniowane w uchwalonej przez Sejmik Województwa „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego” i „Programie ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”, którego integralną częścią jest „Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”.

Działania, które Fundusz mógł wspierać finansowo, w podziale na poszczególne dziedziny, określone zostały problemowo przez Zarząd Funduszu, w konsultacji ze służbami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego i Wojewody Świętokrzyskiego, a następnie zatwierdzone przez Radę Nadzorczą w „Liście przedsięwzięć priorytetowych do dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 r.”

### **II. DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW STATUTOWYCH**

#### **1. Rada Nadzorcza**

Rada Nadzorcza pracowała w 9-osobowym składzie, odbyła 13 protokołowanych posiedzeń, podejmując 51 uchwał. Uchwały głównie dotyczyły:

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania Zarządu z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2004 r., które następnie zostało przedłożone Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego oraz w skróconej formie opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa,

- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Funduszu za 2004 r. oraz podziału zysku netto za 2004 r.,
- zmian w „Liście przedsięwzięć priorytetowych do dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2005 r.”,
- zmian „Zasad udzielania i umarzania pożyczek oraz udzielania dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach” obowiązujących w 2005 r.,
- uchwalenia trybu przyznania nagród w konkursie „Na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”,
- uchwalenia zmian w planie działalności Wojewódzkiego Funduszu na 2005 r.,
- uchwalenia zmian w rocznym planie finansowym WFOŚiGW w Kielcach na 2005 r.,
- zatwierdzenia „Listy przedsięwzięć priorytetowych do dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2006 r.”,
- zmiany „Listy przedsięwzięć priorytetowych do dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2006 r.”,
- ustalenia „Zasad udzielania i umarzania pożyczek oraz udzielania dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach” obowiązujących w 2006 r.,
- uchwalenia planu działalności Wojewódzkiego Funduszu na 2006 r.,
- uchwalenia rocznego planu finansowego WFOŚiGW w Kielcach na 2006 r.,
- zmian w „Regulaminie organizacyjnym biura WFOŚiGW w Kielcach”,
- zatwierdzenia wniosków Zarządu o udzielenie pożyczek na ogólną kwotę 33.496.849,42 zł (38 zadań),
- zatwierdzenia wniosków Zarządu o udzielenie dotacji na ogólną kwotę 2.505.560,25 zł (5 zadań),
- zatwierdzenia wniosków Zarządu o częściowe umorzenie pożyczek na ogólną kwotę 5.312.095,06 zł (16 zadań),
- zatwierdzenia wniosków Zarządu o udzielenie promes na kwotę 12.507.404,00 zł (12 zadań),
- zatwierdzenie wyboru podmiotu do badania sprawozdania finansowego WFOŚiGW za 2005 r.

## **2. Zarząd**

Zarząd funkcjonował w 2-osobowym składzie, odbył 43 protokołowane posiedzenia, na których podjął 59 uchwał oraz wyraził zgodę na 96 aneksów do zawartych umów. Uchwały dotyczyły głównie:

- złożenia Radzie Nadzorczej sprawozdania Zarządu z działalności Wojewódzkiego Funduszu w 2004 r.,
- złożenia Radzie Nadzorczej sprawozdania finansowego Wojewódzkiego Funduszu za 2004 r.,
- uchwalenia „Regulaminu Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach”,
- zatwierdzenia „Podręcznika procedur wdrażania Funduszu Spójności dla WFOŚiGW”,
- zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie z Funduszu Spójności projektu: „Sanitacja rzeki

- Czarnej Staszowskiej – wykonanie kanalizacji sanitarnej dla gmin Połaniec, Staszów i Rytwiany”,
- zatwierdzenia „Listy wojewódzkiej potencjalnych przedsięwzięć do dofinansowania z Funduszu Spójności”,
  - zbycia akcji,
  - udzielenia pożyczek na ogólną kwotę 847.798,00 zł (12 zadań),
  - udzielenia dotacji na ogólną kwotę 1.446.421,80 zł (56 zadań),
  - częściowego umorzenia pożyczek na ogólną kwotę 286.722,30 zł (14 zadań).

### **III. REALIZACJA ROCZNEGO PLANU FINANSOWEGO**

Wojewódzki Fundusz prowadził gospodarkę finansową na podstawie uchwalonego przez Radę Nadzorczą Planu finansowego na rok 2005. W trakcie roku dokonano jednej zmiany planu, w celu uaktualnienia szacowanych danych.

Analizując wykonanie rocznego planu finansowego należy podkreślić jego prawidłową realizację w podstawowych pozycjach.

Na uwagę zasługuje fakt zwiększenia o 6,3% stanu finansowego funduszu własnego na koniec 2005r.

Plan przychodów został wykonany w 96,5%. Do jego niewykonania w 100% przyczyniło się głównie niewykonanie o 6% planu wpływów z tytułu opłat i kar za gospodarcze korzystanie ze środowiska, z powodu zmiany przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie przesunięcia terminów wpłat z II półrocza 2005 r. na I półrocze 2006 r.

Plan wydatków został wykonany w 92,8%. Wpłynęło na to niższe niż zakładano o 7,5% wykonanie w zakresie dotacji i umorzeń. Na zmniejszenie wydatków na dotację wpłynęły rezygnacje części inwestorów z tej formy pomocy. O ile niewykonanie o 5,9% planu kosztów utrzymania Rady Nadzorczej, Zarządu i biura należy ocenić pozytywnie, to niewykonanie planu dotacji spowoduje przesunięcie w czasie wypłaty środków finansowych na inwestycje w ramach zawartych umów, których zafakturowanie stanowi podstawę wypłat.

Stan środków pieniężnych na koniec 2005 roku wynosi 36.952.773 zł i jest o 12,1% wyższy od planowanego. Posiadane środki pieniężne stanowią zabezpieczenie wypłaty zobowiązań wynikających z już zawartych umów pożyczek i dotacji, w oparciu o które będą dokonywane wypłaty w 2006 roku na kwotę 20.759.752 zł. Ponadto Fundusz udzielił promesa na kwotę 8.810.497 zł na dofinansowanie w 2006 roku 9 zadań.

### **IV. REALIZACJA POMOCY FINANSOWEJ W POSZCZEGÓLNYCH DZIEDZINACH**

Jak corocznie wartość wnioskowanej pomocy była wyższa niż zaplanowane środki dyspozycyjne Funduszu. Pomimo to, dofinansowaniem objęto wszystkie przedsięwzięcia, które spełniły wymagania formalno-prawne obowiązujące w Funduszu. Część zadań, na etapie Karty informacyjnej zadania została zaopiniowana negatywnie, w związku z niezgodnościami z „Listą...” lub „Zasadami...”. Wielu wnioskodawców, mimo wstępnego zakwalifikowania, zrezygnowało z ubiegania się o dofinansowanie zadania z powodu braku własnych środków lub nieprzygotowania zadania do realizacji we wstępnie przyjętym terminie. Ponadto potencjalni Beneficjenci na etapie wniosku wystąpili o pomoc w kwotach znacznie niższych niż deklarowane w złożonych wcześniej „Kartach informacyjnych zadania”.

Do Funduszu w 2005 roku wpłynęło 169 Kart informacyjnych zadania o dofinansowanie 165 przedsięwzięć proekologicznych o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania ze strony Funduszu w wysokości 68.168.072,93 zł.

Zostało złożonych 117 Wniosków na realizację 116 zadań w wysokości wnioskowanego dofinansowania 41.401.531,07 zł.

Rok 2005 był kolejnym rokiem działalności Funduszu, w którym zawarto umowy z wszystkimi wnioskodawcami, którzy spełnili niezbędne wymogi formalno-prawne świadczące o prawidłowym przygotowaniu do realizacji przedsięwzięć.

Zawarto 51 umów pożyczek na kwotę 34.344.647,42 zł oraz 60 umów dotacji na wartość 3.951.982,05 zł. Ponadto Fundusz udzielił promes na kwotę 8.810.497 zł na dofinansowanie w 2006 roku 9 zadań. Podjęto decyzje o częściowym umorzeniu 30 pożyczek na ogólną wartość 5.598.817,36 zł, w tym z zakresu:

- ochrony wód i gospodarki wodnej – 5.456.177,36 zł
- ochrony powietrza – 123.890,00 zł
- ochrony powierzchni ziemi – 18.750,00 zł

Realizacja pomocy finansowej według poszczególnych dziedzin przedstawia się następująco:

## 1. Ochrona wód i gospodarka wodna

Wpłynęło 49 Kart informacyjnych zadania o dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony wód i gospodarki wodnej, w tym 44 z zakresu ochrony wód, a 5 z zakresu gospodarki wodnej. Wstępnie zakwalifikowano do udzielenia pomocy 41 zadań, z tego 37 z zakresu ochrony wód i 4 z zakresu gospodarki wodnej.

Łączny koszt całkowity wszystkich przedsięwzięć zgłoszonych wstępnie do dofinansowania w 2005 roku w formie Karty informacyjnej zadania wynosił 131.109.417,90 zł, natomiast wartość wnioskowanej pomocy została określona na łączną kwotę 46.482.861,10 zł, z tego w formie pożyczki 42.385.278,02 zł, a w formie dotacji 4.097.583,08 zł.

Wstępnie zakwalifikowano do udzielenia pomocy 41 zadań, z tego 37 z zakresu ochrony wód i 4 z zakresu gospodarki wodnej. W 12 przypadkach inwestorzy ostatecznie zrezygnowali z ubiegania się o pomoc finansową z Funduszu (w tym w jednym przed kwalifikacją zadania), w przeważającej mierze z powodu nieprzygotowania zadań do rozpoczęcia realizacji w 2005 roku.

Dla 3 spośród zakwalifikowanych wstępnie na podstawie Karty informacyjnej zadania przedsięwzięć termin złożenia wniosków został na prośbę wnioskujących przesunięty na 2006 rok. Natomiast dla 2 innych, których rozpoczęcie realizacji również planowane jest w 2006 roku, w celu zbilansowania kosztów przedsięwzięć wnioskowanych do współfinansowania z innych źródeł udzielono promes na łączną kwotę 700.000,00 zł.

W latach poprzednich wydano 19 promes na łączną kwotę 37.621.778,96 zł na zadania przewidywane do rozpoczęcia w 2005 roku, wnioskowane do współfinansowania ze środków unijnych (ZPORR i PHARE). Do złożenia wniosków na ich podstawie doszło tylko w 10 przypadkach (9 wniosków), pozostałe zakończyły się rezygnacją. Dwie z nich spowodowane były zmianą sposobu przewidywanego finansowania zadania w związku z nieuzyskaniem decyzji o pomocy z ZPORR, jedna - zwiększeniem wartości zadania i wnioskowanej pomocy (ponownie złożono KIZ, wniosek oraz podpisano umowę), pozostałe natomiast związane były z przesunięciem na 2006 rok terminu rozpoczęcia realizacji przedsięwzięć.

Całkowita wartość wnioskowanej na podstawie KIZ i promes pomocy na 2005 rok wyniosła 84.104.640,06 zł.

Ostatecznie do Funduszu wpłynęło 36 wniosków o pomoc finansową na 35 przedsięwzięć (na zadanie realizowane przez Gminę Opatów wpłynęły dwa wnioski: jeden na pożyczkę, a drugi

na dotację w ramach nagrody przyznanej w konkursie zorganizowanym w 2004 roku przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego „Na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”), z czego 33 w dziedzinie ochrona wód i 3 w dziedzinie gospodarka wodna.

Wstępną kwalifikacją na podstawie KIZ poprzedzonych było 25 wniosków, 9 złożono w oparciu o wydane wcześniej promesy, natomiast 2 wnioski, dotyczące zadań będących w momencie składania wniosku po rozstrzygnięciu zamówienia publicznego, nie były, zgodnie z procedurami obowiązującymi w Funduszu, poprzedzone złożeniem Karty informacyjnej zadania i wstępną kwalifikacją zadania.

Łączny koszt wnioskowanych zadań określony w oparciu o wyniki przeprowadzonych zamówień publicznych wyniósł 113.450.434,77 zł, w tym w zakresie ochrony wód - 111.857.294,05 zł i gospodarki wodnej - 1.593.140,72 zł.

Wnioskowana pomoc łącznie wyniosła 32.756.039,27 zł, w tym, w podziale na dziedziny:

–	ochrona wód	- 32.066.176,02 zł,
	z tego: pożyczki	- 31.952.576,33 zł,
	dotacje	- 113.599,69 zł,
–	gospodarka wodna	- 689.863,25 zł,
	z tego: pożyczki	- 490.747,00 zł,
	dotacje	- 199.116,25 zł.

Cztery ze złożonych wniosków nie zakończyły się podpisaniem umowy w 2005 roku. W związku z niekompletnością wniosków i wymaganych dokumentów, rozpatrzenie możliwości udzielenia pomocy finansowej na te przedsięwzięcia przesunięte zostało na 2006 rok.

W ramach podpisanych 32 umów dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony wód i gospodarki wodnej wyniosło łącznie 30.075.137,67 zł, co stanowi 100,3 % planu działalności, w tym w formie:

- pożyczek - 29.826.021,42 zł, co stanowi 100,3 % planu,
- dotacji - 249.116,25 zł, co stanowi 99,6 % planu.

W wyniku podpisania w trakcie realizacji przedsięwzięć aneksu do jednej z umów, ostateczna wysokość dofinansowania w formie pożyczki uległa zmniejszeniu o 1.342,58 zł i ostatecznie wyniosła 29.333.931,84 zł.

Należy podkreślić, że w 2005 roku Fundusz uczestniczył w realizacji zadań z dziedziny ochrony wód współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej o łącznym koszcie 99.784.345,50 zł. Udział pomocy finansowej Funduszu wyniósł 24.705.603,42 zł, co stanowi 24,8 % kosztu całkowitego przedsięwzięć, z czego 16.682.070,26 zł stanowiło dofinansowanie zadań przy współdziale środków ZPORR, 6.070.000,00 zł – środków PHARE i 1.953.533,16 zł – środków SAPARD.

## 2. Ochrona powietrza

Wpłynęło 31 Kart informacyjnych zadania o dofinansowanie 29 przedsięwzięć mających na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Łączny koszt całkowity przedsięwzięć zgłoszonych wstępnie do dofinansowania wynosił 19.026.402,25 zł, a wartość wnioskowanej pomocy została określona na łączną kwotę 9.869.070,80 zł, z tego w formie pożyczki 9.099.336,00 zł i w formie dotacji 769.734,80 zł.

Kwalifikacja wstępna objęła 26 przedsięwzięć (27 KIZ), których łączny koszt całkowity określono na kwotę 18.490.571,23 zł.

Wartość wnioskowanej pomocy z przyjętych wstępnie kart informacyjnych zadania opiewała łącznie na kwotę 9.684.636,00 zł, z tego w formie pożyczki 9.039.336,00 zł i w formie dotacji 645.300,00 zł.

W dwóch przypadkach kwalifikacja dotyczyła przedsięwzięć, których realizacja rozpoczęła się w 2006 roku, w związku z czym Fundusz udzielił promesy dofinansowania:

- Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach na realizację zadania: „Przebudowa instalacji odpylania spalin w Ciepłowni Świętokrzyskiego Centrum Onkologii”  
o założonej wartości 900.000,00 zł  
kwota promesy wyniosła 344.000,00 zł,
- Sędziszowskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Sędziszowie na realizację zadania: „Przebudowa systemu ciepłowniczego miasta Sędziszów”  
o założonej wartości 9.000.000,00 zł,  
kwota promesy wyniosła 3.600.000,00 zł.

W przypadku 4 wstępnie zakwalifikowanych zadań o wartości 878.361,78 zł – inwestorzy zrezygnowali z ubiegania się o pomoc finansową z Funduszu łącznie w kwocie 589.000,00 zł, z tego w formie pożyczki 510.000,00 zł, a w formie dotacji 79.000,00 zł. Powodem rezygnacji była niemożliwość zbilansowania kosztów zadania oraz brak rozstrzygnięcia zamówienia publicznego. Ponadto nastąpiły dwie rezygnacje proceduralne, tj. wnioskodawcy nie złożyli w ustalonych i później przedłużonych terminach - druku Wniosku wraz z wymaganymi dokumentami

Inwestorzy złożyli 22 wnioski (w tym 1, z racji już rozstrzygniętego zamówienia publicznego nie poprzedzony Kartą informacyjną zadania), dotyczące 21 zadań, o dofinansowanie zadań w kwocie 4.095.636,00 zł, z tego w formie pożyczki 3.877.506,00 zł i w formie dotacji 218.130,00 zł.

Procedura dofinansowania została wszczęta w stosunku do wszystkich 22 wniosków i zakończona podpisaniem 22 umów: 16 umów pożyczek i 6 umów dotacji w kwotach określonych we wnioskach.

Łączna kwota dofinansowania 21 zadań wynikająca z umów zawartych w dziedzinie ochrony powietrza wyniosła 4.095.636,00 zł, z tego:

- w formie pożyczki - 3.877.506,00 zł (99,42 % w stosunku do planu działalności),
- w formie dotacji - 218.130,00 zł (96,95 % w stosunku do planu działalności).

W wyniku podpisania aneksu do jednej z umów, ostateczna łączna wysokość dofinansowania w formie pożyczki uległa zmniejszeniu o 1.774,00 zł i ostatecznie wyniosła 3.875.732,00 zł.

### 3. Ochrona powierzchni ziemi

Wpłynęło 28 Kart informacyjnych zadania dotyczących przedsięwzięć z zakresu ochrony powierzchni ziemi.

Łączny koszt całkowity przedsięwzięć zgłoszonych wstępnie do dofinansowania wynosił 16.990.206,31 zł, a wartość wnioskowanej pomocy została określona na łączną kwotę 8.664.707,03 zł, z tego w formie pożyczki 6.194.194,00 i dotacji 2.470.513,03 zł.

Wstępnie zakwalifikowano do dofinansowania 19 przedsięwzięć (20 KIZ), w których koszt całkowity określono w wysokości 14.429.923,72 zł, a wartość wnioskowanej pomocy łącznie na kwotę 7.653.194,00 zł, z tego w formie pożyczki 5.347.194,00 zł i w formie dotacji 2.306.000,00 zł.

Dla 4 spośród zakwalifikowanych wstępnie na podstawie Karty informacyjnej zadania przedsięwzięć udzielono promesy na łączną kwotę 3.926.497,00 zł. Łączny koszt całkowity tych przedsięwzięć został określony w wysokości 5.246.152,59 zł.

Negatywnie rozpatrzono 6 Kart informacyjnych zadania ze względu na niezgodność z „Listą...” i „Zasadami...” obowiązującymi w Funduszu. W dwóch z tych przypadków Karty informacyjne zadania dotyczyły przedsięwzięć, których realizacja rozpoczęła się w 2006 roku, w związku z czym Inwestorzy zostali powiadomieni o możliwości ubiegania się o pomoc w 2006 roku.

W przypadku jednego z zakwalifikowanych zadań Inwestor zrezygnował z ubiegania się o dofinansowanie w 2005 roku (2 KIZ) ze względu na nieprzygotowanie zadania do dofi-

nansowania. Natomiast w 2 przypadkach Inwestorzy zrezygnowali z ubiegania się o dofinansowanie przedsięwzięć przed kwalifikacją przedsięwzięć.

Ostatecznie do Funduszu wpłynęło 15 wniosków, w których koszt całkowity przedsięwzięć określony został w wysokości 8.188.570,48 zł, a wartość wnioskowanej pomocy łącznie na kwotę 3.273.361,00 zł, z tego w formie pożyczki 1.065.120,00 zł i w formie dotacji 2.208.241,00 zł.

Procedura dofinansowania została wszczęta w stosunku do 13 wniosków o koszcie całkowitym realizowanych przedsięwzięć określonym w wysokości 7.642.217,29 zł i wnioskowanej pomocy łącznie w kwocie 2.849.361,00 zł, z tego w formie pożyczki 641.120,00 zł i w formie dotacji 2.208.241,00 zł.

Dwa ze złożonych wniosków nie zakończyły się podpisaniem umowy w 2005 roku, w związku z niekompletnością wniosków i wymaganych dokumentów. W jednym z tych przypadków nastąpiła rezygnacja z ubiegania się o dofinansowanie, natomiast rozpatrzenie drugiego wniosku przesunięte zostało na 2006 rok pod warunkiem uzupełnienia wymaganych dokumentów. Na to zadanie udzielona została promesa na podstawie złożonej Karty informacyjnej zadania (jest to jedna z 4 wyżej opisanych promes).

Zawarto 13 umów na dofinansowanie przedsięwzięć, z tego:

- w formie pożyczek - 4 umowy na kwotę 641.120,00 zł (co stanowi 99,98 % planu działalności),
- w formie dotacji - 9 umów na kwotę 2.208.241,00 zł (co stanowi 100 % planu działalności),

w tym 2 umowy dotacji z gminami w ramach nagrody przyznanej w konkursie zorganizowanym w 2004 roku przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego „Na najbardziej ekologiczną gminę województwa świętokrzyskiego”.

W wyniku podpisanych aneksów do zawartych w roku sprawozdawczym umów dotacji wartość udzielonej pomocy w formie dotacji uległa zmniejszeniu o 13.457,61 zł i ostatecznie wyniosła 2.194.783,39 zł.

#### 4. Ochrona przyrody i leśnictwo

Wpłynęły 4 Karty informacyjne zadania z zakresu ochrony przyrody o dofinansowanie w formie dotacji planowanych do realizacji przedsięwzięć na łączną kwotę 244.830,00 zł. Koszt całkowity tych przedsięwzięć wyniósł ogółem 339.830,00 zł.

Kwalifikacją wstępną objęte zostały 3 przedsięwzięcia, których wartość wnioskowanej pomocy finansowej ze środków Wojewódzkiego Funduszu wyniosła 190.000,00 zł, a łączny koszt całkowity zadań 275.000,00 zł.

W przypadku jednego z zakwalifikowanych zadań, Beneficjent zrezygnował z ubiegania się o pomoc finansową ze środków Wojewódzkiego Funduszu, ze względu na sfinansowanie przedsięwzięcia ze środków własnych Wnioskodawcy. W drugim przypadku nastąpiła rezygnacja ze względu na nieprzygotowanie przedsięwzięcia do realizacji.

Ostatecznie do Funduszu wpłynęły 2 wnioski, które zostały pozytywnie rozpatrzone przez Zarząd Wojewódzkiego Funduszu i zakończyły się 2 umowami dotacji na łączną wartość pomocy wynoszącą 150.000,00 zł. Łączny koszt całkowity ww. zadań wyniósł 212.700,00 zł.

Plan działalności został wykonany w 100 %, gdyż zakładał on przeznaczenie środków finansowych w formie dotacji na przedsięwzięcia z zakresu ochrony przyrody i leśnictwa w wysokości 150.000,00 zł.

#### 5. Edukacja ekologiczna

Wpłynęło 48 Kart informacyjnych zadania o dofinansowanie 47 przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej.

Przewidywany łączny koszt całkowity przedsięwzięć zgłoszonych wstępnie do dofinansowania został określony w wysokości 919.177,00 zł, a wartość wnioskowanej pomocy w formie dotacji na kwotę 563.489,00 zł.

Wstępnie do udzielenia pomocy zakwalifikowano 39 przedsięwzięć (40 KIZ), których łączny koszt całkowity wynosił 664.729,00 zł, natomiast wartość wnioskowanej pomocy wynosiła 438.175,00 zł.

Negatywnie rozpatrzono 2 Karty informacyjne zadania, ze względu na niezgodność z obowiązującymi w Funduszu „Listą...” oraz „Kryteriami...”.

W 6 przypadkach nastąpiła rezygnacja z ubiegania się o dofinansowanie ze środków Funduszu, ze względu na nieprzygotowanie przedsięwzięć do realizacji, pozyskanie środków na realizację zadania z innych źródeł niż Wojewódzki Fundusz lub też z innych powodów.

W 2 przypadkach wstępnie zakwalifikowanych zadań do dofinansowania nastąpiły rezygnacje z ubiegania się o pomoc finansową z Wojewódzkiego Funduszu. W jednym z tych przypadków powodem było odstąpienie od realizacji zadania, drugi przypadek to rezygnacja proceduralna spowodowana niezłożeniem w ustalonym terminie Wniosku wraz z wymaganymi dokumentami.

Ostatecznie do biura Funduszu wpłynęło 38 wniosków o dofinansowanie zadań na łączną kwotę 420.050,80 zł i łącznym koszcie całkowitym realizowanych zadań w wysokości 636.147,42 zł.

Zawarto 38 umów dotacji łącznie na kwotę 420.050,80 zł, co stanowiło wykonanie planu działalności w 100,01 %.

W 2005 roku dofinansowanie w zakresie edukacji ekologicznej dotyczyło głównie programów edukacyjnych w zakresie selektywnej zbiórki surowców wtórnych i zagospodarowania odpadów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz druku różnego rodzaju publikacji promujących ideę zrównoważonego rozwoju, zwracających uwagę na bioróżnorodność, georóżnorodność i przemiany środowiska, kierowanych głównie do dzieci i uczniów szkół województwa świętokrzyskiego.

W wyniku podpisanych aneksów do zawartych w roku sprawozdawczym umów wartość udzielonej pomocy uległa zmniejszeniu o 5.656,85 zł i ostatecznie wyniosła 414.393,95 zł.

## 6. Przedsięwzięcia międzydziedzinowe i inne

Wpłynęło 9 Kart informacyjnych zadania na dofinansowanie 8 przedsięwzięć międzydziedzinowych i innych, w tym 5 przedsięwzięć dotyczących monitoringu środowiska.

Na jedno z ww. zadań, tj. „Program małej retencji dla województwa świętokrzyskiego”, wnioskowane przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, wpłynęły dwa KIZ-y – pierwszy nie został wstępnie zakwalifikowany do uzyskania pomocy ze względu na niezgodność z „Zasadami...” w zakresie wysokości wnioskowanej pomocy, natomiast na podstawie drugiego – skorygowanego, została wydana promesa na wartość 240.000,000 zł.

Łączny koszt całkowity wszystkich 8 przedsięwzięć wstępnie zakwalifikowanych do dofinansowania wynosił 2.400.793,70 zł, a wartość wnioskowanej pomocy określona została na kwotę 1.539.000,00 zł, z tego w formie pożyczki 250.000,00 zł i w formie dotacji 1.289.000,00 zł.

W przypadku 2 wstępnie zakwalifikowanych do dofinansowania przedsięwzięć, realizowanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach i dotyczących monitoringu środowiska, Beneficjent zrezygnował z ubiegania się o pomoc finansową ze środków Wojewódzkiego Funduszu. Powodem rezygnacji było uzyskanie środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Kolejne zadanie tj. „Przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej do Funduszu Spójności dla przedsięwzięcia pn. Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” wnioskowane przez Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o. zakończyło się rezygnacją związaną z przedłużającą się procedurą przetargową uniemożliwiającą złożenie wniosku w ustalonym terminie.

Ostatecznie do Funduszu wpłynęły 4 wnioski (w tym 3 dotyczące monitoringu środowiska), które zostały pozytywnie rozpatrzone przez Zarząd Wojewódzkiego Funduszu i zakończyły się 4 umowami dotacji na łączną wartość pomocy wynoszącą 706.444,00 zł, w tym na realizację zadań z zakresu monitoringu środowiska 390.000,00 zł).

Łączny koszt całkowity ww. zadań wyniósł 1.197.497,70 zł, w tym monitoringu środowiska 845.893,70 zł.

Plan działalności został wykonany w 100%, gdyż zakładał on przeznaczenie środków finansowych w formie dotacji na przedsięwzięcia międzydziedzinowe i inne w wysokości 706.450,00 zł, w tym na monitoring środowiska 390.000,00 zł.

W wyniku podpisanych aneksów do zawartych w roku sprawozdawczym umów wartość udzielonej pomocy uległa zmniejszeniu o 569,23 zł i ostatecznie wyniosła 705.874,77 zł.

## **V. PRZYGOTOWANIE PRZEDSIĘWZIĘĆ DO FUNDUSZU SPÓJNOŚCI**

W 2005r. Fundusz kontynuował współpracę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej realizując zadania wynikające z zawartego w 2003 r. „Porozumienia w sprawie przygotowania przedsięwzięć w sektorze ochrony środowiska planowanych do dofinansowania z Funduszu Spójności”. W dniu 12 grudnia 2005r. podpisano kolejne „Porozumienie...”. Z dniem jego podpisania moc straciło porozumienie z 2003r.

WFOŚiGW w 2005r. uczestniczył w przygotowaniu 10 projektów z terenu województwa świętokrzyskiego do dofinansowania z FS, w tym 7 z sektora gospodarki wodno-ściekowej i 3 z sektora gospodarki odpadami. Wnioskodawca 1 projektu „Budowa zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych dla związku międzygminnego „Utylizator” złożył rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie zadania z Funduszu Spójności.

W roku 2005 Komisja Europejska podjęła decyzje w sprawie przyznania pomocy w ramach Funduszu Spójności dla dwóch projektów:

- 1) Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków „Sitkówka” dla miasta Kielce,
- 2) Sanitacja rzeki Czarnej Staszowskiej – wykonanie kanalizacji sanitarnej dla gmin Połaniec, Staszów i Rytwiany.

Wnioskodawcą oraz końcowym Beneficjentem pierwszego projektu są Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o. w Kielcach.

Głównym celem projektu jest dostosowanie oczyszczalni ścieków w Sitkówce do wymogów określonych w przepisach prawa polskiego i w odpowiednich Dyrektywach Rady oraz umożliwienie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w gminach: Kielce, Maślów i Sitkówka-Nowiny.

Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków do przepustowości ok. 51 000 m<sup>3</sup>/d oraz budowę części osadowej (mineralizacja osadów).

Całość dokumentacji została przekazana do Komisji Europejskiej w sierpniu 2004r. Wniosek został zarejestrowany pod numerem CCI 2004/PL/16/C/PE/009, lecz z uwagi na brak zakończonej procedury oceny oddziaływania na środowisko Komisja Europejska wstrzymała się z wydaniem decyzji do czasu zakończenia ww. procedury, złożenia aktualnego wniosku i uzupełnienia dokumentacji. Po dokonaniu poprawek i uzupełnień zgodnie z wymogami Komisji Europejskiej, zaktualizowany wniosek został wysłany do Komisji Europejskiej w październiku 2005r.

Projekt uzyskał decyzję Komisji Europejskiej w dniu 8 grudnia 2005r.

Szacowany budżet projektu - 113,9 mln zł, z czego planowany udział Funduszu Spójności wynosi 62,8 mln zł, co stanowi 55,2% budżetu.

Projekt drugi to projekt grupowy, realizowany wspólnie przez gminy: Połaniec, Staszów i Rytwiany, na mocy podpisanego porozumienia.

Wnioskodawcami projektu są poszczególne gminy. Beneficjentami Funduszu Spójności są:

- w gminie Połaniec – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Połańcu,
- w gminie Staszów – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Staszowie,
- w gminie Rytwiany – gmina Rytwiany.

Podstawowym celem planowanej inwestycji jest poprawa stanu czystości rzeki poprzez zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych i do gruntu oraz dostosowanie gospodarki wodno-ściekowej aglomeracji Staszów i Połaniec do wymagań Polski i Unii Europejskiej.

Dzięki realizacji przedsięwzięcia osiągnięte zostaną następujące cele:

- zwiększenie stopnia dostępności do sieci kanalizacyjnej,
- zwiększenie ilości oczyszczanych ścieków wytwarzanych na terenie gmin uczestniczących w projekcie.

Całość dokumentacji została przekazana do Komisji Europejskiej w Brukseli w sierpniu 2005r. Wniosek został zarejestrowany pod numerem CCI 2005/PL/16/C/PE/014. Projekt uzyskał decyzję Komisji Europejskiej w dniu 19 grudnia 2005r.

Szacowany budżet projektu – 85,7 mln zł, z czego planowany udział Funduszu Spójności wynosi 66,2 mln zł, co stanowi 77,2% budżetu.

Należy przypomnieć, że w 2004r. Komisja Europejska podjęła decyzję o dofinansowaniu z Funduszu Spójności dla projektu „Wodociągi, kanalizacja i oczyszczanie ścieków w Starachowicach”.

Poza ww. projektami w 2005 r. w trakcie przygotowania dokumentacji były następujące projekty:

- 1) Budowa zakładu unieszkodliwiania odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego w Promniku k/Kielc, realizowanego przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach,
- 2) Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej, realizowanego przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach,
- 3) Ochrona zbiornika wód podziemnych na terenie gmin: Jędrzejów, Sędziszów, Słupia Jędrzejowska, Wodzisław (woj. świętokrzyskie), realizowanego przez Miasto i Gminę Sędziszów,
- 4) Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej w Skarżysku - Kamiennej i Skarżysku – Kościelnym, realizowanym przez Miasto Skarżysko-Kamienna.

Spośród ww. projektów najbardziej zaawansowany pod względem przygotowania wymaganej dokumentacji do Funduszu Spójności jest projekt - Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego w Promniku k/Kielc.

Celem budowanego systemu gospodarki odpadami oraz wdrożenia projektowanego przedsięwzięcia jest osiągnięcie obowiązujących standardów wynikających z tzw. dyrektywy „opakowaniowej” i „składowiskowej”. Osiąganie tych standardów prowadzone będzie poprzez realizację następujących działań:

- uporządkowanie gospodarki odpadami; projektowane przedsięwzięcie stanowi zasadniczy element ogólnej koncepcji rozwiązania problemu zagospodarowania odpadów w Kielcach i 15 gminach powiatu kieleckiego;

- budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku; Zakład stanowić będzie zespół obiektów i urządzeń technologicznych realizujących główne założenia planowanego systemu w następujących podstawowych procesach technologicznych:
  - segregacja ręczna odpadów użytkowych,
  - segregacja mechaniczna odpadów zmieszanych,
  - produkcja paliwa alternatywnego,
  - sucha fermentacja frakcji organicznych,
  - kompostowanie odpadów zielonych,
  - sortownia i kruszenie odpadów budowlanych,
  - demontaż odpadów wielkogabarytowych,
  - stacja przeładunkowa odpadów niebezpiecznych,
  - unieszkodliwianie przez złożenie w misie składowiska;
- budowę oczyszczalni ścieków na terenie ZUO w Promniku;
- oczyszczanie wód deszczowych na terenie ZUO w Promniku;
- zagospodarowanie odcieków z istniejącego, nieczynnego składowiska odpadów w Barczy.

Ustalonym obszarem oddziaływania systemu jest miasto Kielce oraz część gmin powiatu kieleckiego (Bieliny, Bodzentyn, Chęciny, Daleszyce, Górno, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Morawica, Nowa Słupia, Piekoszków, Sitkówka Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk).

Szacowany budżet projektu – 112,2 mln zł, z czego planowany udział Funduszu Spójności wynosi 78,6 mln zł, co stanowi 70 % budżetu.

Przedsięwzięcie posiada Studium Wykonalności i Raport wpływu inwestycji na środowisko, które zostały zweryfikowane przez Wojewódzki Fundusz i zaakceptowane w dniu 29.09.2005r. przez Zarząd WFOŚiGW, a następnie przesłane do NFOŚiGW w celu dalszej weryfikacji.

Na „Liście wojewódzkiej potencjalnych przedsięwzięć do dofinansowania z Funduszu Spójności” w 2005r. wskazane zostały 3 zadania: 1 z sektora gospodarki odpadami (Kompleksowe zagospodarowanie odpadów komunalnych dla pld.-wsch.części woj. świętokrzyskiego na terenie Kopalni „Grzybów” w gminach Tuczępy i Staszów, realizowane przez Ekologiczny Związek Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Tuczępach) i 2 zadania z gospodarki wodno-ściekowej (Zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzeki Nidzica, realizowane przez Związek Międzygminny „Nidzica” w Kazimierzy Wielkiej oraz Budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków i systemu kanalizacji sanitarnej w zlewni Górnej Nidy, realizowane przez Związek Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy w Morawicy).

## **VI. INFORMACJE KOŃCOWE**

W ciągu roku 2005 prowadzone były kompleksowe kontrole wybranych przedsięwzięć, obejmujące weryfikację dokumentów złożonych do Funduszu oraz ich zgodności ze stanem faktycznym, stwierdzonym w trakcie wizji lokalnej w miejscu realizacji przedmiotu umowy. W trakcie kontroli dokonywano również oceny prawidłowości stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, podejmowano działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości przy wykorzystaniu środków finansowych przekazywanych Wnioskodawcy. Pozwoliło to na zwiększenie nadzoru nad przebiegiem realizacji przedsięwzięć, w których zaangażowano publiczne środki finansowe.

Wyniki finansowe Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach zawarte zostały w załączonym do informacji „Bilansie”, pozytywnie zweryfikowanym przez biegłego rewidenta i zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą Funduszu.

## Bilans – AKTYWA

Lp.	Pozycja	Stan na 31.12.2005	Stan na 01.01.2005
<b>A.</b>	<b>AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>49 380 781,62</b>	<b>54 994 309,96</b>
I.	Wartości niematerialne i prawne	92 089,56	35 298,56
1.	Koszty zakończonych prac rozwojowych		
2.	Wartość firmy		
3.	Inne wartości niematerialne i prawne	92 089,56	9 678,56
4.	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne		25 620,00
II.	Rzeczowe aktywa trwałe	91 014,34	126 689,25
1.	Środki trwałe	91 014,34	126 689,25
a)	grunty		
b)	budynki		
c)	urządzenia techniczne i maszyny	88 829,06	122 779,57
d)	środki transportu		
e)	inne środki trwałe	2 185,28	3 909,68
2.	Środki trwałe w budowie		
III.	Należności długoterminowe	49 197 677,72	54 464 777,15
IV.	Inwestycje długoterminowe	0,00	367 545,00
1.	Długoterminowe aktywa finansowe		
a)	w jednostkach powiązanych		
-	udziały lub akcje		
-	inne papiery wartościowe		
-	udzielone pożyczki		
b)	w pozostałych jednostkach		
-	udziały i akcje	0,00	367 545,00
-	inne papiery wartościowe		
<b>B.</b>	<b>AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>59 217 338,84</b>	<b>47 490 001,27</b>
I.	Należności krótkoterminowe	22 243 286,40	32 219 173,31
1.	Należności od jednostek powiązanych		
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		
-	Do 12 miesięcy		
-	powyżej 12 miesięcy		
b)	inne		
2.	Należności od pozostałych jednostek	22 243 286,40	32 219 173,31
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:		
-	Do 12 miesięcy		
-	powyżej 12 miesięcy		
b)	inne	22 243 286,40	32 219 173,31
c)	dochodzone na drodze sądowej		
II.	Inwestycje krótkoterminowe	36 953 007,13	15 164 943,51
1.	Krótkoterminowe aktywa finansowe	36 953 007,13	15 164 943,51
a)	w pozostałych jednostkach		
-	udziały i akcje		
-	inne papiery wartościowe		
-	inne krótkoterminowe aktywa finansowe		
b)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	36 953 007,13	15 164 943,51
-	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	286 186,66	1 237 996,40
-	inne środki pieniężne	36 666 820,47	13 926 947,11
-	inne aktywa pieniężne		
2.	Inne inwestycje krótkoterminowe		
III.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	21 045,31	105 884,45
	<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>108 598 120,46</b>	<b>102 484 311,23</b>

## Bilans - PASYWA

Lp.	Pozycja	Stan na 31.12.2005	Stan na 01.01.2005
<b>A.</b>	<b>KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>108 559 507,30</b>	<b>102 153 835,30</b>
I.	Kapitał (fundusz) podstawowy	101 683 835,30	91 529 672,34
II.	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)		
III.	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)		
IV.	Kapitał (fundusz) zapasowy		
V.	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny		
VI.	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	470 000,00	470 000,00
VII.	Zysk (strata) z lat ubiegłych		
VIII.	Zysk (strata) netto ( wg nowego rozporządzenia)	6 405 672,00	10 154 162,96
IX.	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)		
<b>B.</b>	<b>ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>38 613,16</b>	<b>330 475,93</b>
I.	Rezerwy na zobowiązania		
1.	Rezerwa na świadczenia emerytalne i rentowe		
-	- Długoterminowa		
-	- krótkoterminowa		
2.	Pozostałe rezerwy		
-	- Długoterminowe		
-	- krótkoterminowe świadczenia pracownicze		
II.	Zobowiązania długoterminowe		
1.	Wobec jednostek powiązanych		
2.	Wobec pozostałych jednostek		
a)	kredyty i pożyczki		
b)	inne zobowiązania finansowe		
c)	inne		
III.	Zobowiązania krótkoterminowe	38 613,16	330 475,93
1.	Wobec pozostałych jednostek	11 499,00	304 950,40
a)	kredyty i pożyczki		
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych		
c)	inne zobowiązania finansowe		
d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	11 499,00	95 483,91
-	- do 12 miesięcy	11 499,00	95 483,91
-	- powyżej 12 miesięcy		
e)	zaliczki otrzymane na dostawy		
f)	zobowiązania wekslowe		
g)	z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń		128 243,44
h)	z tytułu wynagrodzeń		46 265,33
i)	inne		34 957,72
2.	Fundusze specjalne	27 114,16	25 525,53
IV.	Rozliczenia międzyokresowe		
1.	Ujemna wartość firmy		
2.	Inne rozliczenia międzyokresowe		
-	- długoterminowe		
-	- krótkoterminowe		
	<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>108 598 120,46</b>	<b>102 484 311,23</b>

Podpis osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych

Podpis kierownika jednostki

Kielce, 2006-01-16

**WNIOSEK DO  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA:** Informacja o kontroli problemowej, przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach, w zakresie oceny prawidłowości wydatkowania dotacji z budżetu województwa w wysokości 150.000 zł. otrzymanej w 2005 r. na dofinansowanie zadania pn. „Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu” oraz prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego umowy Nr 3/2005 z dnia 07.11.2005r.

**OPIS STANU FAKTYCZNEGO:**

Zgodnie z planem kontroli zewnętrznej Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, w dniu 28 lutego 2006r., przeprowadzono kontrolę w Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Kielcach z siedzibą w Chęcinach.

W kontrolowanej jednostce nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kopię protokołu z kontroli wraz z informacją dotyczącą jej ustaleń załącza się do wniosku.

**PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNIĘCIA:**

art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zm.) oraz § 8 umowy Nr 3/2005 w sprawie dofinansowania zadania pn. „Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu” zawartej w Kielcach w dniu 7 listopada 2005 r.

**PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:**

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej wnosi o przyjęcie informacji o przeprowadzonej kontroli.

*Sporządziła: Anetta Pierzchała*

*Kielce, 27 marca 2006r.*

AKCEPTUJĘ:

1. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny
4. Skarbnik Województwa

**INFORMACJA**

**dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o kontroli problemowej  
przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym  
Zespole Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach,  
ul. Czerwona Góra 10**

Kontrola została przeprowadzona w dniu 28 lutego 2006 r. na podstawie upoważnień wydanych przez Pana Wojciecha Żelezika – Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach.

**Przedmiot kontroli:**

- ocena prawidłowości wydatkowania otrzymanych środków dotacji w wysokości **150 000 zł.**

- ocena prawidłowości wykonania zakresu rzeczowego zadania określonego w umowie Nr 3/2005 zawartej w dniu 07.11.2005r. w Kielcach na dofinansowanie projektu pn. **„Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu dla Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z/s w Czerwonej Górze i kosztorysów przetargowych.**

Projekt pn. **„Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu”** został zgłoszony do realizacji w ramach działania 1.3. „Regionalna Infrastruktura Społeczna” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006.

Po przetargu okazało się, że wstępnie planowane wydatki na inwestycję wzrosły. W dużej mierze spowodowała to konieczność uwzględnienia zaleceń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. W związku z tym jednostka zwróciła się do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o dofinansowanie projektu. W dniu 07 listopada 2005 r. zawarto umowę Nr 3/2005 pomiędzy Województwem Świętokrzyskim z/s w Kielcach a Wojewódzkim Specjalistycznym Zespołem Opieki Zdrowotnej Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z siedzibą w Chęcinach, ul. Czerwona Góra 10, której przedmiotem było dofinansowanie projektu pn. **„Modernizacja laboratorium wraz z zakupem osprzętu” w części dotyczącej różnicy wynikającej z kosztorysu wstępnego inwestora a kosztorysów przetargowych, na kwotę w wysokości 150.000 zł.** W dniu 08.11.2005 r., zgodnie z § 3 zawartej umowy, jednostka złożyła wniosek o przekazanie dotacji wraz z wymaganymi dokumentami, które stanowiły:

- kserokopia protokołu odbioru robót objętych dofinansowaniem ze środków dotacji (odbior instalacji mechanicznej, sprzężonego powietrza oraz instalacji co),
- opisane kserokopie faktur nr 34/2005 oraz 60/2005 wystawionych przez wykonawcę,
- kserokopie kosztorysów powykonawczych.

Środki na finansowanie zadania zostały przelane na konto jednostki 14 listopada 2005 r.

Kontrolowany rozliczył się z przekazanej dotacji w obowiązującym terminie tj. do dnia 27 grudnia 2005 r. w sposób szczegółowo określony w umowie. Do rozliczenia dołączono, potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie wyciągu bankowego i polecenia przelewu stanowiące dowód zapłaty 150.000 zł. dla Przedsiębiorstwa Budowlanego INS-BUD z tytułów należności określonych w fakturach nr: 34/2005 oraz 60/2005. Dokumenty te datowane są na 15.11.2005 r. Podczas kontroli wszystkie dokumenty rozliczeniowe, złożone do Urzędu Marszałkowskiego, porównano z oryginałami - nie znajdując żadnych rozbieżności.

Kontrolujący dokonali wizytacji wykonanych robót, objętych dofinansowaniem, w budynku Laboratorium Cytologii Plwociny i Prątka Gruźlicy. Zgodnie z załącznikiem Nr 1 „Zakres rzeczowy prac” do umowy Nr 3/2005 zawartej w dniu 07.11.2005r. ze środków dotacji zrefundowano wykonanie następujących pozycji kosztorysu ofertowego:

- 1/. W branży „Wentylacja mechaniczna” sfinansowano wykonanie następujących pozycji: układ nawiewny N1, układ nawiewny N2, układ nawiewny N3, układ wywiewny W1, układ wywiewny W2, układ wywiewny W3, układ wywiewny W4, układ wywiewny W5, kurtyny powietrzne, wentylatornia oraz izolacje termiczne. Wartość tych prac razem z 22% VAT wyniosła 119.356,89 zł. Po wykonaniu wentylacji mechanicznej dokonano pomiarów jej skuteczności w dniu 08.09.2005 r.,
- 2/. W branży „Sprężone powietrze” sfinansowano wykonanie pozycji 1: Instalacja sprzężonego powietrza. Wartość roboty razem z 22% VAT wyniosła 10.841,62 zł. W dniu 12.10.2005r. dokonano próby szczelności instalacji sprzężonego powietrza,
- 3/. W branży „Instalacje grzewcze” sfinansowano wykonanie pozycji 3: Montaż instalacji grzewczych. Wartość roboty wraz z 22% VAT wyniosła 26.831,22 zł. Zgodnie z protokołami

z dnia 12.10.2005r. dokonano próby szczelności instalacji centralnego ogrzewania oraz próby na gorąco.

Kontrolowany okazał stosowną dokumentację świadczącą o zakończeniu robót budowlanych w pomieszczeniach laboratorium.

Na realizację projektu pn. „**Modernizacja pomieszczeń pod potrzeby laboratorium cytologii płwociny i prątka gruźlicy**” Wojewódzki Specjalistyczny Z.O.Z. Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z/s w Chęcinach ogłosił przetarg nieograniczony na podstawie art. 39 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 165, poz. 46323 z dnia 22.09.2004 r. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10.02.2005 r. W wyznaczonym terminie złożono dwie oferty:

- 1) Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych ZURiP S.A. ul. Warszawska 109 z/s w Małogoszczy – cena oferty brutto wynosiła 666 571,40 zł.
- 2) Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe Agat Sp. z o.o. ul. Domaszowska 106 z/s w Kielcach – cena oferty brutto wynosiła 679 075,63 zł.

Jednak w dniu 11.02.2005 r. postępowanie zostało unieważnione, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia /art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych/.

W związku z tym, Zamawiający zwrócił się do Prezesa Zamówień Publicznych z wnioskiem z dnia 17.02.2005 r. o zatwierdzenie trybu negocjacji bez ogłoszenia. **Prezes Zamówień Publicznych wydał Decyzję Nr ZT/791/05 dnia 24.02.2005 r. w której postanowił zatwierdzić wybór negocjacji bez ogłoszenia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na modernizację pomieszczeń pod potrzeby laboratorium cytologii płwociny i prątka gruźlicy.**

Przedstawiona przez Zamawiającego specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawierała informacje wymienione w art. 36 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Termin składania ofert upłynął w dniu 18.03.2005 r. o godz. 11.00. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godz. 11.00 w siedzibie Zamawiającego, pok. Dział Zamówień Publicznych.

W wyznaczonym terminie złożono 2 oferty:

1. Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych ZURiP S.A. ul. Warszawska 109 z/s w Małogoszczy – cena oferty brutto 656 116,00 zł.,
2. Prywatne Przedsiębiorstwo Budowlane INS-BUD Wojciech Jędrzejczyk ul. Klonowa 7 z/s w Bilczy – cena oferty brutto 641 652,02 zł.

Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert komisja przetargowa wybrała ofertę firmy **Prywatne Przedsiębiorstwo Budowlane INS-BUD Wojciech Jędrzejczyk ul. Klonowa 7 z/s w Bilczy**. Kryterium wyboru była cena – 100 %.

W dniu 29.03.2005 r. została zawarta umowa nr 1/T/2005 o roboty budowlane pomiędzy Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Kielcach z/s w Chęcinach – **Zamawiającym** a Prywatnym Przedsiębiorstwem Budowlanym „INS-BUD” z/s w Bilczy – **Wykonawcą**. Zakres robót określała specyfikacja istotnych warunków zamówienia, która stanowiła jednocześnie załącznik do umowy zawartej z wykonawcą.

Wartość robót strony ustaliły na kwotę brutto **641 652,02 zł.** Warunki umowy uwzględniały ponadto: 3-letnią gwarancję na wykonane roboty oraz na użyte materiały budowlane.

## **Wnioski:**

- 1. Przekazaną dotację przeznaczono na wykonanie przedmiotu umowy.**

2. Roboty modernizacyjne zostały wykonane zgodnie z wymogami ustawy o zamówieniach publicznych.
3. Jednostka przestrzegała wszystkich zapisów umowy Nr 3/2005 zawartej w dniu 07 listopada 2005 r., w tym również prawidłowo dokonała rozliczenia finansowego.

W kontrolowanej jednostce nie stwierdzono nieprawidłowości.

RRZ.II – 0725/30/06

**Załącznik Nr 13**  
Kielce, 2006-04-03

## WNIOSEK

### *DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO*

#### **SPRAWA:**

Zmiana uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1317/05 z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR na lata 2004 – 2006 w ramach oszczędności poprzetargowych.

#### **I. OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

W dniu 29 grudnia 2005 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR na lata 2004 – 2006 w ramach oszczędności poprzetargowych. Załącznik nr 1 do tej uchwały został zmieniony uchwałą z dnia 22 lutego 2006 r., która wprowadzała m.in. zmiany w kwotach wybranych projektów. W uzasadnieniu do w/w uchwały zawarta była także informacja, iż beneficjent „Gmina Suchedniów” wystąpił z wnioskiem o przedłużenie okresu uaktualnienia wniosku do czasu rozstrzygnięcia przetargu. W chwili obecnej w związku z zakończeniem procedury przetargowej i aktualizacją wniosku istnieje potrzeba wprowadzenia zmian do treści załącznika w zakresie dotyczącym projektu Gminy Suchedniów p.n.: „Budowa ulic Ogrodowa, Pasternik w Suchedniowie”. Wobec powyższego całkowita wartość przedmiotowego projektu została zmniejszona do kwoty 1 793 845,88 zł, zaś przyznana kwota dofinansowania z EFRR w związku z wymaganiami Generatora Wniosków została zmniejszona do kwoty 299 846,92 zł i stanowi 16,73 % kosztów kwalifikowalnych.

Konieczne jest zatem wprowadzenie w załączniku nr 1 do w/w uchwały powyższych zmian.

#### **II. PODSTAWA PRAWNA ROZTRZYGNĘCIA**

Na podstawie art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.); „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005r

#### **III. PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA**

Proponuje się dokonanie wnioskowanych zmian w załączniku nr 1 do uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1317/05 z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR na lata 2004 – 2006 w ramach oszczędności poprzetargowych.

Akceptuje:

1. **Dyrektor Departamentu**
2. Członek Zarządu Województwa
3. Radca Prawny

Projekt

**UCHWAŁA Nr        / 06**  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia        kwietnia 2006 r.

**w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1317/05 z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 (ZPORR) w ramach oszczędności poprzetargowych.**

Na podstawie art. 41. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. nr 142 poz. 1590 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006 (Dz.U. z 2004 r. Nr 200, poz. 2051 z późn. zm.); „Porozumienia w sprawie podziału kompetencji w procesie wdrażania Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 w Województwie Świętokrzyskim” zawartego w dniu 28.07.2005r. uchwała się, co następuje:

§ 1

Załącznik nr 1 do uchwały nr 1317/05 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 w ramach oszczędności poprzetargowych zmienionej uchwałą nr 1375/06 w sprawie zmiany uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1317/05 z dnia 29 grudnia 2005 w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004 – 2006 (ZPORR) w ramach oszczędności poprzetargowych otrzymuje nowe brzmienie i stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwałę przekazuje się Wojewodzie Świętokrzyskiemu.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek  
Województwa Świętokrzyskiego

Franciszek Wołodźko

**Uzasadnienie do Uchwały Nr /06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia        kwietnia 2006 r.**

W dniu 29 grudnia 2005 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę w sprawie wyboru zadań zakwalifikowanych do wsparcia z Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR na lata 2004 – 2006 w ramach oszczędności poprzetargowych. Załącznik nr 1 do tej uchwały został zmieniony uchwałą z dnia 22 lutego 2006 r., która wprowadzała m.in. zmiany w kwotach wybranych projektów. W uzasadnieniu do w/w uchwały zawarta była także informacja, iż beneficjent „Gmina Suchedniów” wystąpił z wnioskiem o przedłużenie okresu uaktualnienia wniosku do czasu rozstrzygnięcia przetargu. W chwili obecnej w związku z zakończeniem procedury przetargowej i aktualizacją wniosku istnieje potrzeba wprowadzenia zmian do treści załącznika w zakresie dotyczącym projektu Gminy Suchedniów p.n.: „Budowa ulic Ogrodowa, Pasternik w Suchedniowie”. Wobec powyższego całkowita wartość przedmiotowego projektu została zmniejszona do kwoty 1 793 845,88 zł, zaś przyznana kwota dofinansowania z EFRR w związku z wymaganiami Generatora Wniosków została zmniejszona do kwoty 299 846,92 zł i stanowi 16,73 % kosztów kwalifikowalnych.

<b>Załącznik nr 1 do Uchwały nr /06 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 04.2006 r. PROJEKT</b>									
<b>PROJEKTY WYBRANE DO REALIZACJI W WYNIKU OSZCZĘDNOŚCI POPRZETARGOWYCH</b>									
<b>L P</b>	<b>Nr Działania</b>	<b>SIMIK</b>	<b>Beneficjent</b>	<b>Tytuł projektu</b>	<b>Całkowita wartość projektu /zł/</b>	<b>Przyznana kwota dofinansowania z EFRR / zł/</b>			<b>65%</b>
1	3.1	Z/2.26/III/3.1/4 04/04	Gmina Daleszyce	Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami i pompowniami w m.Marzysz (gm.Daleszyce) -II etap	2 567 868,70	1 636 771,94			
2	3.1	Z/2.26/III/3.1/4 43/04	Gmina Sitkówka Nowiny	Budowa kanalizacji sanitarnej dla m.Wola Murowana - "Sołtysy", Gmina Sitkówka - Nowiny	292 732,27	181 188,35			
3	3.1	Z/2.26/III/3.1/4 40/04	Gmina Działoszyce	Budowa sieci wodociągowej Sancygniów zadanie III i IV	2 370 200,15	1 118 000,00			
4	3.1	Z/2.26/III/3.1/3 91/04	Gmina Dwikozy	Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Bozydar	1 084 820,00	454 753,00			
5	3.1	Z/2.26/III/3.1/3 32/04	Gmina Krasocin	Połączenie wod.Ludynia z wod.Sułków przez Ostrów, wraz z odc.wod.w msc Ludynia dz.704/1-693/3	869 577,58	458 757,77			
6	3.1	Z/2.26/III/3.1/2 93/04	Gmina Bejsce	Wodociąg dla wsi Czyżowice, sieć wodociągowa i przepompownia wody	804 478,88	463 259,41			
7	3.1	Z/2.26/III/3.1/2 88/04	Gmina Małogoszcz	Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami dla miejscowości: Lipnica,Mniszek i Mniszek Bacutil	884 905,60	497 950,58			

8	3.1	Z/2.26/III/3.1/4 44/04	Gmina Chęciny	Budowa dróg gminnych wraz z oświetleniem na osiedlu Północ w Chęcinach	2 703 244,76	1 749 959,09			
9	3.1	Z/2.26/III/3.1/3 83/04	Gmina Klimontów	Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowościach: Goźlice i Zakrzów ( gmina Klimontów)	2 678 964,11	1 309 457,13			
10	3.1	Z/2.26/III/3.1/3 65/04	Gmina Końskie	Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami dla wsi Małachów	1 250 252,53	640 534,52			
11	3.1	Z/2.26/III/3.1/2 91/04	Gmina Włoszczo- wa	Sieć wodociągowa w Bebelnie, Ludwinowie, Podłaziu i Krasowie wraz z inwestycjami towarzyszącymi	3 930 327,79	1 768 336,96			
12	3.1	Z/2.26/III/3.1/2 73/04	Gmina Suched- niów *	Budowa ulic Ogrodowa, Pasternik w Suchedniowie	1 793 845,88	299 846,92			
<b>Razem:</b>					<b>21 231 218,25</b>	<b>10 578 815,67</b>			
*przynana kwota dofinansowania z EFRR dla Gminy Suchedniów wynosi 299 846,92 zł, co stanowi 16,73% kosztów kwalifikowalnych projektu									

### Załącznik Nr 14

RRZ VI –0725/65/06

Kielce, dn 31.03.2006r.

## Wniosek do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

### SPRAWA:

uzgodnienie przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów w drodze postanowienia.

### OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

Wójt Gminy Szydłów pismem znak RGK 7322/05-02/2006 z dnia 23.02.2006r wystąpił o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów. Do wniosku dołączono projekt części tekstowej planu i opracowanie graficzne. Obowiązek uzgadniania z Zarządem Województwa projektów planów miejscowych w zakresie zadań samorządu województwa wynika z art.24 ust. 1 (w związku z art. 17 pkt.7 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - Dz.U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 z póź. zm.)

### PODSTAWA PRAWNA:

Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003r. Nr 80 poz.717 z póź. zm.) art. 24 ust.1 w związku z art.17 pkt.7 lit.a oraz art. 106 kpa w związku z art. 46 ust. 2a ustawy o samorządzie województwa.

### PROPOZYCJA ZAŁATWIENIA:

Odmówić uzgodnienia (w formie postanowienia) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów ponieważ ustalenia planu nie uwzględniają i są niezgodne z ustaleniami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” w zakresie zadań samorządu województwa , co pozwala stwierdzić, że w/w projekt nie spełnia wymogów określonych w art.17 pkt.7 lit.a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Akceptuję:  
Dyrektor Departamentu  
Radca Prawny

Członek Zarządu  
Województwa

RRZVI-7323/P/15/05/1/06

Projekt  
Kielce, dn.5.04.2006r.

**POSTANOWIENIE NR ...../06**  
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 5 kwietnia 2006 roku

Na podstawie art. 24 ust. 1 w nawiązaniu do art. 17 pkt. 7 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 z póź. zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z póź. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach w składzie:

- |                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| 1. Marszałek Województwa     | -Franciszek Wołodźko |
| 2. Wicemarszałek Województwa | -Józef Kwiecień      |
| 3. Członek Zarządu           | -Jacek Kowalczyk     |
| 4. Członek Zarządu           | -Marek Gos           |
| 5. Członek Zarządu           | -Tadeusz Jóźwik      |

**Po rozpatrzeniu**

wniosku Wójta Gminy Szydłów znak RGK 7322/05-02/2006 z dnia 23.02.2006r. o uzgodnienie **projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów.**

**postanawia**

**odmówić uzgodnienia** wyżej wymienionego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Uzasadnienie**

Z art. 17 pkt. 7 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że Zarząd Województwa jest właściwy do uzgadniania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zadań samorządu województwa. Zgodnie z art. 24 ust. 1 wymienionej ustawy uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Według ustaleń uchwalonych przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego dokumentów:

- „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” zatwierdzonego uchwałą Nr XXIX/399/02 z dnia 26 kwietnia 2002 r.

- „Kompleksowego programu rozwoju sieci drogowej województwa świętokrzyskiego” zatwierdzonego uchwałą Nr XXXII/435/02 z dnia 30 sierpnia 2002 r.

w obrębie gminy Szydłów przewiduje się przebudowę i modernizację dróg wojewódzkich nr 756 i nr 765 w celu podniesienia ich parametrów technicznych do klasy drogi „GP” i „G”, a tym samym zwiększenia bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego na tych drogach. Przebudowa i modernizacja głównych dróg w gminie Szydłów, których celem jest podwyższenie parametrów technicznych powinna mieć szczególne znaczenie dla gminy, której rozwój gospodarczy w znacznej części będzie uzależniony od dalszego rozwoju turystyki i rekreacji.

Generalnie „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” przewiduje – cyt. „drogi wojewódzkie wymagają modernizacji i przebudowy dla uzyskania jednorodnych ciągów na parametrach „G”,...”- (Część VI planu –rozdział 2.3.3 –Drogi wojewódzkie). Plan zagospodarowania przestrzennego zawiera też propozycję zmiany kategorii drogi nr 765 z wojewódzkiej na drogę krajową (część VI –Cele, zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego –rozdział 2.3.3).

W „Kompleksowym programie rozwoju sieci drogowej województwa świętokrzyskiego” planuje się dla drogi nr 756 (poprzez przebudowę i modernizację) podniesienie parametrów technicznych tej drogi do klasy „G”, natomiast dla drogi nr 765 –(zgodnie z ustaleniami Planu

województwa) zaproponowano zmianę kategorii drogi z wojewódzkiej na drogę krajową jako przedłużenie w kierunku wschodnim drogi krajowej nr 78 i docelowo poprawę parametrów technicznych do klasy „GP”. Dokumenty wojewódzkie, nie przewidują w granicach gminy Szydłów budowy obwodnic miejscowości, co nie oznacza jednak wykluczenia takiej możliwości.

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego przekazał do Urzędu Gminy w Szydłowie, obszerne informacje o planowanych robotach modernizacyjnych na drogach nr 756 i nr 765, przekazując wyciąg informacyjny z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego przy piśmie z dnia 30.03.2004r, znak: RRZVI-0723/6/04 oraz w piśmie z dnia 14.07.2005r, znak: RRZVI-7323/P/15/05.

Ustalenia nadesłanego do uzgodnienia projektu m.p.z.p. gminy Szydłów nie zapewniają możliwości przeprowadzenia planowanych robót modernizacyjnych na przebiegających przez obszar gminy Szydłów drogach wojewódzkich.

Na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów drogi wojewódzkie nr 756 i nr 765 oznaczono jednym symbolem KZ, natomiast zasady ich modernizacji, rozbudowy i budowy zawarto w §9 ust.1 punkcie 1a i w punkcie 2 tego paragrafu pod literami od a –e.

W projekcie m.p.z.p. całkowicie zlekceważono przekazane z Urzędu marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego informacje dotyczące planowanych klas dróg wojewódzkich, przyjmując generalnie dla dróg nr 756 i nr 765 klasę „Z”. Istotnym jest przy tym, że ustalenia określone na rysunku planu i w §9 ust.1 pkt 2 litery od a –e, nie zapewniają warunków do podwyższenia parametrów technicznych dróg wojewódzkich nawet do klasy „Z”, nie mówiąc o klasie „G” i docelowo „GP” dla drogi nr 765. Ustalenia planu mające na celu określić zasady komunikacji dla dróg wojewódzkich oznaczonych symbolem „KZ”, zapisano w sposób następujący -§9 ust.1 pkt2 cyt:

2) Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem KZ, obowiązują następujące ustalenia:

- a. przebieg drogi - utrzymuje się bez zmian,
- b. szerokość drogi - utrzymuje się w dotychczasowych liniach rozgraniczających, z możliwością jej poszerzeń w celu lokalizacji zatok postojowych, urządzeń odwodnienia powierzchniowego oraz skrzyżowań lub przebudowy drogi, stosownie do rozwiązań przyjętych w projekcie drogi, z zachowaniem przepisów o gospodarce nieruchomościami,
- c. w przypadku przebudowy drogi, należy dążyć do:
  - podniesienia stanu technicznego drogi,
  - uzyskania jej parametrów zgodnie z przepisami warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
  - realizacji chodnika dla pieszych i dwukierunkowej ścieżki rowerowej o szerokości 2,0 m,
  - realizacji narożnych ściąg linii rozgraniczających– 10 x 10 m, zapewniających pole widoczności na skrzyżowaniach drogi zbiorczej z drogami niższych klas.
- d. przy budowie obiektów na terenach już zabudowanych bądź częściowo zabudowanych, przyległych do linii rozgraniczających drogi, należy:
  - dążyć do ograniczania budowy nowych, bezpośrednich zjazdów na drogę wojewódzką,
  - budowę zjazdów na drogę wojewódzką uzgadniać z zarządcą drogi,
- e. przy budowie obiektów na terenach wolnych od zabudowy projektuje się realizację odrębnej obsługi komunikacyjnej działek budowlanych, w formie drogi wewnętrznej.

Wyżej zacytowane ustalenia planu zawierające odnośniki do obowiązujących przepisów prawnych, w zasadzie niczego nie regulują ani też nie porządkują, gorzej –proponując zwiększenia ilości zjazdów na działki budowlane, brak ustaleń dotyczących linii zabudowy, brak ustaleń szerokości pasa drogowego itp, to zezwolenie na stałe pogarszanie parametrów technicznych dróg.

Ustalenia dla dróg wojewódzkich są dodatkowo niespójne, a nawet wzajemnie wykluczające się. Przykładowo:

-Zapis ust.2 lit.b –nie jest wiadomym o jaką szerokości drogi chodzi. Być może o szerokość pasa drogowego. Jednak zwraca się uwagę, że jakiegokolwiek poszerzenie wymagać będzie zmiany planu, ponieważ nastąpi kolizja z terenami o innym przeznaczeniu.

-Zapis ust.2 lit.c –nie jest wiadomym czy podniesienie stanu technicznego drogi, to np. zwiększenie nośności drogi, zwiększenie jej szerokości, czy też może łatanie dziur? W tej sytuacji zapis dotyczący uzyskania parametrów technicznych zgodnych z przepisami, pozostanie nic nie znaczącym stwierdzeniem, ponieważ ustalenia planu nie określają warunków jakie muszą być spełnione aby ten cel osiągnąć.

Stwierdza się, że projekt m.p.z.p. w tych częściach które odnoszą się do dróg wojewódzkich sporządzony został z naruszeniem przepisów prawa –w tym między innymi:

1. art.15 ust.2 pkt 1, 6 i 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
  - a) – linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu przy drogach wojewódzkich; - dopuszcza się możliwość poszerzenia pasa drogowego, co prowadzi do kolizji z terenami o innym przeznaczeniu ( powyższe dotyczy też dróg niskich klas, służących do obsługi nowo-wyznaczonych terenów budowlanych przy drogach głównych),
  - b) – linie zabudowy – (w odległości 6m zamiast minimum 8m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej), przy czym zwraca się uwagę, że do ustaleń w projekcie planu wpisano minimalne odległości dopuszczone przepisami ustawy o drogach publicznych. Tak uproszczone założenie nie uwzględnia istniejących i przewidywanych uwarunkowań (uciaźliwości ruchu kołowego ze względu na natężenie ruchu, rodzaj pojazdów, ukształtowanie terenu itp.),
  - c) – zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji; -Ustalenia nie zawierają propozycji ograniczeń podłączeń do układu dróg lokalnych dla osiągnięcia parametrów technicznych dróg klasy „G”. To samo dotyczy zjazdów na działki indywidualne i szerokości pasa drogowego przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z ustaleń projektu m.p.z.p. (np. dodatkowe urządzenia w pasie drogowym jak ścieżki rowerowe, parkingi, gminna infrastruktura techniczna). Zakładając w projekcie m.p.z.p. zasadę uzyskiwania zgody zarządcy dróg na zjazdy z dróg wojewódzkich, bez propozycji innej obsługi terenów położonych przy tych drogach, bez propozycji koniecznego poszerzenia pasa drogowego i koniecznego odsunięcia linii zabudowy od jezdni dróg głównych, wyklucza się możliwość poprawy parametrów technicznych tych dróg do klasy „G” i „GP”.
2. §4 pkt1, pkt9 oraz §7 pkt 7 i pkt8 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
  - a) brak jednoznacznych rozgraniczeń między pasem drogowym i terenami o innym przeznaczeniu,
  - b) brak określenia zasad o których mowa w §4 pkt9 a i b, automatyzm w określeniu linii rozgraniczających dla pasów drogowych oraz linii zabudowy –bez uwzględnienia istniejących lub przewidywanych uwarunkowań.
3. Art.43 ust.1 ustawy o drogach publicznych –uwaga j.w. w punkcie 1b.
4. §7 i §8 oraz §9 ust.1 pkt4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie –w odniesieniu do klasy dróg wojewódzkich, szerokości pasów drogowych (ze szczególnym uwzględnieniem istniejących i przewidywanych projektem planu uwarunkowań), częstotliwość zjazdów itp.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji postanowienia.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia / art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 kpa /.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szydłów
2. a/a

**Załącznik Nr 15**  
**„Projekt”**

**UCHWAŁA Nr /06**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
z dnia **2006 roku**

w sprawie **zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok**

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006 – **uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **260.000 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego i Kadr oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**UZASADNIENIE**

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie uchwalenia budżetu województwa na rok 2006.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego i Kadr dotyczący przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **260.000 zł.**, z tego:

- dział **750 – Administracja publiczna** **260.000 zł.**  
rozdział **75018 – Urzędy marszałkowskie** **260.000 zł.**

przesunięcie z:

§ 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	260.000 zł.,
do:	
§ 4210 - zakup materiałów i wyposażenia	260.000 zł.,

z przeznaczeniem na zakup elementów wyposażenia budynku przy ul. Witosa w Kielcach.

### WYDATKI KWIECIEŃ/2006

#### Dział 750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>260.000</b>	
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>		<b>260.000</b>	
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	260.000	
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>			<b>260.000</b>
	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	6060		260.000
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>260.000</b>	<b>260.000</b>

### WYDATKI KWIECIEŃ/2006

Departament Organizacyjno-Administracyjny i Kadry  
**Dział 750 - Administracja publiczna**  
Rozdział 75018 - Urzędy marszałkowskie

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr ,/06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>260.000</b>	
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>		<b>260.000</b>	
	Zakup materiałów i wyposażenia	4210	260.000	
VII	<b>WYDATKI MAJĄTKOWE</b>			<b>260.000</b>
	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	6060		260.000
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>260.000</b>	<b>260.000</b>

**UCHWAŁA Nr /06  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
z dnia 05 kwietnia 2006 roku**

w sprawie **zmian w planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok**

Na podstawie § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006* - **uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

W planie wydatków budżetu województwa na 2006 rok dokonuje się przeniesień między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **2.607 zł.**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek Województwa

Józef Kwiecień

**UZASADNIENIE**

Podstawę zmian wprowadzanych przedmiotową uchwałą stanowi upoważnienie zawarte w § 15 uchwały Nr XXXIV/392/05 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2005r., w sprawie *uchwalenia budżetu województwa na rok 2006*.

Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji dotyczący przeniesienia wydatków między paragrafami w ramach działu i rozdziału na kwotę **2.607 zł.**, z tego:

- dział **700 – Gospodarka mieszkaniowa** **2.607 zł.**
- rozdział **70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami** **2.607 zł.**
- przesunięcie z:**
- § **4300 – zakup usług pozostałych** 2.607 zł.
- do:**
- § **4490 – pozostałe podatki na rzecz budżetu państwa** 2.607 zł.

Powyższych zmian dokonuje się w związku koniecznością odprowadzenia do budżetu państwa podatku od czynności cywilnoprawnych z tytułu nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej.

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia .04.2006r.

**Dział 700 GOSPODARKA MIESZKANIOWA***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>2.607</b>	<b>2.607</b>
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>		<b>2.607</b>	<b>2.607</b>
	Zakup usług pozostałych	4300		2.607
	Pozostałe podatki na rzecz budżetu państwa	4490	2.607	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>2.607</b>	<b>2.607</b>

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia .04.2006r.

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji

**Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa**

Rozdział 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>2.607</b>	<b>2.607</b>
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>		<b>2.607</b>	<b>2.607</b>
	Zakup usług pozostałych	4300		2.607
	Pozostałe podatki na rzecz budżetu państwa	4490	2.607	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>2.607</b>	<b>2.607</b>

**UCHWAŁA Nr /06**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
z dnia **kwietnia 2006 r.**

w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art. 184, ust.1, pkt 1 i 2 i art.188, ust.1, pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz.1420) oraz Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2006r., Nr 3011/NW/17/2006 w sprawie realizacji wydatków w roku 2006 niewygasających z upływem roku budżetowego 2005 w części 85/26 – województwo świętokrzyskie - **uchwala się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **1.575.697,06 zł.**, stanowiącą dotację celową otrzymaną w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2005r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz.U. Nr 245, poz.2082), przeznaczoną na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **1.575.697,06 zł.**, przeznaczoną *na współfinansowanie Działań w ramach Priorytetu II Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006*, z tego w dziale:

- **150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości**  
o kwotę **30.000,00 zł.**  
§ **2589** – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę **30.000,00 zł.**,  
z przeznaczeniem *na współfinansowanie Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości”, dla jednostki realizującej tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,*
- **150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości**  
o kwotę **187.500,00 zł.**  
§ **2589** – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę **187.500,00 zł.**,  
z przeznaczeniem *na współfinansowanie Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, dla jednostki realizującej tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,*  
**na łączną kwotę 217.500 zł.**
- **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność**  
**958.875,28 zł.**  
§ **2829** – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom **363.813,09 zł.**  
§ **2839** – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych

- do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 587.069,69 zł.,
- § 2889 – dotacja celowa przekazana jednostce samorządu terytorialnego przez inną jednostkę samorządu terytorialnego będącą instytucją wdrażającą na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) 7.992,50 zł.,  
z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.1 „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie”,
- **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale rozdział 85395 – Pozostała działalność** 351.127,00 zł.,
    - § 2829 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom 322.895,75 zł.,
    - § 2839 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 28.231,25 zł.,  
z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.3 „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa”,
  - **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność** 48.194,78 zł.,
    - § 2829 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom 12.425,55 zł.,
    - § 2839 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 35.769,23 zł.,  
z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.4 „Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi”,
- na łączną kwotę** 1.358.197,06 zł.,  
zgodnie z załącznikiem Nr 2.

### § 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorom Departamentów: Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą i Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

## DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe**

## Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	1.358.197,06	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

## DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**

## Rozdział 85395 - Pozostała działalność

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	1.358.197,06	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>217.500,00</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą

**Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe**

Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>217.500,00</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ**

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>1.358.197,06</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do realiz. stowarzyszeniom (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2829	699.134,39	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dof.zad.zlec.do re-al.pozost.jedn.niezal.do sekt.fin.pub.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2839	651.070,17	
	Dot.cel.przekaz.jedn.samorz.teryt. przez inną jedn.samorz.teryt. będącą instytucją wdrażającą na zad.bieżące realiz. na podst. porozumień(umów) (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2889	7.992,50	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

**Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**

Rozdział 85395 - Pozostała działalność

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>1.358.197,06</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do realiz. stowarzyszeniom (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2829	699.134,39	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dof.zad.zlec.do re-al.pozost.jedn.niezal.do sekt.fin.pub.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2839	651.070,17	
	Dot.cel.przekaz.jedn.samorz.teryt. przez inną jedn.samorz.teryt. będącą instytucją wdrażającą na zad.bieżące realiz. na podst. porozumień(umów) (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2889	7.992,50	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**UCHWAŁA Nr /06  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
z dnia kwietnia 2006 r.**

**w sprawie zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art. 184, ust.1, pkt 1 - 2 i 13 oraz art.188, ust.1, pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz.2104, Nr 169, poz.1420) oraz pisma z dnia 20 marca 2006r. znak: 3010/37/UW/2006 Wojewody Świętokrzyskiego - **uchwala się, co następuje:**

§ 1

Zmniejsza się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **2.557.000 zł.**, wynikającą z przyjęcia w układzie wykonawczym budżetu Wojewody Świętokrzyskiego na rok 2006 z dnia 16 marca 2006r. wielkości dotacji celowych na zadania z zakresu administracji rządowej wykonywane przez samorząd województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zmniejsza się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **2.557.000 zł.**, z tego w działach:

- **010 – Rolnictwo i łowiectwo** **2.000.000 zł.**  
rozdziale **01005 – Prace geodezyjno-urzędniowe na potrzeby rolnictwa** **2.000.000 zł.**
  - § **4308 – zakup usług pozostałych** **2.000.000 zł.**
  
- **750 – Administracja publiczna** **557.000 zł.**  
rozdziale **75011 – Urzędy wojewódzkie** **557.000 zł.**  
z tego:
  - § **4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników** **54.000 zł.**
  - § **4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne** **6.000 zł.**
  - § **4110 – składki na ubezpieczenia społeczne** **10.000 zł.**
  - § **4300 – zakup usług pozostałych** **487.000 zł.**

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa, Dyrektorom Departamentów: Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji, Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

*Franciszek Wołodźko*

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO**

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
I	<b>Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. z zakr. admin. rząd.</b>			<b>2.000.000</b>
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.(prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	2218		2.000.000
	<b>OGÓLEM</b>			<b>2.000.000</b>

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo**

Rozdział 01005 - Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
I	<b>Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. z zakr. admin. rząd.</b>			<b>2.000.000</b>
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.(prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	2218		2.000.000
	<b>OGÓLEM</b>			<b>2.000.000</b>

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
I	<b>Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. z zakr. admin. rząd.</b>			<b>557.000</b>
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.	2210		557.000
	<b>OGÓŁEM</b>			<b>557.000</b>

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

## DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 750 - Administracja publiczna**

## Rozdział 75011 - Urzędy wojewódzkie

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
I	<b>Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. z zakr. admin. rząd.</b>			<b>557.000</b>
	Dotacje cel. otrzym. z budż. państwa na zad. bież. z zakr. admin. rząd. oraz inne zad. zlec. ustawami realiz. przez sam. woj.	2210		557.000
	<b>OGÓŁEM</b>			<b>557.000</b>

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 010 ROLNICTWO I ŁOWIECTWO***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>			<b>2.000.000</b>
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>			<b>2.000.000</b>
	Zakup usług pozostałych (prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	4308		2.000.000
	<b>OGÓŁEM</b>			<b>2.000.000</b>

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji

**Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo**

Rozdział 01005 - Prace geodezyjno-urzędniowe na potrzeby rolnictwa

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>			<b>2.000.000</b>
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>			<b>2.000.000</b>
	Zakup usług pozostałych (prefinansowanie SPO z budżetu państwa)	4308		2.000.000
	<b>OGÓŁEM</b>			<b>2.000.000</b>

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 750 ADMINISTRACJA PUBLICZNA***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>			<b>557.000</b>
I	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4010		54.000
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4040		6.000
II	<b>Wydatki pochodne od wynagrodzeń</b>			<b>10.000</b>
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110		10.000
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>			<b>487.000</b>
	Zakup usług pozostałych	4300		487.000
	<b>OGÓLEM</b>			<b>557.000</b>

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

Departament Organizacyjno-Administracyjny i Kadr  
**Dział 750 - Administracja publiczna**  
Rozdział 75011 - Urzędy wojewódzkie

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>			<b>557.000</b>
I	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4010		54.000
	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4040		6.000
II	<b>Wydatki pochodne od wynagrodzeń</b>			<b>10.000</b>
	Składki na ubezpieczenia społeczne	4110		10.000
IV	<b>Pozostałe wydatki bieżące</b>			<b>487.000</b>
	Zakup usług pozostałych	4300		487.000
	<b>OGÓLEM</b>			<b>557.000</b>

„Projekt”

**UCHWAŁA Nr /06**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
z dnia            **kwietnia 2006 r.**

w sprawie **zmian w budżecie województwa na 2006 rok**

Na podstawie art. 184, ust.1, pkt 1 i 2 i art.188, ust.1, pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, Nr 169, poz.1420) oraz Decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2006r., Nr 3011/NW/17/2006 w sprawie realizacji wydatków w roku 2006 niewygasających z upływem roku budżetowego 2005 w części 85/26 – województwo świętokrzyskie - **uchwala się, co następuje:**

§ 1

Zwiększa się plan dochodów budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **1.575.697,06 zł.**, stanowiącą dotację celową otrzymaną w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005r. w sprawie wydatków budżetu państwa, które w 2005r. nie wygasają z upływem roku budżetowego (Dz.U. Nr 245, poz.2082), przeznaczoną na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa, zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2

Zwiększa się plan wydatków budżetu województwa na 2006 rok o kwotę **1.575.697,06 zł.**, przeznaczoną *na współfinansowanie Działań w ramach Priorytetu II Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006*, z tego w dziale:

- **150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości**  
o kwotę **30.000,00 zł.**,  
§ 2589 – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 30.000,00 zł.,  
z przeznaczeniem *na współfinansowanie Działania 2.5 „Promocja przedsiębiorczości”, dla jednostki realizującej tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,*
- **150 – Przetwórstwo przemysłowe, rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości**  
o kwotę **187.500,00 zł.**,  
§ 2589 – dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 187.500,00 zł.,  
z przeznaczeniem *na współfinansowanie Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, dla jednostki realizującej tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego,*  
**na łączną kwotę 217.500 zł.**
- **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność** **958.875,28 zł.**,  
§ 2829 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom 363.813,09 zł.,  
§ 2839 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych

- do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 587.069,69 zł.,
- § 2889 – dotacja celowa przekazana jednostce samorządu terytorialnego przez inną jednostkę samorządu terytorialnego będącą instytucją wdrażającą na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) 7.992,50 zł.,  
z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.1 „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie”,
- **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale rozdział 85395 – Pozostała działalność** 351.127,00 zł.,
    - § 2829 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom 322.895,75 zł.,
    - § 2839 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 28.231,25 zł.,  
z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.3 „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa”,
  - **853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność** 48.194,78 zł.,
    - § 2829 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom 12.425,55 zł.,
    - § 2839 – dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 35.769,23 zł.,  
z przeznaczeniem na współfinansowanie Działania 2.4 „Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi”,
- na łączną kwotę** 1.358.197,06 zł.,  
zgodnie z załącznikiem Nr 2.

### § 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorom Departamentów: Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą i Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Skarbnikowi Województwa Świętokrzyskiego.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW  
**Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe**  
Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań własnych samorz.wojew.</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań wła- snych samorz.wojew.</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	1.358.197,06	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**DOCHODY KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 1  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

## DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

**Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**

## Rozdział 85395 - Pozostała działalność

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
III	<b>Dot.cel.otrz.z budż.pań.na realiz.zadań wła- snych samorz.wojew.</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na real. bież. zad. włas. samorz. wojew.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2239	1.358.197,06	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 150 PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE***kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>217.500,00</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

Departament Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą

**Dział 150 - Przetwórstwo przemysłowe**

Rozdział 15011 - Rozwój przedsiębiorczości

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>217.500,00</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>217.500,00</b>	
	Dotacja podmiot. z budż. dla jedn.niezalicz.do sekt.fin.publ. (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2589	217.500,00	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>217.500,00</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06  
Zarządu Województwa Święto-  
krzyskiego z dnia 04.2006r.

**Dział 853 POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ**

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>1.358.197,06</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do re- aliz. stowarzyszeniom (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2829	699.134,39	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dof.zad.zlec.do re- al.pozost.jedn.niezal.do sekt.fin.pub.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2839	651.070,17	
	Dot.cel.przekaz.jedn.samorz.teryt. przez inną jedn.samorz.teryt. będącą instytucją wdrażającą na zad.bieżące realiz. na podst. porozumień(umów) (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2889	7.992,50	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**WYDATKI KWIECIEŃ/2006**

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr /06 Zarządu Wojewódz-  
twa Świętokrzyskiego z dnia 04.2006r.

Departament Zdrowia i Polityki Społecznej

**Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej**

Rozdział 85395 - Pozostała działalność

*kwota w zł.*

Grupa	Wyszczególnienie	§	Plan	
			Zwiększenie	Zmniejszenie
	<b>WYDATKI BIEŻĄCE</b>		<b>1.358.197,06</b>	
III	<b>Dotacje</b>		<b>1.358.197,06</b>	
	Dot.cel.z budż. na fin.lub dofin.zadań zlec. do re- aliz. stowarzyszeniom (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2829	699.134,39	
	Dot.cel.z budż.na fin.lub dof.zad.zlec.do re- al.pozost.jedn.niezal.do sekt.fin.pub.(współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2839	651.070,17	
	Dot.cel.przekaz.jedn.samorz.teryt. przez inną jedn.samorz.teryt. będącą instytucją wdrażającą na zad.bieżące realiz. na podst. porozumień(umów) (współfinansowanie ZPORR z budżetu państwa)	2889	7.992,50	
	<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.358.197,06</b>	

**DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**Sprawa:** Przyjęcie przez Zarząd „Sprawozdania z przeprowadzonych kontroli finansowych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach za 2005 rok.

**Opis stanu:**

Opracowano, w oparciu o § 6 pkt. 4 Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr 634/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28.07.2004 r. w sprawie ustalenia zasad planowania, koordynowania i przeprowadzania kontroli finansowej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów sprawozdanie z odbytych w 2005 roku kontroli finansowych ww. jednostkach.

**Podstawa prawna rozstrzygnięcia:**

§ 6 pkt.4 załącznika Nr 1. do Uchwały Nr 634/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28.07.2004 r. w sprawie ustalenia zasad planowania, koordynowania i przeprowadzania kontroli finansowej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów.

**Propozycje załatwienia:**

Jak na wstępie.

**Sporządził:**

Kazimierz Majcherczyk tel. 11-61;  
Kielce dnia 2006-03-30

**Akceptuję:**

Dyrektor Departamentu  
Radca Prawny

Sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli finansowych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach za 2005 rok

**1. Miejsce kontroli finansowej w organizacji.**

Oddział Kontroli Finansowej jest jednostką organizacyjną Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach. Podstawowy zakres jego zadań został zawarty w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (Uchwała Nr 378/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 4 lutego 2004 r.) oraz w „Zasadach planowania, koordynowania i prowadzenia kontroli finansowej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów (Uchwała nr 634/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28.07.2004 r.).

**2. Podstawa prawna:**

- ustawa z dnia 26 listopada o finansach publicznych (j. t. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późniejszymi zmianami),

- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j. t. Dz. U. z 2000 r. N 142, poz. 1590 z późniejszymi zmianami) ,
- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( Dz. U. z 1996 r. Nr 767 poz. 329 ),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego ( Dz. U. z 1999 r. Nr 94 poz. 1097 z późn. zm.),
- „Zasady wykonywania kontroli zewnętrznej wojewódzkich jednostek organizacyjnych”, stanowiące załącznik do uchwały Nr 566/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 czerwca 2004 r.,
- „Zasady wykonywania kontroli wewnętrznej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach., stanowiące załącznik do zarządzenia Nr 106/04 Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 sierpnia 2004 r.,
- „Zasady planowania , koordynowania i prowadzenia kontroli finansowej w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów (Uchwała nr 634/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28.07.2004 r.).

Do wdrożenia procedur, instrukcji i mechanizmów składających się na system kontroli finansowej zostały wzięte pod uwagę „Standardy kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych”, które określają podstawowe wymagania dotyczące systemów kontroli finansowej w jednostkach, a zarazem dają wskazówki pomocne przy tworzeniu nowych oraz ocenie już stosowanych systemów. Zgodnie z art. 35o ust. 1 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych koordynacja kontroli finansowej w jednostce sektora finansów publicznych obejmuje między innymi określenie i upowszechnienie standardów kontroli finansowej, zgodnych z powszechnie uznanymi standardami. Standardy kontroli zostały ustalone przez Ministra Finansów i opublikowane w Komunikacie Nr 1 z dnia 30 stycznia 2003 r w sprawie ogłoszenia „Standardów kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych” (Dz. Urz. Min. Fin. Nr 3, poz.13).

### **3. Przedmiot kontroli finansowej.**

Przedmiotem kontroli finansowej jest ustalenie stanu faktycznego i jego ocena z punktu widzenia określonych kryteriów, a jej podstawowym celem jest zapewnienie pełnej i terminowej realizacji zadań, a także oszczędne i celowe wydawanie środków publicznych oraz właściwe gospodarowanie mieniem. Zgodnie z art. 35a ust u ustawy o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2003r. Nr 15, poz. 148 z późniejszymi zmianami) kontrola finansowa obejmuje :

- Zapewnienie przestrzegania procedur kontroli oraz przeprowadzenie wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków.
- Badanie i porównanie stanu faktycznego ze stanem wymaganym w zakresie pobierania i gromadzenia środków publicznych, zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków ze środków publicznych oraz zwrotu środków publicznych.
- Prowadzenie gospodarki finansowej oraz stosowanie obowiązujących procedur kontroli.

Kontrola finansowa sprawowana jest przez kierownika jednostki, a jej zadaniem jest prawidłowe zaprojektowanie przebiegu operacji finansowych, oraz sposobu rejestracji zdarzeń występujących w jednostce w taki sposób by możliwe było śledzenie kolejnych etapów związanych z realizacją poszczególnych zjawisk finansowych, a także prawidłowe ewidencjonowanie majątku i jego zabezpieczenie przed utratą. Istotą kontroli jest zatem konfrontacja, czyli porównanie dwóch szeregów ustalonych zjawisk i stanów, a jej celem doprowadzenie do zgodności między stanem faktycznym a obowiązującym. Kontrola składa się z badania, ustalania, porównania, formułowania wniosków i ocen, pozbawione-

go jednak jakiegokolwiek zabarwienia władczego w znaczeniu uprawnień do decydowania o dalszym przebiegu kontrolowanych procesów i zjawisk.

#### **4. Wewnętrzne unormowania i procedury kontroli finansowej.**

W 2004 roku Uchwałą Nr 634/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28.07.2004 roku w sprawie ustalenia zasad planowania, koordynowania i przeprowadzania kontroli finansowych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych przez Oddział Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów zostały unormowane zasady dokonywania kontroli finansowych. Uchwała powstała w oparciu o przepisy prawne nakładające na Zarząd Województwa Świętokrzyskiego obowiązek kontroli wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Zatem zgodnie z art. 35a ust. 2 pkt.1 w związku z art. 127 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych ( Dz. U. Nr 155, poz. 1014) został nałożony obowiązek przeprowadzania kontroli przestrzegania realizacji procedur kontroli oraz zasad wstępnej oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne na przykładzie 5% rocznych wydatków. Ustawa nakłada obowiązek przeprowadzania corocznej kontroli we wszystkich podległych i nadzorowanych przez Departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego samorządowych jednostkach organizacyjnych, oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 pkt. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) i art. 67 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o Zakładach Opieki Zdrowotnej (Dz. U. z 1991 roku Nr 91, poz. 408 z późn. zm.) Zarząd Województwa kieruje, koordynuje i kontroluje działalność wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.) i § 7 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 roku w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94, poz. 1097) podmiot sprawujący nadzór nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej przeprowadza kontrole okresowe i sprawdzające. Kontrole okresowe przeprowadzane muszą być co najmniej raz w roku celem dokonania okresowej oceny działalności jednostki organizacyjnej.

Uchwała Nr 634/04 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28.07.2004 roku w sprawie ustalenia zasad planowania, koordynowania i przeprowadzania kontroli w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych przez Departament Budżetu i Finansów ustala Regulamin Kontroli, Instrukcję w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego, wprowadza wzory upoważnienia, program kontroli, protokół kontroli i wystąpienia pokontrolnego. Uchwała reguluje ponadto podstawowe zasady, obowiązki i uprawnienia pracowników Oddziału Kontroli Finansowej w trakcie przeprowadzania kontroli.

#### **5. Działania informacyjne i sprawozdawcze dotyczące kontroli finansowej składane Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.**

Informacje półroczne o stanie realizacji planu kontroli są przedkładane Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego do końca miesiąca następującego po każdym półroczu. Ostatnia informacja w tej sprawie za drugie półrocze została przyjęta przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego na posiedzeniu w dniu 08 lutego 2006 roku (Protokół Nr 226/06).

#### **6. Kompetencje zawodowe pracowników Oddziału Kontroli Finansowej.**

Pracownicy Oddziału Kontroli Finansowej powinni posiadać taki poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia, który pozwala im na skuteczne i efektywne wypełnianie powierzonych

zadań i obowiązków a także rozumieć znaczenie systemu kontroli finansowej. W tym celu pracownicy Oddziału na bieżąco winni uzupełniać wiedzę poprzez uczestniczenie w odpowiednich szkoleniach, oraz móc korzystać z odpowiednich porad i wskazówek dotyczących wykonywanej przez nich pracy. W 2005 roku pracownicy Oddziału nie uczestniczyli w żadnych szkoleniach i sympozjach związanych z wykonywaną pracą.

### 7. Potencjał kontrolny według stanu na dzień 31.12. 2005 r.

Potencjał Oddziału Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego na dzień 31.12.2005 roku przeznaczony do wykonywania kontroli wynosi w przeliczeniu 2 i 3/5 pracownika ( 2/5 czasu jednego pracownika przeznaczane jest na likwidację Wojewódzkiego Biuro Geodezji i Modernizacji Terenów Wiejskich Spółka z o. o w likwidacji ). W załączeniu „Wyniki przeprowadzonych kontroli finansowych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych Województwa Świętokrzyskiego w 2005 roku”.

**Sporządził:** Majcherczyk Kazimierz

Kielce dnia 30 marca 2006 roku.

Akceptuję:

### Wyniki przeprowadzonych kontroli finansowych w wojewódzkich samorządowych jednostkach organizacyjnych Województwa Świętokrzyskiego w 2005 roku.

L. p	Nazwa jednostki kontrolowanej	Tematyka kontroli	Termin prowadzenia kontroli	Stwierdzone nieprawidłowości
1	2	3	4	5
1.	<b>Medyczne Studium Zawodowe im. Janusza Korczaka w Starachowicach</b>	1.Prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych. 2.Prawidłowość zaciągania zobowiązań finansowych. 3.Prawidłowość dokonywania wydatków ze środków publicznych. 4.Prawidłowość udzielania zamówień publicznych.	23.05.05 do 10.06.05 r.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Brak zapisu na kopiach raportów kasowych adnotacji z datą przekazania ich przez kasjera na stanowisko księgowo.</li> <li>Jednostka nie posiada ustalonej kwoty pogotowia kasowego.</li> <li>Brak na dowodach KW – kasa wypłaci pokwitowania odbioru gotówki.</li> <li>Na dowodach księgowych załączonych do raportu brak zapisu numeru pozycji pod którym został on zaewidencjonowany.</li> <li>Nie przestrzeganie przepisów ustawy o finansach publicznych.</li> <li>Zaciągnięcie zobowiązań obciążających budżet nie mających pokrycia w planie na kwotę 8.708,87 zł czym naruszono art. 138. ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. Nr 15. poz.148 z 2003 roku z późn. zm.).</li> <li>Brak pełnej dokumentacji (wyliczenia ) ustalającej czas faktycznego (efektywnego) wykonania pracy w roku kalendarzowym, który stanowi podstawę przyznania i wyliczenia wynagrodzenia rocznego.</li> <li>Brak podpisu Dyrektora jednostki na listach płac „dodatkowego wynagrodzenia rocznego” z klauzulą „zatwierdzono do wypłaty”.</li> <li>Brak dekretacji sposobu księgowania wypłaty na liście płac z rachunku bankowego.</li> <li>Nie przestrzeganie przepisów prawa zamówień publicznych.</li> </ol>
2.	<b>Medyczne Studium Zawodowe im. Hanny Chrzanowskiej w Morawicy.</b>	1.Sprawdzenie prawidłowości pobierania i gromadzenia środków publicznych, 2.zaciągania zobowiązań finansowych, 3. dokonywanie wydatków ze środków publicznych, 4.udzielanie zamówień publicznych.	16.03 05 do dnia 06.04.2005	<ol style="list-style-type: none"> <li>Brak prawidłowo opracowanej aktualnej dokumentacji księgowej wymaganej przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. Nr.121, poz.591 z późn. zm.) a w szczególności brak prawidłowo opracowanego zakładowego planu kont, który powinien być dostosowany do prowadzonej w jednostce ewidencji księgowej w systemie komputerowym .</li> <li>Nie otwarcie rachunku bankowego dla środka specjalnego utworzonego Uchwałą Nr XVII/257/ 2000 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2000 r.</li> <li>Nie dokonywanie bieżącej aktualizacji planu finansowego środka specjalnego.</li> </ol>

				4. Nieprawidłowe stosowanie przepisów ustawy z dnia 10 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych.
3.	<b>Policealna Szkoła Pracowników Służb Społecznych im. Mieczysława Michałowicza w Skarżysku – Kamiennej.</b>	1.prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych, 2. zaciągania zobowiązań finansowych, 3.dokonywania wydatków ze środków publicznych, 4. udzielania zamówień publicznych.	od 07 do 08 czerwca 2005r. oraz w dniach od 20 do 28 czerwca 2005r. i w dniu 29 czerwca 2005r	Kontrola zakończona sprawozdaniem.
4.	<b>Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu.</b>	1. Prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych. 2. Prawidłowość zaciągania zobowiązań finansowych. 3. Prawidłowość dokonywania wydatków ze środków publicznych. 4. Prawidłowość udzielania zamówień publicznych.	30.06.2005 do 15. 07.2005	1. zatrudnienie na stanowisku głównego księgowego osoby która nie spełnia wymogów z art. 35.ust.2 ustawy o finansach publicznych, 2. brak powierzenia głównemu księgowemu zgodnie z art. 35 ust1ustawy o finansach publicznych obowiązków i odpowiedzialności 3. nie sprawdzanie zgodności zapisów na wyciągach bankowych z ewidencją księgową, 4. nieprawidłowo prowadzona księga główna poprzez nie zamykanie jej na koniec okresu obrachunkowego saldami, 5. nieprawidłowo wypełnianie poleceń księgowania (brak numeru, niezatwierdzone do księgowania przez głównego księgowego i dyrektora jednostki, 6.. brak w zawieranych przez jednostkę umowach zlecenia , dokładnego opisu przedmiotu umowy, 7. błędne wyliczenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, 8. brak procedury dotyczącej przygotowania dokumentacji będącej podstawą ustalenia i wyliczenia „dodatkowego wynagrodzenia rocznego, 9. brak na rachunkach i fakturach zapisu stwierdzającego legalność i celowość dokonania wydatków.
5.	<b>Zakład Obsługi Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach</b>	1. Prawidłowość prowadzenia ewidencji księgowej. 2. Prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych. 3. Prawidłowość dokonywania wydatków ze środków publicznych. 4. Prawidłowość udzielania zamówień publicznych.	2.06.2005 do 14.06.2005 i od 5.07 do 11.07.2005 r.	1. Nie opracowano dla Zakładu Obsługi funkcjonującego jako odrębna jednostka organizacyjna w formie gospodarstwa pomocniczego własnego Regulaminu wynagradzania mimo upływu 4 lat od chwili jego powołania w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego ( Dz. U. Nr 61, poz. 708 z późn. zm. ). Dalsze stosowanie jak to dotychczas miało miejsce wspólnego Regulaminu wynagradzania dla jednostki macierzystej i Zakładu Obsługi jest niedopuszczalne także w świetle art. 20 ustawy o finansach publicznych z którego wynika, że gospodarstwo pomocnicze działające jako wyodrębniona jednostka pod względem organizacyjnym i finansowym winno mieć opracowane wszystkie własne uregulowania wewnętrzne dotyczące prawidłowego jej funkcjonowania. Ponadto w regulaminie o którym wyżej mowa nie uwzględniono i nie uregulowano zasad dotyczących wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników Zakładu Obsługi wynikających z przepisów ustawy z dnia 12 grudnia1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla jednostek sfery budżetowej ( Dz. U. Nr 160, poz. 1080 z późn. zm. ). ( powyższe opisano na str. 4 – 5 protokołu ) 2. Kontrola dokumentacji opisującej przyjęte zasady ( politykę ) rachunkowości, także prawidłowości prowadzenia ksiąg rachunkowych wykazała przypadki nieprzestrzegania postanowień ustawy o rachunkowości ( jednolity tekst z 2002 Dz. U. Nr 76 poz. 694 z późn. zmianami), a mianowicie: - ustalone zasady rachunkowości są zbyt ogólne i nie w pełni dostosowane do specyfiki gospodarstwa, nie określają w roku obrotowym wchodzących w jego skład okresów sprawozdawczych ( art. 10 ), oraz nie określają miejsca prowadzenia ksiąg ( art. 11 ), - zakładowy plan kont nie spełnia wymogów określonych w art. 10 ustawy o rachunkowości tj. ogranicza się do wyszczególnienia kont syntetycznych i ich opisu w sposób przedstawiony w „ typowym planie kont ” bez właściwego uszczegółowienia i jego

				<p>dostosowania do potrzeb i specyfiki działalności gospodarstwa pomocniczego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instrukcja obiegu i kontroli dokumentów nie obejmuje wszystkich dokumentów występujących w obrocie gospodarczym Zakładu Obsługi. ( powyższe opisano na str. 6 protokołu )</li> </ul> <p>3. Prowadzona ewidencja w systemie informatycznym również nie w pełni jest zgodna z wymogami określonymi w ustawie o rachunkowości, i tak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wydrukach komputerowych brak jest określenia roku obrotowego, którego dotyczą nazwy pełnej lub skróconej jednostki której dotyczą ( art. 13 ),</li> <li>- wydruki zestawienia obrotów i sald kont analitycznych nie przewidywają sumowań tych kont w układzie syntetycznym, co jest również niezgodne z art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy. ( powyższe opisano na str. 7 – 8 protokołu )</li> </ul> <p>4. Zastrzeżenia budzi także ewidencja i prowadzenie ksiąg inwentarzowych tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zastosowano w prowadzonej ewidencji podziału i grupowania środków i wyposażenia zgodnie w wymogami Rozp. Rady Min. z 30.12.1999 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych ( Dz.U. Nr 112, poz.1317 )</li> <li>- brak jest aktualnego i właściwego oznakowania będącego na stanie sprzętu i wyposażenia. ( powyższe opisano na str. 9 protokołu )</li> </ul> <p>5. Kontrola w zakresie prawidłowości wyboru Banku wykazała, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak jest dokumentacji dotyczącej oszacowania kosztów związanych z obsługą bankową Zakładu Obsługi,</li> <li>- nie określono trybu jaki powinien być zastosowany przy wyborze Banku zgodnie z wymogami obowiązującej w tym czasie ustawy z dnia 10.06.1994 r. o zamówieniach publicznych ( t. j. Dz. U. z 1998 r Nr 119, poz. 773 ),</li> </ul> <p>6. Kontrola w zakresie gospodarki kasowej wykazała:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- częste przypadki przekraczania ustalonego stanu „ pogotowia kasowego „,</li> <li>- niedostateczne zabezpieczenie pomieszczenia kasy w czasie pracy, w związku z brakiem instalacji przycisku napadowego.</li> </ul> <p>7. Kontrola w zakresie realizacji planu dochodów za 4 miesiące br. wykazała niższe wykonanie planowanych dochodów o 4 %. Biorąc pod uwagę fakt, że niższe wykonanie planu dochodów wystąpiło w okresie trwających kursów i szkoleń oraz mając na uwadze 2 miesięczną przerwę wakacyjną zachodzi obawa, że roczny plan dochodów nie zostanie w pełni zrealizowany. Na niższe wykonanie planu dochodów miały między innymi wpływ ujawnione w trakcie kontroli przypadki organizowanych imprez i szkoleń, które w kalkulacjach nie uwzględniały kosztów ogólnych funkcjonowania Zakładu powodując tym samym straty na ich organizacji. Znamiennym przykładem jest organizacja imprezy studyjnej ARION na prowadzeniu której Zakład Obsługi poniósł stratę w wysokości 3 tys. złotych, a także na organizacji kursu „ Rok Umiejętności Ponad przedmiotowych Moduł VII ”.</p> <p>Ponadto bezpodstawnie wbrew zawartej umowie obniżono odpłatność za wynajem lokalu na prowadzenie „ małej gastronomii” za 3 miesiące przez co zanizono przychody o kwotę 465,- zł. Zaniechano także pobierania odsetek za nieterminową zapłatę z tyt. najmu tego lokalu na kwotę 21,32 zł.</p> <p>Zaniechanie pobierania należności zgodnie z zawartą umową oraz naliczania i pobrania od kontrahentów zewnętrznych odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty należności wynikających z faktur wystawionych przez Gospodarstwo narusza art. 92 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym, ustalenie i pobieranie dochodów następuje na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów.</p> <p>Poza tym czyn polegający na zaniechaniu ustalania należności jednostki sektora finansów publicznych stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 138 ust. 1 pkt. 1 cytowanej ustawy ( j.t. Dz. U. z 2003 r Nr 15, poz.148 z późn. zm. ).</p> <p>Kontrola wykazała także, że zawarta umowa na wynajem opisanego lokalu jest nieprecyzyjna, bowiem brak jest podstawowych danych dotyczących powierzchni wynajmowanej oraz ceny jednostkowej za 1 m</p>
--	--	--	--	---

				<p><sup>2</sup>. Ponadto stwierdzono, że wystawiane faktury VAT na okoliczność sprzedaży Usług nie zawierają jednostek miary, ilości sprzedanych usług oraz ceny jednostkowej usługi, co narusza § 12 pkt. 5-7 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, zaliczkowego zwrotu podatku, zasad wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 97 poz.971).</p> <p>8. Kontrola w zakresie realizacji wydatków ze środków publicznych ujawniła kilka przypadków bezpodstawnego i wbrew obowiązującym przepisom dokonania wydatków ze środków finansowych Zakładu, do których należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zawyżenie wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla 19 pracowników na łączną wartość 2.374,05 złotych poprzez dodanie do podstawy naliczenia tegoż wynagrodzenia premii uznaniowych niezgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 12 grudnia 1997 roku o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U z 1997 r Nr 2 poz. 14 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Dokonując nieprawidłowych naliczeń dodatkowego wynagrodzenia Roczno dla pracowników za 2004 rok zawyżono tym samym koszty w rozdziale 80197 § 4040 za ten rok o kwotę 2.374,05 złotych.</p> <p>Ponadto wypłata tych nienależnych wynagrodzeń pociągnęła za sobą dodatkowo naliczenie składek ZUS obciążających płatnika w ogólnej kwocie 485,25 zł z czego w § 4110 w kwocie 427,09 zł i w § 4120 w kwocie 58,16 złotych. Łączne zawyżenie kosztów w tym przypadku wyniosło wartość 2.859,30 złotych.</p> <p>(powyższe opisano na str. 20 – 22 protokołu)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stwierdzono bezpodstawne rozliczenie pobranej zaliczki przez Panią Kierownik na łączną kwotę 540 złotych z tytułu przedłożenia do zaliczenia w koszty Gospodarstwa i na uznanie zaliczki dwóch faktur VAT. Faktury, które szczegółowo opisano w protokole, oraz okoliczności z tym związane wystawione zostały przez Zakład Obsługi ŚCDN na nazwisko pracownika ŚCDN w Kielcach Pani Marii Sobowiec i nie mogły w tym przypadku stanowić podstawy do zaliczenia w koszty i na uznanie zaliczki.</li> </ul> <p>9. Kontrola dokumentów księgowych wykazała ponadto, że faktury nie są dostatecznie opisane, brak jest podpisów pracownika odpowiedzialnego za potwierdzenie zgodności pod względem formalno-rachunkowym na poszczególnych dokumentach, oraz nie wykorzystuje się w większym zakresie formy bezgotówkowej w regulowaniu swoich zobowiązań.</p> <p>10 Zastrzeżenia budzi także pobieranie z kasy Zakładu przez Panią Kierownik nadmiernych zaliczek na wydatki gotówkowe dokonywane osobiście,</p> <p>( np. pobrano zaliczkę w dniu 16.04.05 w kwocie 17.700,- zł – zaś wydatki wg zestawienia obejmują 23 pozycje faktur i rachunków za materiały i usługi na kwotę 10.150,29 zł ), a także dokonywanie zakupów różnych materiałów w ramach rozliczenia tej zaliczki z pominięciem ewidencji magazynowej.</p> <p>Wyżej wymienione nieprawidłowości i zaniedbania, podane przykłady niegospodarności w zakresie uszczuplenia wpływów i dokonywania wydatków oraz inne uchybienia szczegółowo opisane w protokole kontroli są naruszeniem przepisów ustawy o finansach publicznych, a także świadczą o braku dostatecznej dbałości o właściwe funkcjonowanie Zakładu Obsługi.</p>
6.	<b>Muzeum Narodowe w Kielcach.</b>	sprawdzenie prawidłowości pobierania i gromadzenia środków publicznych, <b>zaciągania zobowiązań finansowych</b> , dokonywania wydatków ze środków publicznych, udzielania	od 16 marca 2005r. do 14 kwietnia 2005r. oraz w dniu 20 kwietnia 2005r.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. nieterminowe egzekwowanie należności, co zostało ujęte w Tabeli nr 4 na stronie nr 5 protokołu kontroli,</li> <li>2. niezgodna z postanowieniami zawartej umowy gotówkowa forma płatności co zostało opisane na stronach 10 – 11 protokołu kontroli,</li> <li>3. wydatkowanie środków na prowadzenie monitoringu i konserwacji urządzeń alarmowych bez aktualnie obowiązującej umowy, co</li> </ol>

		zamówień publicznych.		zostało opisane na stronie 11 protokołu kontroli, 4. wypłacenie w zawyżonej kwocie zwrotu kosztów zagranicznej podróży służbowej – nieprawidłowość usunięto w trakcie trwania kontroli; pracownik dokonał zwrotu do kasy jednostki nienależnie wypłaconej kwoty, co zostało opisane na stronie 12 protokołu kontroli.
7	<b>Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach.</b>	sprawdzenie prawidłowości pobierania i gromadzenia środków publicznych, <b>zaciągania zobowiązań finansowych</b> , dokonywania wydatków ze środków publicznych, udzielania zamówień publicznych.	od 13 maja 2005r. do 25 maj 2005r. i od 30 maja 2005r. do 1 czerwca 2005r. oraz w dniu 8 czerwca 2005r.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Główny Księgowy jednostki pani Jolanta Witkowska nie spełnia wymogów określonych w art. 35 ust. 2. pkt. 4. ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998r., dotyczących wykształcenia jakie powinna posiadać osoba zajmująca stanowisko głównego księgowego jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>2. niepełne rozliczanie wpływów z biletów i wydawnictw w kasie obsługi ruchu turystycznego w Tokarni (nieprawidłowość opisano na str. 6 protokołu kontroli),</li> <li>3. numeracja dowodów kasowych „KP” wystawianych w kasie obsługi ruchu turystycznego w Tokarni nie zawiera wyróżnienia i pokrywa się z numeracją dowodów wystawianych w kasie głównej jednostki (nieprawidłowość opisano na str. 6 protokołu kontroli),</li> <li>4. nieterminowe regulowanie zobowiązań ,</li> <li>5. zamieszczenie na dowodach księgowych zapisów niezgodnych ze stanem faktycznym,</li> <li>6. błędnie sporządzony aneks do umowy na usługę palenia w kotłowni zawartej z firmą „Alfa Securite” Sp. z o.o.</li> <li>7. nieuzasadnione wydatkowanie środków na opłaty parkingowe za samochód służbowy.</li> </ol>
8.	<b>Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Kielcach.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.sprawdzenie prawidłowości pobierania i gromadzenia środków publicznych,</li> <li>2. zaciągania zobowiązań finansowych,</li> <li>3.dokonywania wydatków ze środków publicznych,</li> <li>4.udzielania zamówień publicznych.</li> </ol>	13.05.2005 do 25.05.2005 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Regulamin premiowania pracowników obowiązujący od 1.01.2004 r. nie określa w sposób szczegółowy wypłat premii rocznej, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasad przyznawania i wypłacania,</li> <li>• zasad dokumentowania i procedury postępowania,</li> <li>• wykazu składników wynagrodzenia stanowiących podstawę dokonania naliczeń premii rocznej,</li> <li>• terminu wypłaty,</li> </ul> <p>W związku z tym, że przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla jednostek sfery budżetowej ( Dz. U. Nr 160 , poz.1080 z późn. zm. ) nie mają zastosowania w WBP, zagadnienia wypłat premii rocznej winny być szczegółowo określone w wewnętrznym Regulaminie premiowania.</p> </li> <li>- Sporządzona dokumentacja naliczenia premii rocznej dla pracowników za 2004 r. nie spełnia wymogów dokumentu księgowego określonych w art. 21 ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości ( t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694; ost. zm. Dz. U. z 2005 r. Nr 10, poz.66 ). Wykaz pracowników uprawnionych do otrzymania premii rocznej sporządzony przez pracownika księgowości nie jest opatrzone nazwą jednostki, podpisem osoby sporządzającej, datą sporządzenia, a także brak jest na nim potwierdzenia i podpisu osób zatwierdzających zgodność pod względem merytorycznym, formalno-rachunkowym i zatwierdzenia dokonanych naliczeń przez Dyrektora.</li> <li>-</li> <li>- Stwierdzono także, że w planie rocznym nie jest wydzielany w ramach wynagrodzeń osobowych fundusz z przeznaczeniem na wypłatę premii rocznej jak również premii miesięcznej, zgodnie z wymogami § 1 Regulaminu premiowania pracowników WBP stanowiącego załącznik Nr 4 do Regulaminu wynagradzania.( powyższe opisano na str. 12-14 protokołu ).</li> <li>- Przeprowadzona kontrola prawidłowości zawieranych umów z kontrahentami oraz ich realizacji wykazała również występowanie pewnych nieprawidłowości i uchybień do których należy zaliczyć: <ul style="list-style-type: none"> <li>• na umowie Nr WK/GDI 1517 o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków zawartej w dniu 13.12.2004 r. dla nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego 13 brak jest podpisów osób upoważnionych do reprezentowania Wodociągów Kieleckich Sp. z o.o. w Kielcach.</li> <li>• w umowie zawartej w dniu 1.01.1996 r. z firmą „ KOSTO „, Tomasz Koterski- Spalski s.c. w Kielcach na dostawę energii cieplnej do budynku biurowego ustalono cenę w wysokości 1.613,00 zł miesięcznie bez szczegółowego określenia netto, czy brutto tj. łącznie z podatkiem VAT.</li> </ul> </li> </ul>

				<p>Z realizowanych faktur wynika, że zapłaty dokonuje się w wysokości 1.967,86 zł w tym podatek VAT 354,86 zł.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>do umowy zawartej w dniu 7.07.1998 r ze Spółdzielnią Budowlano-Mieszkaniową „ PIONIER „, w Kielcach brak jest aktualnego aneksu dotyczącego odpłatności od 1 stycznia br.</li> <li>aneks Nr 2/2004 do umowy zawartej w dniu 26.01.2001 r. z Dyrektorem Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach zawiera istotne błędy rachunkowe w części określającej wyliczenie odpłatności za wynajem lokalu, które bez zastrzeżeń przyjęto do realizacji. Umowa określała opłatę miesięczną w wysokości 2.901,83 zł zamiast prawidłową wielkość 2.801,83 zł.</li> </ul> <p>( powyższe opisano na str. 7-10 protokołu ).</p>
9	<b>Wojewódzki Dom Kultury im. Józefa Piłsudskiego w Kielcach.</b>	<p>sprawdzenie prawidłowości pobierania i gromadzenia środków publicznych, <b>zaciągania zobowiązań finansowych</b>, dokonywania wydatków ze środków publicznych.</p>	<p>od 30 czerwca 2005r. do 15 lipca 2005r. oraz w dniach 18, 19 i 22 lipca 2005r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jednostka prowadzi rachunki bankowe w Banku Polska Kasa Opieki S.A. I oddział w Kielcach bez aktualnie obowiązującej umowy. Nieprawidłowość ta została już stwierdzona podczas kontroli przeprowadzonej w 2004 roku przez Kierownika Oddziału Kontroli Finansowej Departamentu Budżetu i Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Jednostka do dnia zakończenia niniejszej kontroli nie uregulowała tej kwestii mimo, że w wystosowanym dnia 21.01.2005r. do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego piśmie znak: DKF-II/10/2005, będącym odpowiedzią na wystąpienie pokontrolne z dnia 05.12.2004r. (pismo znak: BF III-0913/16/1/04), poinformowała w pkt. 6, że: „W pierwszym kwartale 2005 roku zostanie ogłoszony przetarg na obsługę bankową WDK”. W związku z tym należy stwierdzić, że jednostka w tym punkcie nie zastosowała się do zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku poprzedniej kontroli, przeprowadzonej w 2004 roku.</li> <li>Jednostka nie przestrzega zapisu umów najmu dotyczącego płatności za wynajem sal gimnastycznych. Zgodnie z tym zapisem, należność z tytułu najmu powinna być regulowana z góry w cyklach tygodniowych lub za cały okres trwania umowy w kasie WDK. W praktyce najemcy byli obciążani z dołu w okresach miesięcznych co doprowadziło do powstania należności z tego tytułu, która na dzień 31.05.2005r. wynosi w łącznej kwocie 2.354,60 zł.</li> <li>W obowiązującym w WDK „Regulaminie wynagradzania” oraz „Regulaminie premiowania” nie ustalono warunków oraz zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia rocznego.</li> <li>Jednostka wydatkuje środki w zakresie dodatkowej ochrony obiektu oraz prac konserwacyjnych programów komputerowych bez zawarcia stosownych umów-zleceń.</li> </ol>
10.	<b>Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga w Kielcach.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>Prawidłowość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>Prawidłowość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>Wprowadzenie procedur zgodnie z art. 35 a ust. 2 pkt. 1 i art.35 o ust. 1 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych ( t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm ).</li> </ol>	<p>11.08.2005 do 5.09.2005</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Nie prowadzenie odrębnego raportu kasowego do ewidencjonowania przychodów i rozchodów gotówkowych Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych,</li> <li>Przypadki dokumentowania zakupów paragonami, które nie spełniają wymogów dowodu księgowego zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości ( j. t. Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm ),</li> <li>Brak w jednostce unormowań dotyczących procedur rozliczania zużycia paliwa dla posiadanych samochodów służbowych,</li> <li>Ewidencja w systemie informatycznym nie jest w pełni zgodna z wymogami określonymi w ustawie o rachunkowości (j. t. z 2002 r. Dz. U. Nr 76 poz. 694 z późn. zmianami), a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- na wydrukach komputerowych brak jest określenia roku obrotowego, którego dotyczą, co jest niezgodne z postanowieniami art. 13 ust. 4 pkt. 2 ustawy o rachunkowości.</li> <li>- dziennik ( księga główna ) nie zawiera chronologicznego ujęcia zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły w danym okresie sprawozdawczym. Na wydrukach uwidaczniane są dane wg kont syntetycznych, co jest niezgodne z postanowieniami art. 14 ustawy o rachunkowości.</li> <li>- program nie daje możliwości wydruku pełnej treści operacji gospodarczych.</li> <li>- brak możliwości wydruków danych księgi głównej za dowolnie wybrany okres sprawozdawczy, co jest niezgodne z postanowieniami art. 24 ust. 4 pkt. 4 ustawy o rachunkowości.</li> </ul> </li> </ol>

25	<p><b>Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.</b></p>	<p>1. Prawdliwość pobierania i gromadzenia środków publicznych.  2. Prawdliwość zaciągania zobowiązań finansowych.  3. Prawdliwość dokonywania wydatków ze środków publicznych.  4. Prawdliwość udzielania zamówień publicznych.</p>	<p>1.04.2005 do 22.04.2005 r.</p>	<p>1. Bezasadnie pozbawiono wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2004 rok niżej wymienionych pracowników zwolnionych z pracy z dniem 31 marca 2004 roku tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kazimierza Paw w kwocie 365,50 zł.</li> <li>• Eugeniusza Stanek w kwocie 293,96 zł</li> </ul> <p>Kontrola dokumentacji osobowej wymienionych byłych pracowników wykazała, że głównym powodem rozwiązania stosunku pracy było zmniejszenie zatrudnienia, a więc z przyczyn dotyczących pracodawcy, które nie stanowiły podstawy do ich wykluczenia z grona osób uprawnionych.</p> <p>W świetle art. 2 ust. 3 pkt. 4 lit. c ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 1997 r. Nr 160 poz. 1080 z późn. zm. ) [.....] przeprowadzenie co najmniej 6 miesięcy warunkujących nabycie prawa do wynagrodzenia rocznego nie jest wymagane w przypadkach rozwiązania stosunku pracy w związku z: likwidacją pracodawcy albo zmniejszeniem zatrudnienia z przyczyn dotyczących pracodawcy. Biorąc pod uwagę stan faktyczny jaki miał miejsce stwierdzono, że naruszono w / w przepisy pozbawiając te osoby wypłat tzw. trzynastki za 2004 rok.</p> <p>Zaistniała nieprawidłowość naprawiono w czasie kontroli w dniu 15.04.2005 roku wypłacając im należne wynagrodzenia za 2004 rok.</p> <p>2. W wyniku dalszych czynności kontrolnych w zakresie prawidłowości naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2004 r. stwierdzono przypadki zawyżenia wypłat tegoż wynagrodzenia dla 54 pracowników na ogólną kwotę 5.804,30 złotych.</p> <p>W tym przypadku nieprawidłowość polegała na tym, że do podstawy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2004 roku wliczono bezpodstawnie nagrody pieniężne, nieperiodyczne wypłacane na podstawie § 14 pkt. 1-7 Regulaminu wynagradzania pracowników ŚZM i UW w Kielcach w ogólnej wysokości 68.286,00 złotych. Artykuł 4 wyżej cytowanej ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym precyzuje, że dodatkowe wynagrodzenie roczne stanowi 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku, przyjmując składniki jak do obliczania ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy.</p> <p>Również § 16 ust.2 „ Regulaminu wynagradzania „ pracowników ŚZM i UW obowiązujący od dnia 1.08.2000 r. mówi, że dodatkowe wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości 8,5 % sumy wynagrodzenia otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje wynagrodzenie uwzględniając składniki wynagrodzenia przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy.</p> <p>Zasady wypłaty wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego określone zostały w § 6 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 8.01.1997 r w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop ( Dz. U. z 1997 r. Nr 2 poz. 14 z późn. zm. ) gdzie mówi się, że wynagrodzenie urlopowe ustala się z uwzględnieniem wynagrodzenia i innych świadczeń ze stosunku pracy, z wyłączeniem niektórych składników, wśród których są wymienione w punkcie 1 tj. jednorazowe lub nieperiodyczne wypłaty za spełnienie określonego zadania bądź za określone osiągnięcie.</p> <p>W § 14 pkt. 6 „Regulaminu wynagradzania ” pracowników ŚZM i U W przyjęto także zasadę, że [...] wypłacone nagrody nie wchodzi do podstawy obliczania wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy lub innych wynagrodzeń”.</p> <p>Kontrola wykazała, że zgodnie z wyżej cytowanymi przepisami i zapisami § 14 pkt. 6 „Regulaminu wynagradzania ” w kontrolowanej jednostce wypłacane dla pracowników w 2004 roku nieperiodyczne nagrody pieniężne nie brano pod uwagę przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia urlopowego przysługującego tym pracownikom, a więc nie powinny być również brane pod uwagę przy określaniu wysokości podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego.</p> <p>Dokonując nieprawidłowych naliczeń dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników za 2004 rok zawyżono tym samym wydatki ze środków publicznych w rozdziale 01006 § 4040 za ten rok o kwotę 5.804,30 złotych. Ponadto wypłata tych nienależnych wynagrodzeń pociągnęła za sobą naliczenie składek ZUS obciążających płatnika w ogólnej kwocie 1.142,29 zł ( emerytalne 9,76 %, rentowe 6,5 %, wypadkowe 0,97 %,</p>
----	--	--	-----------------------------------	--

				fundusz pracy 2,45 %, od kwoty 5.804,30 zł ) z czego w § 4110 – w kwocie 1.000,09 zł i w § 4120 – w kwocie 142,20 złotych.
26	<b>Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach</b>	Wykonanie zaleceń pokontrolnych	14.02. 05 do 18.02.05	<ol style="list-style-type: none"> <li>nieprecyzyjne określanie w treści zawieranych umów ich istotnych warunków (liczba przeznaczonych do przeszkolenia pracowników, jednoznaczny termin zapłaty wynagrodzenia za wykonanie dzieła),</li> <li>brak na dokumencie dotyczącym operacji gospodarczej zapisów o jego należytych sprawdzeniu w zakresie celowości, legalności i gospodarności tej operacji oraz brak zapisu określającego formę, sposób i termin zapłaty powstałego zobowiązania,</li> <li>brak udokumentowania daty wykonania przedmiotu umowy.</li> </ol>
27	<b>Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach.</b>	Wykonanie zaleceń pokontrolnych	10..05. 05 do 12.05.05	<ol style="list-style-type: none"> <li>Po analizie dokumentacji dotyczącej rozliczania zaliczek stwierdzono w większości badanych przypadków, że na dokumencie „Rozliczenie zaliczki” data określająca dzień pobrania rozliczanej zaliczki, nie jest zgodna z datą jej faktycznego pobrania</li> <li>Dokonując sprawdzenia losowo wybranych faktur VAT wystawionych przez Muzeum stwierdzono braki niektórych istotnych elementów jakie powinien zawierać taki dokument (nieprawidłowość opisano na str. 5 protokołu kontroli),</li> <li>Na podstawie dokumentów „Raport kasowy” stwierdzono przypadki, że data sporządzenia zamieszczona na wydruku jest inna niż data faktycznego sporządzenia takiego dokumentu .</li> </ol>
29	<b>Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>Prawidłowość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>Prawidłowość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>Prawidłowość udzielania zamówień publicznych.</li> </ol>	17.08.05 do 14.09.05	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jednostka nie prowadzi dla konta syntetycznego 101 – „Kasa” kont analitycznych, na których prowadzona by była ewidencja szczegółowa środków pieniężnych.</li> <li>Wydruki zestawienia obrotów i sald kont analitycznych nie przewidują sumowań tych kont w układzie syntetycznym, co było już kwestionowane przez kontrolującego w trakcie poprzedniej kontroli w 2004 roku.</li> <li>W dokumentacji określającej zasady rachunkowości w jednostce, a w szczególności w Zakładowym Planie Kont brak jest wykazu kont ksiąg pomocniczych oraz zasad ich prowadzenia do poszczególnych kont syntetycznych.</li> <li>Jednostka rozlicza szacunkowe a nie faktyczne koszty eksploatacji samochodu służbowego stanowiącego własność ŚCDN a wykorzystywanego na potrzeby Zakładu Obsługi ŚCDN.</li> <li>W obowiązującym w jednostce regulaminie wynagradzania nie ustalono warunków oraz zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia rocznego.</li> <li>W zakresach czynności członków komisji pani Agaty Stokowiec oraz pana Zbigniewa Bujaka brak jest zapisu dotyczącego obowiązków wynikających z powołania do komisji kontroli wewnętrznej.</li> </ol>
30	<b>Teatr im. Stefana Żeromskiego w Kielcach</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prawidłowość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>Prawidłowość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>Prawidłowość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>Prawidłowość udzielania zamówień publicznych.</li> <li>Inwentaryzacja.</li> <li>Gospodarka mieniem i środkami trwałymi</li> </ol>	14.09.2005 do 14.10.2005	<ol style="list-style-type: none"> <li>Brak szczegółowego zakresu pełnomocnictwa udzielonego dla Głównej Księgowej Pani Elżbiety Pędzik,</li> <li>Brak w instrukcji kasowej szczegółowych zasad i wymagań jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez Teatr. Ponadto instrukcja nie została uaktualniona po wprowadzeniu w 2004 roku nowego systemu sprzedaży biletów przy użyciu programu komputerowego „ E-bilet”, ( powyższe opisano na stronie 4-5 protokołu )</li> <li>Brak zabezpieczenia środków pieniężnych w pomieszczeniu w którym odbywa się sprzedaż biletów,</li> <li>Brak pełnej dekratacji na dowodach księgowych ( oznaczenia sposobu księgowania ), a ponadto dowody księgowe nie są szczegółowo opisane pod względem celowości dokonywanych zakupów,</li> <li>Dokumentowanie zakupów paragonami, które nie spełniają wymogów dowodu księgowego zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości ( j. t. Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm ), a ponadto w stosowanej dokumentacji rachunkowości nie przewidziano rozliczania zakupów na podstawie paragonu,</li> </ol>

				<p>6. Brak odrębnej ewidencji obrotów kasowych ( raportów kasowych i kont analitycznych ), dla środków pieniężnych Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych,</p> <p>7. Brak adnotacji na wyciągach bankowych o sprawdzeniu zgodności przychodów i rozchodów środków finansowych oraz ciągłości sald ze stanem faktycznym,</p> <p>8. Brak skuteczności w dochodzeniu swoich zaległych roszczeń z lat 2000-2001 od Firmy ERA s.c. M. Kowalińska, M. Kwiatkowski w kwocie 22.304,77 zł z tytułu wynajmu lokalu na kawiarnię artystyczną, oraz od obecnego użytkownika, którego zadłużenie wynosiło na dzień kontroli kwotę 9.486,71 złotych,</p> <p>9. Polecenia wyjazdu służbowego Pana Dyrektora nie są przedkładane do podpisu resortowemu członkowi Zarządu Województwa Świętokrzyskiego lecz Głównej księgowej, która nie posiada stosownego pełnomocnictwa w tym zakresie, ponadto delegacje służbowe nie są właściwie wypełniane i opisane,</p> <p>10. Brak właściwego wypełniania kart drogowych i dokumentowania przebiegu pojazdów służbowych Teatru, a w szczególności pojazdu Skoda Felicja Nr rej. KIE 689 V będącego w dyspozycji Pana Dyrektora,</p> <p>11. Brak w jednostce unormowań wewnętrznych dotyczących norm zużycia paliwa dla posiadanych samochodów służbowych, oraz procedur jego rozliczania,</p> <p>12. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie udzielania zamówień publicznych usług poligraficznych w latach 2003 – 2005, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. nie objęto zamówieniem publicznym wszystkich asortymentów usług poligraficznych w latach 2003-2005, tj: druków zaproszeń, wizytówek, kart teatralnych, ulotek i pocztówek. Wykonanie tych druków nieobjętych zamówieniem publicznym zlecono Oficynie Poligraficznej APLA w Kielcach, która wygrała postępowanie w 2003 roku.</li> <li>b. świadczenia wymienionego wykonawcy na rzecz Teatru w latach 2003-2005 były szersze niż wynikające z treści umowy i oferty ( zapytania o cenę ) z tego tytułu o kwotę 6.027,- złotych,</li> <li>c. wystąpiły niezgodności cen z cenami przyjętymi w umowie zawartej w dniu 10 września 2003 roku z oferentem wybranym w trybie art.68 ustawy o zamówieniach publicznych, oraz zakupu większej ilości zamawianych wydruków niż określono w przeprowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne oraz zawartej umowie,</li> </ul> <p>Powyższymi działaniami naruszono zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji określoną w art.7 oraz przepisy art. 140 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. Nr 19, poz.177 z późn. zm. ),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. ponadto przytoczone przykłady świadczą o braku kontroli i nadzoru nad prawidłowością realizacji zawartej umowy będącej wynikiem postępowania o zamówienie publiczne.</li> </ul> <p>( powyższe opisano na stronie 16 -21 protokołu )</p> <p>13. Brak kompletnego udokumentowania wyników inwentaryzacji przeprowadzonej na koniec 2003 roku, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. brak jest w dokumentacji z przeprowadzonej inwentaryzacji notatki świadczącej o przeszkoleniu przez główną księgową członków Komisji inwentaryzacyjnej w zakresie właściwego przeprowadzenia spisów z natury,</li> <li>b. wydane arkusze spisu z natury dla zespołów spisowych zostały zaewidencjonowane w księdze druków ścisłego zarachowania lecz nie zostały podpisane przez przewodniczącego komisji inwentaryzacyjnej,</li> <li>c. po wpisaniu ostatniej pozycji na arkuszu spisu z natury określonej grupy składników majątkowych brak jest adnotacji na której pozycji zakończono spis,</li> <li>d. brak jest sporządzonego zestawienia wartościowego stanu księgowego i stanu wynikającego z wyceny arkuszy spisów z natury,</li> <li>e. brak jest oświadczeń końcowych osób materialnie odpowiedzialnych o nie wnoszeniu przez nich uwag do prawidłowości przeprowadzonego spisu przez komisję składników majątkowych za które ponoszą materialną odpowiedzialność,</li> <li>f. brak jest sprawozdania Komisji Inwentaryzacyjnej z przebiegu i wyników rozliczenia przeprowadzonej inwentaryzacji,</li> <li>g. brak zatwierdzenia przez Dyrektora jednostki wyników rozliczenia przeprowadzonej inwentaryzacji. Wymienione braki w dokumentacji inwentaryzacyjnej świadczą o niepełnym przestrzeganiu uregulowań</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>zawartych w Instrukcji prowadzenia inwentaryzacji i gospodarki materiałowej Jednostki.</p> <p>14. Jednostka nie posiada opracowanego odrębnego planu amortyzacji oraz przyjętych zasad dotyczących okresów, stawek i metod amortyzowania środków trwałych.</p> <p>15. Kontrola gospodarki mieniem i środkami trwałymi wykazała, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>powierzono prowadzenie ewidencji ilościowej wszystkich składników majątkowych osobie, która jest jednocześnie osobą materialnie odpowiedzialną za te składniki oraz pełni obowiązki zaopatrzeniowca,</li> <li>ewidencja składników majątkowych nie jest prowadzona na bieżąco,</li> <li>dokonywano niewłaściwej kwalifikacji wyposażenia do ewidencji ilościowej zamiast do ewidencji ilościowo-wartościowej, co jest niezgodne z przyjętymi przez Jednostkę zasadami prowadzenia rachunkowości,</li> <li>oznakowanie składników majątkowych jest niekompletne i niewłaściwe,</li> </ol> <p>16. Stwierdzone zostały także nieprawidłowości w zakresie niewłaściwych księgowania, do których należy zaliczyć między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak księgowania odpisu aktualizującego wartość należności nieściągalnej na kwotę 22.304,77 złotych w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych przez co nastąpiło zawyżenie wyniku finansowego jednostki o tą kwotę, a ponadto stanowiło naruszenie art. 4 i 7 ustawy o rachunkowości.</li> </ul>
31	<b>Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prawdliwość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>2. Prawdliwość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>3. Prawdliwość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>4. Prawdliwość udzielania zamówień publicznych.</li> </ol>	02.11.05 do 18.11.05	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozbieżności pomiędzy Zakładowym Planem Kont (ZPK) będącym załącznikiem nr 1 do zarządzenia Dyrektora ŚBRR Nr 7/2005 z dnia 23 września 2005r. a kontami syntetycznymi stosowanymi w komputerowym programie ewidencji księgowej ;</li> <li>2. jednostka nie stosuje w ewidencji księgowej poszczególnych rodzajów przychodów oraz w przypadku wydatków na zakupy inwestycyjne podziałki określonej w przepisach o klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych w związku z czym w sprawozdaniach z wykonania planów finansowych ŚBRR, sporządzanych z podziałem na paragrafy, nie ma odniesienia do poszczególnych kont ewidencji księgowej jednostki;</li> <li>3. wydruki komputerowe zestawienia obrotów i sald nie zawierają sumowania na kolejnych stronach, pełnej lub skróconej nazwy jednostki oraz nazwy programu przetwarzania;</li> <li>4. jednostka bezpodstawnie przedłużyła na czas nieokreślony umowę zawartą w dniu 17.05.1999r. z Bankiem Śląskim Spółka Akcyjna w Katowicach, Oddział w Kielcach na prowadzenie rachunku bieżącego. Umowa była zawarta w wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego;</li> <li>5. jednostka prowadzi ewidencję operacji gospodarczych z pominięciem konta rozrachunkowego 201 – „Rozrachunki z odbiorcami i dostawcami”. Na podstawie prowadzonej tak ewidencji nie jest możliwe ustalenie należności i zobowiązań z tytułu rozrachunków z odbiorcami i dostawcami;</li> <li>6. w obowiązującym w jednostce Regulaminie Wynagradzania pracowników Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego nie ustalono warunków oraz zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia rocznego;</li> <li>8. braki w obowiązującej w jednostce „Instrukcji kasowej” tj.: brak zapisu jakim zarządzeniem i od kiedy została wprowadzona do stosowania, brak zatwierdzenia przez dyrektora jednostki, niejednoznaczne ustalenie maksymalnej kwoty zapasu gotówki w kasie tzw. „pogotowia kasowego”, brak zapisu dotyczącego zasad i wymogów jakie należy spełnić przy transporcie wartości pieniężnych.</li> </ol>
32	<b>Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prawdliwość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>2. Prawdliwość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>3. Prawdliwość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>4. Prawdliwość udzielania</li> </ol>	16.11.05 do 16.12..05	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nie określano na piśmie zakresu obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych, co jest niezgodne z postanowieniami Regulaminu Organizacyjnego i § 19 Regulaminu Pracy jednostki, który ustala, że pracownik z chwilą podjęcia pracy winien otrzymać zakres czynności precyzujący zakres jego obowiązków.</li> <li>- w Regulaminie Organizacyjnym ŚZDW podpisanym przez Dyrektora jednostki wprowadzonym w życie z dniem 1 kwietnia 1999 roku Zarządzeniem Nr 9/99</li> </ul>

		zamówień publicznych.		<p>Dyrektora z dnia 10 marca 1999 roku w § 8 ust. 2 niewłaściwie ustalo- no, że [...]”delegacje służbowe dla Dyrektora podpisuje Zastępca Dy- rektora lub Główny Księgowy ‘’, bowiem w świetle Art. 3<sup>1</sup> § 1 Ko- deksu Pracy [...] „Za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba”. Oznacza to, że Dyrektor naczelny jednostki nie może upoważnić zastępcy lub głównego księgowego do podpisywania swojego zlecenia wyjazdu służbowego.</p> <p>- brak jest uregulowań wewnętrznych dotyczących wypłat dodatkowego wynagrodzenia rocznego w aktualnie obowiązującym w jednostce „ Regulaminie wynagradzania pracowników „ ( Powyższe opisano na str. 15 protokołu )</p> <p>- na delegacjach służbowych rozliczonych samochodem własnym pracownika do celów służbowych brak jest określenia marki samocho- du, numeru rejestracyjnego i pojemności silnika. Dane te są niezbędne do zastosowania właściwej stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu określonej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobo- wych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy / Dz. U. Nr 27, poz. 271 z późn. zm./</p> <p>- na fakturach rozliczanych w formie gotówkowej i bezgotówkowej brak jest adnotacji w jakim trybie dokonano zakupu materiałów i usług zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz.177 z późn. zm.),</p> <p>- w kontrolowanych przypadkach dokumentacji dotyczącej udziela- nia zamówień publicznych stwierdzono błędy i niezgodności, które mimo, że nie miały wpływu na wybór oferenta, mogły spowodować unieważnienie postępowania z przyczyn leżących po stronie zama- wiającego, a w szczególności: w specyfikacji istotnych warunków zamówienia postępowania Nr 40 w punkcie 18 instrukcji dla wyko- nawców ( oferentów ) podano wymagane wadium w wysokości 9.500,- zł, natomiast w ogłoszeniu umieszczonym na tablicy w sie- dzibie Biura oraz zgłoszonym do Biuletynu Zamówień Publicznych w Warszawie podano wysokość wymaganego wadium w kwocie 4.600,- złotych.</p> <p>- spośród objętych sprawdzeniem 4 postępowań o zamówienie publicz- ne zadań inwestycyjnych stwierdzono w jednym przypadku w Specy- fikacji Istotnych Warunków Zamówienia ustalenie nierealnego ( zbyt krótkiego ) terminu wykonania wynoszącego licząc od czasu podpisa- nia umowy 15 dni kalendarzowych, co w konsekwencji skutkowało koniecznością dokonania zmiany umowy w formie aneksu i przedłuże- nia terminu jej realizacji.</p> <p>- stwierdzono przypadki braku podpisów głównego księgowego na umo- wach i aneksach, co było niezgodne z obowiązującymi w tym okresie postanowieniami art. 35 ustawy z dnia 26.11.1998 r. o finansach pu- blicznych ( j. t. Dz. U. z 2003 roku Nr 15, poz. 148 z późn. zm. ) oraz wewnętrzными zarządzeniami w sprawie procedur kontroli finansowej i kontroli wewnętrznej, obiegu i kontroli dokumentów księgowych SZDW.</p>
33	<b>Zespół Szkół Specjalnych przy Świętokrzyskim Centrum Rehabi- litacji W Czarnieckiej Górze</b>	1. Prawdliwość pobiera- nia i gromadzenia środków publicznych. 2. Prawdliwość zaciąga- nia zobowiązań finanso- wych. 3. Prawdliwość dokony- wania wydatków ze środ- ków publicznych. 4.Prawdliwość udzielania zamówień publicznych	05.12..05 do 16.12..05	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie posiada i nie prowadzi pełnej obowiązującej dokumentacji dotyczącej zasad (polityki) rachunkowości.</li> <li>2. Nie prowadzi i nie dokumentuje operacji gotówkowych. Brak kasy w jednostce.</li> <li>3. Nie prowadzi dokumentacji będącej podstawą do wyczenia planu wydatków w rozbiciu na poszczególne działy, rozdziały i para- grafy ze szczególnym uwzględnieniem wydatków przeznaczonych na wy- nagrodzenia.</li> <li>4. Nie opracowała i nie przyjęła wewnętrznych unormowań w zakresie zasad (sposobu) obliczania dodatkowego wynagrodzenia rocznego należnego poszczególnym pracownikom zatrudnionym w jednostce.</li> <li>5. Nie wprowadziła w pełni do stosowania procedur kontroli finansowej.</li> <li>6. Nie posiada wewnętrznych unormowań w zakresie udzielania zamówień publicznych.</li> </ol>

34	<b>Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka W Kielcach</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prawdliwość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>2. Prawdliwość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>3. Prawdliwość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>4. Prawdliwość udzielania zamówień publicznych.</li> <li>5. Inwentaryzacja.</li> <li>6. Gospodarka mieniem i środkami trwałymi</li> </ol>	30.12..2005 do 30.03.2005	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie dokonano sprawdzenia na dzień 31.12.2004r. zgodności sald figurujących w księgach rachunkowych ze stanem środków na kontach bankowych. W toku czynności sprawdzających stwierdzono rozbieżność na dzień 31.12.2004r. między saldem konta 135 „rachunek środków funduszu socjalnego” (wg zestawienia obrotów i sald na dn. 31.12.2004r. saldo Wn – 7.808,56 ) a stanem środków na koncie bankowym ZFŚS (ostatni wyciąg bankowy za grudzień - Nr 46 z dn. 23.12.2004r. saldo końcowe – 11.612,12zł).</li> <li>2. Brak szczególnych uregulowań dotyczących funkcjonowania kas pomocniczych oraz kas w filiach PBW (poza ustaleniem pogotowia kasowego, co opisano powyżej),</li> <li>3. Brak w zakresach czynności kierowników działów oraz filii PBW informacji o przydzieleniu czynności związanych z prowadzeniem kasy,</li> <li>4. Brak oświadczeń o odpowiedzialności materialnej za powierzoną gotówkę i inne wartości w związku z powierzeniem prowadzenia kas w działach oraz w filiach jednostki.</li> <li>5. Jednostka nie prowadzi w urządzeniach księgowych odrębnej ewidencji obrotów kasowych dla środków pieniężnych Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz w zakładowym planie kont nie uwzględniono konta analitycznego do ich szczegółowej ewidencji.</li> <li>6. Niezgodne z ustawą z dnia 25 listopada 2004r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 273 poz. 2703) funkcjonowanie środka specjalnego przy PBW w Kielcach.</li> <li>7. Niedokładnie przeprowadzona inwentaryzacja w 2003 roku.</li> <li>8. Nie przeprowadzono w terminie inwentaryzacji materiałów bibliotecznych (skontrum).</li> <li>9. Jednostka zawierając w dniu 30.09.2005r. umowy: Nr 5/2005 na wykonanie modernizacji kotłowni i Nr 6/2005 o nadzór nad remontem kotłowni w budynku Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach przy ulicy Jana Pawła II nr 5 oraz prac remontowych w filiach PBW w Opatowie, Kazimierzy Wielkiej i Końskich dopuściła do zaciągnięcia zobowiązań nie posiadając środków na realizację zadań wynikających z tych umów.</li> <li>10. Wykazanie w sprawozdaniach Rb-32 oraz Rb-28S danych innych niż wynikają z ewidencji księgowej jednostki.</li> </ol>
35.	<b>Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prawdliwość pobierania i gromadzenia środków publicznych.</li> <li>2. Prawdliwość zaciągania zobowiązań finansowych.</li> <li>3. Prawdliwość dokonywania wydatków ze środków publicznych.</li> <li>4. Prawdliwość udzielania zamówień publicznych</li> </ol>	30.12.2005 do 14.02.2005	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie opracowano szczegółowej procedury ustalenia, wyliczenia i wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego z przypisaniem dokładnych czynności odpowiedzialnym w tym zakresie pracownikiem.</li> <li>2. Nie wyegzekwowano od podległych pracowników terminowego rozliczania kosztów podróży służbowych,</li> <li>3. Nie uporządkowano przechowywanej w jednostce dokumentacji z przeprowadzonych zamówień publicznych.</li> </ol>

Ze wszystkich kontrolowanych jednostek wpłynęły pisemne informacje zawierające opisy wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych. Sprawdzenie wykonanie wniosków i zaleceń nastąpi przez dokonanie kontroli sprawdzających.

## Załącznik Nr 18

RRZ.IV/A/Fn/0724/ZPORR/17/06

### WNIOSEK DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

1. Dotyczy:

Akceptacji dokumentacji uzasadniającej kwalifikowalność wydatków poniesionych przez uczniów szkół ponadgimnazjalnych w ramach Projektu pn.: „Stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych w Województwie Świętokrzyskim”, przedstawionych przez Partnerów Porozumienia Projektu.

## **2. Opis stanu faktycznego:**

W trakcie weryfikacji dokumentacji przedstawiającej wydatki poniesione przez Beneficjentów Ostatecznych (uczniów szkół ponadgimnazjalnych) projektu na potrzeby edukacyjne, stwierdzono szereg wydatków budzących wątpliwości. Urząd Marszałkowski jako Beneficjent Końcowy (Instytucja Wdrażająca) zwrócił się z pismem oraz zestawieniem w/w wydatków do koordynatora projektu o ich weryfikację i przedłożenie stosownych wyjaśnień potwierdzających ich zasadność. Zgodnie z wykładnią Instytucji Zarządzającej ZPORR w przedmiotowym zakresie, dyrektor szkoły może indywidualnie określić katalog wydatków, które mogą być ponoszone w związku z pobieraniem nauki. Powyższy katalog powinien być dostosowany do potrzeb uczniów danej szkoły. Koordynator projektu przekazał uzasadnienia w postaci oświadczeń, nadesłane przez dyrektorów szkół, w których uczniowie ponieśli wydatki mogące budzić wątpliwości.

## **3. Podstawa prawna:**

- Uzupełnienie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego z dnia 17. 03. 2005 r ( załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004r w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Dz. U. nr 200, poz. 2051)

- Wytyczne zawarte w piśmie Pani Anny Siejdy Dyrektor Departamentu Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego w Ministerstwie Gospodarki i Pracy znak DRR-XI-9413-42-BT/2005

z dnia 25 października 2005 r.

## **4. Propozycja załatwienia:**

Mając na uwadze, iż nie istnieje sztywny katalog wydatków kwalifikowanych związanych z edukacją uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz fakt, że za prawidłowość poniesienia wydatków odpowiada ostateczny odbiorca Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” proponuje się uznanie przedstawionej dokumentacji za wystarczającą do potwierdzenia zasadności kosztów poniesionych przez Beneficjentów Ostatecznych projektu.

### **Załączniki:**

1 Uzasadnienia od dyrektorów szkół dotyczące zasadności poniesienia wydatków przez Beneficjentów Ostatecznych projektu

2 Pismo Pani Anny Siejdy Dyrektor Departamentu Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego w Ministerstwie Gospodarki i Pracy znak DRR-XI-9413-42-BT/20005 z dnia 25 października 2005 r.

Lista wydatków których dotyczą załączone uzasadnienia jest do wglądu w Oddziale Rozwoju Przedsiębiorczości i Inwestycji w pokoju 332.

Kielce, 2006-03-30

Akceptuję:

1. Członek Zarządu Województwa –
2. Dyrektor Departamentu –
3. Radca Prawny –

**Lista wydatków, o których mowa wyżej jest udostępniona  
W Dep. RRIWzZ, Bud.C2, pok. Nr 332, tel. 041-342-18-52**

**Wniosek  
do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**

**Sprawa:** Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli zwraca się z prośbą o zwiększenie budżetu na 2006 rok §4300- zakup usług pozostałych o kwotę 20 tys. zł na sfinansowanie kosztów związanych ze współorganizowaniem z Instytutem Bibliotekoznawstwa i Dziennikarstwa Akademii Świętokrzyskiej Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt: „Książka, biblioteka, informacje-między podziałami a wspólnotą”. Konferencja odbędzie się w dniach 10-12 kwietnia 2006r w Centrum Edukacyjnym w Wólce Milanowskiej. ŚCDN jako współorganizator zobowiązany jest do pokrycia kosztów wyżywienia i noclegów.

**Opis stanu faktycznego:**

Centrum Edukacyjne w Wólce Milanowskiej otrzyma od ŚCDN zlecenie przygotowania noclegów i posiłków natomiast nie może zrealizować zlecenia bezpłatnie (brak środków własnych oraz ustawa o finansach publicznych). ŚCDN, aby zlecić Zakładowi Obsługi zadania, musi posiadać na ten cel środki. Postanowienie o tym, że ŚCDN jest współorganizatorem konferencji zapadło po otrzymaniu budżetu na 2006r

**Podstawa prawna rozstrzygnięcia:** : art. 14 ust.1 pkt 3 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zmian.), art.20 ust.1i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zmianami)

**Propozycja załatwienia:** Departament Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki proponuje sfinansowanie Konferencji w kwocie 5.000 zł z (dz. 750, rozdział 75095, § 4300)

Sporządził:

Katarzyna Łozińska

**Akceptuję:**

Dyrektor Departamentu:

Członek Zarządu:

Radca Prawny:

Skarbnik Województwa: