

**Protokół Nr 166/05**  
**z posiedzenia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**odbytego w dniu 12 kwietnia 2005 roku.**

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył P.Franciszek Wołodźko, Marszałek Województwa.

W posiedzeniu Zarządu Województwa uczestniczyli członkowie Zarządu /nieobecny P.J.Kowalczyk, członek Zarządu – nieobecność usprawiedliwiona/, Skarbnik Województwa oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności /Zał. Nr 1/.

Przewodniczący obrad stwierdził, że zarząd jest prawomocny do podejmowania uchwał.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

- 1. podjęcie uchwały w sprawie „Stanowiska wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju Regionalnego na lata 2007 – 2013”,**
- 2. rozpatrzenie wniosku dot. wyrażenia zgody na przeznaczenie środków – kwoty 5.922 zł, które pozostały w budżecie województwa po zakupie samochodu osobowego - na zakupy inwestycyjne,**
- 3. zaakceptowanie propozycji planu etatyzacji na 2005 rok w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach,**
- 4. wyrażenia stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie obsadzenia Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach**

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad.

**Ad.1**

Projekt uchwały w sprawie „Stanowiska wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju Regionalnego na lata 2007 – 2013” członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 2/.

Zarząd zaakceptował projekt „Stanowiska” do wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju Regionalnego na lata 2007 – 2013”, zgodnie z propozycją Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą oraz jednogłośnie podjął uchwałę Nr 972/05 w tej sprawie.

**Ad.2**

W tej części posiedzenia Zarządu / pkt. 2-3/ uczestniczył P.W.Wasiljew, Dyrektor Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego i Kadr.

Wniosek dot. wyrażenia zgody na przeznaczenie środków – kwoty 5.922 zł, które pozostały w budżecie województwa po zakupie samochodu osobowego - na zakupy inwestycyjne członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Zał. Nr 3/.

W wyniku dyskusji – Zarząd zaakceptował wniosek Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego i Kadr i wyraził zgodę na przeznaczenie kwoty 5.922 zł, pozostałej po dokonanych zakupie samochodu osobowego, na zakup sprzętu komputerowego dla potrzeb Urzędu Marszałkowskiego.

### **Ad.3**

Wniosek o zaakceptowanie propozycji planu etatyzacji na 2005 rok w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Załącznik Nr 4/.

Po dyskusji – Zarząd zaakceptował propozycję Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego i Kadr planu etatyzacji na 2005 r. w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach.

Plan etatyzacji zostanie zaakceptowany w drodze zarządzenia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

### **Ad.4**

Propozycję stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie obsadzenia Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach członkowie Zarządu otrzymali na piśmie /Załącznik Nr 4/.

W wyniku dyskusji – Zarząd jednogłośnie zaakceptował propozycję wystąpienia kierowanego do : Ministra Zdrowia, Rady Nadzorczej Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie oraz Rady Nadzorczej Oddziału Świętokrzyskiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach o wzięcie pod uwagę opinii / stanowiska/ Zarządu Województwa przy podejmowaniu decyzji personalnych dotyczących obsadzenia stanowiska dyrektora Oddz. Św. NFZ w Kielcach.

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono.

Protokołowała:

Adela Sołtowska-Such

Przewodniczący obrad

Franciszek Wołodźko

Wicemarszałek Województwa

Józef Kwiecień

Członkowie Zarządu:

1. Marek Gos - .....
2. Tadeusz Jóźwik - .....

**LISTA OBECNOŚCI  
CZŁONKÓW ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
oraz osób zaproszonych  
uczestniczących w posiedzeniu Zarządu w dniu 12 kwietnia 2005 r.**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>Podpis</b>
1.	Franciszek Wołodźko	Marszałek Województwa	
2.	Józef Kwiecień	Wicemarszałek	
3.	Marek Gos	Członek Zarządu	
4.	Tadeusz Józwik	Członek Zarządu	
5.	Jacek Kowalczyk	Członek Zarządu	
6.	Zdzisław Wojciechowski	Skarbnik Województwa	
7.	Krzysztof Adamczyk	Dyrektor Biura Zarządu, Informatyki i Informacji	
8.	Jolanta Grochal	Rzecznik prasowy	
10.	Jerzy Strzelec	Dyrektor Dep. Rozwoju Reg. i Współpracy z Zagranicą	
11.	<i>Hieronim Hasłajew</i>	<i>Dyr. OAK</i>	
12.			

**WNIOSEK  
DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**SPRAWA:**

Przyjęcie uchwały w sprawie „Stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013”

**I.OPIS STANU FAKTYCZNEGO**

W okresie 22 lutego do 30 marca br. w Województwie Świętokrzyskim prowadzone były szerokie konsultacje wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013. Odbyło się 6 konferencji środowiskowych i jedna konferencja regionalna, organizowanych przy współdziałaniu samorządu województwa. W terminie 10 dni roboczych od zakończenia konsultacji Zarząd Województwa jest zobowiązany do przekazania Ministrowi Gospodarki i Pracy pisemnej informacji z przebiegu konsultacji, a w szczególności uwag zgłaszanych w trakcie konsultacji oraz listy instytucji i osób biorących udział w konsultacjach.

**II.PODSTAWA PRAWNA ROZSTRZYGNĘCIA**

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 7, ust 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2005 r. w sprawie trybu i terminów konsultacji, współdziałania i współpracy przy opracowaniu Narodowego Planu Rozwoju, programów operacyjnych i strategii wykorzystania Funduszu Spójności (Dz. U. nr 10, poz. 74)

**III.PROPOZYCJE ZAŁATWIENIA:**

Proponuje się przyjęcie projektu uchwały w sprawie j.w.

Akceptuje:

- 1.Dyrektor Departamentu:
- 2.Członek Zarządu Województwa:
- 3.Radca Prawny:

Projekt

**UCHWAŁA Nr ..... /05**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**z dnia 6 kwietnia 2005 r.**

**w sprawie „Stanowiska w sprawie wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013”**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) oraz § 7, ust 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2005 r. w sprawie trybu i terminów konsultacji, współdziałania i współpracy przy opracowywaniu Narodowego Planu Rozwoju, programów operacyjnych i strategii wykorzystania Funduszu Spójności (Dz. U. nr 10, poz. 74) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się ”Stanowisko w sprawie wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Stanowisko przekazuje się Ministrowi Gospodarki i Pracy.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

## **Stanowisko Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013**

Wstępny projekt Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013 przyjęty przez Radę Ministrów i będący przedmiotem ogólnonarodowej debaty, w tym również odbywającej się w wielu środowiskach regionu świętokrzyskiego, został przyjęty – z jednej strony z dużym zainteresowaniem i ogromnymi nadziejami, z drugiej zaś z niepokojem czy niewątpliwie ambitne cele i nowatorskie podejście mają szanse na realizację.

Szansy na realizację przyjętej w strategii (tworzonej w ramach aktualizowanej strategii) wizji rozwoju regionu świętokrzyskiego Zarząd Województwa upatruje w zapisach NPR:

- „Wyzwaniem stojącym przed NPR na lata 2007-2013 jest zmniejszenie tych różnic dzięki podnoszeniu konkurencyjności regionów uboższych ...”<sup>1</sup>
- „... rozwój społeczno-gospodarczy w przyszłości musi respektować potrzebę wyższej spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym oraz być zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju”.<sup>2</sup>

Potrzebne jest jednak konsekwentne realizowanie tego zapisu na poziomie operacyjnym przez krajową politykę regionalną i przestrzenną.

Podstawowym problemem zagrażającym spójności gospodarczej i społecznej w skali kraju są narastające dysproporcje między zamożniejszą i uboższą częścią Polski, która nie może być pozostawiona bez realnych działań interwencyjnych ze strony krajowej polityki regionalnej. Aktualnie krajowa polityka regionalna sprzyja nadmiernej koncentracji rozwoju w najsilniejszych ekonomicznie regionach kraju, co prowadzi do peryferyzacji regionów słabszych. Konieczna jest aktywna polityka państwa zmierzająca do przywrócenia gospodarce najuboższych regionów w Polsce zdolności do uruchomienia szybszego wzrostu gospodarczego, pozwalającego na stopniowe niwelowanie różnic w stosunku do regionów bogatszych. Założenie, że może się ono opierać wyłącznie na endogenicznych czynnikach rozwoju regionalnego powinno zostać zweryfikowane. Rozwój najuboższych regionów bez impulsu rozwojowego wywołanego polityką państwa wobec tych regionów nie jest możliwy.

Podstawowe kierunki rozwoju województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 zakładane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego obejmują:

- Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w dorzeczach głównych rzek i uporządkowanie gospodarki odpadami,
- Modernizację i rozbudowę infrastruktury komunikacyjnej (drogi, kolej, rozbudowa lotniska, e-infrastruktura),
- Podniesienie poziomu infrastruktury naukowej i informatycznej,
- Doskonalenie systemu edukacji kształtującego postawy otwarte, innowacyjne i przedsiębiorcze,
- Rozwój instytucji otoczenia biznesu,
- Tworzenie trwałych form współpracy środowiska akademickiego, władz regionalnych i gospodarki,
- Rozbudowę bazy turystycznej oraz wykorzystanie zasobów przyrody i dóbr kultury,
- Rozwój społeczeństwa informacyjnego,
- Aktywizację rolnictwa i wszechstronny rozwój obszarów wiejskich.

---

<sup>1</sup> NPR - str. 14 pkt. 43

<sup>2</sup> NPR - str. 27 pkt. 96

Doświadczenia Unii Europejskiej wskazują na to, że podstawowe znaczenie we wzroście konkurencyjności słabiej rozwiniętych regionów mają inwestycje publiczne w infrastrukturę, zwłaszcza szeroko rozumianą komunikację i ochronę środowiska, jako warunku wstępnego dla uruchomienia procesów koncentracji działalności gospodarczej. W Polsce dotychczasowy system transportowy kraju jest barierą w rozwoju społeczno-gospodarczym niektórych regionów, w tym województwa świętokrzyskiego.

W ramach programu regionalnego województwo nie będzie mogło realizować szeroko rozumianego otwarcia komunikacyjnego regionu, o którym zadecyduje układ dróg międzynarodowych i krajowych. Może więc powstać sytuacja, w której realizowana na znaczną skalę modernizacja dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych nie wsparta ze szczybla krajowego modernizacją ponadregionalnego układu drogowego i kolejowego nie wywoła zakładanego impulsu rozwojowego.

Zarząd Województwa postuluje uwzględnienie w krajowej polityce transportowej następujących priorytetowych dla regionu świętokrzyskiego inwestycji:

**drogi:**

- S-7 (Warszawa-Radom-Kielce-Kraków)
- S-74 (Piotrków-Kielce-Opatów-Nisko-Rzeszów)
- Nr-42 do standardu GP (Skarżysko-Kamienna-Starachowice-Ostrowiec Św-Opatów)

**mosty przez Wisłę:**

budowa nowych:

- Połaniec
- Sandomierz

modernizacja istniejących:

- Szczucin
- Nagnajów
- Annopol

**linie kolejowe**

- Linia kolejowa nr 8 - modernizacja

Zarząd Województwa wyraża zaniepokojenie brakiem realnych instrumentów pozwalających na poprawę konkurencyjności województwa świętokrzyskiego. Zamiar wspierania selektywnie wybranych ośrodków metropolitalnych uważanych za lokomotywy rozwoju nie jest zharmonizowany z tworzeniem instrumentów umożliwiających sprzężenie zwrotne w postaci dyfuzji impulsów gospodarczych wychodzących z obszarów metropolitalnych do pozostałych regionów.

Stopień realizacji celów zapisanych w NPR będzie zależał w dużej mierze od zaprogramowanego systemu realizacyjnego i zaproponowanych instrumentów finansowych, których uszczegółowienie nastąpi w dokumentach operacyjnych.

Niezależnie od tego czy środki na rozwój wydawane są regionalnie czy sektorowo ich efekty dotyczą określonej przestrzeni regionalnej. Środki dostępne na określonym obszarze tworzą efekt synergii (skali). Dlatego też nie mogą być bilansowane tylko w ramach pojedynczych programów.

Podstawowym zagadnieniem staje się więc alokacja środków pomiędzy sektorowe programy operacyjne i pomiędzy regiony. Algorytm alokacji środków nie pojawia się w trakcie dyskusji nad NPR, ale jest tym szczególnym czynnikiem, który przesądzi czy wypracowana wizja rozwoju regionu będzie miała rzeczywiste szanse urzeczywistnienia.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego oczekuje, że algorytm alokacji środków zaplanowanych w NPR pomiędzy sektorowe programy operacyjne oraz pomiędzy województwa uwzględni rzeczywiste zróżnicowania poziomu rozwoju regionów i podregionów, adekwatność skali przydzielanych środków do skali obszarów problemowych, wielkości progowe niezbędne dla osiągnięcia zamierzonych celów.

Udział procentowy środków przeznaczanych dla województw najsłabiej rozwiniętych nie może być niższy niż wynikający z obecnie stosowanego algorytmu.

Bardzo ważnymi dla regionów dokumentami są więc Narodowa Strategia Rozwoju Regionalnego oraz koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Zapisy tych dokumentów jednoznacznie wskazują na niedostrzeżenie z poziomu krajowego problemów rozwojowych województwa świętokrzyskiego. Zarząd Województwa wyraża zaniepokojenie pomijaniem regionu świętokrzyskiego przy formułowaniu kierunków działań i obszarów docelowych w ramach celu drugiego NSRR istotnych z punktu widzenia państwa a operacjonalizowanych w ramach 17-go programu regionalnego „Spójność i konkurencyjność regionów”. We wstępnym projekcie dokumentu sformułowano 13 takich kierunków, z czego świętokrzyskie dostrzeżono tylko w dwóch kierunkach.

Zarząd Województwa oczekuje zweryfikowania wyodrębnionych w dokumencie ponadwojewódzkich struktur funkcjonalno-przestrzennych oraz obszarów problemowych. Postuluje o kompleksowe ujmowanie obszarów problemowych, a nie jak to zaproponowano na podstawie jednej cechy.

Na terenie województwa nagromadziło się wiele negatywnych zjawisk utrudniających prawidłowy rozwój regionu, związanych z: niską dostępnością komunikacyjną, niedoborami infrastruktury technicznej, problemami demograficznymi i rynku pracy, nie równoważnym rozwojem przemysłu oraz strukturalnymi problemami obszarów wiejskich i rolnictwa, niedoborami kapitałowymi w przedsiębiorstwach, samorządach terytorialnych oraz gospodarstwach domowych, niewystarczającą bazą materialną ośrodka akademickiego, niedostateczną bazą turystyczną, słabo rozwiniętą siecią otoczenia biznesu.

Trudno zaakceptować fakt, że województwo świętokrzyskie zaliczane do najsilniej zarysowanych obszarów problemowych Polski nie znajduje wsparcia w krajowej polityce regionalnej.

Podobnie zawarte w kolejnej wersji aktualizacji KPZK zasady zagospodarowania przestrzennego kraju należy w dalszym ciągu uznać za niekorzystne dla województwa świętokrzyskiego, gdyż nie tworzą dostatecznych szans zmniejszenia dystansu do województw przodujących i mogą spowodować dalszą marginalizację regionu nie tylko w przestrzeni europejskiej ale i krajowej. Niestety nie mamy podstaw przypuszczać, że zakładany mechanizm dyfuzji bodźców rozwojowych z sąsiednich metropolii obejmie nasze województwo, bowiem nie uzyskało ono równoważnego wsparcia krajowego w tych obszarach zagospodarowania, które mogą być atrakcyjne dla napływu kapitału zewnętrznego (np. infrastruktura drogowa i kolejowa, niektóre obszary usług na rzecz dużych metropolii). Potwierdza to fakt, że poza ujętymi wcześniej dwoma drogami ekspresowymi S-7 i S-74, linią kolejową LHS, linią energetyczną 400 kV Kielce – Bełchatów oraz korytarzem ekologicznym Doliny Wisły - świętokrzyskie nie znalazło się w żadnym, liczącym się obszarze problemowym, predystynowanym do wsparcia krajowego. Podobne wnioski nasuwają się



po analizie rozwiązań szczegółowych, przyjętych w najważniejszych dziedzinach zagospodarowania.

Postuluje się ponowne przeanalizowanie koncepcji rozwoju opartej o metropolie. Ośrodki miejskie – stolice regionów (dziewięć) uznane za niemetroplitalne powinny zostać zaliczone do równorzędnych ośrodków potencjalnych metropolii (w dłuższym okresie czasu). W przeciwnym razie trzy regiony: lubuski, opolski i świętokrzyski są skazywane na marginalizację i drenaż mobilnych czynników rozwoju do metropolii krajowych.

Programując rozwój województwa do roku 2020 Zarząd Województwa bierze pod uwagę kierunek zmian w polityce regionalnej Unii Europejskiej, która wyraźnie ewoluuje w stronę przesuwania akcentów z priorytetów spójności na priorytety konkurencyjności. Jeżeli więc w najbliższym okresie programowania do 2013 roku nie uda się w regionie odrobić chociaż części zapóźnień infrastrukturalnych to nie uda się zrealizować celu generalnego strategii rozwoju województwa jakim jest wzrost atrakcyjności województwa dla rozwoju społecznego i gospodarczego.

Podsumowując, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego oczekuje, że w Narodowym Planie Rozwoju na lata 2007-2013, Narodowej Strategii Rozwoju Regionalnego oraz Sektorowych Programach Operacyjnych zauważone zostaną potrzeby województwa świętokrzyskiego analogiczne jak potrzeby innych województw oraz w sposób wyraźny uwzględnione zostaną potrzeby regionu w zakresie:

- rozwoju ponadregionalnego układu komunikacyjnego – drogowego i kolejowego,
- wsparcia rozwoju ośrodka akademickiego

Pozostałe trudne problemy województwa będą rozwiązywane przez samorząd województwa we współpracy z samorządami lokalnymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

### **Załącznik Nr 3**

Kielce, 7.04.2005r.

**Zarząd Województwa  
Świętokrzyskiego**

**Sprawa: wykorzystanie środków finansowych, które pozostały w budżecie Województwa po zakupie samochodu osobowego.**

#### **I. Stan faktyczny.**

W budżecie Województwa na 2005r. zaplanowano kwotę 140.000 zł na zakup samochodu osobowego (w dziale 750, rozdział 75018, §6060). W wyniku przeprowadzonego przetargu wybrano ofertę z ceną 134.078 zł brutto. Do wykorzystania pozostaje więc kwota 5.922 zł, którą można przeznaczyć na zakupy inwestycyjne.

#### **II. Propozycja załatwienia.**

Proponuje się wykorzystać zaoszczędzoną kwotę na zakup sprzętu komputerowego dla potrzeb Urzędu Marszałkowskiego zwiększając tym samym pulę środków zabezpieczonych na ten cel w budżecie Województwa. Aktualnie Biuro Zarządu, Informatyki i Informacji przygotowuje właśnie przetarg na zakup sprzętu komputerowego. Ponieważ zakupów sprzętu komputerowego dokonuje się z tego samego paragrafu, co zakup samochodów, nie zachodzi potrzeba przenoszenia środków między paragrafami.

Opracował: J.Malicki

Akceptuje:

W.Wasiljew, Dyrektor Dep. O-AiK

ZARZĄDZENIE Nr /05  
MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
z dnia 12 kwietnia 2005 r.

w sprawie ustalenia planu etatów w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach na 2005 rok.

Na podstawie art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się na rok 2005 ilość etatów w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach w liczbie 251,38 według wykazu stanowiącego załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się dyrektorom w/w departamentów.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr /05  
Marszałka Województwa Świętokrzyskiego  
z dnia 12 kwietnia 2005 roku.

Lp.	Departament oraz równorzędna komórka organizacyjna	Plan etatów na 2005 r.
1.	ZARZĄD WOJEWÓDZTWA	5
2.	ROZWOJU REGIONALNEGO I WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICĄ	49,38 (21 PT)*
3.	INFRASTRUKTURY	23 (3PT)*
4.	OCHRONY ŚRODOWISKA	24 (3PT)*
5.	BUDŻETU I FINANSÓW	23 (2PT)*
6.	ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH, MIENIA I GEODEZJI	17 (3)**
7.	ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ	24

8.	<b>EDUKACJI, KULTURY, SPORTU I TURYSTYKI</b>	<b>18 (1PT)*</b>
9.	<b>BIURO ZARZĄDU, INFORMATYKI I INFOR- MACJI</b>	<b>18</b>
10.	<b>ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNY I KADR</b>	<b>33</b>
11.	<b>ZESPÓŁ RADCÓW PRAWNYCH</b>	<b>3</b>
12.	<b>PEŁNOMOCNIK ds. OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH</b>	<b>1</b>
13.	<b>PEŁNOMOCNIK ds. INFORMATYZACJI</b>	<b>5 (5 PT)*</b>
13.	<b>KANCELARIA TAJNA, OBRONNOŚĆ I BEZ- PIECZEŃSTWO PUBLICZNE</b>	<b>1</b>
14.	<b>KANCELARIA SEJMIKU</b>	<b>6</b>
15.	<b>AUDYT</b>	<b>1</b>
	<b>RAZEM:</b>	<b>251,38</b>

\* - etaty finansowane z Pomocy Technicznej ZPORR (29 etaty)

\*\* - etaty finansowane z Pomocy Technicznej SPO (3 etaty)

### **Załącznik Nr 5**

Kielce, dn. 12 05 2005 roku

**Pan  
Jerzy Miller  
Prezes  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Warszawie**

**STANOWISKO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA  
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO W KIELCACH**

### **W sprawie obsadzenia Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach bardzo wysoko ocenia współpracę Samorządu Województwa ze Świętokrzyskim Oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach kierowanym przez Pana Henryka Michałkiewicza w zakresie kreowania polityki zdrowotnej w Regionie. Podejmowane przez Niego w sposób efektywny i skuteczny inicjatywy i działania w zakresie kontraktowania i realizowania świadczeń zdrowotnych dobrze służyły zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa mieszkańcom Województwa.

Pan Henryk Michałkiewicz sprawdził się zarówno w bieżącym, operacyjnym kierowaniu oddziałem, jak również w sytuacjach kryzysowych związanych chociażby z protestami w jednostkach ochrony zdrowia.

Jego zdolności menedżerskie, zdrowy rozsądek i umiejętności przewidywania pozwoliły w całym województwie, mimo pojawiających się problemów i trudności w sposób nieprzerwany i kompleksowy zabezpieczać potrzeby zdrowotne mieszkańców. Dyrektorzy i kadra zarządzająca podległych Samorządowi Województwa Szpitali również wysoko oceniają bieżącą współpracę i współdziałanie z Oddziałem Świętokrzyskim NFZ kierowanym przez Pana Henryka Michałkiewicza.

W związku z powyższym Zarząd Województwa Świętokrzyskiego stoi na stanowisku, iż powinien On w dalszym ciągu kierować Oddziałem NFZ w Kielcach i zwraca się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę niniejszej opinii przy podejmowaniu decyzji personalnych dotyczących obsadzenia stanowiska dyrektora Oddziału Świętokrzyskiego NFZ w Kielcach.

Za Zarząd

Marszałek Województwa

Franciszek Wołodźko

Do wiadomości:

1. Marek Balicki – Minister Zdrowia
2. Rada Nadzorcza Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Warszawie
3. Rada Nadzorcza Oddziału Świętokrzyskiego Narodowego  
Funduszu Zdrowia w Kielcach.