

UCHWAŁA NR 3058/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 22 października 2025 roku

**w sprawie zmiany Uchwały nr 8468/24 z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie
zatwierdzenia zaktualizowanej „Analizy ex-ante dla instrumentów finansowych
wdrażanych w województwie świętokrzyskim w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 581); art. 58 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 231, str. 159 z późn. zm.) uchwala się co następuje:

§ 1

W Uchwale nr 8468/24 z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanej „Analizy ex-ante dla instrumentów finansowych wdrażanych w województwie świętokrzyskim w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”, zmianie ulega Załącznik do Uchwały: w części II. Determinanty i podstawy prawne aktualizacji analizy ex-ante dla instrumentów finansowych realizowanych w ramach FEŚ 2021 2027, w części V. Szczegóły zmian w ramach CS 2(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz w części VI. Szczegóły zmian w ramach CS 2 (ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju - zgodnie z Załącznikiem do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Załącznik do Uchwały nr 3058/25

Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

z dnia 22 października 2025 r.

**Aktualizacja Analizy ex-ante
dla instrumentów finansowych wdrażanych w województwie świętokrzyskim
w ramach programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027
w części II. Determinanty i podstawy prawne aktualizacji analizy ex-ante dla
instrumentów finansowych realizowanych w ramach FEŚ 2021 2027, w części V.
Szczegóły zmian w ramach CS 2(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji
emisji gazów cieplarnianych oraz w części VI. Szczegóły zmian w ramach CS 2 (ii)
Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym
określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju**

Kielce, październik 2025

II. Determinanty i podstawy prawne aktualizacji analizy ex-ante dla instrumentów finansowych realizowanych w ramach FEŚ 2021-2027

1) Determinanty i podstawy prawne pierwszej aktualizacji w I 2024 r.

„Analiza ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027” została przygotowana na zlecenie Instytucji Zarządzającej w październiku 2021 roku. Uchwałą nr 4654/21 z dnia 7 grudnia 2021 roku Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjął rekomendacje dotyczące wdrażania instrumentów finansowych w ramach FEŚ 2021-2027 wynikające z przeprowadzonej analizy. Analiza z końca 2021 roku opierała się na danych zebranych przez Wykonawcę w zasadniczo innym otoczeniu gospodarczym i faktycznym. Na czas przygotowania analizy w 2024 roku istniała większa niepewność na rynkach finansowych.

Od momentu przygotowania przez podmiot zewnętrzny analizy ex-ante dla instrumentów finansowych realizowanych w ramach FEŚ 2021-2027, sytuacja w kraju i na świecie uległa istotnej zmianie. W dniu 24 lutego 2022 roku Federacja Rosyjska dokonała brutalnej agresji wojskowej wobec Ukrainy. Wojna spowodowała istotne wzrosty cen surowców i nośników energii (węgla, ropy, gazu), co przełożyło się również na wzrost cen energii elektrycznej, wywierając negatywny wpływ na koszty prowadzenia działalności gospodarczej. Wysokie ceny energii i paliw w praktyce oddziaływały na całą gospodarkę, w szczególności na sektory, w których to oddziaływanie jest kluczowe dla funkcjonowania przedsiębiorstw, takich jak np. transport, czy energochłonne gałęzie przemysłu. Wojna doprowadziła również do podjęcia przez Unię Europejską oraz jej partnerów międzynarodowych decyzji o nałożeniu na Federację Rosyjską szeregu sankcji gospodarczych. Celem bloku państw demokratycznych było osłabienie rosyjskiej gospodarki i zmniejszanie jej zdolności do finansowania działań wojennych. Sankcje i wprowadzone przez Federację Rosyjską środki odwetowe wywarły konsekwencje gospodarcze na cały rynek światowy. Przedsiębiorstwa w UE odczuły skutki tych decyzji w postaci spadku popytu, zakłócenia łańcuchów dostaw surowców i półfabrykatów. Powyższe zmiany gospodarcze rzutowały na płynność finansową przedsiębiorstw i możliwość uzyskania przez nie kredytów bankowych. Zgodnie z analizą „Wpływ wojny w Ukrainie na działalność polskich firm”, przygotowaną przez Polski Instytut Ekonomiczny ponad 80% przedsiębiorców przyznało, że wojna wpłynęła na wyższe koszty działalności i wzrost ryzyka biznesowego. Prawie połowa polskich firm (45%) wskazała, że wojna miała silny wpływ na podniesienie cen produktów lub usług oferowanych przez przedsiębiorstwa, co doprowadziło do bezprecedensowej w XXI wieku inflacji. Głównym jej czynnikiem pozostanie wzrost cen żywności i energii. Wysoka inflacja bazowa, która opisuje ceny towarów przetworzonych oraz usług prowadzi do spowolnienia gospodarczego. W tym miejscu należy odnieść się do wysokości stóp procentowych, ustalanych przez Radę Polityki Pieniężnej, na których wpływ ma m.in. poziom inflacji. Jeszcze w 2020 roku w skutek m.in. pandemii Covid-19 stopy procentowe były na bardzo niskim poziomie - w maju 2020 roku wynosiły 0,1%. Wraz ze wzrostem inflacji Rada Polityki Pieniężnej podnosiła stopy procentowe. Stopa bazowa KE od 1 listopada 2023 roku wynosiła 6,35%. Wysokie stopy procentowe w sposób istotny obniżyły skalę inwestycji. Agresja wojskowa Rosji w Ukrainie pociągnęła za sobą także przymusową falę migracji obywateli Ukrainy do Polski oraz do krajów sąsiadujących, która również niesie za sobą konsekwencje gospodarcze. W odpowiedzi na powyższe problemy, Komisja Europejska podjęła środki prawne w celu umożliwienia państwom członkowskim wsparcia gospodarek po agresji Rosji wobec Ukrainy. W związku z powyższym zasadne stało się dokonanie zmian w zaproponowanych produktach finansowych.

Konieczność aktualizacji analizy ex-ante w 2021 roku wynikała również z zatwierdzenia przez Komisję Europejską Programu – FEŚ 2021-2027 - decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej z dnia 7 grudnia 2022 roku [CCI 2021PL16FFPR013]. W wyniku negocjacji programu istotnemu rozszerzeniu uległ zakres stosowania instrumentów finansowych. Widocznym efektem finalizowania zapisów Programu był wzrost kwoty przeznaczonej na finansowanie zwrotne w obszarach związanych z zieloną gospodarką i jej dostosowaniem do zmian klimatu.

Podstawą aktualizacji przez Oddział Instrumentów Finansowych Departamentu Inwestycji i Rozwoju Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego „Analizy ex-ante dla instrumentów finansowych wdrażanych w województwie świętokrzyskim w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”, był art. 58 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. Dokument ten stanowi analizę możliwości i zasadności zastosowania instrumentów finansowych w Celu Polityki 1 oraz Celu Polityki 2 wraz z uzasadnieniem zmian w stosunku do pierwotnie wskazanych w Analizie ex ante.

2) Determinanty i podstawy prawne drugiej aktualizacji w X 2025 r.

W zakresie Celu Szczegółowego CS 2(i) wdrażanego w ramach działania 2.2 „Efektywność energetyczna – instrumenty finansowe”

W dniu 21 maja 2024 roku Bank Gospodarstwa Krajowego podpisał umowę na wdrażanie projektu w ramach działania 2.2 „Efektywność energetyczna – instrumenty finansowe”. Na jej podstawie przeprowadził postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór pośredników finansowych. Po podpisaniu umów operacyjnych i uruchomieniu akcji pożyczkowej BGK zaczął otrzymywać od pośredników informacje, iż część inwestycji planowanych przez jednostki samorządu terytorialnego i inne podmioty publiczne nie może zostać sfinansowana ze względu na obowiązujący limit wysokości wsparcia. Przyjęta maksymalna wartość pożyczki zdezaktualizowała się, w tym w szczególności ze względu na znaczną inflację występującą w ostatnich latach. Wzrost ogólnego poziomu cen towarów i usług w gospodarce krajowej przełożył się na wzrost kosztów materiałów termomodernizacyjnych i usług budowlanych.

W czerwcu 2025 roku BGK jako podmiot wdrażający Fundusz Powierniczy zwrócił się do Instytucji Zarządzającej z prośbą o rozważanie zwiększenia maksymalnej wysokości preferencyjnych pożyczek na poprawę efektywności energetycznej dla budynków użyteczności publicznej.

W związku z informacjami uzyskanymi od Banku Gospodarstwa Krajowego Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zwrócił się do Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z prośbą o przeprowadzenie badania dotyczącego m.in. potencjalnych zamierzeń inwestycyjnych dotyczących poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej bez wskazywania źródeł tych inwestycji. Do realizacji badania wykorzystano metodę CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), w której respondenci wypełniali ankietę online. Badanie skierowano do wszystkich gmin i powiatów województwa świętokrzyskiego. Obejmowało ono zarówno jednostki samorządu terytorialnego, jak i podległe im jednostki organizacyjne – np. szkoły, szpitale czy zakłady leczenia uzdrowiskowego. W wyniku badania uzyskano odpowiedzi od 111 respondentów, w tym od 99 gmin oraz od 12 powiatów. Ankietowani mieli odpowiedzieć m.in. na pytanie: „Jaka jest szacunkowa wartość planowanych przez Państwa oraz podległe Państwu jednostki organizacyjne i jednostki zarządzane poszczególnych projektów w zakresie poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, których planujący zrealizować inwestycję podmiot jest właścicielem?”. W ramach odpowiedzi na pytanie

ankietowani mogli wskazać następujące przedziały kwotowe: poniżej 2 mln zł, od 2 mln zł do 5 mln zł, powyżej 5 mln zł lub udzielić informacji o braku planowanych inwestycji.

Z przeprowadzonego badania uzyskano informację, iż 65,65% zbadanych gmin i aż 91,67% zbadanych powiatów planuje inwestycje, których wartość przekracza 2 mln zł. Wśród gmin najczęściej planuje inwestycje o wartości od 2 do 5 mln zł (33,33%), a niewiele mniej inwestycje powyżej 5 mln zł (32,32%). Wszystkie badane powiaty zamierzają inwestować w poprawę efektywności energetycznej budynków publicznych. W większości przypadków planowane inwestycje przekraczają łączną kwotę 5 mln zł. Inwestycje o wartości od 2 mln zł do 5 mln zł planuje realizować 16,67% badanych powiatów. Wyniki badania pokazują, że JST województwa świętokrzyskiego w zdecydowanej większości dostrzegają konieczność i korzyści płynące z inwestowania w efektywność energetyczną budynków użyteczności publicznej.

Ponadto jedna ze zmian „Linii demarkacyjnej Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027” przyjęta w lutym 2025 roku przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczy rozszerzenia katalogu odbiorców wsparcia w ramach CS 2(i) na poziomie regionalnym.

W zakresie Celu Szczegółowego CS 2(ii) wdrażanego w ramach działania 2.4 „Zielona energia – instrumenty finansowe”

Rozpoczęcie wdrażania przez Bank Gospodarstwa Krajowego i pośredników preferencyjnych pożyczek w ramach działania 2.4 „Zielona energia – instrumenty finansowe” dało zarys aktualnych potrzeb podmiotów planujących inwestycje w OZE. Aby uzyskać bardziej szczegółowe informacje Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zainicjował przeprowadzenie ankiety. Badanie dotyczące planów inwestycji pro-środowiskowych przeprowadził Oddział Programowania Strategicznego i Analiz funkcjonujący w Departamencie Rozwoju Regionalnego. Badanie skierowane do gmin i powiatów województwa świętokrzyskiego (obejmowało zarówno JST jak i podległe im jednostki organizacyjne) i przeprowadzone zostało w okresie od 6 do 19 sierpnia 2025 roku. Udział w nim wzięło 111 respondentów, w tym 99 gmin (97,06% wszystkich gmin województwa świętokrzyskiego) i 12 powiatów (92,31% wszystkich starostw powiatowych). Ankietowani odpowiedzieli m.in. na pytanie: „Jakie inwestycje Państwo oraz podległe Państwu organy i jednostki organizacyjne planujecie zrealizować w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii?”. Respondenci mogli wskazać jedną z trzech odpowiedzi: przede wszystkim budowa/rozbudowa instalacji do produkcji energii odnawialnej, przede wszystkim budowa/rozbudowa magazynów energii dla już istniejących instalacji do produkcji energii odnawialnej, nie planujemy inwestycji w zakresie OZE.

Z przeprowadzonej ankiety wynika, iż ponad 90% badanych gmin ma zamiar realizacji inwestycji w zakresie Odnawialnych Źródeł Energii, 65,66% gmin zamierza budować lub rozbudowywać instalacje do produkcji energii odnawialnej oraz 25,25% planuje budowę lub rozbudowę magazynów energii dla istniejących instalacji do produkcji energii odnawialnej. Jedynie 9,09% gmin nie ma planów inwestycyjnych w obszarze OZE. Wśród badanych powiatów 66,67% chce przede wszystkim zainwestować w budowę/rozbudowę instalacji do produkcji energii odnawialnej, a 16,66% zamierza przede wszystkim budować/rozbudowywać magazyny energii. 16,67% powiatów nie planuje inwestycji w obszarze OZE. Wyniki badania pokazują, że JST i podległe im jednostki organizacyjne w województwie świętokrzyskim w zdecydowanej większości dostrzegają konieczność i korzyści płynące z inwestowania w rozwój odnawialnych źródeł energii.

Pismem z dnia 8 października 2025 roku BGK poinformował IZ o występującym na rynku zapotrzebowaniu na zwiększenie maksymalnej wysokości preferencyjnych pożyczek na OZE, zarówno dla przedsiębiorców, jak i pozostałych podmiotów. BGK wdrażający Fundusz Powierniczy

Województwa Świętokrzyskiego wskazywał, iż Partnerzy Finansujący wykazują zainteresowanie możliwością finansowania inwestycji o większych mocach, w tym polegających na budowaniu farm fotowoltaicznych. Zmiana linii demarkacyjnej w zakresie zniesienia limitów mocy niektórych instalacji OZE dopuszcza finansowanie takich inwestycji. Jednak obecnie koszt ich realizacji znacząco przekracza limit pożyczki zaproponowany w Analizie ex-ante. BGK zwrócił uwagę, iż maksymalne kwoty pożyczek na OZE dostępne w województwie świętokrzyskim są najniższe spośród wszystkich regionów, w których wdraża takie produkty. Ponadto BGK podkreślił, że zmiana maksymalnej wartości pożyczki może pozytywnie wpłynąć na realizację wskaźników dot. osiągniętych mocy produkcji energii ze źródeł odnawialnych założonych dla CS 2(ii).

Podstawą aktualizacji przez Oddział Instrumentów Finansowych i Rozwoju Klastrow Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego „Analizy ex-ante dla instrumentów finansowych wdrażanych w województwie świętokrzyskim w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027”, jest art. 58 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.

V. Szczegóły zmian w ramach CS 2(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych

W ramach CP 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu, Cel Szczegółowy 2(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych w analizie ex-ante dla FEŚ 2021-2027 zaproponowano realizację pożyczki na poprawę efektywności energetycznej w formie instrumentu mieszanego - pożyczka łączona z dotacją.

1) Pożyczka na poprawę efektywności energetycznej – zestawienie podstawowych parametrów.

Typ instrumentu:	Wsparcie poprzez instrumenty finansowe i dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego			
Obszar wsparcia	CP2 / CS 2(i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR).			
Cel instrumentu:	Zwiększenie efektywności energetycznej w sektorze MŚP, mieszkaniowym oraz infrastruktury publicznej.			
Wielkość jednostkowej transakcji:	Min.	Max.	Karencja (max.)	Zapadalność (max.):
	-	2 mln zł (sektor MŚP i mieszkaniowy) 5 mln zł (sektor infrastruktury publicznej)	6 miesięcy (z opcją wydłużenia do 12 miesięcy)	7 lat

Założenia finansowe/ Wkład FEŚ 2021-2027 (w EUR)	Razem: 61 800 000 EUR w tym: 22 000 000 (sektor MŚP) 8 000 000 (budynki mieszkalne) 31 800 000 (infrastruktura publiczna)
Typy finansowanych projektów:	
a) Projekty zwiększające efektywność energetyczną w budynkach użyteczności publicznej	Projekty dotyczące poprawy efektywności energetycznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej w budynkach użyteczności publicznej, <u>które zgodnie z linią demarkacyjną nie kwalifikują się do wsparcia krajowego</u>. W tym infrastruktura edukacji, zdrowia, sportu i kultury oraz budynki historyczne, których właścicielami jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne. Także budynki użyteczności publicznej nie związane z administracją rządową w tym np. budynki parafii, instytucji NGO, niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, niepublicznych placówek oświatowych. Zakres prac m.in.: termomodernizacja budynków, modernizacja instalacji CO/CWU, wymiana/modernizacja źródeł ciepła, podłączenie do sieci ciepłowniczej, instalacje OZE, magazyny energii, inne wydatki wpływające na wzrost efektywności energetycznej/oszczędność zużycia energii. Koszty dodatkowe (do 15% kosztów kwalifikowalnych) - dodatkowe elementy projektu niewynikające z audytów energetycznych, jeżeli realizują szersze cele Europejskiego Zielonego Ładu jak np. rozwiązania przyczyniające się do zwiększenia powierzchni zielonych (zielone dachy, ściany) lub rozwiązania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym. Koszty dedykowane wyłącznie aspektom estetycznym i społecznym nie będą mogły stanowić kosztów kwalifikowalnych.

b) Efektywność energetyczna w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych	Projekty dotyczące poprawy efektywności energetycznej wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych np. komunalnych, wspólnotach mieszkaniowych, TBS, spółdzielniach mieszkaniowych. Poza budynkami, które zgodnie z linią demarkacyjną kwalifikują się do wsparcia krajowego. Zakres prac m.in.: termomodernizacja budynków, modernizacja instalacji CO/CWU, wymiana/modernizacja źródeł ciepła, podłączenie do sieci ciepłowniczej, instalacje OZE, magazyny energii, inne wydatki wpływające na wzrost efektywności energetycznej/oszczędność zużycia energii. Koszty dodatkowe (do 15% kosztów kwalifikowalnych) - dodatkowe elementy projektu niewynikające z audytów energetycznych, jeżeli realizują szersze cele Europejskiego Zielonego Ładu jak np. rozwiązania przyczyniające się do zwiększenia powierzchni zielonych (zielone dachy, ściany) lub rozwiązania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym. Koszty dedykowane wyłącznie aspektom estetycznym i społecznym nie będą mogły stanowić kosztów kwalifikowalnych.
c) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach zgodnie z linią demarkacyjną	Projekty obejmują inwestycje z zakresu poprawy efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach zgodnie z <i>Linią demarkacyjną Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027</i> lub w ramach odstępstwa w Kontrakcie Programowym, wraz z audytem i instalacją urządzeń OZE. Zakres prac może obejmować m.in.: modernizację energetyczną budynków w przedsiębiorstwach, wymianę lub modernizację nieefektywnych źródeł ciepła, zastosowanie energooszczędnych technologii produkcji (w tym zakup energooszczędnych linii produkcyjnych), odzyskiwanie energii w procesie produkcyjnym, wymianę oświetlenia na energooszczędne, budowę i przebudowę instalacji OZE wraz z magazynami energii, inne wydatki wpływające na wzrost efektywności energetycznej/oszczędność zużycia energii lub innych zasobów.
d) Efektywność energetyczna - wymiana/modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne	Projekty obejmujące inwestycje w wymianę/modernizację oświetlenia ulicznego na energooszczędne, a więc skutkujące oszczędnością energii elektrycznej, realizowane przez JST, właścicieli/zarządców infrastruktury technicznej oświetlenie ulicznego.

Wsparcie bezzwrotne w ramach IF „Pożyczka na poprawę efektywności energetycznej”	Wszystkie projekty
	Dopuszczalne umorzenia zależne mogą być m.in od osiągniętego wzrostu efektywności energetycznej; typu Beneficjenta, zastosowaniu dodatkowych elementów pro środowiskowych. W przypadku proponowanego produktu maksymalna wysokość rabatu kapitałowego powinna wynieść do 49% całości portfela. Jednakże można rozważyć zróżnicowane traktowanie beneficjentów, a tym samym zastosowanie rabatów przekraczających przyjęty pułapu do 49% w odniesieniu do części z nich. Wymóg przeprowadzenia audytu energetycznego w przypadku projektów z zakresu efektywności energetycznej przedsiębiorstw, budynków publicznych i infrastruktury publicznej oraz budynków mieszkalnych. Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego.

Preferencje i grupa docelowa:	
Odbiorcy ostateczni:	Grupami docelowymi wymienionych produktów pożyczkowych są m.in.: - przedsiębiorstwa, zgodnie z linią demarkacyjną lub w ramach odstępstwa w Kontrakcie Programowym, w rozumieniu przepisów załącznika nr I Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, posiadające siedzibę lub oddział na terenie województwa świętokrzyskiego i/lub prowadzące tu działalność w ramach istniejącego lub nowotworzonego zakładu. - Właściciele budynków mieszkalnych wielorodzinnych (w tym m.in. wspólnoty mieszkaniowe, TBS-y, spółki prawa handlowego, spółdzielnie mieszkaniowe). - Właściciele budynków i infrastruktury użyteczności publicznej. - JST odpowiedzialne za punkty oświetlenia ulicznego.
Oprocentowanie i inne opłaty:	Oprocentowanie na warunkach rynkowych lub korzystniejszych niż rynkowe. Oprocentowanie na zasadach rynkowych ustalane jest w wysokości stopy referencyjnej obliczanej przy zastosowaniu obowiązującej stopy bazowej oraz marży

	ustalonej w oparciu o Komunikat Komisji Europejskiej z dnia 19 stycznia 2008 r. w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych lub komunikatu zastępującego. Oprocentowanie Jednostkowej Pożyczki na zasadach korzystniejszych niż rynkowe jest stałe w całym okresie jej obowiązywania i może mieścić się w przedziale od 0% do oprocentowania rynkowego.
Inne charakterystyki i ewentualne preferencje	Możliwe finansowanie do 100% kosztów kwalifikowalnych.
Dźwignia:	1,18
Spodziewany wkład w osiągnięcie celów szczegółowych	Wskaźnik CS (i): - Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów Finansowych (RCO003) – 60 przedsiębiorstw - Budynki publiczne o lepszej charakterystyce energetycznej (RCO019) – 73 573 m ² ; - Lokale mieszkalne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej (RCO018) – 19 szt. - Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) (RCR002) – 6 600 000 EUR - Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) (RCR026) - 42 989 MWh/rok - Szacowana emisja gazów cieplarnianych (RCR029) – 4 299 Tonn równoważnika CO ₂ /rok

2) Uzasadnienie zmian założeń dla pożyczki na poprawę efektywności energetycznej

- Zwiększenie maksymalnej wielkości jednostkowej transakcji

Bank Gospodarstwa Krajowego jako podmiot wdrażający instrumenty finansowe w ramach FEŚ 2021-2027 zwrócił uwagę, iż część z inwestycji samorządowych mających na celu poprawę efektywności energetycznej nie może zostać sfinansowana ze względu na zbyt niską maksymalną wartość jednostkowej pożyczki, co potwierdzają wyniki badania przeprowadzonego przez Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Zdecydowana większość powiatów (91,67%) oraz gmin (65,65%) planuje inwestycje przekraczające 2 mln zł. Jedynie 26,26% zbadanych gmin i tylko 8,33% zbadanych powiatów planuje inwestycje, których wartość nie przekroczy 2 mln zł. Realizacja przyjętych w programie wskaźników dotyczących powierzchni budynków publicznych o lepszej charakterystyce energetycznej w wysokości 73 573 m² wymaga finansowania również budynków o większej powierzchni, a tym samym o wyższych kosztach jednostkowych. Przyjęty a priori limit pożyczki do 2 mln PLN, w praktyce okazał się zbyt niski dla

części z potencjalnych inwestycji. W związku z powyższym Instytucja Zarządzająca zdecydowała się podnieść maksymalną wartość jednostkowej pożyczki do 5 mln zł dla właścicieli budynków użyteczności publicznej.

Pozostałe zapisy dot. CS 2(i) określone w „Analizie ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027” przyjętej Uchwałą nr 8468/24 z dnia 24 stycznia 2024 r. nie ulegają zmianie.

VI. Szczegóły zmian w ramach CS 2 (ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju

W ramach CP 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu, Cel Szczegółowy 2(ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju w analizie ex-ante dla FEŚ 2021-2027 zaproponowano realizację pożyczki na OZE w formie instrumentu mieszanego - pożyczka łączona z dotacją.

1) Pożyczka na OZE z dotacją – zestawienie podstawowych parametrów

Typ instrumentu	Wsparcie poprzez instrumenty finansowe i dotacje w ramach operacji instrumentu finansowego			
Obszar wsparcia	CP2 / CS 2 (ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju			
Cel instrumentu	Wzrost produkcji energii elektrycznej i ciepłej z OZE			
Wielkość jednostkowej transakcji	Min.	Max.	Karencja (max.)	Zapadalność (max.)
	-	5 mln zł	6 miesięcy (z opcją wydłużenia do 12 miesięcy)	7 lat
Założenia finansowe/ Wkład FEŚ (w EUR)	38 000 000 EUR			

Typy finansowanych projektów:

Budowa i rozbudowa odnawialnych źródeł energii elektrycznej.	Instalacje OZE (zgodnie z Linią demarkacyjną Podział interwencji i zasad wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027) produkujące energię elektryczną, w tym: • Instalacje OZE produkujące energię elektryczną na własne potrzeby • Instalacje OZE produkujące energię elektryczną na sprzedaż • Magazyny energii - dopuszczalne jest dofinansowanie magazynów energii także, jako samodzielnych projektów pracujących wyłącznie na rzecz istniejącej instalacji energii odnawialnej, Moce magazynów przewidziane do dofinansowania w ramach programu regionalnego będą zgodne z Linią demarkacyjną. Ponadto, moc magazynów realizowanych w ramach instalacji OZE nie powinna przekraczać sumarycznej mocy wszystkich jednostek wytwórczych wchodzących w skład tej instalacji.
Budowa i rozbudowa odnawialnych źródeł energii cieplnej	Instalacje OZE (zgodnie z Linią demarkacyjną Podział interwencji i zasad wdrażania krajowych i regionalnych programów operacyjnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027) produkujące energię cieplną, w tym: • Instalacje OZE produkujące energię cieplną na własne potrzeby • Instalacje OZE produkujące energię cieplną na sprzedaż • Magazyny energii - dopuszczalne jest dofinansowanie magazynów energii jako samodzielnych projektów
Wsparcie bezzwrotne w ramach IF „Pożyczka na OZE”	Wszystkie projekty
	Dopuszczalne umorzenia zależne mogą być m.in od: typu instalacji, typu Beneficjenta, zastosowania magazynów energii lub dodatkowych elementów pro środowiskowych. W przypadku proponowanego produktu maksymalna wysokość rabatu kapitałowego powinna wynieść do 49% całości portfela. Jednakże można rozważyć zróżnicowane traktowanie Beneficjentów, a tym samym zastosowanie rabatów przekraczających

	przyjęty pułapu do 49% w odniesieniu do części z nich.
Preferencje i grupa docelowa:	
Odbiorcy ostateczni:	Inwestorzy chcący wybudować na terenie województwa instalację wytwarzającą lub magazynującą energię z OZE; w tym m.in. przedsiębiorcy, podmioty zarządzające budynkami publicznymi; jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki podległe, NGO.
Oprocentowanie i inne opłaty:	Oprocentowanie na warunkach rynkowych lub korzystniejszych niż rynkowe. Oprocentowanie na zasadach rynkowych ustalane jest w wysokości stopy referencyjnej obliczanej przy zastosowaniu obowiązującej stopy bazowej oraz marży ustalonej w oparciu o Komunikat Komisji Europejskiej z dnia 19 stycznia 2008 r. w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych lub komunikatu zastępującego. Oprocentowanie Jednostkowej Pożyczki na zasadach korzystniejszych niż rynkowe jest stałe w całym okresie jej obowiązywania i może mieścić się w przedziale od 0% do oprocentowania rynkowego.
Inne charakterystyki i ewentualne preferencje	Możliwe finansowanie do 100% kosztów kwalifikowalnych. Możliwe zróżnicowane traktowanie potencjalnych Beneficjentów ze względu ich status.
Dźwignia:	1,18
Spodziewany wkład w osiągnięcie celów szczegółowych	Wskaźnik CS 2(ii): - Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych (RCO003) – 70 przedsiębiorstw - Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej) (RCO022) – 34 MW - Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe) (RCR002) – 4 000 000 EUR

	- Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia ciepła) (RCR031) - 27 143 MWh/rok - Dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii (RCR032) – 34 MW.
--	--

2) Uzasadnienie zmian założeń dla pożyczki na OZE z dotacją

- Zwiększenie maksymalnej wielkości jednostkowej transakcji

W lutym 2025 r. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej przyjęło zaktualizowaną Linie demarkacyjną, która m.in. zniosła większość ograniczeń dotyczących maksymalnej mocy zainstalowanych w OZE wdrażanych w ramach CS 2(ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju. Bank Gospodarstwa Krajowego jako podmiot wdrażający Fundusz Powierniczy w ramach FEŚ 2021-2027 zwrócił uwagę, iż część potencjalnych pożyczkobiorców zainteresowana jest przeprowadzeniem inwestycji o wartości przekraczającej dotychczas ustaloną w analizie ex-ante maksymalną wartość pożyczki, tj. 2 mln zł. Analogiczne informacje przedstawił także jeden z Pośredników Finansowych wdrażający produkty: „Pożyczka na OZE” oraz „Pożyczka na OZE dla przedsiębiorstw”, który wskazał, iż „w przypadku finansowania farm 2MW i większych inwestycji kwota 2 mln zł jest zbyt niska”. Mając powyższe na uwadze, Instytucja Zarządzająca zdecydowała o podniesieniu maksymalnej wartości jednostkowej pożyczki dostępnej w ramach Działania 2.4 Zielona energia – instrumenty finansowe do 5 mln zł. Zmiana pozwoli sfinansować inwestycje wpisujące się w aktualne zapisy Linii demarkacyjnej i stanowić będzie odpowiedź na sygnały zgłaszane przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe w ramach Programu. Podwyższenie kwoty pożyczki do wartości odpowiadającej potrzebom rynkowym umożliwi realizację inwestycji wyższych kwotowo i pozytywnie wpłynie na realizację wskaźników Programu.

Pozostałe zapisy dot. CS 2(ii) określone w „Analizie ex-ante instrumentów finansowych dla województwa świętokrzyskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027” przyjętej Uchwałą nr 8468/24 z dnia 24 stycznia 2024 r. nie ulegają zmianie.