

Protokół Nr 13/25

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 22 maja 2025 r. w sali 102 w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14:05 i trwały do godz. 15:00.

Obrady prowadził **Marcin Piętak, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załączniki nr 2 - 3 do protokołu.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak otworzył posiedzenie, przywitał przybyłych na posiedzenie gości, stwierdził, że jest wymagane kworum, zatem obrady są prawomocne.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w obrębie Umianowice, gmina Kije.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Świętokrzyskiego.
4. Informacja dotycząca bieżących działań w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego.
5. Informacja dotycząca projektu „Informatyzacja Placówek Medycznych Województwa Świętokrzyskiego - II”, realizowanego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w obrębie Umianowice, gmina Kije przedstawił **Rafał Kosiński - dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 16. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Gerard Pedrycz zapytał, czy nabywcą nieruchomości będzie Województwo Świętokrzyskie, czy Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych.

Dyrektor Rafał Kosiński wyjaśnił, że Zespół Parków nie posiada osobowości prawnej, a zatem nabywcą będzie Województwo, jednostka zaś otrzyma nieruchomość w trwały zarząd.

Następnie **Radny Gerard Pedrycz** dopytywał o pełniącego obowiązki zastępcy dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, poprosił o informację kiedy został powołany i chciał poznać jego kompetencje co do pełnienia tej funkcji.

Tomasz Hałatkiewicz - dyrektor Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych poinformował, że pełniący obowiązki zastępcy dyrektora został powołany w sierpniu ubiegłego roku.

Wicemarszałek Grzegorz Socha zapewnił, że osoba pełniąca obowiązki zastępcy ma do tego kompetencje. Jednocześnie zwrócił uwagę Radnemu Gerardowi Pedryczowi, że nie ma uprawnień pracodawcy do oceniania kompetencji pracownika.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak zwrócił uwagę, że tematem dyskusji jest projekt uchwały, poprosił, aby skupić się na tych kwestiach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała zwrócił uwagę, że temat ten powinien być kontynuowany w sprawach różnych.

Radny Jan Maćkowiak zaproponował, aby dyskusję tę kontynuować w punkcie sprawy różne, jednocześnie poprosił Dyrektora Tomasza Hałatkiewicza o pozostanie na posiedzeniu do tego momentu.

Członkowie Komisji przystali na tę propozycję.

Więcej głosów dyskusji w tym punkcie nie było.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego, w drodze umowy sprzedaży, nieruchomości położonej w obrębie Umianowice, gmina Kije. Opinia nr 36/25 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła **Estera Cedro - Kierownik Oddziału Spraw Zagranicznych w Departamencie Turystyki, Sportu i Spraw Zagranicznych**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt 16. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Jerzy Materek zwrócił uwagę na brak w przedmiotowym dokumencie zapisu na temat współpracy z regionem Saksonii w Niemczech. Uznał, że dla Województwa powinien być to bardzo ważny kierunek. Argumentował, że Staropolski Okręg Przemysłowy, w którym w XIX wieku i na początku XX dynamicznie rozwijał się przemysł górniczo-hutniczy, pozyskiwał z Saksonii bardzo dużą liczbę specjalistów. Do dzisiaj w regionie żyje bardzo wiele osób, których przodkowie byli Niemcami i się zasymilowali ze społecznością lokalną. Uznał, że ten potencjał nie jest do końca wykorzystany. Jako dobry przykład w tym zakresie podał Łuk Mużakowa na pograniczu polsko-niemieckim, gdzie na bazie terenów pokopalnianych utworzono krajobrazowy park, można zwiedzać to miejsce i przypominać sobie historię terenu nacechowanego działalnością górniczo-hutniczą. Zaznaczył, że we współpracy z Saksonią upatruje wzmocnienia potencjału w zakresie np. pozyskiwania środków z programu Interreg, który jest dedykowany dla partnerstw międzynarodowych. Uznał, że dziedzictwo województwa świętokrzyskiego w zakresie górniczo-hutniczym idealnie komponuje się z takim samym dziedzictwem Saksonii. Wyraził obawy, że zapis w obecnym kształcie eliminuje możliwość nawiązania tej współpracy.

Radny Andrzej Mochon poparł Radnego Jerzego Materka. Przypomniwał, że założona przez Staszica szkoła w 1815 roku posiadała całą kadrę profesorską z Niemiec. To oni również zaczęli badać geologicznie Góry Świętokrzyskie.

Stanowisko Radnego Jerzego Materka poparł również **Radny Jan Maćkowiak**.

Kierownik Estera Cedro podkreśliła, że proponowany kształt dokumentu nie eliminuje możliwości współpracy z Saksonią, gdyż projekt zakłada pozyskiwanie partnerów i nawiązywanie współpracy z regionami całej Unii Europejskiej.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak nawiązał do pisma z Ministerstwa Spraw Zagranicznych wyrażającego zgodę na przyjęcie priorytetów, w którym zaznaczono, że ich przyjęcie nie oznacza automatycznie zgody na podejmowanie przez województwo, zgodnie z tymi Priorytetami, inicjatyw zagranicznych. Podjęcie nowej inicjatywy zagranicznej województwa, w szczególności podjęcie współpracy regionalnej, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw zagranicznych.

Dorota Łukomska - zastępca dyrektora Departamentu Turystyki, Sportu i Spraw Zagranicznych zwróciła uwagę, że zgłoszenie ewentualnych poprawek do dokumentu będzie oznaczało konieczność przyjęcia nowego projektu uchwały i ponownego przekazania go do Ministerstwa w celu uzyskania zgody. Jednocześnie zaakcentowała punkt piąty z głównych celów współpracy zagranicznej zawartych w dokumencie, mówiący o pozyskiwaniu partnerów i współpracy z regionami państw Unii Europejskiej.

Radny Jerzy Materek zawnioskował, aby jednak wprowadzić te zmiany i wskazać Saksonię jako strategiczny kierunek współpracy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Marek Strzała uznał omawiany projekt za wyczerpujący, zwłaszcza że jest zapis o współpracy ze wszystkimi regionami Unii Europejskiej.

Radny Gerard Pedrycz zwrócił uwagę, że w punkcie czwartym jest mowa o relacjach z instytucjami, ale też konkretnymi regionami, gdzie wskazano region Turynгии. Zaproponował, żeby w tym punkcie dopisać również Saksonię.

Andrzej Pruś – Członek Zarządu Województwa pozytywnie odniósł się do nawiązania współpracy z Saksonią, jednak zaproponował, aby najpierw zapytać potencjalnego partnera co myśli na ten temat, czyli wystąpić w tej sprawie z listem intencyjnym. Jeżeli taka chęć współpracy będzie wyrażona, zawsze można zaktualizować priorytety współpracy z zagranicą. Ponadto chciał wiedzieć, na jakiej podstawie do dokumentu została wpisana Turynгия.

Kierownik Estera Cedro wyjaśniła, że zapis o współpracy z Turynгией został pozostawiony w tym dokumencie, gdyż wcześniej były próby nawiązywania współpracy.

Wicemarszałek Grzegorz Socha wyraził wątpliwość co do wpisywania do dokumentu Saksonii, z którą do tej pory nie było żadnych kontaktów. Uznał, że patrząc na historię powinny też zostać wpisane np. regiony litewskie.

Radny Jerzy Materek ocenił, że przyjmując proponowane zmiany Sejmik wykaże że posiada świadomość historyczną i dąży do nawiązania strategicznej współpracy. Za błąd uznał brak zaakcentowania Saksonii w przedmiotowym dokumencie. Ponadto podkreślił, że potencjalna współpraca może być prowadzona wielowymiarowo np. między gminami, powiatami, stowarzyszeniami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski podkreślił że taka współpraca już się odbywa wskazując na Powiat Kielecki, który ma partnera w Saksonii.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak podzielił pogląd Marszałka Andrzeja Prusia. Zwrócił uwagę, że nawiązywanie realnej współpracy to proces wieloletni. Podkreślił, że omawiany dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Wyjaśnił też, że rolą Komisji jest zaopiniowanie projektu pozytywnie lub negatywnie. Na sesji można ten projekt zdjąć z porządku obrad w celu ponownego rozpatrzenia go przez Zarząd Województwa. Wtedy cała procedura uzgodnień musi zostać rozpoczęta od nowa.

Radny Jan Maćkowiak zauważył, że ten projekt można było skonsultować z radnymi przed wysłaniem go do uzgodnień z ministerstwem. Uznał to pozbawianie radnych prawa do wpływu na kształt dokumentu, nad którym mają głosować.

Radny Andrzej Mochoń wskazał, że oprócz opinii Komisji do projektu uchwały Komisja może wystosować stanowisko o nawiązanie współpracy z Saksonią, na podstawie którego właściwy departament Urzędu będzie mógł zainicjować takie kontakty.

Przewodniczący Komisji Marcin Piętak mając powyższe na uwadze zaproponował wystosowanie pisma do Zarządu Województwa z apelem o zainicjowanie współpracy z Saksonią.

Sprzeciwu nie było.

Pismo w ww. sprawie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na tym dyskusję zakończono.

Komisja przy 9 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Priorytetów współpracy zagranicznej Województwa Świętokrzyskiego. Opinia nr 37/25 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 4.

Informację dotyczącą bieżących działań w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego przedstawił **Sławomir Leśniewski - dyrektor Departamentu IT.**

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Dyskusji nie było.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 5.

Informację dotyczącą projektu „Informatyzacja Placówek Medycznych Województwa Świętokrzyskiego - II”, realizowanego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 przedstawił **Sławomir Leśniewski - dyrektor Departamentu IT.**

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Gerard Pedrycz zwrócił uwagę na zapis w przedłożonej informacji, że koszty niekwalifikowalne wysokości 18 mln zł wynikają z tego, że planowane koszty zadań części partnerów na etapie opracowania koncepcji przewyższały zakładany limit dofinansowania. Poprosił o szersze wyjaśnienie tej kwestii.

Dyrektor Sławomir Leśniewski wyjaśnił, że przy zbieraniu zapotrzebowania ze wszystkich szpitali całkowity pierwotny koszt projektu wyniósł 250 mln zł, a do dyspozycji w ramach FEŚ było jedynie 128 mln zł. Po rozmowach z dyrektorami zostały zmniejszone zakresy działań. Natomiast część z nich jednostki zdecydowały się wykonać ze swoich środków. W tej chwili nie są one kwalifikowalne, ale gdyby się okazało że np. zmieni się kurs euro, to wtedy te wydatki zostaną włączone do projektu i staną się kwalifikowalnymi. Podkreślił, że taka sytuacja miała miejsce w trakcie realizacji projektu InPlaMed-I.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 6.

W sprawach różnych:

Radny Gerard Pedrycz nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej pełniącego obowiązki zastępcy dyrektora Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków

Krajobrazowych zapytał, czy spełnia on wszystkie kryteria niezbędne do zajmowania tego stanowiska

Radny Jan Maćkowiak w uzupełnieniu zapytał kto dokonuje powołania dyrektora w formie pełniącego obowiązki.

Dyrektor Tomasz Hałatkiewicz wyjaśnił, że Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych jest jednostką organizacyjną samorządu województwa nieposiadającą osobowości prawnej. Dyrektor powoływany jest przez Zarząd Województwa. Przypomniał, że został powołany 14 lat temu przy pozytywnej opinii Radny Ochrony Przyrody. Statut jednostki zezwala na zatrudnienie jednego zastępcy. Nie ma jednak przepisu mówiącego o okresie powołania pracownika do pełnienia obowiązków. Zapewnił, że zachował wszystkie przepisy w zakresie powołania pracownika na pełniącego obowiązki zastępcy dyrektora. Zazaczył, że zatrudnienie w Parkach odbywa się na podstawie dwóch ustaw – ustawy o samorządzie województwa i ustawy o pracownikach samorządowych. Zastosowanie ma tu również rozporządzenie Ministra Środowiska i Klimatu mówiące o kwalifikacjach pracowników – wykształceniu i stażu pracy pracowników w służbach parków krajobrazowych. W tym względzie należy spełniać dwa wymogi dotyczące wykształcenia i stażu pracy. Obecny pełniący obowiązki zastępcy dyrektora spełnia wymóg stażu pracy, również w jednostkach ochrony przyrody. Nie spełnia w pełni wymogu stosownego wykształcenia, które obecnie uzupełnia. Na dzisiaj więc nie może być w służbie parków krajobrazowych, ale może być pełniącym obowiązki zastępcy dyrektora. Zwrócił jednak uwagę, że nie wszyscy pracownicy są w służbach parków krajobrazowych. Część pracowników jest zatrudniona tylko i wyłącznie na podstawie przepisów o pracownikach samorządowych. Decyduje o tym charakter pracy i zakres obowiązków.

Andrzej Pruś – Członek Zarządu Województwa zapytał, czy obecne zatrudnienie łamie jakiegokolwiek przepisy prawa.

Dyrektor Tomasz Hałatkiewicz odpowiedział, że obecne zatrudnienie nie łamie żadnych przepisów.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Ad 8.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Marcin Pięta**k zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Marcin Pięta

Protokół sporządził: Michał Wójcik