



Fundusze Europejskie  
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów nr FESW.01.02-IZ.00-002/25

#### KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

<b>PRIORYTET :</b>	<b>1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki</b>
<b>DZIAŁANIE:</b>	<b>1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R</b>
<b>Typ projektu:</b>	<b>Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach</b>
<b>Tryb wyboru:</b>	<b>konkurencyjny</b>
<b>Wnioskodawca:</b>	<b>&lt;nazwa wnioskodawcy&gt;</b>
<b>Tytuł projektu:</b>	<b>&lt;tytuł projektu&gt;</b>
<b>Wartość całkowita projektu:</b>	
<b>Koszty kwalifikowalne:</b>	
<b>Wnioskowana kwota dofinansowania:</b>	
<b>w tym EFRR:</b>	

**Nr ew. wniosku:**

**Nr ew. wniosku:**

**A. KRYTERIA FORMALNE**

*(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	<b>Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie i formie określonej w regulaminie wyboru projektów</b>	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wskazanymi w regulaminie wyboru projektów terminie i formie.	nie				
2.	<b>Kompletność wniosku o dofinansowanie oraz załączników i poprawność ich wypełnienia</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie został prawidłowo wypełniony (wszystkie wymagane sekcje/pola wniosku zostały właściwie wypełnione), - wszystkie wymagane regulaminem wyboru projektów załączniki zostały złożone (jeśli dotyczy) - dołączone do wniosku załączniki zostały złożone na obowiązujących wzorach/formularzach oraz zostały poprawnie wypełnione. Weryfikacja spełnienia kryterium prowadzona będzie z uwzględnieniem zapisów właściwych Instrukcji wypełniania wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy).	tak				
3.	<b>Wnioskodawca oraz partnerzy projektu są uprawnieni do uzyskania wsparcia</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy projektu (jeśli dotyczy): 1. Należą do podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru, zgodnie z FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 3. Nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Punktów 2-3 nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Punkt 2 weryfikowany będzie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy) załączonych do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, skierowane zostanie do ministra właściwego ds. finansów publicznych zapytanie o informację, czy wnioskodawcy/partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych. Punkt 3 weryfikowany będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej projektu oraz ogólnodostępnych rejestrach, w szczególności umieszczenia na „Liście osób i podmiotów objętych sankcjami” zamieszczonej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa właściwego ds. spraw wewnętrznych.	nie				

4.	<b>Wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji - Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się również Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności chyba, że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Sprawdzane będzie także, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	nie				
5.	<b>Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji wykluczonych ze wsparcia</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji podlegających wykluczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831.	nie				
6.	<b>Właściwe miejsce realizacji projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - projekt jest realizowany na obszarze województwa świętokrzyskiego, - projekt jest realizowany na obszarze zdefiniowanym w regulaminie wyboru projektów – jeśli dotyczy; - wnioskodawca zapewnia, iż w okresie realizacji i trwałości projektu nie przeniesie działalności produkcyjnej poza obszar województwa świętokrzyskiego (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy).	nie				
7.	<b>Projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego</b>	Zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego, operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przez przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/ zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku.	nie				

8.	<b>Właściwa wartość kosztów kwalifikowalnych oraz wartość i procent wnioskowanego dofinansowania</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu oraz wartość i intensywność dofinansowania (procent dofinansowania) projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają określone w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów wymagania co do wartości minimalnej i/lub maksymalnej (jeśli takie zostały wskazane). W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej/pomocy de minimis, weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości tej pomocy, w tym jej intensywności, w kontekście właściwych przepisów dotyczących jej udzielania.</p> <p>W przypadku ponownej oceny lub weryfikacji w zakresie propozycji wprowadzenia zmian w projekcie w trybie art. 62 ustawy wdrożeniowej prowadzonych po wyborze projektu do dofinansowania, jeśli któryś z limitów wynika z zapisów SzOP, to w przypadku jego zmiany w późniejszym terminie (np. w wyniku uzyskania indywidualnego odstępstwa od linii demarkacyjnej), dopuszczalne jest zastosowanie zapisów korzystniejszych dla wnioskodawcy.</p>	tak				
9.	<b>Zgodność z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakres działania/inwestycji objęty projektem jest zgodny z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP dla Działania którego dotyczy nabór oraz w regulaminie wyboru projektów.	nie				
10.	<b>Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”). W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu, a następnie zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans tych osób.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca uzna, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca zobowiązany jest jednak w takiej sytuacji przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p>	tak				
11.	<b>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b>	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”).</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno -komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma</p>	tak				

12.	<p><b>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone</b></p>	<p>Zgodnie z Umową Partnerstwa wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anti-LGBT.</p> <p>A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anti-LGBT.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów,</li> <li>2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu).</li> </ol>	tak				
13.	<p><b>Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</b></p>	<p>Ocenie będzie podlegać, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z KPP w szczególności w zakresie art. 20-23;25;26 i 31;37, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań, które nie są zgodne z KPP (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu).</li> </ol>	tak				

14.	<b>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</b>	<p>Ocenie będzie podlegać to, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, w szczególności z art. 2-5;9 i 27, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań które nie są zgodne z w/w Konwencją (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu).</li> </ol>	tak				
15.	<b>Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą nie czynić poważnych szkód (DNSH)</b>	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest, stosownie do charakteru projektu, do uwzględnienia wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestii dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszania emisji zanieczyszczeń,</li> <li>- zmniejszania energochłonności,</li> <li>- zmniejszania zużycia wody,</li> <li>- wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu,</li> <li>- wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</li> </ul> <p>Dla spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie przez wnioskodawcę, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na niniejszą zasadę horyzontalną. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Analizy DNSH<sup>1)</sup> stanowiącej załącznik nr 5 do „Prognozy oddziaływania na środowisko programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów”.</p>	tak				
<sup>1)</sup> Analiza dostępna na stronie: <a href="https://funduszeu.eswietokrzyskie.pl/dokumenty/analiza-dnsh">https://funduszeu.eswietokrzyskie.pl/dokumenty/analiza-dnsh</a>							

**Uwagi do oceny - kryteria formalne**

**WYNIK OCENY FORMALNEJ:**

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Decyzja:

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data	Podpis



Fundusze Europejskie  
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO  
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektów nr FESW.01.02-IZ.00-002/25

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

**PRIORYTET :**

**1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki**

**DZIAŁANIE:**

**1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R**

**Typ projektu:**

**Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach**

**Tryb wyboru:**

**konkurencyjny**

**Wnioskodawca:**

**<nazwa wnioskodawcy>**

**Tytuł projektu:**

**<tytuł projektu>**

**Wartość całkowita projektu:**

**Koszty kwalifikowalne:**

**Wnioskowana kwota  
dofinansowania:**

**w tym EFRR:**

**Nr ew. wniosku:**



**Nr ew. wniosku:**

**B. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

*(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	<b>Kwalifikowalność wydatków w projekcie</b>	W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy). W kryterium badane będzie w szczególności: - czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty” <sup>n1</sup> (jeśli dotyczy); - czy wydatki są zgodne z „Wytłumaczeniami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027” <sup>n2</sup> , zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej; - czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP oraz regulaminu wyboru projektów; - czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	tak				
2.	<b>Poprawność i adekwatność wskaźników projektu</b>	W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników.	tak				
3.	<b>Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno - instytucjonalną do realizacji projektu</b>	W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca: 1) udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuje o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2) posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3) wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane.	tak				

4.	<b>Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej</b>	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytoczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p>	tak				
5.	<b>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</b>	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li> <li>– ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);</li> <li>– ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;</li> <li>– ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</li> <li>– Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).</li> </ul> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/ urządzeń*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOS. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p> <p>*Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOS, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach.</p>	tak				
6.	<b>Odporność infrastruktury na zmiany klimatu</b>	<p>W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodparnianie na zmiany klimatu. Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzględniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytoczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01)<sup>3</sup>.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat.</p> <p>W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”</p>	tak				

7.	<b>Działania informacyjno-promocyjne</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027.	tak				
8.	<b>Spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej</b>	Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami).	tak				
9.	<b>Trwałość projektu</b>	W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej: - prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego, w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); - przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu. Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp.	tak				

1) Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu

2) Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>

3) Wytyczne dostępne na stronie: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916\(03\)&from=PL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL)

#### Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne

Nr ew. wniosku:

**C. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	<b>Czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego lub obszary zidentyfikowane w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania?</b>	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+” lub obszary zidentyfikowane w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania (jeśli zostaną zidentyfikowane). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium	tak				
2.	<b>Czy w przypadku beneficjentów będących dużymi przedsiębiorstwami zapewniono tzw. efekty dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz współpracy z MŚP?</b>	Zapisy FEŚ 2021-2027 przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz że będą współpracowały z MŚP - widoczne efekty aktywnej współpracy, przynoszące wymierne korzyści MŚP (w szczególności: dostęp do wiedzy, know-how, wykwalifikowane kadry, zaplecza B+R oraz rozwiązań organizacyjnych w przedsiębiorstwie). Współpraca powinna być prowadzona w zakresie działalności innowacyjnej, związanej z prowadzonymi pracami B+R. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Uzasadnienie powinno zawierać dokładny opis planowanej współpracy. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. Dyfuzja innowacji wg. definicji Podręcznika Oslo, obejmuje zarówno proces rozprzestrzeniania się pomysłów leżących u podstaw innowacji produktowych i innowacji w procesach biznesowych (dyfuzja wiedzy służącej innowacjom), jak i wprowadzanie takich produktów lub procesów biznesowych przez inne przedsiębiorstwa (dyfuzja wyników innowacji).	tak				
3.	<b>Czy projekt obejmuje badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowych albo prace rozwojowe (z wyłączeniem badań podstawowych).</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: • projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, • zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku, gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń. W ramach konkursu dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty, które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej IV poziom gotowości technologicznej (4) tj. „zwerifikowano komponenty technologii lub podstawowe jej podsystemy w warunkach laboratoryjnych. Proces ten oznacza, że podstawowe komponenty technologii zostały zintegrowane. Zalicza się do nich zintegrowane "ad hoc" modele w laboratorium. Uzyskano ogólne odwzorowanie docelowego systemu w warunkach laboratoryjnych”. W przypadku projektów, w których zaplanowano prace B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD). Aby moduł, w którym zaplanowano tworzenie oprogramowania został zaklasyfikowany jako moduł B+R, warunkiem jego zakończenia musi być dokonanie postępu naukowego lub technicznego, a celem musi być wyeliminowanie elementu naukowej lub technicznej niepewności w sposób metodyczny. Tworzenie oprogramowania może zatem kwalifikować się do działalności B+R, ale tylko jeśli pociąga za sobą postęp nauki lub techniki prowadzący do zwiększenia zakresu wiedzy w tej dziedzinie. Wnioskodawca powinien wykazać, że zaplanowane prace nie mają charakteru rutynowego. Zgodnie z Podręcznikiem Frascati czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.	tak				
4.	<b>Czy Wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną agendę B+R?</b>	Zapisy FEŚ 2021-2027 przewidują, że wsparcie wszystkich inwestycji dotyczących infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie uzależnione od przedstawienia agendy B+R, dotyczącej planowanych przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych, zawierającej w szczególności opis planowanych obszarów badawczych, plan prac B+R, oczekiwane rezultaty itp. Z zapisów agendy badawczej musi jednoznacznie wynikać, jakie prace badawczo-rozwojowe Wnioskodawca zamierza realizować w okresie trwałości projektu tj. minimum 5 lat (3 lata w przypadku MŚP) liczonych od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta przy wykorzystaniu zakupionej infrastruktury B+R. Ponadto Wnioskodawca jest zobligowany do rzetelnego wykazania wysokości nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzupełnienie agendy prac B+R oznacza niespełnienie kryterium.	tak				

5.	<b>Potencjał do prowadzenia prac na nabywanej infrastrukturze B+R</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• personel zaangażowany/planowany do zaangażowania w realizację projektu posiada wiedzę/wykształcenie/doświadczenie umożliwiające przeprowadzenie zaplanowanego w agendzie badawczej zakresu prac badawczo-rozwojowych;</li> <li>• wiedza/wykształcenie i doświadczenie poszczególnych osób kadry zarządzającej projektem, opisanych w planie dotyczących wykorzystania nabywanej infrastruktury niezbędnej do prowadzenia prac B+R, są adekwatne do zakresu projektu i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów;</li> <li>• kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji założeń projektu (czy w celu prowadzenia prac B+R niezbędne jest dysponowanie prawami własności intelektualnej, a jeśli tak, czy wnioskodawca nimi dysponuje lub planuje je pozyskać). Jeśli do prowadzenia prac B+R na nabywanej infrastrukturze nie jest wymagane posiadanie praw własności intelektualnej punkt uznaje się za spełniony.</li> </ul>	tak				
6.	<b>Innowacyjność założeń projektu</b>	<p>Projekty innowacyjne charakteryzuje wysoka kompleksowość, konieczność ciągłego uczenia się i weryfikowania początkowych założeń, jak również ponoszenie wysokich nakładów kapitałowych.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają będą założenia planowanych prac B+R (agenda badawcza) tj. czy prace B+R w okresie trwałości projektu będą dotyczyć:</p> <p>Innowacji produktowej – prace nad produktem do tej pory nie znanym lub produktem znacznie zmodernizowanym lub;</p> <p>Innowacji technologicznej – prace badawcze nad modyfikacją czynników i właściwości procesów wytwórczych.</p> <p>Aby projekt mógł zostać objęty wsparciem musi zakładać wprowadzenie nowatorskiego produktu/usługi/technologii a jego wyniki muszą mieć zastosowanie w gospodarce.</p>	tak				

4) Poziomy gotowości technologicznej zostały określone w Załączniku nr 1 do Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju związanych z realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz.U. 2020 poz. 1495 z późn. zm.).

**Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne**

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne		

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne		

Decyzja:

Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data	Podpis

**Nr ew. wniosku:**

**D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

*(Nieuzyskanie co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba uzyskanych punktów (przed zważeniem)	Liczba uzyskanych punktów (po zważeniu)	Uzasadnienie oceny
1	<b>Współpraca z jednostkami naukowymi</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w okresie realizacji projektu.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych prac B+R w ramach agendy badawczej;</p> <p>b) Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R.</p> <p>Premiowane formy współpracy:</p> <p>1) Współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, o dofinansowanie, którego ubiega się wnioskodawca. W przypadku planowanej współpracy weryfikacja kryterium prowadzona będzie na podstawie dokumentacji aplikacyjnej, gdzie wnioskodawca precyzyjnie opíše przesłanki w zakresie potrzeby nawiązania współpracy w kontekście realizacji ocenianego projektu oraz jednoznacznie wskaże w jakim zakresie ww. współpraca będzie prowadzona i na jakich zasadach. Warunkiem przyznania punktacji jest przedstawienie umów warunkowych o współpracy (np. promesy lub umowy przedwstępne).</p> <p>2) Współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu.</p> <p>3) Płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy.</p> <p>4) Zakup usług B+R w jednostkach naukowych prowadzący do praktycznych rezultatów np.: stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań dotyczących określonego produktu lub usługi.</p> <p>Współpraca z jednostkami naukowymi wskazana w punkcie 2, 3, 4 powinna być opisana w dokumentacji aplikacyjnej oraz stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy).</p> <p><b>PUNKTACJA:</b></p> <p><b>0 pkt - brak nawiązania współpracy w ww. obszarach w pkt 1-4;</b></p> <p><b>1 pkt - wykazanie współpracy w 1 lub 2 określonych formach w pkt 1-4;</b></p> <p><b>2 pkt - wykazanie współpracy w 3 i więcej określonych formach w pkt 1-4.</b></p> <p><b>Dodatkowy punkt</b> Wnioskodawca może uzyskać, jeśli wykaże, że agenda B+R została sporządzona we współpracy z jednostką naukową, od której Wnioskodawca zakupił prawa własności przemysłowej lub są one ich wspólną własnością, co zostało potwierdzone właściwymi dokumentami.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>IZ zastrzega sobie możliwość weryfikowania zakresu i sposobu przeprowadzenia wspólnie badań poprzez bezpośrednie zwrócenie się do instytucji badawczej o sposobie realizacji umowy współpracy.</p>	nie	0-3	4	12			
2	<b>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R</b>	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym. Ocena zostanie oparta na danych dotyczących Wnioskodawcy (a nie poszczególnych osób zaangażowanych w realizację projektu). W przypadku, gdy Wnioskodawca posiada doświadczenie w działalności badawczo rozwojowej, należy wymienić projekty B+R, w które Wnioskodawca był zaangażowany w okresie ostatnich 5 lat, wskazując, czego te projekty dotyczyły, jaki był ich budżet (czy były współfinansowane ze środków publicznych, jeśli tak, to przez jaką instytucję i w jakiej wysokości), okres realizacji, w jakim charakterze Wnioskodawca był w nie zaangażowany oraz jaki był zakres wykonywanych przez niego prac, czy zakończyły się sukcesem, a w przypadku braku sukcesu należy wskazać, jakie były tego przyczyny.</p> <p><b>Punktacja:</b></p> <p><b>0 pkt - Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w prowadzeniu prac B+R;</b></p> <p><b>1 pkt – Wnioskodawca jest trakcie prowadzenia badań i ich wyniki są potwierdzone stosownymi dokumentami np. raport z przeprowadzenia prac B+R, ekspertyzy itd.;</b></p> <p><b>2- pkt - badania zakończyły się sukcesem.</b></p> <p><b>Dodatkowy 1 punkt</b> otrzyma Wnioskodawca:</p> <p>a) który udokumentuje, iż w ostatnich 5 latach skutecznie przeprowadził projekt B+R zakończony sukcesem a wyniki badań zostały potwierdzone patentem/wzorem użytkowym/wzorem przemysłowym. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie danych zawartych w Planie prac B+R oraz dokumentów Wnioskodawcy poświadczających dotychczas uzyskane wyniki prac B+R w zakresie realizacji projektów B+R w formie np. raportów, sprawozdań z przeprowadzonych prac B+R, bądź uzyskanych patentów i/lub b) uczestniczył w programie Horyzont Europa ustanowionym rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2021/6952 (5).</p>	nie	0-3	3	9			

3	Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego	<p>Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu: „Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach”:</p> <p><b>0 pkt –poniżej 0,25 etatu,</b>  <b>1 pkt – od 0,25 do 0,5 etatu;</b>  <b>2 pkt – od 0,5 do 1 etatu włącznie;</b>  <b>3 pkt – powyżej 1 do 2 etatów włącznie.</b></p> <p>Liczba stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Liczone są wyłącznie miejsca pracy, które mogą być przeliczone na ww. jednostkę (wyłącznie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, dla której przyjmuje się wartość EPC=1) w okresie jednego roku. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC). Do kadry badawczej zostaną zaliczone osoby posiadające wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej magistra w dziedzinie związanej z projektem oraz doświadczenie w prowadzeniu prac B+R poparte właściwymi dokumentami w dziedzinie związanej z projektem</p>	nie	0-3	3	9			
---	---	--	-----	-----	---	---	--	--	--



4	Wpływ projektu na cele proekologiczne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest całościowym przedsięwzięciem ukierunkowanym na transformację w kierunku celów środowiskowych zrównoważonego rozwoju, w tym gospodarkę o obiegu zamkniętym, łagodzenie zmian klimatu i adaptację do zmian klimatu oraz wszystkie inne działania związane z tzw. zazielenieniem przedsiębiorstw (np. prace B+R nad opracowaniem technologii proekologicznej, prace B+R nad proekologicznym produktem, wdrożenie rozwiązań będących wynikiem tych prac).</p> <p>spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektowej:</p> <p><b>1 pkt – kryterium uważa się za spełnione</b></p> <p><b>0 pkt – kryterium nie spełnione.</b></p>	nie	0-1	3	3				
5.	Nakłady na działalność B+R	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie wielkość ponoszonych przez wnioskodawcę nakładów na działalność badawczo-rozwojową:</p> <p>1)w jednym roku obrotowym wskazanym i udokumentowanym przez wnioskodawcę spośród ostatnich zamkniętych 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru wniosków. Weryfikacja następuje na podstawie sprawozdania GUS PNT-01 lub innych dokumentów, z których będzie jasno wynikało, że dotyczą nakładów na działalność B+R.</p> <p><b>Zasady oceny:</b></p> <p><b>Nakłady na działalność B+R stanowią:</b></p> <p><b>•co najmniej 2% w stosunku do całkowitych nakładach inwestycyjnych – 1 pkt;</b></p> <p><b>•poniżej 2% w stosunku do całkowitych nakładach inwestycyjnych - 0 pkt</b></p> <p>2) przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę. Wartość wydatków na działalność B+R powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach projektu: „Wartość nakładów na działalność B+R we wspartych przedsiębiorstwach”.</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.</p> <p><b>Zasady oceny:</b></p> <p><b>Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:</b></p> <p><b>- do 3 % – 1 pkt</b></p> <p><b>- powyżej 3%– 2 pkt</b></p> <p>Punktu podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-3	3	9				
6.	Zwiększenie poziomu cyfryzacji i robotyzacji w przedsiębiorstwie	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy prace badawczo – rozwojowe przewidują badania nad zwiększeniem poziomu cyfryzacji i robotyzacji w przedsiębiorstwie. Ocena dokonana zostanie na podstawie zapisów agendy badawczej. Punkty będzie można uzyskać za:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•wykorzystanie sztucznej inteligencji (AI) do zarządzania procesami biznesowymi,</li><li>•tworzenie dedykowanych platform cyfrowych (w tym, dedykowanych klientom platform usług on-line oraz integracji istniejących systemów dziedzicznych, np. w obszarze łańcucha dostaw lub świadczonych usług),</li><li>•wdrożenie systemów automatyzujących procesy w obszarze bezpieczeństwa cyfrowego z wykorzystaniem technologii chmurowych oraz sztucznej inteligencji (AI), czy systemów korelacji zdarzeń i monitorowania incydentów dotyczących ochrony systemów informatycznych oraz danych osobowych.</li></ul> <p>Każda z trzech wymienionych innowacji oznacza przyznanie jednego punktu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-3	2	6				
RAZEM							48	0	0	#ADR!

5) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/695 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1290/2013 i (UE) nr 1291/2013 (Tekst mający znaczenie dla EOG)- w przypadku zmiany rozporządzenia po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia danego naboru

**WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH**

<b>Liczba uzyskanych przez projekt punktów:</b>	
---	--

Proponowana kwota dofinansowania PLN: **0,00 zł**

słownie:

<b>Imię i nazwisko osoby sprawdzającej</b>	<b>Data</b>	<b>Podpis</b>

**KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE:**

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

- Kryterium rozstrzygające nr 1. Współpraca z jednostkami naukowymi (kryterium punktowe nr 1)  
Kryterium rozstrzygające nr 2. Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R (kryterium punktowe nr 2)  
Kryterium rozstrzygające nr 3. Wpływ projektu na cele proekologiczne (kryterium punktowe nr 4)

**Nr ew. wniosku:**

<b>PRIORYTET :</b>	<b>1. Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki</b>
<b>DZIAŁANIE:</b>	<b>1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R</b>
<b>Typ projektu:</b>	<b>Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach</b>
<b>Tryb wyboru:</b>	<b>konkurencyjny</b>
<b>Wnioskodawca:</b>	<b>&lt;nazwa wnioskodawcy&gt;</b>
<b>Tytuł projektu:</b>	<b>&lt;tytuł projektu&gt;</b>
<b>Wartość całkowita projektu:</b>	<b>0,00 zł</b>
<b>Koszty kwalifikowalne:</b>	<b>0,00 zł</b>
<b>Wnioskowana kwota dofinansowania:</b>	<b>0,00 zł</b>
<b>w tym EFRR:</b>	<b>0,00 zł</b>

WYNIK OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH			
	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 <sup>1</sup>			

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOPUSZCZAJĄCYCH			
	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 <sup>1</sup>			

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH		
	Imię i nazwisko oceniającego	Liczba uzyskanych punktów
Oceniający 1		
Oceniający 2		
Oceniający 3 <sup>1</sup>		
Łączna liczba uzyskanych punktów		
Średnia liczba uzyskanych punktów		

Proponowana kwota dofinansowania w PLN: 0,00 zł

słownie:

Po weryfikacji potwierdzam zgodność danych

Imię i nazwisko Sekretarza KOP:

Data:

Podpis:

**WYNIK OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE DLA DZIAŁANIA DLA WNIOSKODAWCY****PRIORYTET :****1.Fundusze Europejskie dla konkurencyjnej gospodarki****DZIAŁANIE:****1.2 Wsparcie działalności przedsiębiorstw w zakresie B+R****Typ projektu:****Infrastruktura badawczo-rozwojowa w przedsiębiorstwach****Tryb wyboru:****konkurencyjny****Wnioskodawca:****<nazwa wnioskodawcy>****Tytuł projektu:****<tytuł projektu>****Wartość całkowita projektu:**

0,00 zł

**Koszty kwalifikowalne:**

0,00 zł

**Wnioskowana kwota  
dofinansowania:**

0,00 zł

**w tym EFRR:**

0,00 zł

**Nr ew. wniosku:**

**Nr ew. wniosku:**

**A. KRYTERIA FORMALNE**

*(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie i formie określonej w regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wskazanymi w regulaminie wyboru projektów terminie i formie.	nie				
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie oraz załączników i poprawność ich wypełnienia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie został prawidłowo wypełniony (wszystkie wymagane sekcje/pola wniosku zostały właściwie wypełnione), - wszystkie wymagane regulaminem wyboru projektów załączniki zostały złożone (jeśli dotyczy) - dołączone do wniosku załączniki zostały złożone na obowiązujących wzorach/formularzach oraz zostały poprawnie wypełnione. Weryfikacja spełnienia kryterium prowadzona będzie z uwzględnieniem zapisów właściwych Instrukcji wypełniania wniosku oraz załączników (jeśli dotyczy).	tak				
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy projektu są uprawnieni do uzyskania wsparcia	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy projektu (jeśli dotyczy): 1. Należą do podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru, zgodnie z FES 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 3. Nie zostali wykluczeni z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Punktów 2-3 nie stosuje się do podmiotów wymienionych w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Punkt 2 weryfikowany będzie na podstawie oświadczeń wnioskodawcy/partnerów (jeśli dotyczy) załączonych do wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, skierowane zostanie do ministra właściwego ds. finansów publicznych zapytanie o informację, czy wnioskodawcy/partnerzy (jeśli dotyczy) nie widnieją w Rejestrze podmiotów wykluczonych. Punkt 3 weryfikowany będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej projektu oraz ogólnodostępnych rejestrach, w szczególności umieszczenia na „Liście osób i podmiotów objętych sankcjami” zamieszczonej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa właściwego ds. spraw	nie				

4.	Wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 albo w rozumieniu komunikatu Komisji - Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się również Rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności chyba, że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Sprawdzane będzie także, czy wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) przedłożył oświadczenie o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.	nie				
5.	Projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji wykluczonych ze wsparcia	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie dotyczy działalności gospodarczej/inwestycji podlegających wykluczeniu zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831.	nie				
6.	Właściwe miejsce realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - projekt jest realizowany na obszarze województwa świętokrzyskiego, - projekt jest realizowany na obszarze zdefiniowanym w regulaminie wyboru projektów – jeśli dotyczy; - wnioskodawca zapewnia, iż w okresie realizacji i trwałości projektu nie przeniesie działalności produkcyjnej poza obszar województwa świętokrzyskiego (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2022 roku (weryfikacja na bazie oświadczenia – jeśli dotyczy).	nie				
7.	Projekt nie jest zakończony lub w pełni zrealizowany w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego	Zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego, operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przez przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/ zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium musi być spełnione na moment składania wniosku.	nie				

8.	Właściwa wartość kosztów kwalifikowalnych oraz wartość i procent wnioskowanego dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wartość kosztów kwalifikowalnych projektu oraz wartość i intensywność dofinansowania (procent dofinansowania) projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie spełniają określone w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów wymagania co do wartości minimalnej i/lub maksymalnej (jeśli takie zostały wskazane). W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej/pomocy de minimis, weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości tej pomocy, w tym jej intensywności, w kontekście właściwych przepisów dotyczących jej udzielania. W przypadku ponownej oceny lub weryfikacji w zakresie propozycji wprowadzenia zmian w projekcie w trybie art. 62 ustawy wdrożeniowej prowadzonych po wyborze projektu do dofinansowania, jeśli któryś z limitów wynika z zapisów SzOP, to w przypadku jego zmiany w późniejszym terminie (np. w wyniku uzyskania indywidualnego odstępstwa od linii demarkacyjnej), dopuszczalne jest zastosowanie zapisów korzystniejszych dla wnioskodawcy.	tak				
9.	Zgodność z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zakres działania/inwestycji objęty projektem jest zgodny z typami projektów określonymi w FEŚ 2021 – 2027, SzOP dla Działania którego dotyczy nabór oraz w regulaminie wyboru projektów.	nie				
10.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”). W pierwszej kolejności wnioskodawca powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze znajdują się w gorszym położeniu, a następnie zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans tych osób. Jeżeli wnioskodawca uzna, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca zobowiązany jest jednak w takiej sytuacji przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.	tak				
11.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienia, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zapewnienie dostępności produktów lub usług (Zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w funduszach unijnych na lata 2021-2027”). Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno -komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasady. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.	tak				

12.	Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone	Zgodnie z Umową Partnerstwa wsparcie może być udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem/partnerem (jeśli dotyczy) jest jednostka samorządu terytorialnego - JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikowane będzie, czy na terenie JST, która jest wnioskodawcą/partnerem (jeśli dotyczy) nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT. A w przypadku wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) który jest podmiotem zależnym od danej JST lub kontrolowanym przez daną JST - weryfikowane będzie, czy na terenie JST, w której siedzibę ma podmiot zależny od danej JST lub kontrolowany przez daną JST nie są prowadzone działania mogące mieć charakter lub skutek dyskryminujący w tym nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez tę JST, np. tzw. uchwały lub rezolucje anty-LGBT. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie: 1. oświadczenia wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy), złożonego w formularzu wniosku o dofinansowanie lub jako załącznik do tego wniosku – zgodnie z regulaminem wyboru projektów, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań dyskryminacyjnych (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu).	tak				
13.	Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej	Ocenie będzie podlegać, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z KPP w szczególności w zakresie art. 20-23;25;26 i 31;37, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie: 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań, które nie są zgodne z KPP (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu).	tak				
14.	Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	Ocenie będzie podlegać to, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, w szczególności z art. 2-5;9 i 27, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie: 1. informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, 2. innych źródeł informacji, znanych na etapie oceny i wyboru projektu, na podstawie których IZ może stwierdzić podejmowanie działań które nie są zgodne z w/w Konwencją (np. wyników kontroli, prawomocnych wyroków sądu).	tak				



15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadą nie czyni poważnych szkód (DNSH)	<p>Wnioskodawca zobowiązany jest, stosownie do charakteru projektu, do uwzględnienia wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami, kwestii dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Ocena dokonywana jest na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy.</p> <p>Ponadto w zakresie polityki zrównoważonego rozwoju sprawdzeniu podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do promocji zielonej i zrównoważonej gospodarki ze względu na proces wytwarzania produktu (wyrobu lub usługi), który będzie efektem projektu oraz jego użytkowanie przez odbiorcę.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy uwzględniono co najmniej jedno z rozwiązań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszania emisji zanieczyszczeń,</li> <li>- zmniejszania energochłonności,</li> <li>- zmniejszania zużycia wody,</li> <li>- wykorzystania materiałów (odpadów) pochodzących z recydingu,</li> <li>- wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</li> </ul> <p>Dla spełnienia kryterium konieczne jest wykazanie przez wnioskodawcę, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na niniejszą zasadę horyzontalną. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów Analizy DNSH<sup>1)</sup> stanowiącej załącznik nr 5 do „Prognozy oddziaływania na środowisko programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów”.</p>	tak				
-----	---	--	-----	--	--	--	--

\* Zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru

#### Uwagi do oceny - kryteria formalne

1) Analiza dostępna na stronie: <https://funduszeu.wswietokrzyskie.pl/dokumenty/analiza-dnsh>

#### WYNIK OCENY FORMALNEJ:

	TAK	NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne		

Nr ew. wniosku:

# **B. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	<b>Kwalifikowalność wydatków w projekcie</b>	W kryterium sprawdzana będzie potencjalna kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach (jeśli dotyczy). W kryterium badane będzie w szczególności: - czy wydatki zaplanowano w okresie kwalifikowalności (tj. między dniem 1 stycznia 2021 roku, a dniem 31 grudnia 2029 roku, z zastrzeżeniem zapisów regulaminu wyboru projektów oraz zasad określonych dla pomocy publicznej, w tym spełnienie warunku „efektu zachęty” <sup>1</sup> (jeśli dotyczy); - czy wydatki są zgodne z „Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027” <sup>2</sup> , zatwierdzonymi przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej; - czy wydatki są zgodne z zapisami SzOP oraz regulaminu wyboru projektów; - czy wydatki zostały poprawnie przypisane do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostały zaplanowane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.	tak				
2.	<b>Poprawność i adekwatność wskaźników projektu</b>	W kryterium badane będzie, czy w ramach projektu wybrano wszystkie adekwatne do zakresu rzeczowego i zakładanych celów projektu wskaźniki produktu i rezultatu (w tym wskaźniki horyzontalne). Analizie poddana zostanie również wiarygodność i osiągalność zakładanych wartości wskaźników.	tak				
3.	<b>Wnioskodawca posiada zdolność finansową oraz organizacyjno - instytucjonalną do realizacji projektu</b>	W kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca: 1) udokumentował zdolność do sfinansowania projektu w zakładanym zakresie i zgodnie z przyjętym harmonogramem tj. czy posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka), ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku, gdy zapisy Regulaminu wyboru projektów dopuszczają możliwość udokumentowania zdolności do sfinansowania projektu przez Wnioskodawcę na późniejszym etapie, tj. po wyborze projektu do dofinansowania, ale przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność, w którym Wnioskodawca wnioskuję o płatność zaliczkową/refundacyjną (umowa warunkowa), ocena dokonywana jest jedynie w oparciu o informacje zawarte w dokumentacji aplikacyjnej. 2) posiada zdolność instytucjonalną, kadrową, organizacyjną oraz techniczną do zrealizowania projektu (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają realizację projektu); 3) wskazał czynniki ryzyka (np. opóźnienia lub utrudnienia w realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach wybranego wariantu realizacji projektu) oraz dokonał analizy ryzyka tj. czy wykazał, że czynniki ryzyka są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane.	tak				

4.	<b>Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej</b>	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt charakteryzuje się najkorzystniejszą relacją między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Weryfikacji podlegać będzie poprawność sporządzenia analizy finansowej i ekonomicznej w oparciu o „Wytoczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027”, zatwierdzone przez ministra właściwego ds. funduszy i polityki regionalnej oraz zapisy wynikające z regulaminu wyboru projektów. W przypadku, gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń.</p> <p>W przypadku projektów, dla których nie będzie wymagane obliczenie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przewyższają koszty społeczne inwestycji oraz, czy realizacja projektu stanowi społecznie najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy finansowej/ekonomicznej (analizy jakościowej i ilościowej, np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. W takim przypadku wymagane będzie uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p>	tak				
5.	<b>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</b>	<p>W kryterium tym analizowane będzie, czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li> <li>– ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);</li> <li>– ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;</li> <li>– ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</li> <li>– Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.).</li> </ul> <p>Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu/urządzeń*, taboru) i nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp. oraz dla przedsięwzięć niewymienionych w Rozporządzeniu OOŚ. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”.</p> <p>*Wyjątek stanowią instalacje wymienione w Rozporządzeniu OOŚ, mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy na etapie składania wniosku o dofinansowanie wnioskodawca nie będzie dysponował wymaganymi dokumentami, weryfikacja prowadzona będzie w oparciu o stosowne opisy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz/lub załącznikach.</p>	tak				

6.	<b>Odporność infrastruktury na zmiany klimatu</b>	W zależności od charakteru projektu sprawdzane będzie, czy inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat uwzględniają rozwiązania /elementy zapewniające uodpornianie na zmiany klimatu. Powstająca infrastruktura powinna być zaprojektowana i wykonana w sposób uwzględniający niekorzystny wpływ zmian klimatycznych. Analizowane będzie, czy projekt uwzględnia potrzeby związane z adaptacją do zmian klimatu, zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”. Weryfikacja przeprowadzana na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach w oparciu o ZAWIADOMIENIE KOMISJI „Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027” (2021/C 373/01) <sup>3</sup> . Kryterium nie ma zastosowania dla projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym i/lub inwestycji w infrastrukturę nie spełniających warunku przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat. W takim przypadku wymagane będzie od wnioskodawcy uzasadnienie w tym zakresie i wówczas wybierana będzie opcja „NIE DOTYCZY”	tak				
7.	<b>Działania informacyjno-promocyjne</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w projekcie uwzględniono narzędzia informacji i promocji i czy są one zgodne z zaleceniami, w szczególności z zasadami wskazanymi w art. 50 „Obowiązki Beneficjentów” Rozporządzenia ogólnego oraz wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021 -2027.	tak				
8.	<b>Spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej</b>	Przy ocenie kryterium weryfikacji podlega spójność w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku o dofinansowanie (badana będzie zarówno spójność wewnętrzna poszczególnych dokumentów, jak i spójność pomiędzy dokumentami).	tak				
9.	<b>Trwałość projektu</b>	W tym kryterium badane będzie, czy wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej: - prawidłowo określił i opisał zapewnienie trwałości operacji w rozumieniu art. 65 Rozporządzenia ogólnego, w tym w jaki sposób po zakończeniu realizacji (w okresie trwałości) projekt i jego produkty będą funkcjonować (czy kadra, doświadczenie, struktura organizacyjna, zasoby rzeczowe i techniczne wnioskodawcy zapewniają utrzymanie projektu co najmniej w okresie trwałości); - przedstawił stosowną analizę/dokumenty potwierdzające posiadanie niezbędnych zasobów i mechanizmów finansowych, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę, sprzęt, urządzenia lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu. Kryterium nie ma zastosowania do projektów o charakterze nieinwestycyjnym, tj. m.in. doradztwo, opracowanie dokumentów planistycznych/strategicznych, itp.	tak				

1) Zgodnie z definicją efektu zachęty zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu

2) Wytyczne dostępne na stronie <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>

3) Wytyczne dostępne na stronie: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916\(03\)&from=PL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=PL)

**Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne**

Nr ew. wniosku:

**C. KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE**

*(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1.	<b>Czy projekt wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego lub obszary zidentyfikowane w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania?</b>	Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Regionalna Strategia Innowacji Województwa Świętokrzyskiego 2030+” lub obszary zidentyfikowane w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania (jeśli zostaną zidentyfikowane). Ocena kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium	tak				
2.	<b>Czy w przypadku beneficjentów będących dużymi przedsiębiorstwami zapewniono tzw. efekty dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz współpracy z MŚP?</b>	<p>Zapisy FEŚ 2021-2027 przewidują, że beneficjentami działania mogą być duże przedsiębiorstwa pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności innowacyjnej oraz B+R do gospodarki oraz że będą współpracowały z MŚP - widoczne efekty aktywnej współpracy, przynoszące wymierne korzyści MŚP (w szczególności: dostęp do wiedzy, know-how, wykwalifikowane kadry, zaplecza B+R oraz rozwiązań organizacyjnych w przedsiębiorstwie).</p> <p>Współpraca powinna być prowadzona w zakresie działalności innowacyjnej, związanej z prowadzonymi pracami B+R. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Uzasadnienie powinno zawierać dokładny opis planowanej współpracy. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium. Dyfuzja innowacji wg. definicji Podręcznika Oslo, obejmuje zarówno proces rozprzestrzeniania się pomysłów leżących u podstaw innowacji produktowych i innowacji w procesach biznesowych (dyfuzja wiedzy służącej innowacjom), jak i wprowadzanie takich produktów lub procesów biznesowych przez inne przedsiębiorstwa (dyfuzja wyników innowacji).</p>	tak				

3.	<p><b>Czy projekt obejmuje badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowych albo prace rozwojowe (z wyłączeniem badań podstawowych).</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014,</li> <li>• zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych.</li> </ul> <p>Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku, gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji.</p> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty, które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej IV poziom gotowości technologicznej (4) tj. „zwerifikowano komponenty technologii lub podstawowe jej podsystemy w warunkach laboratoryjnych. Proces ten oznacza, że podstawowe komponenty technologii zostały zintegrowane. Zalicza się do nich zintegrowane "ad hoc" modele w laboratorium. Uzyskano ogólne odwzorowanie docelowego systemu w warunkach laboratoryjnych".</p> <p>W przypadku projektów, w których zaplanowano prace B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD).</p> <p>Aby moduł, w którym zaplanowano tworzenie oprogramowania został zaklasyfikowany jako moduł B+R, warunkiem jego zakończenia musi być dokonanie postępu naukowego lub technicznego, a celem musi być wyeliminowanie elementu naukowej lub technicznej niepewności w sposób metodyczny.</p> <p>Tworzenie oprogramowania może zatem kwalifikować się do działalności B+R, ale tylko jeśli pociąga za sobą postęp nauki lub techniki prowadzący do zwiększenia zakresu wiedzy w tej dziedzinie. Wnioskodawca powinien wykazać, że zaplanowane prace nie mają charakteru rutynowego.</p> <p>Zgodnie z Podręcznikiem Frascati czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo rozwojowe.</p>	tak				
----	---	--	-----	--	--	--	--

4.	<b>Czy Wnioskodawca przedstawił rzetelną i wiarygodną agendę B+R?</b>	Zapisy FEŚ 2021-2027 przewidują, że wsparcie wszystkich inwestycji dotyczących infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie uzależnione od przedstawienia agendy B+R, dotyczącej planowanych przez daną firmę działań badawczo-rozwojowych, zawierającej w szczególności opis planowanych obszarów badawczych, plan prac B+R, oczekiwane rezultaty itp. Z zapisów agendy badawczej musi jednoznacznie wynikać, jakie prace badawczo-rozwojowe Wnioskodawca zamierza realizować w okresie trwałości projektu tj. minimum 5 lat (3 lata w przypadku MŚP) liczonych od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta przy wykorzystaniu zakupionej infrastruktury B+R. Ponadto Wnioskodawca jest zobligowany do rzetelnego wykazania wysokości nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzupełnienie agendy prac B+R oznacza niespełnienie kryterium.	tak				
5.	<b>Potencjał do prowadzenia prac na nabywanej infrastrukturze B+R</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: •personel zaangażowany/planowany do zaangażowania w realizację projektu posiada wiedzę/wykształcenie/doświadczenie umożliwiające przeprowadzenie zaplanowanego w agendzie badawczej zakresu prac badawczo-rozwojowych; •wiedza/wykształcenie i doświadczenie poszczególnych osób kadry zarządzającej projektem, opisanych w planie dotyczących wykorzystania nabywanej infrastruktury niezbędnej do prowadzenia prac B+R, są adekwatne do zakresu projektu i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów; •kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji założeń projektu (czy w celu prowadzenia prac B+R niezbędne jest dysponowanie prawami własności intelektualnej, a jeśli tak, czy wnioskodawca nimi dysponuje lub planuje je pozyskać). Jeśli do prowadzenia prac B+R na nabywanej infrastrukturze nie jest wymagane posiadanie praw własności intelektualnej punkt uznaje się za spełniony.	tak				
6.	<b>Innowacyjność założeń projektu</b>	Projekty innowacyjne charakteryzuje wysoka kompleksowość, konieczność ciągłego uczenia się i weryfikowania początkowych założeń, jak również ponoszenie wysokich nakładów kapitałowych. W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają będą założenia planowanych prac B+R (agenda badawcza) tj. czy prace B+R w okresie trwałości projektu będą dotyczyć: Innowacji produktowej – prace nad produktem do tej pory nie znanym lub produktem znacznie zmodernizowanym lub; Innowacji technologicznej – prace badawcze nad modyfikacją czynników i właściwości procesów wytwórczych. Aby projekt mógł zostać objęty wsparciem musi zakładać wprowadzenie nowatorskiego produktu/usługi/technologii a jego wyniki muszą mieć zastosowanie w gospodarce.	tak				

4) Poziomy gotowości technologicznej zostały określone w Załączniku nr 1 do Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju związanych z realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz.U. 2020 poz. 1495 z późn. zm.).

**Uwagi do oceny - kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne**

**WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ DOPUSZCZAJĄCEJ**

<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
------------	------------

Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające ogólne		
Wniosek spełnia kryteria merytoryczne dopuszczające specyficzne		



Nr ew. wniosku:

**D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

*(Nieuzyskanie co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów powoduje ocenę negatywną projektu)*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Możliwość poprawy lub uzupełnienia	Punkta cja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba uzyskanych punktów (przed zważeniem)	Liczba uzyskanych punktów (po zważeniu)	Uzasadnienie oceny
1	<b>Współpraca z jednostkami naukowymi</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w okresie realizacji projektu.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych prac B+R w ramach agendy badawczej;</p> <p>b) Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R.</p> <p>Premiowane formy współpracy:</p> <p>1) Współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, o dofinansowanie, którego ubiega się wnioskodawca. W przypadku planowanej współpracy weryfikacja kryterium prowadzona będzie na podstawie dokumentacji aplikacyjnej, gdzie wnioskodawca precyzyjnie opíše przesłanki w zakresie potrzeby nawiązania współpracy w kontekście realizacji ocenianego projektu oraz jednoznacznie wskaże w jakim zakresie ww. współpraca będzie prowadzona i na jakich zasadach. Warunkiem przyznania punktacji jest przedstawienie umów warunkowych o współpracy (np. promesy lub umowy przedwstępne).</p> <p>2) Współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu.</p> <p>3) Płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy.</p> <p>4) Zakup usług B+R w jednostkach naukowych prowadzący do praktycznych rezultatów np.: stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań dotyczących określonego produktu lub usługi.</p> <p>Współpraca z jednostkami naukowymi wskazana w punkcie 2, 3, 4 powinna być opisana w dokumentacji aplikacyjnej oraz stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy).</p> <p><b>PUNKTACJA:</b></p> <p><b>0 pkt - brak nawiązania współpracy w ww. obszarach w pkt 1-4;</b></p> <p><b>1 pkt - wykazanie współpracy w 1 lub 2 określonych formach w pkt 1-4;</b></p> <p><b>2 pkt - wykazanie współpracy w 3 i więcej określonych formach w pkt 1-4.</b></p> <p><b>Dodatkowy punkt</b> Wnioskodawca może uzyskać, jeśli wykaże, że agenda B+R została sporządzona we współpracy z jednostką naukową, od której Wnioskodawca zakupił prawa własności przemysłowej lub są one ich wspólną własnością, co zostało potwierdzone właściwymi dokumentami.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>IZ zastrzega sobie możliwość weryfikowania zakresu i sposobu przeprowadzenia wspólnie badań poprzez bezpośrednie zwrócenie się do instytucji badawczej o sposobie realizacji umowy współpracy.</p>	nie	0-3	4	12		0	

2	Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym. Ocena zostanie oparta na danych dotyczących Wnioskodawcy (a nie poszczególnych osób zaangażowanych w realizację projektu). W przypadku, gdy Wnioskodawca posiada doświadczenie w działalności badawczo rozwojowej, należy wymienić projekty B+R, w które Wnioskodawca był zaangażowany w okresie ostatnich 5 lat, wskazując, czego te projekty dotyczyły, jaki był ich budżet (czy były współfinansowane ze środków publicznych, jeśli tak, to przez jaką instytucję i w jakiej wysokości), okres realizacji, w jakim charakterze Wnioskodawca był w nie zaangażowany oraz jaki był zakres wykonywanych przez niego prac, czy zakończyły się sukcesem, a w przypadku braku sukcesu należy wskazać, jakie były tego przyczyny.</p> <p><b>Punktacja:</b>  <b>0 pkt - Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w prowadzeniu prac B+R;</b>  <b>1 pkt – Wnioskodawca jest trakcie prowadzenia badań i ich wyniki są potwierdzone stosownymi dokumentami np. raport z przeprowadzenia prac B+R, ekspertyzy itd.;</b>  <b>2- pkt - badania zakończyły się sukcesem.</b></p> <p><b>Dodatkowy 1 punkt</b> otrzyma Wnioskodawca:  a) który udokumentuje, iż w ostatnich 5 latach skutecznie przeprowadził projekt B+R zakończony sukcesem a wyniki badań zostały potwierdzone patentem/wzorem użytkowym/wzorem przemysłowym. Ocena zostanie przeprowadzona na podstawie danych zawartych w Planie prac B+R oraz dokumentów Wnioskodawcy poświadczających dotychczas uzyskane wynik prac B+R w zakresie realizacji projektów B+R w formie np. raportów, sprawozdań z przeprowadzonych prac B+R, bądź uzyskanych patentów i/lub b) uczestniczył w programie Horyzont Europa ustanowionym rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2021/6952 (5).</p>	nie	0-3	3	9		0	
3	Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego	<p>Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu: „Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach”:</p> <p><b>0 pkt –poniżej 0,25 etatu,</b>  <b>1 pkt – od 0,25 do 0,5 etatu;</b>  <b>2 pkt – od 0,5 do 1 etatu włącznie;</b>  <b>3 pkt – powyżej 1 do 2 etatów włącznie.</b></p> <p>Liczba stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Liczone są wyłącznie miejsca pracy, które mogą być przeliczone na ww. jednostkę (wyłącznie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, dla której przyjmuje się wartość EPC=1) w okresie jednego roku. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC). Do kadry badawczej zostaną zaliczone osoby posiadające wykształcenie kierunkowe o stopniu co najmniej magistra w dziedzinie związanej z projektem oraz doświadczenie w prowadzeniu prac B+R poparte właściwymi dokumentami w dziedzinie związanej z projektem.</p>	nie	0-3	3	9		0	
4	Wpływ projektu na cele proekologiczne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest całościowym przedsięwzięciem ukierunkowanym na transformację w kierunku celów środowiskowych zrównoważonego rozwoju, w tym gospodarkę o obiegu zamkniętym, łagodzenie zmian klimatu i adaptację do zmian klimatu oraz wszystkie inne działania związane z tzw. zazielenieniem przedsiębiorstw (np. prace B+R nad opracowaniem technologii proekologicznej, prace B+R nad proekologicznym produktem, wdrożenie rozwiązań będących wynikiem tych prac).</p> <p>Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji projektowej:</p> <p><b>1 pkt – kryterium uważa się za spełnione</b>  <b>0 pkt – kryterium nie spełnione.</b></p>	nie	0-1	3	3		0	

5	Nakłady na działalność B+R	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie wielkość ponoszonych przez wnioskodawcę nakładów na działalność badawczo-rozwojową:</p> <p>1)w jednym roku obrotowym wskazanym i udokumentowanym przez wnioskodawcę spośród ostatnich zamkniętych 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru wniosków. Weryfikacja następuje na podstawie sprawozdania GUS PNT-01 lub innych dokumentów, z których będzie jasno wynikało, że dotyczą nakładów na działalność B+R.</p> <p><b>Zasady oceny:</b></p> <p><b>Nakłady na działalność B+R stanowią:</b></p> <p><b>•co najmniej 2% w stosunku do całkowitych nakładach inwestycyjnych – 1 pkt;</b></p> <p><b>•poniżej 2% w stosunku do całkowitych nakładach inwestycyjnych - 0 pkt</b></p> <p>2) przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu.</p> <p>Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę. Wartość wydatków na działalność B+R powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach projektu: „Wartość nakładów na działalność B+R we wspartych przedsiębiorstwach”.</p> <p>Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p><b>Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:</b></p> <p><b>- do 3 % – 1 pkt</b></p> <p><b>- powyżej 3%– 2 pkt</b></p> <p>Punktu podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-3	3	9		0		
6.	Zwiększenie poziomu cyfryzacji i robotyzacji w przedsiębiorstwie	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy prace badawczo – rozwojowe przewidują badania nad zwiększeniem poziomu cyfryzacji i robotyzacji w przedsiębiorstwie. Ocena dokonana zostanie na podstawie zapisów agendy badawczej.</p> <p>Punkty będzie można uzyskać za:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•wykorzystanie sztucznej inteligencji (AI) do zarządzania procesami biznesowymi,</li><li>•tworzenie dedykowanych platform cyfrowych (w tym, dedykowanych klientom platform usług on-line oraz integracji istniejących systemów dziedzinowych, np. w obszarze łańcucha dostaw lub świadczonych usług),</li><li>•wdrożenie systemów automatyzujących procesy w obszarze bezpieczeństwa cyfrowego z wykorzystaniem technologii chmurowych oraz sztucznej inteligencji (AI), czy systemów korelacji zdarzeń i monitorowania incydentów dotyczących ochrony systemów informatycznych oraz danych osobowych.</li></ul> <p>Każda z trzech wymienionych innowacji oznacza przyznanie jednego punktu. Punkty podlegają sumowaniu.</p>	nie	0-3	2	6		0		
						RAZEM	48	0	0	

Proponowana kwota dofinansowania w PLN: **0,00 zł**

słownie:

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/695 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1290/2013 i (UE) nr 1291/2013 (Tekst mający znaczenie dla EOG)- w przypadku zmiany rozporządzenia po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia danego naboru

Nr ew. wniosku:

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH DOPUSZCZAJĄCYCH OGÓLNYCH I SPECYFICZNYCH	POZYTYWNY	NEGATYWNY

WYNIK OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH	Liczba uzyskanych przez projekt punktów

Proponowana kwota dofinansowania:	0,00 zł	słownie:	
-----------------------------------	---------	----------	--

<b>KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE:</b>	W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i nr 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3
	<b>Kryterium rozstrzygające nr 1. Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R (kryterium punktowe nr 1)</b>
	<b>Kryterium rozstrzygające nr 2. Współpraca z organizacjami badawczymi (kryterium punktowe nr 2)</b>
	<b>Kryterium rozstrzygające nr 3. Efekty realizacji projektu (kryterium punktowe nr 5)</b>

**Podpis Przewodniczącego KOP**