

UCHWAŁA NR 2287/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 11 czerwca 2025 roku

w sprawie wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Bejsce na lata 2024 – 2030+ ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 11 ust. 1c pkt 5 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 z późn. zm.), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378 z późn. zm.) w związku z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 maja 2024 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 862) oraz art. 39 ust. 3 z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Wydaje się opinię do projektu Strategii Rozwoju Gminy Bejsce na lata 2024 – 2030+ w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjętym Uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
GRZEGORZ SOCHA**

(dokument podpisano elektronicznie)

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY NR 2287/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 11 czerwca 2025 roku

OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Bejsce na lata 2025 –2030+ ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu Strategii Rozwoju Gminy Bejsce na lata 2024 – 2030+ **opiniuje negatywnie projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie** określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oraz Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. Wniosek z Urzędu Gminy Bejsce wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 14 maja 2025 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

Powyższy dokument wraz ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ stanowią podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii Rozwoju Województwa z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę spójność z zapisami zawartymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego projekt Strategii Rozwoju Gminy Bejsce na lata 2024 – 2030+ **opiniuje negatywnie z rekomendacją**, aby przedmiotowy dokument uzupełnić o zapisy dotyczące ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie.

Analiza przedłożonego do zaopiniowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Bejsce na lata 2024 – 2030+ wykazała, że nie zawiera on ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, co jest obligatoryjne, zgodnie z art. 10e ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, w którym jest mowa, że strategia rozwoju gminy określa w szczególności: ... „ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczące:

- a) zasad ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu,
- b) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

- c) kierunków zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej,
- d) zasad lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130),
- e) zasad lokalizacji kluczowych inwestycji celu publicznego,
- f) kierunków rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej,
- g) zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW,
- h) zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- i) zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,
- j) zasad kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji oraz obszarach wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;...”

Ponadto wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie Strategii poniższych uwag.

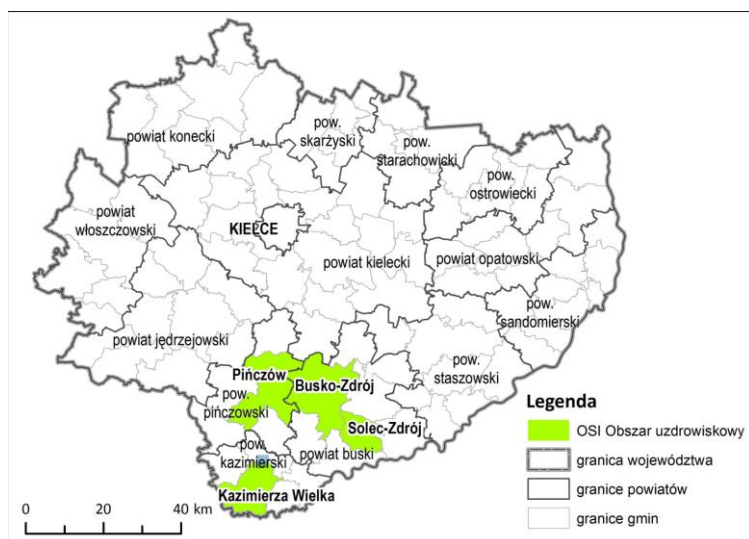
W rozdziale - 1.3. Wnioski z Diagnozy dla sfery przestrzennej, brakuje informacji na temat zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy, charakterystyki zabudowy, informacji: czy jest ona rozproszona, czy skupiona, czy na obszarze gminy panuje ład, czy chaos przestrzenny, gdzie koncentrują się i jakie funkcje, czy są jakieś kolizje w zagospodarowaniu przestrzennym.

W rozdziale dotyczącym diagnozy należy więcej miejsca poświęcić na wybitne zasoby dziedzictwa kulturowego w gminie Bejsce, choćby zamieścić ich krótką charakterystykę, bo stanowią one istotny potencjał rozwojowy gminy.

W zakresie obszarów zagrożonych osuwiskami należy mieć na uwadze, że według projektu SOPO (I etap realizacji) na terenie gminy Bejsce zlokalizowane są obszary predysponowane do powstawania ruchów masowych.

Należy zweryfikować informację ujętą w opiniowanym dokumencie: „W tym zakresie Gmina Bejsce, jako wchodząca w skład powiatu kazimierskiego będzie w pełni beneficjentem długofalowym przedmiotowego porozumienia samorządowego i planowanych w tym zakresie inwestycji i działań rozwojowych.”.

W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ wyznaczono OSI Obszar uzdrowiskowy, nie ujęto w nim jednak gminy Bejsce.



Sugeruje się wprowadzenie korekt do dużych map załączonych do tekstu, gdyż w obecnej formie są one nieczytelne oraz zlokalizowane niezgodnie ze standardami lokalizacji map, kierunek północny powinien być u góry. Wątpliwości budzi załączenie jednej wspólnej legendy dla dwóch map. W legendzie do map nr 2 i 5 ujęto takie oznaczenia jak: „Postulowany przebieg trasy gazociągu wysokiego ciśnienia, kabla światłowodowego wraz ze strefą kontrolowaną”, „użytki rolne stanowiące rezerwę terenową przebiegu trasy gazociągu wysokiego ciśnienia, kabla światłowodowego z zakazem zabudowy w strefie kontrolowanej”, „role stanowiące rezerwę terenową pod lokalizację elektrowni wiatrowych”, „użytki rolne z zakazem zabudowy ze względu na zasięg strefy izofonicznej od projektowanych turbin wiatrowych”. Żadnego z czterech wymienionych oznaczeń nie da się odnaleźć na mapach przypisanych do legendy. Trudno odnaleźć również inne oznaczenia np. w zakresie infrastruktury turystycznej: „Szlaku Architektury Drewnianej”, ścieżki rowerowej oraz trasy turystycznej, opisanych w legendzie.

Należy również zaznaczyć, że przez obszar gminy Bejsce ma swój przebieg istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia relacji Pogórska Wola - Tworzeń. Nie został on ujęty w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, co należy uzupełnić.

Na str.16 w tabeli Analiza SWOT dla Gminy Bejsce, wskazanym byłoby dopisać w zagrożeniach: występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.