



EFRR-VII.432.2.78.2024

POSTANOWIENIE NR 74/25 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 28 maja 2025 roku

w sprawie wniosku o udzielenie ulgi w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu.

Na podstawie: art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b i art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego - Marek Bogusławski

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Anita Koniusz

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

po rozpoznaniu wniosku *Beneficjenta*: ..., zam. ul., prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą:REGON: ..., NIP: w sprawie udzielenia ulgi w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu wypłaconego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju

EFRR-VII.432.2.78.2024

Regionalnego, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-...../19

postanawia

odmówić wszczęcia postępowania w przedmiocie udzielenia *Beneficjentowi*:ulgi w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący rolę *Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020* (zwany dalej: „*Instytucją Zarządzającą*”), podpisał w dniu r.

z, zam., prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: (zwaną dalej: „*Beneficjentem*”) umowę o dofinansowanie nr RPSW.02.05.00-26-.../19 pn.: „...”, (zwaną dalej: „*umową o dofinansowanie*”), na kwotę dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości zł.

W okresie trwałości projektu, *Instytucja Zarządzająca* w dniu 5 marca 2025 r. przeprowadziła na podstawie zapisów § 14 umowy o dofinansowanie kontrolę przedmiotowego projektu, w rezultacie której zespół kontrolny stwierdził, że doszło do naruszenia § 7 ust. 1 *umowy o dofinansowanie* projektu nr RPSW.02.05.00-26-...../19-00, ponieważ *Beneficjent* w okresie trwałości projektu nie utrzymał poziomu wskaźnika rezultatu pn. „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - kobiety [EPC], który jest uszczegółowieniem wskaźnika pn. „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) [EPC]”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 143 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., art. 9 ust. 2 pkt 8 ust. z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2020 r., poz. 818 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 3 umowy o dofinansowanie, *Instytucja Zarządzająca* nałożyła korektę finansową i zaleciła zwrot kwoty zł, powiększonej o należne odsetki umowne.

EFRR-VII.432.2.78.2024

W dniu 22 kwietnia 2025 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo *Beneficjenta* z dnia 15 kwietnia 2025 r., w którym wnioskuje on o rozłożenie naliczonej kwoty korekty w wysokości zł na 4 raty. *Instytucja Zarządzająca* dokonując analizy niniejszego pisma, uznała je jako wniosek o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązania poprzez rozłożenie należności na raty.

Treść wniosku *Beneficjenta* koresponduje z art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) zwanej dalej: „*u.f.p.*”, regulującym kwestie udzielania ulg w spłacie zobowiązań o charakterze publicznoprawnym, które mogą być dokonywane na wniosek zobowiązanego. Na tej podstawie organ może: umarzać w części, odraczać terminy spłaty całości albo części należności lub rozkładać na raty płatność całości albo części należności, w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi zobowiązanego.

W tym miejscu należy podkreślić, iż podstawowym warunkiem udzielenia ulgi jest istnienie należności w spłacie, której ulga ma być udzielona.

Warunkiem zaistnienia należności polegającej na obowiązku zwrotu kwoty dofinansowania wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych jest skonkretyzowanie wysokości tej należności, poprzez określenie kwoty środków, od której nalicza się odsetki oraz terminu, od którego nalicza się odsetki. Tymczasem, w niniejszej sprawie kwestia ta nie została jeszcze rozstrzygnięta, ponieważ nie została wydana decyzja o zwrocie dofinansowania wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych zgodnie z art. 207 ust. 9 pkt. 1 *u.f.p.* Nie zostało nawet wszczęte postępowanie administracyjne w tym przedmiocie. Skoro nie można mówić o istnieniu należności w rozumieniu art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. b *u.f.p.*, to nie ma przedmiotu orzekania w ramach wniosku o ulgę. Okoliczność ta stanowi inną uzasadnioną przyczynę odmowy wszczęcia postępowania, o której mowa w art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej: „*k.p.a.*”.

W związku z tym, że wniosek o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązania wpłynął do *Instytucji Zarządzającej* przed wydaniem decyzji o zwrocie dofinansowania wraz z należnymi odsetkami, należy uznać za niezasadne prowadzenie postępowania w sprawie udzielenia ulgi

EFRR-VII.432.2.78.2024

przed zakończeniem postępowania administracyjnego w zakresie obowiązku zapłaty należności, które w sposób ostateczny przesądzi zakres obowiązku spoczywającego na *Beneficjencie*.

Zgodnie z treścią art. 67 ust. 1 *u.f.p.* do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych *u.f.p.* stosuje się przepisy *k.p.a.* i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2025 r. poz. 111 z późn. zm.). W związku z tym, zgodnie z art. 61a § 1 *k.p.a.* należało uznać, że wniosek w przedmiocie udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania w formie rozłożenia na raty kwoty dofinansowania do zwrotu, którego wysokość nie została jeszcze ustalona decyzją ostateczną, jest wnioskiem przedwczesnym i na tym etapie nie może prowadzić do wszczęcia postępowania administracyjnego. Uzasadnia to wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia tego postępowania.

Pouczenie

Strona może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Zgodnie z art. 127a § 1 *k.p.a.* *Beneficjent* przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może zrzec się prawa do wniesienia do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 2 *k.p.a.*, z dniem doręczenia *Beneficjentowi* oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez *Stronę* postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK
(dokument podpisano elektronicznie)



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

EFRR-VII.432.2.78.2024

Otrzymuje(a):

1. zam.
2. a/a.