



EFRR-VII.432.3.7.2024

DECYZJA NR 130/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 14 maja 2025 roku

**w sprawie wszczętej na wniosek w przedmiocie zmiany terminu
płatności rat określonych w decyzji nr 51/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z
dnia 27 listopada 2024 r.**

Na podstawie: art. 60 pkt 6, art. 61 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), oraz art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), art. 104, art. 105 § 1, art. 107 § 1-3 oraz art. 154 § 2 w zw. z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE. L, 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r.)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w składzie:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - Renata Janik

Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego – Grzegorz Socha

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Anita Koniusz

Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Prus

orzeka



EFRR-VII.432.3.7.2024

1. Umarza się postępowanie administracyjne w części dotyczącej udzielenia
.....ulgi w spłacie zobowiązania poprzez umorzenie przypadającej do
zwrotu kwoty odsetek za zwłokę dla zaległości podatkowych których wysokość
została określona w sentencji decyzji nr 51/24 Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2024 r.
2. Umarza się postępowanie administracyjne w części dotyczącej zmiany harmonogramu
spłaty rat, ustalonegow decyzji nr 51/24 Zarządu Województwa
Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2024 r.
3. Zmienia się decyzję nr 51/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27
listopada 2024 r. w ten sposób, że w pkt 9 i 10 ustala się nowy termin spłaty rat oraz
wysokość opłaty prolongacyjnej w następujący sposób:

Zobowiązania określone na dzień złożenia wniosku o rozłożenie spłaty na raty tj. na dzień 10-06-2024 r.			Proporcja do rozliczenia spłat zg. z art. 55 § 2 Ordynacja podatkowa			Stawka odsetek za zwłokę dla zaległości podatkowych	Stawka opłaty prolongacyjnej tj. 50% stawki odsetek	Naliczanie opłaty prolongacyjnej następuje od dnia		
Należność główna	Odsetki	Razem	Należność główna	Odsetki	Razem					
1 599 360,37 zł			758 168,00 zł	2 357 528,37 zł	67,84%	32,16%	100,00%	14,5 %	7,25%	11-06-2024
Rata	Termin płatności raty	Kwota raty dotycząca należności głównej i odsetek (zł)	Kwoty przypadające do zwrotu po pomniejszeniu o kolejne raty		Proporcjonalne rozliczenie spłaty raty zg. z art. 55 § 2 Ordynacja podatkowa		Liczba dni do naliczenia opłat y prolongacyjnej	Wysokość należnej opłaty prolongacyjnej (zł)	Ogółem do wpłaty kwota raty + opłata prolongacyjna (zł)	
			Należność główna (zł)	Odsetki (zł)	Kwota zaliczona na należność główną (zł)	Kwota zaliczona na odsetki (zł)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=3+9	
1	15-09-2024	157 168,55	1 599 360,37	758 168,00	106 624,02	50 544,53	97	2 054,00	159 222,55	
2	15-10-2024	157 168,55	1 492 736,35	707 623,47	106 624,02	50 544,53	127	2 690,00	159 858,55	
3	15-11-2024	157 168,55	1 386 112,33	657 078,94	106 624,02	50 544,53	158	3 346,00	160 514,55	



EFRR-VII.432.3.7.2024

4	15-12-2024	30 000,00	1 279 488,31	606 534,41	20 352,17	9 647,83	188	760,00	30 760,00
5	15-01-2025	30 000,00	1 259 136,14	596 886,58	20 352,17	9 647,83	219	885,00	30 885,00
6	15-02-2025	30 000,00	1 238 783,97	587 238,75	20 352,17	9 647,83	250	1 011,00	31 011,00
7	15-03-2025	30 000,00	1 218 431,80	577 590,92	20 352,17	9 647,83	278	1 124,00	31 124,00
8	15-04-2025	30 000,00	1 198 079,63	567 943,09	20 352,17	9 647,83	309	1 249,00	31 249,00
9	14-07-2025	252 288,96	1 177 727,46	558 295,26	171 154,23	81 134,73	399	13 565,00	265 853,96
10	14-07-2025	252 288,96	1 006 573,23	477 160,53	171 154,23	81 134,73	399	13 565,00	265 853,96
11	15-07-2025	252 288,96	835 419,00	396 025,80	171 154,23	81 134,73	400	13 599,00	265 887,96
12	15-08-2025	252 288,96	664 264,77	314 891,07	171 154,23	81 134,73	431	14 652,00	266 940,96
13	15-09-2025	252 288,96	493 110,54	233 756,34	171 154,23	81 134,73	462	15 706,00	267 994,96
14	15-10-2025	252 288,96	321 956,31	152 621,61	171 154,23	81 134,73	492	16 726,00	269 014,96
15	15-11-2025	222 288,96	150 802,08	71 486,88	150 802,08	71 486,88	523	15 666,00	237 954,96
RAZEM		2 357 528,37	-----	-----	1 599 360,37	758 168,00	-----	116 598,00	2 474 126,37

Uzasadnienie

W dniu 14 sierpnia 2024 roku Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (zwany dalej: Instytucja Zarządzająca, IZ lub Organ), wydał Decyzję nr 27/24 (zwana dalej: Decyzja nr 27/24), w sprawie wszczętej na wniosek (zwany dalej: Beneficjent, Wnioskodawca lub Strona), w przedmiocie udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania poprzez umorzenie ½ przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz rozłożenie na raty pozostałej po umorzeniu kwoty dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego Decyzją nr 27/24 umorzył postępowanie administracyjne w części dotyczącej udzielenia Beneficjentowi ulgi w spłacie zobowiązania poprzez umorzenie ½ przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania



EFRR-VII.432.3.7.2024

ze środków *Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego*, której wysokość została określona przez *Zarząd Województwa Świętokrzyskiego* w *Decyzji nr 256/23* z dnia 14 czerwca 2023 roku, udzielił ulgi w spłacie zobowiązania poprzez rozłożenie na raty należności wynikających z *Decyzji nr 256/23 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego* z dnia 14 czerwca 2023 roku oraz ustalił liczbę, wysokość oraz termin płatności rat obejmujących należność główną wraz z odsetkami oraz z opłatą prolongacyjną.

Beneficjent spłacił w terminie dwie kolejne raty ustalone *Decyzją nr 27/24*, a następnie w dniu 25 października 2024 roku złożył kierowany do *Zarządu Województwa Świętokrzyskiego* wniosek o zmianę harmonogramu płatności rat określonego w *Decyzji nr 27/24* z argumentacją podpartą informacją od kontrahenta wskazującą, iż ze względu na słabą sprzedaż prowadzoną w sklepach wielkopowierzchniowych zawiesza on realizację zamówień, a ich wznowienie przewiduje na marzec 2025 roku.

W odpowiedzi na powyższy wniosek *Beneficjenta*, *Instytucja Zarządzająca* pismem znak: EFRR-VII.432.3.7.2024 z dnia 30 października 2024 roku poinformowała, iż zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 572), (zwanej dalej: *k.p.a.*), decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego *Instytucja Zarządzająca* wydała decyzję nr 51/24 z dnia 27 listopada 2024 r., (zwana dalej: *Decyzja nr 51/24*), w przedmiocie zmiany *Decyzji nr 27/24*, w ten sposób, że ustaliła *Beneficjentowi* nowy harmonogram spłat rat.

Beneficjent spłacił w terminie pięć kolejnych rat ustalonych *Decyzją nr 51/24*, a następnie w dniu 23 kwietnia 2025 roku złożył kierowany do *Zarządu Województwa Świętokrzyskiego* wniosek o udzielenie ulgi w postaci umorzenia odsetek, podparty argumentacją wskazującą, iż brak jest poprawy realizacji zamówień których wznowienie kontrahent początkowo przewidywał na marzec 2025 roku. *Beneficjent* wskazuje, iż patrząc na otrzymywane plany zatowarowania widoczny jest brak poprawy aż do października 2025 r. Do wniosku



EFRR-VII.432.3.7.2024

Beneficjent załączył sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Z informacji dostarczonych przez *Beneficjenta* w ww. wniosku wynika, iż w ostatnim czasie pogorszeniu uległa kondycja finansowa przedsiębiorstwa do której przyczynił się spadek przychodów związanych z pogorszeniem koniunktury gospodarczej, wzrostem kosztów prowadzenia działalności, wzrostem obsługi kredytów, malejącą sprzedażą w sklepach wielkopowierzchniowych poprzez małą ilość zamówień. Rosnące koszty operacyjne, w tym m.in. wzrost cen energii, paliw, surowców oraz kosztów pracy także wpływają negatywnie na wydolność finansową Spółki.

W skali miesiąca stałe koszty związane z normalnym działaniem Spółki kształtują się w granicy 535 000,00 zł. Na chwilę obecną Spółka zatrudnia osób, koszt utrzymania stanowisk pracy kosztuje około 342 000,00 zł miesięcznie. Koszty energii wynoszą około 125 00,00 zł, koszty spłaty kredytów ponad 30 000,00 zł, podatek od nieruchomości około 18 000,00 zł kwartalnie, koszty takie jak paliwo czy usługi opiewają na kwotę około 2 000,00 zł. Co miesięczne przychody stanowią około 570 000,00 zł, zatem nie wiele ponad kwotę stałych wydatków. Ponadto na ostateczny wynik bilansowy wpływa jeszcze amortyzacja, która wynosi około 33 000,00 zł miesięcznie. *Beneficjent* wskazuje, iż Spółka osiągnęła zysk za 2024 r. w wysokości 462 825,11 zł, natomiast kwota ta nie odzwierciedla realnego dochodu przedsiębiorstwa. W 2024 r. Spółce została umorzona pożyczka w wysokości 2 272 000,00 zł. W ocenie *Beneficjenta* Spółka w rzeczywistości w 2024 r. poniosła stratę w wysokości 1 852 000,00 zł na swojej podstawowej działalności.

Beneficjent podkreśla, iż Spółka na moment składania wniosku z dnia 10 czerwca 2024 r. zatrudniała osób, w chwili obecnej jest ich W opinii *Beneficjenta* zmniejszenie zatrudnienia wskazuje, iż Spółka stara się racjonalizować i minimalizować wszelkie wydatki, natomiast konieczność spłaty aktualnego harmonogramu rat doprowadzi do utraty płynności finansowej Spółki i w konsekwencji do upadłości przedsiębiorstwa co skutkowałoby konsekwencjami utraty miejsc pracy.



EFRR-VII.432.3.7.2024

W dniu 30 kwietnia 2025 r. *Beneficjent* dostarczył do tut. Urzędu pismo uzupełniające, w którym zmienił żądanie i w miejsce wniosku o udzielenie ulgi w postaci umorzenia odsetek zawnioskował o zmianę harmonogramu spłat rat.

Instytucja Zarządzająca zawiadomieniem znak: EFRR-VII.432.3.7.2024 z dnia 30 kwietnia 2025 r. poinformowała *Beneficjenta*, iż stosownie do postanowień art. 10 § 1 *k.p.a.*, został przygotowany materiał dowodowy do wydania decyzji oraz poinformowała *Beneficjenta* o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie.

Beneficjent zawiadomienie odebrał w dniu 30 kwietnia 2025 r.

W dniu 5 maja 2025 r. *Beneficjent* dostarczył do tut. Urzędu kolejne pismo uzupełniające. Oświadczył, iż w nawiązaniu do złożonego wniosku z dnia 23 kwietnia 2025 r.

zaktualizowanego wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2025 r. zmienia swoje żądania i wnosi o zmianę terminu płatności rat wskazanych w punkcie 9 i 10 *Decyzji nr 51/24*. Prośbę motywuje tym, iż powstały kryzys gospodarczy pogorszył sytuację finansową spółki.

Aktualną sytuację finansową spółki potwierdził na załączonych wcześniej dokumentach, w tym m.in. w sprawozdaniach finansowych, bilansie oraz rachunku zysków i strat. Spółka nie posiada rezerw finansowych ani możliwości zaciągnięcia kredytu przez ujemne wyniki finansowe. Umożliwienie spółce zmianę płatności rat pozwoli zrealizować bieżące zobowiązania wobec pracowników, chroniąc spółkę przed ich rezygnacją z zatrudnienia, w efekcie którym dając szansę na przetrwanie obecnego kryzysu.

W tak ustalonym stanie faktycznym i po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z treścią *k.p.a.*, w toku postępowania organy administracji publicznej podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Zgodnie z art. 60 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) - zwanej dalej: „*u.f.p.*”, środkami publicznymi stanowiącymi niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publiczno-prawnym są w szczególności następujące dochody budżetu państwa albo budżetu jednostki samorządu terytorialnego: należności z tytułu zwrotu środków przeznaczonych na realizację programów



EFRR-VII.432.3.7.2024

finansowanych z udziałem środków europejskich oraz inne należności związane z realizacją projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także odsetki od tych środków i od tych należności.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 2 lit a *u.f.p.*, organem pierwszej instancji właściwym do wydawania decyzji w odniesieniu do należności wskazanych w art. 60 pkt 6 *u.f.p.* jest instytucja zarządzająca.

Zgodnie z art. 67 *u.f.p.*, do spraw dotyczących należności z tytułu zwrotu płatności dokonanych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, o których mowa w art. 60 *u.f.p.*, nieuregulowanych ustawą o finansach publicznych stosuje się przepisy *k.p.a.* i odpowiednio przepisy działu III *Ordynacji podatkowej*.

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa*, do zadań zarządu województwa należy w szczególności m.in. przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa, planu zagospodarowania przestrzennego i regionalnych programów operacyjnych oraz ich wykonywanie. Na podstawie art. 46 ust. 2a tejże ustawy, decyzje wydane przez zarząd województwa w sprawach z zakresu administracji publicznej podpisuje marszałek. W decyzji wymienia się imiona i nazwiska członków zarządu, którzy brali udział w wydaniu decyzji.

W świetle art. 104 i 107 *k.p.a.* organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończąc sprawę w danej instancji.

W postępowaniu wszczętym na wniosek *Beneficjenta*, *Instytucja Zarządzająca* jest związana treścią i zakresem jego żądania, dlatego też mając na uwadze, że *Beneficjent* w pismach z dnia 23 kwietnia 2025 r. oraz dnia 30 kwietnia 2025 r. zmodyfikował treść żądań i odstąpił od wnioskowania o umorzenie przypadającej do zwrotu kwoty odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych których wysokość została określona w sentencji *Decyzji nr 51/24* oraz odstąpił od zmiany harmonogramu spłat rat, merytorycznie rozpatrywana będzie wyłącznie kwestia zmiany decyzji nr 51/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2024 r. w zakresie pkt 9 i 10 tj. terminu płatności dwóch rat.



EFRR-VII.432.3.7.2024

Zgodnie z art. 105 § 1 *k.p.a.* gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W związku z powyższym konieczne było więc umorzenie postępowania administracyjnego w tych częściach w trybie art. 105 § 1 *k.p.a.*

Zgodnie z art. 155 § 1 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 *k.p.a.* stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 154 § 2 *k.p.a.*, w przypadkach określonych w § 1 właściwy organ wydaje decyzję w sprawie uchylenia lub zmiany dotychczasowej decyzji.

Przedłożony wniosek o zmianę terminu płatności rat wskazanych w punkcie 9 i 10 traktowany jest przez *Instytucję Zarządzającą* jako zgodą strony na zmianę *Decyzji nr 51/24*.

Jak wyżej zaznaczono, *Organ* winien zatem zbadać czy w sprawie zachodzi przesłanka, umożliwiająca zmianę ostatecznej decyzji, o której mowa w art. 155 § 1 *k.p.a.*, tj. interes społeczny lub słuszny interes strony.

Beneficjent jest przedsiębiorstwem średnim, zatrudniającym aktualnieosób. W tym miejscu należy podkreślić, iż na moment składania wniosku z dnia 10 czerwca 2024 r. zatrudniał osób, a więc nastąpiła redukcja zatrudnienia celem szukania oszczędności w Spółce. W ocenie *Instytucji Zarządzającej* zmniejszenie zatrudnienia wskazuje, iż Spółka stara się racjonalizować i minimalizować wszelkie wydatki. Stwierdzenie *Beneficjenta*, iż konieczność spłaty aktualnego harmonogramu rat doprowadzi do utraty płynności finansowej Spółki i w konsekwencji do upadłości przedsiębiorstwa w ocenie *Instytucji Zarządzającej* ma swoje odzwierciedlenie w rzeczywistości.

W sytuacji finansowej *Beneficjenta* konieczność niezwłocznej spłaty całości dotacji oznaczałoby drastyczne cięcie kosztów, które stałyby się przyczyną kolejnych zwolnień pracowników. W ocenie *Instytucji Zarządzającej* redukcja zatrudnienia nie gwarantowałaby wygospodarowania środków na spłatę, natomiast przyczyniłaby się do ograniczenia zdolności



EFRR-VII.432.3.7.2024

produkcyjnych, a te w dalszej perspektywie mogłyby przyczynić się do potencjalnego bankructwa firmy. Nie bez znaczenia jest fakt, iż region w którym spółka prowadzi działalności charakteryzuje się stosunkowo wysokim poziomem bezrobocia, które przekraczaprzy średniej krajowej na poziomie 5%. Obecna sytuacja ekonomiczna nakazuje organom publicznym podejmowanie działań, w miarę posiadanych możliwości, w kierunku zmniejszenia stopy bezrobocia w regionie, nie zaś jej zwiększania. Tym samym należy uznać, iż przesłanka interesu społecznego została spełniona.

Należy również zauważyć, iż zmiana *Decyzji nr 51/24* stanowi formę pomocy Państwa, przyczyni się do ochrony podstawy egzystencji przedsiębiorcy, stanowi pomoc w przejściowym kryzysie finansowym przedsiębiorcy, a przede wszystkim pozwoli na finansowy oddech przedsiębiorstwa. W ocenie *Organu* korzystniejsze jest uzyskanie całości należności niż przymusowe dochodzenie należności, np. w wyniku postępowania upadłościowego zmierzającego do likwidacji dłużnika lub postępowania egzekucyjnego, które mogłyby wcale nie przynieść zamierzonego celu i tylko generowałoby dodatkowe koszty po stronie Skarbu Państwa. Powyższe potwierdza, iż przesłanka interesu strony również została spełniona. Co więcej, dotychczasowe zachowanie *Beneficjenta*, tj. terminowa zapłata dotychczasowych rat (za wyjątkiem piątej raty) pozwala uznać, iż *Beneficjent* w sposób solidny wywiązuje się z nałożonego obowiązku, nawet pomimo zapłacenia piątej raty po terminie i zamierza go w całości zrealizować.

W związku ze zmianą *Decyzji nr 51/24* uległa również zmianie wysokość otrzymanej przez *Beneficjenta* pomocy *de minimis*.

Pomoc *de minimis* jest rodzajem wsparcia publicznego, o której stanowi Rozporządzenie Komisji (UE) nr 2023/2831 z 13 grudnia 2023 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*. Jest to pomoc o stosunkowo niskiej wartości, dzięki czemu nie jest ona w stanie naruszyć konkurencji lub wywierać wpływ na handel między państwami członkowskimi. Pomoc *de minimis* może być udzielana do wysokości 300 000,00 EUR w okresie trzech lat podatkowych. Na podstawie informacji pozyskanej z bazy SUDOP (*System Udostępnienia Danych o Pomocy Publicznej*), administrowanej przez *Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta*



EFRR-VII.432.3.7.2024

<https://sudop.uokik.gov.pl/search/aidBeneficiary>), *Instytucja Zarządzająca* pozyskała informacje, że *Beneficjent* w okresie 3 minionych lat (poprzedzających otrzymanie ostatniej pomocy *de minimis* w dniu 27 listopada 2024 roku) skorzystał z pomocy *de minimis* w wysokości 35 505,85 EUR, (w tym z pomocy *de minimis* w wysokości 23 837,14 EUR, otrzymanej na podstawie *Decyzji 51/24*), a więc nie przekraczającej wyżej wskazanego pułapu.

Instytucja Zarządzająca nadmienia, że zgodnie z art. 67da § 1 pkt. 2 *Ordynacji podatkowej*, niedotrzymanie terminu płatności odroczonego podatku lub zaległości podatkowej, bądź terminu płatności którejkolwiek z rat, na jakie zostały rozłożone podatek lub zaległość podatkowa, następuje z mocy prawa wygaśnięcie decyzji o rozłożeniu na raty zapłaty podatku lub zaległości podatkowej – w części dotyczącej raty niezapłaconej w terminie płatności.

Ponadto *Instytucja Zarządzająca* nadmienia, że zgodnie z art. 67da § 2 *Ordynacji podatkowej*, niedotrzymanie terminu płatności trzech rat (niekoniecznie kolejnych) na jakie została rozłożona zaległość podatkowa (niepodatkowa należność budżetowa o charakterze publicznoprawnym), spowoduje wygaśnięcie z mocy prawa decyzji o tego rodzaju uldze w spłacie w zakresie wszystkich niezapłaconych rat.

Z ostrożności *Instytucja Zarządzająca* wskazuje, iż piąta rata zapłacona została po terminie płatności tj. po 15 stycznia 2025 r. określonym w *Decyzji nr 51/24*.

Poszczególne raty, wskazane w sentencji niniejszej decyzji należy wpłacić na rachunek bankowy *Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach* nr **86 1020 2629 0000 9402 0342 7457**, prowadzony w *PKO Bank Polski S.A.*

Pouczenie

Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancji. *Beneficjent* może złożyć do *Zarządu Województwa Świętokrzyskiego* wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli *Beneficjent* nie chce skorzystać z prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do *Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach* skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem *Zarządu Województwa Świętokrzyskiego*. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie



EFRR-VII.432.3.7.2024

sprawy, *Beneficjent* może zrzec się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wówczas, z dniem doręczenia *Instytucji Zarządzającej* oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do *Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach*. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)

Załącznik:

1. Korekta zaświadczenia nr o pomocy de minimis

Otrzymuje(a):

1.
2. a/a